



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	019
Radicado	05266-31-03-001-2020-00223-00
Procedimiento	Verbal
Demandante (s)	Gaico Ingenieros Constructores y Calzada Construcciones S.A.
Demandado (s)	Seguros del Estado S.A.
Asunto	Declara falta de competencia para conocer demanda y ordena a parte actora escoger entre el domicilio principal de la sociedad demandada o de la sucursal o agencia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Cuatro de diciembre de dos mil veinte

Se procede a definir la competencia para conocer de esta demanda que presenta Gaico Ingenieros Constructores y Calzada Construcciones S.A. contra Seguros del Estado S.A.

CONSIDERACIONES:

1. La competencia judicial, concebida como una forma de distribuir el poder jurisdiccional del Estado entre las distintas especialidades de los jueces, tiene como base unos factores o elementos, a saber: objetivo, subjetivo, territorial, funcional y de conexión. Estos sirven para determinarla en los casos concretos y respecto de los distintos conflictos que surgen y los sujetos en ellos involucrados.

Dentro de los factores mencionados, importa destacar por concernir a este asunto, el territorial, del cual la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en auto AC2057-2017, señaló que “...sirve para asignar la competencia a los jueces según la distribución geográfica de la administración de justicia, para cuyo propósito se consagran los denominados fueros, que se relacionan con el derecho de defensa y el objeto instrumental del proceso, como el domicilio o lugar de ubicación del demandado, el lugar de cumplimiento de las

obligaciones del negocio jurídico en cuestión, la ubicación de los bienes objeto de disputa, entre otras, reguladas en el artículo 28 del Código de General del Proceso”.

2. En el caso particular, la demanda se dirige contra una persona jurídica, razón por la cual, según la regla 5ª del art. 28 del C.G. del P., es competente *“el juez del domicilio principal de la sociedad. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia, serán competentes, a prevención, el juez de aquél y de ésta”.*

El domicilio principal de la sociedad demandada es Bogotá, mientras que la sucursal, opera en Medellín, no resultando, entonces, competente este juzgado para conocer de esta demanda.

3. Es advertir que la parte demandante no atribuyó ningún factor de competencia a este Juzgado, descartándose el del lugar *“de cumplimiento”* del *“negocio jurídico”* (regla 3ª *ídem*), pues en el contrato de seguro –que es el invocado como fuente obligacional-, no se señaló a esta ciudad como lugar de cumplimiento de las obligaciones.

4. Procede, entonces, ordenar la remisión del expediente digital, a quien es competente, tal como lo consagra el art. 90 *ídem*. Pero, como esta elección la debe hacer la parte actora, dentro de la ejecutoria de esta providencia, se manifestará sobre el particular.

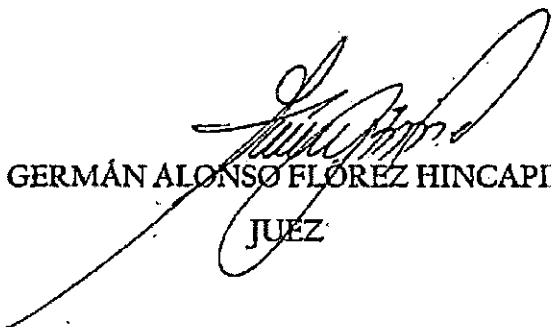
Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de esta demanda instaurada por Gaico Ingenieros Constructores y Calzada Construcciones S.A. contra Seguros del Estado S.A.

SEGUNDO: Dentro de la ejecutoria de este auto, la parte demandante deberá indicar si opta por radicar la competencia en el lugar del domicilio principal de la sociedad demandada o de la sucursal o agencia.

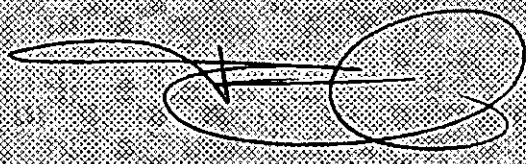
TERCERO: Una vez hecha la elección, remítase el expediente digital al Centro de Servicios Administrativos correspondiente.


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 007
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, febrero 5 de 2021



Tatiana Corrales Ramirez
Secretaria