



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	007
Radicado	052663103001-2020-00237-00
Proceso	Verbal (restitución de inmueble)
Demandante (s)	Banco Davivienda S.A.
Demandado (s)	Carlota María de Fátima del Valle Velásquez
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Diecinueve de enero de dos mil veintiuno

Encontrándose reunidos los requisitos formales, la anterior demanda se admitirá.

Por lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda del Banco Davivienda S.A. contra Carlota María de Fátima del Valle Velásquez.

SEGUNDO: Dar traslado de ella, por el término de veinte (20) días (art. 369 C.G. del P.), a la parte demandada.

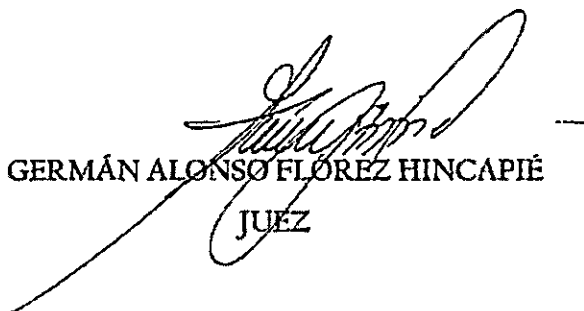
TERCERO: Para la notificación de este auto a la parte demandada, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma¹, advirtiéndose que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje

¹ "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar".

y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020²: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación³”*.

NOTIFIQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

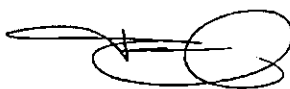
² Radicado 11001-02-03-000-2020-01025-00.

³ Al respecto, puede consultarse las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. 2019-02319.

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No 006, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 3 de febrero de 2021



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria