



Auto interlocutorio de segunda instancia	045
Radicado	05-266-40-03-001-2020-00285-01
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Scotiabank Colpatria S.A.
Demandado (s)	Ramiro de Jesús Vargas Muñoz
Tema y subtemas	Resuelve recurso de apelación. Revoca auto

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO
Veinte de octubre del año dos mil veinte

Se procede a decidir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad financiera Scotiabank Colpatria S.A., en relación con la providencia dictada el 9 de septiembre de la anualidad en curso, por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de la localidad, por medio del cual se rechazó la demanda ejecutiva por no cumplir los requisitos exigidos en auto del 14 de julio del mismo año, en este proceso instaurado por la entidad en mención en contra de Ramiro de Jesús Vargas Muñoz.

Del motivo de la inconformidad:

Aduce el apelante que, respecto al poder arrimado, se indicó por parte del Juzgado, que debería adecuarse: (i) por no guardar relación con los hechos de la demanda, pues la denominación de las obligaciones no coincide, frente a lo cual aquél manifestó que *“el poder aportado digitalmente cumple a cabalidad con los hechos, pretensiones y el título de recaudo, toda vez que en él se establecen las obligaciones objeto dela demanda y contenidas en el título valor que se presenta para el cobro”*; (ii) en cuanto a que deberá dar cuenta que el

poder es el efectivamente suministrado por el demandante de conformidad al inciso 3°, del artículo 5° del Decreto 806 de 2020, dijo que *“El poder a mi otorgado fue remitido por mi Poderdante en forma física y firmado ante notaría por el representante de la Entidad Crediticia tal como consta en los sellos que se visualizan en el archivo PDF, lo cual prueba la autenticidad del mismo en cumplimiento a lo establecido el Decreto 806 de 2020 por lo que este documento se anexó con la demanda a través de mensaje de datos, siendo ello prueba suficiente que presume su autenticidad”*.

En conclusión, solicita revocar el auto por medio del cual se rechazó la demanda y se ordene al Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Envigado, librar mandamiento de pago.

CONSIDERACIONES:

De entrada, puede advertirse que los argumentos en los cuales se apoya el recurso de apelación tienen la solidez necesaria para obtener la revocatoria del auto en comento.

Por una parte, se puede observar, del documento base de la ejecución¹, que el poder arrimado sí describe plenamente las obligaciones que se están reclamando en la demanda, pues si bien se incurre en el error de decir que se trata de dos (2) pagarés, pese a que es un solo, el identificado como 02-00131212-03, el que contiene dos (2) acreencias que se relacionan de forma separada, y que se describen debidamente en el poder, éstas son la 167590039 y la 802111360298, razón por la cual, se deben pretender de forma individual, pues contienen capitales diferentes y por ende se deben intereses completamente disimiles.

¹ Documento digital

Ahora bien, el mismo documento puede presentarse y tan sólo pretender el pago de una sola obligación, por lo tanto, es perfectamente aceptable que se indiquen las obligaciones a demandar de esta manera; exigir la aportación de un poder con la indicación exigida en la providencia dictada por el *a quo* el 14 de julio de la cursante anualidad, se constituye en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, pues de la forma presentada se puede visualizar qué obligaciones son las que pretende el mandatario ejecutar, de lo contrario, se incurriría en un exceso ritual manifiesto².

En cuanto al segundo punto objeto de alzada, debe advertirse que, de conformidad al auto del 9 de septiembre hogaño, dicho punto no fue motivo de rechazo de la demanda.

Conforme a lo anterior, se revocará el auto mencionado que rechazó la demandada, para en su lugar, disponer que el Juez de primera instancia profiera el mandamiento de pago en la forma en que lo considere legal. Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

RESUELVE:

Revocar el auto del 9 de septiembre que pasó, proferido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Envigado, el cual procederá a librar el mandamiento de pago en la forma en que lo considere legal.

² Sentencia T. 429 DE 2011

NOTIFÍQUESE

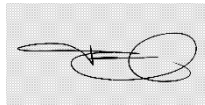

GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

22

CERTIFICO

Que la anterior providencia fue notificada
en estado No. 084 , fijado hoy en la Secretaría
del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, octubre 28 de 2020



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria