



Medellín, septiembre 22 de 2021.

Señor

**JUEZ PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO**

[memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E.S.D.

**DEMANDANTES:** JADER OSWALDO GALLO MONTOYA Y OTROS.

**DEMANDADOS:** FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ.

HDI SEGUROS S.A.

**RADICADO:** 05 266 31 03 **001 2020 00045** 00.

**ASUNTO:** **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.**

**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía número 1.036.657.692, portador de la tarjeta profesional número 292.355 del C.S. de la J., actuando en calidad de mandatario especial del señor **FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 8.344.926, residente y domiciliado en el Municipio de Caldas, comparezco ante su Despacho para presentar **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, con fundamento en lo que a continuación se pasa a expresar:

### **PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS**

**AL PRIMERO:** En este numeral se narran varios hechos que contestaremos por separado:

- **Condiciones de tiempo: Es cierto**, de acuerdo al informe de tránsito aportado como prueba documental con la demanda.

- **Condiciones de lugar: Es parcialmente cierto**, sin embargo, es importante precisar que la Calle 38 Sur, vía arteria<sup>1</sup>, aledaña al parque principal de Envigado.
- **Punto de impacto sobre la vía: No es cierto** que al momento del impacto el señor JADER OSWALDO se encontrara sobre la zona peatonal, pues como se observa en el informe de tránsito ello ocurrió metros más adelante.
- **Atropello: No es cierto**, que se haya tratado de un atropello puesto que el señor JADER OSWALDO GALLO MONTOYA se encontraba realizando supuestas reparaciones a su motocicleta, ocupando la vía destinada al tránsito vehicular, en una zona prohibida y con su actuar imprudente y desprovisto de cuidado se abalanzó contra el rodante golpeándolo en el costado derecho y con ello, produciéndose su caída. Lo anterior tiene sustento en:
  - **Informe policial de accidente de tránsito:** Donde se observa la posición del daño en el vehículo de placas BXT475, el cual muestra que fue en el lateral derecho del rodante. Asimismo, la morfología del daño en el rodante pilotado por el señor FÉLIX MARÍA el cual consta de un hundimiento como quedó acreditado en la constancia de archivo expedida por la Fiscalía 283 Local de Envigado.
  - **En la versión del señor GALLO MONTOYA rendida ante la Secretaría de Movilidad del Municipio de Envigado:** En la cual indica que se encontraba realizando una supuesta reparación a su moto sobre el carril derecho de una vía arteria destinada exclusivamente para la circulación vehicular.
  - **Las lesiones de la víctima:** Las mismas muestran de manera contundente que no se trató de un arrollamiento pues de haber

---

<sup>1</sup> Artículo 2º Ley 769 de 2002.

sido de esa manera estaríamos ante el arrastre de la humanidad del señor GALLO MONTOYA con la parte frontal del vehículo o tal vez ante la embestida con las llantas de este, cosa que no ocurrió de acuerdo a la falta de vestigios (arrastre de tejidos, de prendas de vestir) o lesiones como laceraciones o quemaduras que nos puedan indicar dichas situaciones.

- **Identificación del vehículo de placas BXT475:** Es cierto, de acuerdo al informe anteriormente mencionado.

**AL SEGUNDO:** Dentro de este hecho se narran situaciones fácticas que merecen ser contestadas por aparte para mayor claridad:

- **Ubicación del señor JADER OSWALDO en la vía: No es cierto** que el señor JADER OSWALDO se encontrara parqueado con su moto sobre la zona peatonal, muestra de ello es el informe de tránsito en el cual se plasmó el punto de impacto se encuentra más adelante de la rejilla la cual a su vez está posicionada más adelante del cruce peatonal.

Ahora si en gracia de discusión aceptáramos, que no lo hacemos, que el motociclista se encontraba estacionado sobre el cruce peatonal, estaríamos ante una infracción y falta de prudencia superior, pues en dicho lugar, aparte de poner en riesgo a los vehículos que por allí transitaban también lo hacía con los peatones a los cuales les obstaculizaba el paso.

- **Atropello: No es cierto,** tal y como se indicó en la respuesta al hecho anterior.

Y en todo caso llama poderosamente la atención que en la demanda inicial se refiera a que el señor GALLO MONTOYA había sido arrastrado o arrollado y con ocasión a la subsanación de manera deliberada, se diga en vez de ello que “voló” varios metros del lugar del incidente.

- **Punto de impacto del vehículo de placas BXT475: No es cierto**, pues de conformidad con el informe policial de accidente de tránsito el impacto fue en el costado delantero derecho, pero jamás en la parte frontal, precisamente el aludido documento describe los daños del rodante en cuestión de la siguiente manera: “Guarda barro delantero lado derecho”.

**AL TERCERO:** Se enuncian múltiples situaciones de hecho en el mismo hecho:

- **Averías mecánicas: No nos consta**, atendiendo a que se desconocen tales aspectos por parte de mi mandante pues no pudo revisar el estado de la motocicleta.
- **Revisión de la motocicleta en vía pública: No nos consta**, y resulta de golpe contradictorio con lo que el señor JADER OSWALDO afirmó al cuerpo médico en su ingreso al centro de salud, en donde según la historia clínica este indicó:

**ENFERMEDAD ACTUAL**

Jader Oswaldo, paciente de 39 años de edad, quien presentó accidente de tránsito como peatón al ser arrollado por un carro cuando se iba a subir a su moto, con trauma en pierna derecha, traído por personal de ambulancia con impresión diagnóstica de fractura abierta de tibia. No pérdida del estado de conciencia.

Lo que sí es cierto es que el señor JADER OSWALDO se encontraba en la zona destinada al tránsito vehicular deliberadamente.

- **Consideración de derecho:** Si bien se trata de un asunto ajeno a este acápite de la demanda frente al cual no estamos obligados a pronunciarnos, es menester resaltar que si bien la norma autoriza el parqueo en zona prohibida para casos de emergencia, no menos cierto es que la misma disposición se limita únicamente en una vía con estacionamiento prohibido (como lo es en este caso por tratarse de una vía arteria) a permitir la permanencia del vehículo pero únicamente para efectos de esperar a que el rodante sea remolcado, pero jamás para que sea reparado. Así se desprende del inciso 3º del artículo 79 del Código Nacional de Tránsito (en adelante C.N.T.):





*Cuando corresponda a zonas de estacionamiento prohibido, sólo podrá permanecer el tiempo necesario para su remolque, que no podrá ser superior a treinta (30) minutos.*

**AL CUARTO: No es cierto**, el señor GALLO MONTOYA jamás portó tal elemento de protección pues no se observó que lo poseyera al momento del accidente.

**AL QUINTO: Es cierto** de conformidad con el informe de tránsito anexo a la demanda, y se complementa, con que se trata de una vía arteria en donde se prohíbe el estacionamiento de vehículos.

**AL SEXTO: No es cierto** que en el informe de tránsito haya quedado plasmado todo lo afirmado por la parte demandante en los hechos anteriores y únicamente son ciertos los hechos a los que anteriormente hemos aludido en tal sentido.

**AL SÉPTIMO:** Si bien no es un hecho, sino más bien un argumento de la parte actora, ha de resaltarse que el señor FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ siempre observó el deber objetivo de cuidado que le era exigible.

**AL OCTAVO: No es cierta** la especulación de la parte demandante, pues en primer término el señor CARDONA RAMÍREZ siempre al conducir hace uso de sus lentes recetados, y en segundo, brilla por su ausencia dentro del proceso contravencional imposición de alguna orden de comparendo o siquiera alusión alguna sobre ello por parte de la inspección de tránsito en la resolución que puso fin al mencionado procedimiento en el que se atribuyó la responsabilidad contravencional al señor GALLO MONTOYA de manera exclusiva.

Se insiste, tal afirmación es una mera suposición carente de cualquier sustento demostrativo.

**AL NOVENO:** Se incorporan varias situaciones fácticas, por lo cual se separa para contestar:

- **Velocidad: Es cierto** que el señor CARDONA RAMÍREZ se desplazaba entre 15 y 20 kilómetros por hora, la cual se encuentra dentro de los márgenes permitidos en la zona.
- **Posición final: No es cierto** que el vehículo haya quedado a 20 metros de distancia del lugar donde fue el impacto si se toman las medidas impuestas por el agente de tránsito, lo cierto es, que el señor FÉLIX MARÍA frenó tan pronto como advirtió que al parecer le habían impactado el vehículo, lo que en efecto sucedió, pues el señor JADER OSWALDO lo había golpeado en el costado derecho.

Y es que fue tan sorpresivo la colisión que recibió en su carro que entendible resulta que hubiese frenado un poco más adelante, pues al ser un golpe en un costado, le cuesta a cualquier conductor enterarse de lo sucedido de inmediato por lo intempestivo del mismo, lo que sería distinto ante un atropello o arrollamiento frontal a una persona u objeto que obliga a una reacción más rápida e inmediata.

**AL DÉCIMO: No es un hecho**, es una conjetura de la parte actora carente de todo sustento probatorio.

**AL DÉCIMO PRIMERO, DÉCIMO SEGUNDO Y DÉCIMO TERCERO: No nos consta**, se trata de las transcripciones de medios de prueba que deberán ser sometido al respectivo debate probatorio.

**AL DÉCIMO CUARTO: No nos consta**, se trata de la transcripción de un medio de prueba que deberá ser sometido al respectivo debate probatorio.

**AL DÉCIMO QUINTO: No es cierto**, dicha investigación fue archivada de conformidad con la documental que ya reposa en el expediente.



**AL DÉCIMO SEXTO: No nos consta,** se trata de la transcripción de un medio de convicción que deberá someterse al respectivo debate probatorio y a la posterior valoración del juez.

**AL DÉCIMO SÉPTIMO: No nos consta,** se trata de la transcripción de las conclusiones de un medio de prueba que deberá ser sometido a la respectiva contradicción.

**AL DÉCIMO OCTAVO: No nos consta,** toda vez que son apreciaciones de la vida particular del presunto afectado los cuales son tema de prueba del presente proceso.

**AL DÉCIMO NOVENO:** No nos consta, se trata de una situación que desconoce esta parte y en todo caso será tema de debate probatorio.

**AL VIGÉSIMO:** No nos consta, pues sobre dichas afirmaciones no se encuentra prueba que así lo acredite y en el evento de que existiese estaría sujeta al contraste probatorio.

**AL VIGÉSIMO PRIMERO: No nos consta,** se trata de hechos que esta parte desconoce y en ese orden de ideas deberán acreditarse de conformidad al principio de la carga de la prueba.

**AL VIGÉSIMO SEGUNDO: No nos consta,** dado que estamos frente a consideraciones particulares y subjetivas de los demandantes, que deberán ser acreditadas con los medios probatorios pertinentes.

**AL VIGÉSIMO TERCERO: No nos consta,** nuevamente son apreciaciones del extremo activo de este proceso, ajenas totalmente a mis prohijados las cuales deberán probarse por aquella.

**AL VIGÉSIMO CUARTO: No nos consta,** y teniendo en cuenta que esas afirmaciones corresponden a la vida particular de los demandantes deberán acreditar esas situaciones de acuerdo al principio de la carga de la prueba.



**AL VIGÉSIMO QUINTO:** Se refiere la parte demandante a varias circunstancias fácticas, por lo cual nos referiremos a cada una en particular:

- **Parentesco: No nos consta**, dado que dicha situación hace parte de la órbita personal de los actores y deberá ser demostrado dentro del proceso judicial.
- **Relación afectiva: No nos consta**, las circunstancias particulares allí mencionadas son ajenas al conocimiento de esta parte, y por lo tanto deberán ser probadas.
- **Padecimientos: No nos constan** las varias situaciones consignadas puesto que son totalmente ajenas a mi mandante.

**AL VIGÉSIMO SEXTO: No nos consta** la situación aquí esgrimida por la parte demandante habida cuenta que son situaciones del fuero interno de quien dice padecerlas y tendrán que ser acreditadas en esta causa judicial.

**AL VIGÉSIMO SÉPTIMO: No nos consta** pues es un hecho totalmente ajeno a mi prohijado.

**AL VIGÉSIMO OCTAVO: Es cierto**, así se desprende de la documental anexa a la demanda.

**AL VIGÉSIMO NOVENO: Es cierto** de conformidad con la póliza de seguros a la cual más adelante se hará referencia.

**DEL TRIGÉSIMO AL TRIGÉSIMO TERCERO: No nos constan** las varias situaciones fácticas planteadas por la parte demandante, las cuales aluden a supuestas erogaciones constitutivas de perjuicios en modalidad de daño emergente, las cuales deberán ser acreditadas de conformidad con el principio de la carga de la prueba y sometidas el respectivo debate probatorio.



**DEL TRIGÉSIMO CUARTO AL TRIGÉSIMO SEXTO: No nos constan** las afirmaciones presentadas en los citados hechos, los cuales se refieren a perjuicios en modalidad de lucro cesante, de tipo consolidado y futuro, puesto que su fundamento y prosperidad dependen precisamente del estudio y respectivo contraste de los medios de prueba aportados con la demanda.

**AL TRIGÉSIMO SÉPTIMO: No nos constan** los padecimientos los que se alude, pues corresponde al extremo activo demostrar mediante los medios de prueba idóneos, tales situaciones, que son ajenas al conocimiento que pueda tener esta parte.

**AL TRIGÉSIMO OCTAVO Y TRIGÉSIMO NOVENO: No nos constan** las afirmaciones realizadas por la parte demandante habida cuenta que son situaciones particulares que desconoce mi poderdante y en todo caso deberán ser acreditadas en esta causa judicial.

### **PRONUNCIAMIENTO A LAS PRETENSIONES**

Frente al acápite de pretensiones nos referiremos a la primera, por cuanto los demás pedimentos dependen de la declaración de aquella en tanto que los mismos son consecuenciales.

De tal manera, nos oponemos a la pretensión declarativa de responsabilidad civil extracontractual de mi prohijado por el accidente de tránsito acaecido y por consiguiente a las condenas adelante solicitadas, dado que la causa del accidente es ajena a la conducta desplegada de mi poderdante y más bien se trata de una falta de cuidado proveniente del señor JADER OSWALDO GALLO MONTOYA al ser parte del evento como actor vial sin cumplir sus deberes como peatón.

Dichas omisiones desencadenan inexorablemente en el rompimiento del nexo de causalidad que constituye el eximente de responsabilidad de culpa exclusiva de la víctima directa, que desencadena en el hecho exclusivo de

un tercero para quienes reclaman como víctimas indirectas, motivo por el cual tampoco están llamadas a prosperar las peticiones contra la aseguradora, ni los perjuicios pretendidos, máxime cuando estos últimos no están debidamente demostrados.

## **EXCEPCIONES DE MÉRITO**

### **1. CAUSA EXTRAÑA EN LA MODALIDAD DE CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA DIRECTA, LO QUE CONSTITUYE UN HECHO EXCLUSIVO DE UN TERCERO RESPECTO DE QUIENES RECLAMAN COMO VÍCTIMAS INDIRECTAS**

Este medio exceptivo tiene fundamento en que el señor JADER OSWALDO GALLO MONTOYA fue quien sin lugar a dudas se expuso de manera imprudente para que ocurriera el lamentable accidente que hoy nos convoca, pues como ya se ha indicado en la contesta a los hechos, fue el citado señor, en calidad de peatón quien invadió el carril destinado exclusivamente al tránsito vehicular cuando se apostó sobre la vía imprudentemente, y no se trata de una vía cualquiera, sino de una vía arteria, principal y de alto flujo vehicular. En ese orden de ideas fue la víctima directa quien aportó la causa exclusiva y única en el accidente de tránsito que aquí se debate. Esta imperativa afirmación tiene sustento además en las siguientes consideraciones:

- 1.1. Características de la vía:** Se trata de una vía arteria, principal contigua al parque principal de Envigado, en la cual está absolutamente prohibido estacionar, no obstante las anteriores circunstancias de tanta importancia son ignoradas por el actor y este, de manera imprudente, decide ocupar la zona de tránsito vehicular para realizar supuestas reparaciones a su motocicleta, contraviniendo la normativa de tránsito que como se dijo, si bien permite estacionar a la derecha de la vía en casos de emergencia, de ninguna manera autoriza que se puedan llevar a cabo arreglos de los automotores.

**1.2. Ausencia de zona peatonal demarcada:** Como se advertía en la contesta a los hechos, en el lugar donde ocurrió el impacto que le realizara el señor JADER OSWALDO al rodante de placas BXT475 no hay zona demarcada para peatones, pues dicha señalización se encuentra varios metros más atrás, y en todo caso, de existir uno de tales cruces peatonales, estos de manera alguna están diseñados para que los motociclistas realicen reparaciones a sus vehículos o les sirva de zona segura para hacerlo. De tal forma en cuanto a los cruces peatonales dispone la ley del tránsito, en el parágrafo 2º del artículo 58, lo siguiente:

*“Dentro del perímetro urbano, el cruce debe hacerse solo por las zonas autorizadas, como los puentes peatonales, los pasos peatonales y las bocacalles.”*

Por último, es necesario señalar que tratándose de una vía arteria el señor GALLO MONTOYA no poseía ninguna prelación, pues por el contrario, la prioridad en el lugar específico en el que se presentó el accidente corresponde a los vehículos que transitaban reglamentariamente por la calzada vehicular, así lo enseña el artículo 105 del C.N.T. al prescribir lo siguiente:

*La presencia de peatones en las vías y zonas para ellos diseñadas, les otorgarán prelación, excepto sobre vías férreas, autopistas y vías arterias.*

**1.3. Comportamiento del señor JADER OSWALDO GALLO MONTOYA:** El citado señor, claramente y como así lo ha hecho saber la Fiscalía General de la Nación en la constancia de archivo de la investigación penal, se comportó de manera contraria a los reglamentos y de manera imprudente, pues aparte de estacionar en una zona prohibida, se aventuró a realizar supuestas reparaciones a la motocicleta en la vía pública, más exactamente en la calzada destinada al tránsito vehicular en donde tiene la prelación los rodantes que por allí circulen.



Pero aún más allá de indicar que el señor JADER OSWALDO se comportó de manera imprudente, descuidada es menester indicar que simplemente por la razón que fuere, se abalanzó contra el vehículo de placas BXT475 causándole hundimiento en el costado derecho y quitó cualquier posibilidad de reacción posible a su conductor tendiente a evitar el accidente.

Lo anterior no quiere decir que ello permita que los vehículos puedan dañar a quienes ingresen a la vía por tener la prelación, de manera alguna, pero una situación como la que nos convoca rompe con todo principio de confianza legítima, en donde quien transita por una avenida de manera adecuada, sobre su carril, no espera que una persona ingrese a la calzada en un lugar donde no lo tiene permitido y se arriesgue además a llevar a cabo supuestas reparaciones al vehículo, cuando la norma reglamenta que la conducta debida es solicitar que el mismo sea remolcado para ser compuesto en un lugar seguro, situación que además hace que pierda toda atención en el tráfico vehicular.

Es necesario acudir al espíritu de la norma cuando establece entonces que se pueda estacionar, pero solamente a la espera de que el vehículo sea remolcado, pues el legislador previó que realizar reparaciones a un automotor en un lugar donde hay circulación de vehículos considerable o hay prohibición de estacionamiento resulta peligroso y por ello se autoriza únicamente la recogida segura del rodante:

*Cuando corresponda a zonas de estacionamiento prohibido, sólo podrá permanecer el tiempo necesario **para su remolque,** que no podrá ser superior a treinta (30) minutos.*

De manera pues, como ya se advertía, la misma ley de tránsito imperante en nuestro país, establece no amañadamente, las normas que deben



cumplir los usuarios de la vía, en aras de proteger la integridad y la seguridad de todos ellos.

Así pues, prescribe el Código Nacional de Tránsito:

**ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN.** *Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.*

Esto básicamente implica, que todos, sin importar el tipo de usuario de la vía que sea debe conocer y respetar las normas de tránsito, sin excepción.

**ARTÍCULO 57. CIRCULACIÓN PEATONAL.** *El tránsito de peatones por las vías públicas se hará por fuera de las zonas destinadas al tránsito de vehículos. Cuando un peatón requiera cruzar una vía vehicular, lo hará respetando las señales de tránsito y cerciorándose de que no existe peligro para hacerlo.*

Para el caso concreto el señor GALLO MONTOYA, como más arriba se explicó, se encontraba en la vía por fuera de un paso peatonal, como se constata de las características de la vía y el propio informe de tránsito.

**ARTÍCULO 58. PROHIBICIONES A LOS PEATONES.** *Artículo modificado por el artículo 8 de la Ley 1811 de 2016. Los peatones no podrán:*  
(...)

2. Cruzar por sitios no permitidos o transitar sobre el guardavías del ferrocarril.

4. Actuar de manera que ponga en peligro su integridad física.

(...)

**PARÁGRAFO 2o.** Los peatones que queden incurso en las anteriores prohibiciones se harán acreedores a una multa de un salario mínimo legal diario vigente, sin perjuicio de las demás acciones de carácter civil, penal y de policía que se deriven de su responsabilidad y conducta.

Dentro del perímetro urbano, el cruce debe hacerse solo por las zonas autorizadas, como los puentes peatonales, los pasos peatonales y las bocacalles.

**ARTÍCULO 76. LUGARES PROHIBIDOS PARA ESTACIONAR.** <Artículo modificado por el artículo 15 de la Ley 1811 de 2016. El nuevo texto es el siguiente:> Está prohibido estacionar vehículos en los siguientes lugares:

1. Sobre andenes, zonas verdes o zonas de espacio público destinado para peatones, recreación o conservación.

2. En vías arterias, autopistas, zonas de seguridad, o dentro de un cruce.

(...)

**ARTÍCULO 105. CLASIFICACIÓN DE VÍAS.**

(...)

**La presencia de peatones en las vías y zonas para ellos diseñadas, les otorgarán prelación, excepto sobre vías férreas, autopistas y vías arterias.**

Ahora refiriéndonos propiamente a la culpa exclusiva de la víctima directa como tipología de la causa extraña, es necesario abordar los requisitos para

su configuración y cómo se dan en el caso en concreto, y para ello ineludiblemente debemos referirnos a cada uno en particular.

Como lo ha señalado reiteradamente la Corte Suprema de Justicia, la causa extraña se presenta cuando se trata de un hecho imprevisible e irresistible. "...A lo anterior debe agregarse que estos dos requisitos: la imprevisibilidad y la irresistibilidad, deben estar presentes coetánea o concomitantemente, para la concreción de este instituto jurídico exonerativo de responsabilidad, tal y como ha sido señalado en reiterada jurisprudencia de la Corporación (Sentencias del 26 de julio de 1995 expediente 4785; 19 de julio de 1996 expediente 4469; 9 de octubre de 1998 expediente 4895, entre otras), de forma que si se verifica uno de ellos, pero no los dos, no será posible concederle eficacia alguna, ya que esta es bipolar..." Sentencia de junio 23 de 2000, expediente 5475 M.P.: Carlos Ignacio Jaramillo.

**La irresistibilidad**, como ha sido reiterado por la doctrina y la jurisprudencia, no se debe predicar respecto del hecho extraño al comportamiento del demandado, sino con relación a los efectos nocivos que este produce, esto es, de manera más breve, la irresistibilidad se predica en relación con la posibilidad que tiene o no el demandado de evitar la producción del daño como consecuencia de ese hecho externo.

En el incidente que se debate podemos decir entonces que para el conductor del vehículo de placas BXT475 era inevitable que, por una parte, el peatón infringiera las normas de tránsito, que actuara de manera imprudente, deliberada y además que con ello se generaran los daños de los que hoy se pretende su reparación, máxime cuando el primero tomó todas y cada una de las conductas que le eran exigibles de acuerdo al estándar de comportamiento, entendido en nuestro medio, como un buen padre de familia.

**La imprevisibilidad** como otro de los eslabones de la causa extraña, se tiene o se entiende en este asunto, que el conductor del automóvil no tenía forma alguna de prever que el señor GALLO MONTROYA, infringiría los estándares medios de cuidado yendo en contra de las reglas de la experiencia y



violando la norma de tránsito, pues era imposible saber que se abalanzaría sobre la el carril vehicular, conculcando los reglamentos de tránsito y falta al deber de cuidado exigido para la circulación en una vía de tales características.

Lo arriba descrito toma más fuerza, cuando el tránsito en general está regido por el elemental principio de confianza en el que los actores viales esperan apenas de sus pares que se comporten de acuerdo a lo prescrito en la normativa que gobierna el tráfico al interior del territorio nacional, resultando contrario a dicho principio que una persona se comporte de manera distinta a los cánones pues con ello se viola el principio antes citado.

**La exterioridad**, como componente de la eximente de responsabilidad, está en que el actuar imprudente de la víctima, no es inherente a la actividad de la conducción, es eso, culpa exclusiva de la víctima, lo que ponía a mi representada en total imposibilidad de prever que el señor GALLO MONTOYA, de manera intempestiva actuara con total imprudencia, desencadenando así los hechos que hoy lamentamos.

## **2. AUSENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD**

De acuerdo a la excepción planteada anteriormente, esto es, la culpa de la víctima directa y de hecho de un tercero para las indirectas, indefectiblemente surge la proposición de este, pues como es apenas lógico, la existencia de una causa extraña lo que hace es romper con el nexo de causalidad, o como contemporáneamente se ha entendido, con la imputación.

Así debe reiterarse, y con ceño a lo que anteriormente se expuso, tanto en la contesta a los hechos, como en la excepción que precede, salta a la vista que para la ocurrencia del accidente que nos convoca fue de singular relevancia el actuar imprudente y violatorio de reglamentos desplegado por el señor JADER OSWALDO, y es que resulta claro que de haberse comportado con observancia del deber de cuidado y a las normas de



tránsito, esto es, si hubiese transitado con precaución en una zona donde no tenía prelación el peatón y no se hubiese aventurado a realizar reparaciones en zona prohibida, percatándose de la presencia de otros actores viales, el hecho no se hubiese presentado.

Quiere decir lo anterior, que la conducta en particular del señor JADER OSWALDO GALLO MONTOYA fue la única y determinante causa para los daños y perjuicios que hoy reclama, lo que rompe todo factor de atribución en contra de mis mandantes, lo anterior, tiene todavía más sustento en que el primero transgredió la norma de tránsito (Ley 769 de 2002) en sus artículos 55, 57, 58, 79 y 105.

### **3. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR Y AUSENCIA DE CULPA EN EL DEMANDADO**

De conformidad con las excepciones propuestas, especialmente la de culpa de la víctima, esto es, la del peatón, quien más que aportar con su simple conducta, lo hizo obrando culposamente, lo cual quedó así sentado a lo largo de este escrito.

### **4. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, EN CONCORDANCIA CON LA EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Como se verá, estamos en presencia de un eximente de responsabilidad "CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA", que rompe el nexo de causalidad y en consecuencia no habrá obligación indemnizatoria en cabeza de mis mandantes.

Como se ha venido sosteniendo, operó el eximente de responsabilidad, que valga decir desde ya, opera no solo en la responsabilidad por culpa probada, sino también en la responsabilidad por actividad peligrosa.



Adicionalmente y tratándose de terceros (víctimas indirectas), la culpa de la víctima debe serles oponible, en tanto que son familiares de quien contribuyó a causar el daño, y en consecuencia deben asumir su parte.

## **5. EXCESIVA TASACIÓN DE PERJUICIOS**

### **5.1. Perjuicios patrimoniales**

- **Daño emergente:** No se encuentra debidamente demostrado las erogaciones que supuestamente se hicieron teniendo en cuenta los siguientes aspectos:
  - No existe certeza de quién fue la persona que sufragó los gastos, motivo por el cual no se cumple con el requisito de que el perjuicio sea personal, esto es, que sea verdaderamente la víctima quien sufra el menoscabo económico en su patrimonio.
  - No existe certeza de que los conceptos reclamados tengan relación con el accidente de tránsito aquí debatido.

### **5.2. Perjuicios extrapatrimoniales**

Teniendo como premisa, principios generales del derecho, tales como EL ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA, Y EL ABUSO DEL DERECHO, hacemos soportar esta excepción, en algunos aspectos importantes como:

- **Carga de la prueba en los perjuicios morales**

En general se tiene que quien reclama la indemnización del perjuicio moral, debe probar su extensión, con lo cual se cierra la puerta a una excesiva tasación de los mismos, para concluir que quien pide, obtendrá la indemnización siempre que cumpla con los presupuestos del daño

indemnizable, que para el caso, será motivo de prueba establecer si en efecto el hecho dañoso ha generado los perjuicios que se reclaman.

- **Arbitrio judicial**

No obstante, recientemente la Corte Constitucional se ha pronunciado en ese sentido:

*“Finalmente, en lo que respecta al monto reconocido por concepto de perjuicios morales, resulta oportuno hacer alusión a lo establecido por el H. Consejo de Estado al respecto, que ha manifestado que la indemnización que se reconoce a quienes sufran un daño antijurídico tiene una función básicamente satisfactoria y no reparatoria del daño causado y que los medios de prueba que para el efecto se alleguen al proceso pueden demostrar su existencia pero no una medida patrimonial exacta frente al dolor, por lo tanto, corresponde al juez tasar discrecionalmente la cuantía de su reparación, teniendo en cuenta la gravedad del daño causado al demandante. La magnitud del dolor puede ser apreciada por sus manifestaciones externas y por esto se admite para su demostración cualquier tipo de prueba.*

*Igualmente ha sostenido el Consejo de Estado, que respecto de los perjuicios morales el pretium doloris, se determina conforme al prudente arbitrio de los jueces, se ha establecido que si bien esa corporación ha señalado pautas a los Tribunales para facilitar la difícil tarea de determinar el perjuicio moral, aquéllas son obligatorias. Igualmente, se ha determinado que es razonable que el juez ejerza su prudente arbitrio al estimar el monto de la compensación por el perjuicio moral y que para el efecto ha de tenerse en consideración los lineamientos expresados en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, en virtud de los cuales, dentro de los procesos contencioso administrativos: ‘la violación de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad’. Así entonces, es claro que el arbitrio judicial se configura como único sistema para realizar la tasación de los perjuicios morales y que es este*

el método utilizado para definir las cuantías indemnizatorias reconocidas a los actores.

*En ese contexto, al tomar como punto de partida el arbitrio judicial para determinar el monto de la reparación y atendiendo a criterios de razonabilidad, equidad y reparación integral de las víctimas, la Sala decide confirmar la sentencia de primera instancia, toda vez que se considera que dicho valor constituye una adecuada compensación a la afectación moral causada por las dificultades que tuvieron que atravesar los demandantes para finalmente acceder al título profesional de abogados."*

*Corte Constitucional en Sentencia T - 212 de 2012, con ponencia de la Honorable Magistrada María Victoria Calle Correa, expediente T – 3199440.*

*... e) La tasación del perjuicio extrapatrimonial (Arbitrio juris). Viene al caso memorar lo asentado por la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de octubre de 2008, radicación 32.720 en cuanto a que en realidad, el pretium doloris o precio del dolor, como desde antiguo lo identifica la doctrina, queda a discreción del Juzgador, siguiendo la jurisprudencia nacional y teniendo en cuenta la consideración humana y con ella su dignidad, al amparo de los artículos 1º y 5º de la Carta Política, con el fin no sólo de garantizarle al afectado sus derechos, sino también de satisfacerlos de alguna manera. Para ello deberán evaluarse las consecuencias psicológicas y personales, así como las posibles angustias o trastornos emocionales que las personas sufran como consecuencia del daño padecido por el accidente de trabajo. «Aunque la ley le otorga a los juzgadores la facultad de cuantificar los perjuicios morales, ello no se traduce en que sea caprichosa; puesto que el director del proceso debe observar para su determinación la sana crítica y las reglas de la experiencia, y entre otros factores, el vínculo afectivo. Dicho en breve: entre mayor, fuerte y estrecho sea el lazo afectivo y de familiaridad con la víctima, mayor debe ser el precio del perjuicio». Esta doctrina, relativa a que la*





*tasación del perjuicio moral queda al arbitrio del Juez con fundamento en su buen juicio y el análisis de las particularidades de cada caso, ha sido reiterada por la Sala, entre otras, en las sentencias del 2 de oct. de 2007, Rad. 29644; del 15 de oct. de 2008, rad. 32.720 y del 16 de oct. 2013, rad.42433, para citar solo algunas.*

*Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, SL 1525-2017 – R/37897 de enero 25 de 2017, M. P. Fernando Castillo Cadena.*

## **6. REDUCCIÓN DEL MONTO INDEMNIZABLE**

En el evento de que el señor Juez no considerare que se configura la CAUSA EXTRAÑA, respecto de los demandados, se propone la reducción de una eventual indemnización pues en el evento estuvieron involucrados sujetos diferentes, y en consecuencia, si el despacho llegara a considerar que le cabe alguna responsabilidad a la parte demandada, deberá reducir el monto de la indemnización a su cargo teniendo en cuenta la participación (conducta culposa) de la víctima directa en el resultado dañoso que hoy se lamenta.

Estas excepciones sustentan la oposición a las pretensiones de la demanda y se solicita que se declare con la consecuente absolución de la demandada.

## **PRUEBAS**

### **1. Interrogatorio de parte:**

Que en fecha y hora que el despacho disponga, formularé a los demandantes.



## **2. Documental:**

Proceso contravencional de tránsito surtido ante la Secretaría de Movilidad de Envigado bajo radicado 2161401.

## **3. Oficios:**

A la ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE ENVIGADO, para que certifique si la Calle 38 Sur en inmediaciones de la Carrera 41 (contiguo al parque principal de Envigado) tiene la calidad de vía arteria.

Sobre este particular queremos insistir que se oficie, si la entidad no da respuesta al DERECHO DE PETICIÓN QUE FUE PRESENTADO, cuya copia anexamos con la contestación de la demanda.

El correo electrónico es el siguiente:  
[notificaciones@juridica.envigado.gov.co](mailto:notificaciones@juridica.envigado.gov.co) o [ciudadano@envigado.gov.co](mailto:ciudadano@envigado.gov.co)

## **4. Contrainterrogatorio de los testigos:**

Me reservo la facultad de contrainterrogar los testigos solicitados por la parte demandante.

## **5. Contradicción de dictamen pericial:**

Solicito la comparecencia de los peritos que realizaron el dictamen de pérdida de capacidad laboral a la audiencia de instrucción y juzgamiento para que sea interrogado con los fines del artículo 228 del Estatuto Procesal Civil.

## **6. Ratificación de documentos:**

De acuerdo a lo preceptuado en los artículos 244 y 262 del C.G.P., se solicita la ratificación de la certificación laboral de SUITE MEDELLÍN S.A.S.



## **7. Desconocimiento de documentos**

De conformidad con el artículo 272 del Código General del Proceso se desconocen los recibos y facturas con los cuales se pretende acreditar el daño emergente.

Se desconocen los citados documentos habida cuenta que se desconoce tanto la autenticidad de su forma, como de su contenido, y muy especialmente debido a que no es posible saber las condiciones de tiempo, modo y lugar en las que se obtuvieron.

## **ANEXOS**

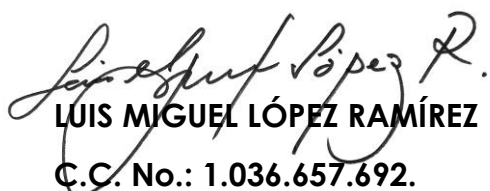
- Los documentos aducidos como pruebas.
- El poder especial conferido por el demandado que ya se encuentra en el expediente.

## **NOTIFICACIONES**

La parte demandada las recibirá en el mismo lugar indicado en la demanda. Correo electrónico: [felixcardona393@gmail.com](mailto:felixcardona393@gmail.com)

El suscrito las recibirá en: Carrera 72 No. 39A - 22, oficina 708, Edificio Lauret, Medellín - Antioquia. Teléfono: 277 92 31 - 315 277 73 49. Correo electrónico: [luismiguellr@hotmail.com](mailto:luismiguellr@hotmail.com)

Del Señor Juez, atentamente,

  
**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**  
**C.C. No.: 1.036.657.692.**

**T.P. No.: 292.355 del C.S. de la J.**



# INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. **A000392465** 1. ORGANISMO DE TRÁNSITO **05266000**

2. GRAVEDAD  
CON MUERTOS ☒ CON HERIDOS ☒ SOLO DAÑOS ☐



MinTransporte

## 3. LUGAR O COORDENADAS GEOGRÁFICAS

Calle 38 sur No 41-77  
CÓDIGO DE RUTA VÍA Y KILOMETRO O SITIO, DIRECCIÓN Y CIUDAD

Lat. ° ' "  
Long. ° ' "

## 3.1 LOCALIDAD O COMUNA

Zona Centro

## 4. FECHA Y HORA

11 06 2016 19:15  
FECHA Y HORA DE OCURRENCIA  
11 06 2016 19:25  
FECHA Y HORA DE LEVANTAMIENTO

## 5. CLASE DE ACCIDENTE

CHOQUE ☐ CARA OCUPANTE ☐  
ATROPELLO ☒ INCENDIO ☐  
VOLCAMIENTO ☐ OTRO ☐

## 5.1. CHOQUE CON 5.2. OBJETO FIJO

VEHÍCULO <input type="checkbox"/>	MURO <input type="checkbox"/>	SEMAFORO <input type="checkbox"/>	TARIMA CASETA <input type="checkbox"/>
TREN <input type="checkbox"/>	POSTE <input type="checkbox"/>	INMUEBLE <input type="checkbox"/>	VEHÍCULO ESTACIONADO <input type="checkbox"/>
SEMOVIENTE <input type="checkbox"/>	ÁRBOL <input type="checkbox"/>	HIDRANTE <input type="checkbox"/>	OTRO <input type="checkbox"/>
OBJETO FIJO <input type="checkbox"/>	BARANDA <input type="checkbox"/>	VALLA SEÑAL <input type="checkbox"/>	

## 6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

6.1. ÁREA URBANA <input checked="" type="checkbox"/> INDUSTRIAL <input type="checkbox"/> TURÍSTICA <input type="checkbox"/> PRIVADA <input type="checkbox"/> COMERCIAL <input checked="" type="checkbox"/> MILITAR <input type="checkbox"/> HOSPITALARIA <input type="checkbox"/>	6.2. SECTOR RESIDENCIAL <input type="checkbox"/> ESCOLAR <input type="checkbox"/> DEPORTIVA <input type="checkbox"/>	6.3. ZONA URBANA <input checked="" type="checkbox"/> INDUSTRIAL <input type="checkbox"/> TURÍSTICA <input type="checkbox"/> PRIVADA <input type="checkbox"/> COMERCIAL <input checked="" type="checkbox"/> MILITAR <input type="checkbox"/> HOSPITALARIA <input type="checkbox"/>	6.4. DISEÑO GLORIETA <input type="checkbox"/> PASO A NIVEL <input type="checkbox"/> PASO ELEVADO <input type="checkbox"/> PUENTE <input type="checkbox"/> INTERSECCIÓN <input type="checkbox"/> PONTÓN <input type="checkbox"/> PASO INFERIOR <input type="checkbox"/> TRAMO DE VÍA <input checked="" type="checkbox"/> LOTE O PREDIO <input type="checkbox"/> CICLO RUTA <input type="checkbox"/> PEATONAL <input type="checkbox"/> TUNEL <input type="checkbox"/>	6.5. CONDICIÓN CLIMÁTICA GRANIZO <input type="checkbox"/> VIENTO <input type="checkbox"/> LLUVIA <input type="checkbox"/> NORMAL <input checked="" type="checkbox"/> HIEBLA <input type="checkbox"/>
--	---	--	--	---

## 7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS

7.1. GEOMETRÍA A. RECTA <input checked="" type="checkbox"/> CURVA <input checked="" type="checkbox"/> B. PLANO <input checked="" type="checkbox"/> PONDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> C. ANCHO DE EST. CON ANCHO <input checked="" type="checkbox"/> CON BARRERA <input checked="" type="checkbox"/> 7.2. SITUACIÓN UN SENTIDO <input checked="" type="checkbox"/> DOS SENTIDOS <input type="checkbox"/> C. ANCHO DE EST. CON ANCHO <input checked="" type="checkbox"/> CICLOVÍA <input type="checkbox"/> 7.3. CALZADAS UNA <input checked="" type="checkbox"/> DOS <input type="checkbox"/> TRES O MAS <input type="checkbox"/> VARIABLE <input type="checkbox"/> 7.4. CARRILES UN <input checked="" type="checkbox"/> DOS <input type="checkbox"/> TRES O MAS <input type="checkbox"/> VARIABLE <input type="checkbox"/>	7.5. SUPERFICIE DE RODADURA ASFALTO <input checked="" type="checkbox"/> APURADO <input type="checkbox"/> ADQUIN <input type="checkbox"/> EMPEDRADO <input type="checkbox"/> CONCRETO <input type="checkbox"/> TIERRA <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/> 7.6. ESTADO BUENO <input checked="" type="checkbox"/> CON HUECOS <input type="checkbox"/> DEARRUMBES <input type="checkbox"/> EN REPARACIÓN <input type="checkbox"/> HUNDIMIENTOS <input type="checkbox"/> INUNDADA <input type="checkbox"/> PARCHADA <input type="checkbox"/> RIZADA <input type="checkbox"/> FISURADA <input type="checkbox"/> 7.7. CONDICIONES ACEITE <input type="checkbox"/> HUMEDA <input type="checkbox"/> LOCO <input type="checkbox"/> ALCANTARILLA DESTAPADA <input type="checkbox"/>	7.8. MATERIAL ORGÁNICO MATERIAL SUELO SECA <input checked="" type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/> 7.9. ILUMINACIÓN ARTIFICIAL A. CON BUENA MALA <input checked="" type="checkbox"/> B. SIN <input type="checkbox"/> 7.10. CONTROLES DE TRÁNSITO A. AGENTE DE TRÁNSITO <input type="checkbox"/> B. SEMÁFORO OPERANDO INTERMITENTE CON DAÑOS APAGADO OCULTO <input checked="" type="checkbox"/> C. SEÑALES VERTICALES PARE CEDA EL PASO NO GIRE SENTIDO VIAL NO ADELANTAR VELOCIDAD MÁXIMA OTRO NINGUNA <input type="checkbox"/>	7.11. D. SEÑALES HORIZONTALES ZONA PEATONAL <input checked="" type="checkbox"/> LINEA DE PARE <input type="checkbox"/> LINEA CENTRAL AMARILLA CONTINUA <input type="checkbox"/> SEGMENTADA <input type="checkbox"/> LINEA DE CARRIL BLANCA CONTINUA <input checked="" type="checkbox"/> SEGMENTADA <input type="checkbox"/> LINEA DE BORDE BLANCA LINEA DE BORDE AMARILLA LINEA ANTIBLOQUEO <input type="checkbox"/> FLECHAS <input type="checkbox"/> LEYENDAS <input type="checkbox"/> SIMBOLOS <input type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/> E. REDUCTOR DE VELOCIDAD BANDAS SONORAS <input type="checkbox"/> RESALTO MOVIL FLUO SONORIZADOR ESTOPEROL OTRO <input type="checkbox"/>	7.12. F. DELINEADOR DE PISO TACHA <input type="checkbox"/> ESTOPEROL <input type="checkbox"/> TACHONES <input type="checkbox"/> BOYAS <input type="checkbox"/> BORDILLOS <input type="checkbox"/> TUBULAR <input type="checkbox"/> BARRERAS PLASTICAS HITOS TUBULARES CONOS OTRO <input type="checkbox"/> 7.13. VISIBILIDAD A. NORMAL <input checked="" type="checkbox"/> B. DISMINUIDA POR CASSETAS CONSTRUCCION VALLAS ARBOL/VEGETACION VEHICULO ESTACIONADO ENCANDILAMIENTO POSTE OTROS <input type="checkbox"/>
--	---	--	--	---

## 8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS

8.1. CONDUCTOR APELLIDOS Y NOMBRES Cardena Ramirez Felix Maria DOC CL 8344926 NACIONALIDAD Colomb. FECHA DE NACIMIENTO 14 07 48 SEXO M GRAVEDAD MUERTO <input type="checkbox"/> HERIDO <input type="checkbox"/>	8.2. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
---	---

8.3. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.4. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
---	---

8.5. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.6. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
---	---

8.7. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.8. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
---	---

8.9. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.10. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
---	--

8.11. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.12. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
--	--

8.13. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.14. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
--	--

8.15. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.16. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
--	--

8.17. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832	8.18. VEHÍCULO PLACA BXT 475 PLACA REMOLQUE/SEM - NACIONALIDAD COLOMBIANO <input checked="" type="checkbox"/> EXTRANJERO <input type="checkbox"/> MARCA Chevrolet LINEA Cofina COLOR Plata MODELO 2011 CARROCERIA Sedan TON - PASAJEROS 5 LICENCIA DE TRANS. No. 10007329832
--	--

- ORIGINAL - AUTORIDAD JURIDICA O DE TRÁNSITO -

VIGILANCIA SUPLENTE

Escaneado con Cam





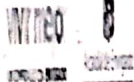
MinTransporte

8. CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS												
8.1. CONDUCTOR		APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO		SEXO	GRAVEDAD	
								DÍA MES AÑO		M F	MUERTO HERIDO	
DIRECCIÓN DE DOMICILIO				CIUDAD		TELÉFONO		SE PRACTICÓ EXÁMEN		SI NO		
								AUTORIZÓ EMBRIAGUEZ GRADO		SI NO		
								SI NO POS NEG		SI NO		
PORTA LICENCIA		LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.		CATEGORÍA	RESTRICCIÓN	EXP	VEN	CÓDIGO OF. TRÁNSITO		CHALECO	CASCO	CINTURÓN
SI NO						DÍA	MES	AÑO		SI NO	SI NO	SI NO
HOSPITAL CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN				DESCRIPCIÓN DE LESIONES								
8.2. VEHÍCULO												
PLACA	PLACA REMOLQUE/SEM	NACIONALIDAD	MARCA	LÍNEA	COLOR	MODELO	CARROGERÍA	TON	PASAJEROS	LICENCIA DE TRANS. No.		
		COLOMBIANO EXTRANJERO										
EMPRESA			MATRICULADO EN		INMOVILIZADO EN			TARJETA DE REGISTRO No.				
NIT												
REV. TEC. MEC. SI NO No.			CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE									
PORTA SOAT PÓLIZA No.			ASEGURADORA			VENCIMIENTO			DÍA MES AÑO			
SI NO												
PORTA SEG. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL SI NO			VENCIMIENTO			PORTA SEG. RESP. EXTRA CONTRACTUAL SI NO			VENCIMIENTO			
No.			DÍA MES AÑO			No.			DÍA MES AÑO			
ASEGURADORA						ASEGURADORA						
PROPIETARIO												
MISMO CONDUCTOR		APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.							
SI NO												
8.3. CLASE VEHÍCULO		8.4. CLASE SERVICIO		PASAJEROS		8.8. DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHÍCULO						
AUTOMÓVIL		M. AGRÍCOLA		COLECTIVO								
BUS		M. INDUSTRIAL		INDIVIDUAL								
BUSETA		BICICLETA		MASIVO								
CAMIÓN		MOTOCARRO		ESPECIAL TURISMO								
CAMIONETA		MOTOTRICICLO		ESPECIAL ESCOLAR								
CAMPERO		TRACCIÓN ANIMAL		ESPECIAL ASALARIADO								
MICROBUS		MOTOCICLO		ESPECIAL OCASIONAL								
TRACTOCAMIÓN		CUATRIMOTO		8.6. RADIO DE ACCIÓN								
VOLQUETA		REMOLQUE		NACIONAL								
MOTOCICLETA		SEMI-REMOLQUE		MUNICIPAL								
		• EXTRADIMENSIONADA										
		• EXTRAPESADA										
		• MERCANCÍA PELIGROSA										
		• CLASE DE MERCANCÍA										
8.7. FALLAS EN: FRENOS DIRECCIÓN LUCES BOCINA LLANTAS SUSPENSIÓN OTRA												
8.8. LUGAR DE IMPACTO FRONTAL LATERAL POSTERIOR												
9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES 1 DEL VEHÍCULO												
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO		SEXO	9.1. DETALLE DE LA VÍCTIMA			
Gallo Montoya Jader Oswaldo cc 98660592			Colomb.			11/11/78		M F	CONDICIÓN			
DIRECCIÓN DE DOMICILIO		CIUDAD		TELÉFONO						PEATÓN		
C/ Sn. Rafael		Envigado		5596317						PASAJERO		
HOSPITAL CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN		SE PRACTICÓ EXÁMEN		SI NO		CINTURÓN				ACOMPAÑANTE		
Clínica Las Vegas		SI NO				SI NO				GRAVEDAD		
DESCRIPCIÓN DE LESIONES		AUTORIZÓ EMBRIAGUEZ GRADO		SI NO		CASCO				MUERTO		
Fractura abierta de tibia de pie derecho.		SI NO POS NEG				SI NO				HERIDO		
Herida Supraciliar izquierda.												
10. TOTAL VÍCTIMAS: PEATÓN ACOMPAÑANTE PASAJERO CONDUCTOR TOTAL HERIDOS MUERTOS												
11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO												
DEL CONDUCTOR		DEL VEHÍCULO		DEL PEATÓN		DEL PASAJERO						
OTRA		ESPECIFICAR ¿CUÁL?										
12. TESTIGOS												
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO					
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO					
APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		DIRECCIÓN Y CIUDAD		TELÉFONO					
13. OBSERVACIONES												
ANEXO: Pericial de conductor - (pericial) y Médico Legista												
y derecho de víctimas - Citaciones - copia de documentos												
Fotos - No se realiza pericial al peatón Perficar en la historia clínica												
14. ANEXOS												
ANEXO 1 (conductores vehículos) ANEXO 2 (víctimas, peatones o pasajeros) OTROS ANEXOS (Fotos y Videos)												
15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE												
GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES		DOC	IDENTIFICACIÓN No.		PLACA	ENTIDAD		Firma			
	Ana Benjamín Franco			8162488		052	05266					
RESPONDIO												
NICO DE INVESTIGACIÓN												
Dic	Murpio	Ent	U. receptora	Año	Consecutivo							
AS S.A. 371 15 77 Medellín - Nit. 800 066 247-8												



[illegible][illegible]





SECRETARIA DE TRANSPORTE Y TRANSITO  
MUNICIPIO DE ENVIGADO  
INSPECCION DE POLICIA URBANA  
NOTIFICACIÓN DE AUDIENCIA PUBLICA

Envigado, 14 de Junio de 2016

2161401

Avóquese a conocimiento y declárese abierta la investigación, con base en el informe de tránsito descúbrase la realidad de los hechos y sus autores, los motivos determinantes, los daños presentados y anexos a esta diligencia.

Dese cumplimiento a lo ordenado en los articulos 135 y 143 y ss de la Ley 769 del 2002. Cítese a audiencia pública los implicados para:

El día 21 de Julio de 2016, hora 15:00, MESA 2

Hágase saber a las partes el derecho que tienen de nombrar apoderado para que lo asista, quién deberá ser abogado en ejercicio. Si es menor de edad debe hacerse presente en compañía de uno de sus padres y presentar cédula original quienes son los representantes legales, presentar copia del registro civil del menor.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Inspector(a) de Policía Urbana  
NOTA DE NOTIFICACION:

Secretario (a)

En la fecha se presentó al despacho en forma personal y se notificó del auto anterior que declaró abierta la investigación donde se fijó la fecha y hora de la audiencia.

14 de Junio de 2016

NOTIFICADO:  
CEDULA:  
FIRMA:

FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ  
8344926

14 de Junio de 2016

NOTIFICADO:  
CEDULA:  
FIRMA:

JADER OSWALDO GALLO MONTOYA  
98660532

PIE DE PAGINA

...seguro, me seguía el policía, por no haber tenido un accidente en más de 40 años, mas con heridos, para mí fue que el salio, no vio el carro y me toco en el guardabarro,

Apoya al transporte de Envigado  
al Área Metropolitana

#QueremosSer10  
#TerritoriosIntegrados

Calle 49 Sur 48 - 26 - Avenida Las Vegas  
Teléfono: 539 40 41  
movilidad@envigado.gov.co  
Envigado - Colombia Código postal: 05042  
www.envigado.gov.co

Escaneado con Cam

**INSPECCION DE POLICIA URBANA**

<b>DECLARACION DE:</b>	<b>FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ</b>
<b>CONDUCTOR: No 1</b>	<b>VEHÍCULO DE PLACAS BXT 475</b>
<b>C.C. No 8.344.926</b>	<b>EXPEDIENTE No. 1401</b>
<b>FECHA: 21/7/2016</b>	<b>TELEFONO No. 3128855476</b>

En la fecha siendo las horas 15:00 horas compareció al Despacho una persona quien previo a la diligencia, conforme con lo establecido en el C. P. P., se le da a conocer el Art. 282 del C. P. P. "... que tiene derecho a guardar silencio, y que no está obligado a declarar contra si mismo, ni en contra de su cónyuge, compañero permanente, o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil y segundo de afinidad...". Se le pregunta al declarante si entiende su derecho y renuncia a él. Quien manifiesta que renuncia. Así mismo, se le informa que tiene derecho de nombrar un Apoderado que lo represente.

Acto seguido se procede a oír al implicado y sobre sus condiciones civiles y personales EXPONE: Me llamo como queda escrito me identifico con la cédula anotada. Soy hijo de: **SIMON ELIAS Y LIBIA ROSA**, Natural de: **ARGELIA ANT.** Residente en: **ENVIGADO ANT.**, Estado civil: **SEPARADO**, Tengo: **68** años, Estudios Realizados: **BACHILLERATO**, Ocupación: **PENSIONADO**, Poseo licencia de conducción de: **B1** Categoría.

En este estado de la diligencia el (a) Señor(a), **FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ** concede poder verbal al Dr.(a), NELSON STEVENS POSADA VASQUEZ identificado(a) con la cédula de ciudadanía 1.037.572.780 y con tarjeta profesional # 232684 del Consejo Superior de la Judicatura para lo represente en todas las audiencias. Fuera de las atribuciones a este mandato, queda investido mi apoderado de facultades expresas para transigir, conciliar, recibir, notificarse, allanarse, interponer recursos, reconocer responsabilidad contravencional cuando este lo estime conveniente y/o necesario, solicitar pruebas, sustituir, total o parcialmente y reasumir el mandato conferido. El despacho le reconoce personería para actuar.

En este estado de la diligencia el (a) Señor(a), JADER OSWALDO GALLO MONTOYA concede poder verbal al Dr.(a), JUAN GUILLERMO ROJAS GRISALES identificado(a) con la cédula de ciudadanía 71.795.218 y con tarjeta profesional # 138395 del Consejo Superior de la Judicatura para lo represente en todas las audiencias. Fuera de las atribuciones a este mandato, queda investido mi apoderado de facultades expresas para transigir, conciliar, recibir, notificarse, allanarse, interponer recursos, reconocer responsabilidad contravencional cuando este lo estime conveniente y/o necesario, solicitar pruebas, sustituir, total o parcialmente y reasumir el mandato conferido. El despacho le reconoce personería para actuar.

**SOBRE LOS HECHOS EXPONE:**

Yo subia por la carrera del parque de Envigado, en sentido occidente oriente por el carril derecho, pase e semáforo en verde y por ahí a unos 20 metros yo escuche un golpe y frene pensando que era alguna moto, pare puse estacionarias y me baje y vi todas las motos paradas y vi al muchacho en el suelo, me pregunte como es posible si yo no habia visto alguna persona, entonces mire el carro mio y tenia un hundido en la parte delantera del guardabarro, me cogio el panico, por no haber tenido un accidente en mas de 40 años, mas con heridos, para mí fue que el salio, no vio el carro y me toco en el guardabarro,



**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho que daños sufrió su vehículo y en cuanto se encuentran evaluados.

**RESPONDE:** no se cuanto vale, los daños están en el informe

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si su vehículo se encuentra asegurado contra daños y en caso de que así sea, en que aseguradora.

**RESPONDE:.** si, Generally

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho a qué velocidad se desplazaba usted al momento del atropello.

**RESPONDE:** a una velocidad de 15 a 20 km/hra

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si se considera usted con alguna responsabilidad en la ocurrencia del atropello.

**RESPONDE:** no,

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho a que atribuye usted el atropello, es decir, cuál cree que haya sido la causa de esta.

**RESPONDE:** pienso que si yo lo hubiera chocado le hubiera pegado adelante, yo no lo vi, y si el salio de alguna parte y se choco, yo no soy el culpable

**PREGUNTADO:** Está usted de acuerdo con el croquis elaborado por el agente de tránsito y el cual se le pone de presente.

**RESPONDE:** si

**PREGUNTADO:** Usted tiene testigos presenciales de los hechos, en caso afirmativo diga su nombre y apellido.

**RESPONDE no.**

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho como eran las condiciones de visibilidad en el sitio.

**RESPONDE:** bien

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho como era el flujo vehicular en el sitio al momento de los hechos.

**RESPONDE:.** regular

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si hay señales de tránsito en el sitio para cruce o paso de peatones.

**RESPONDE:..** en el piso de no parquear y el semáforo que pase y en cada esquina

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si usted observó antes del atropello al peaton, de haber sido así en que sitio y a qué distancia aproximada.

**RESPONDE:** no lo vi

**PREGUNTADO:** alcanzó usted hacer alguna maniobra para evitar el atropello

**RESPONDE:** no,

**PREGUNTADO:** en que posición observo usted al peaton, caminando, corriendo, sentado,

**PREGUNTADO:** es frecuente su paso por el lugar donde suceden los hechos para este resultado

**RESPONDE:** .no lo vi

**PREGUNTADO:** La peatón se encontraba sola o acompañada.

**RESPONDE:.**no lo se

**PREGUNTADO:** usted se ha comunicado con alguien de la familia de la victima, de ser positivo cuando, y en razón de que,

**RESPONDE:** no,

**PREGUNTADO:** indíqueme al despacho si la calle donde ocurrió el accidente se encontraba seca o mojada, o había algún elemento que dificultara la visualización del peaton.

**RESPONDE:** seca y sin obstáculos

**PREGUNTADO:** indíqueme al despacho si en la calle donde ocurrió el accidente quedo alguna marca o muestras del frenazo que haya realizado las llantas de su vehiculo

**RESPONDE:** no

**PREGUNTADO:** tiene usted algo mas para decir

**RESPONDE:** , no, solo que tengo unas fotos para hacer allegar al despacho, con de que se vea donde fue el golpe del carro.

Se le concede el uso de la palabra al abogado, JUAN GUILLERMO ROJAS GRISALES para interrogar al conductor y:

**PREGUNTADO:** digale al despacho y que usted indica que observe unas motos manifieste a que lado de la via estaban ubicadas estos rodantes y si lo sabe estas estaban detenidas o en movimiento

**RESPONDE:** estaban dos o 3 motos aparcadas al lado derecho

**PREGUNTADO:** para dar claridad manifiesta al despacho que le impedía frenar inmediatamente escucha el impacto ya que usted dice que su velocidad era de 15 a 20 km/h

**RESPONDE:** yo frene inmediatamente cuando escuche el golpe

**PREGUNTADO:** luego del impacto su vehiculo en algún momento fue movido del punto donde se detuvo

**RESPONDE:** no lo movi, frene y me baje del carro.

**PREGUNTADO:** manifiesta al despacho si usted toma alguna medida de precaución al llegar a los semáforos ubicados metros antes de donde ocurre el posible punto de impacto

**RESPONDE:** si el semáforo esta en verde y a 15 km/h, al seguir que medidas de precaución deba tomar uno?,

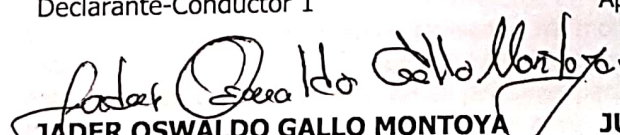
**NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, SE SUSPENDE PARA ESCUCHAR AL PEATON. SE LEE, ES APROBADA Y FIRMADA POR LOS INTERVINIENTES EN ELLA.**

  
**SHARON AGUDELO GUZMAN**  
Inspectora

  
**AUGUSTO DE J. BARRERA LOPEZ**  
Auxiliar Administrativo

  
**FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ**  
Declarante-Conductor 1

  
**NELSON STEVENS POSADA VASQUEZ**  
Apoderada conductor 1

  
**JADER OSWALDO GALLO MONTOYA**  
Peaton

  
**JUAN GUILERMO ROJAS G.**  
Apoderado peaton.



**INSPECCION DE POLICIA URBANA**

**DECLARACION DE: JADER OSWALDO GALLO MONTOYA**

**PEATON**

**C.C. No 98.660.532**

**FECHA: 21/7/2016**

**DIRECCION ESTA EN EL INFORME**

**EXPEDIENTE No. 1401**

**TELEFONO No.5596317**

En la fecha siendo las horas 15.30 horas compareció al Despacho una persona quien previo a la diligencia, conforme con lo establecido en el C. P. P., se le da a conocer el Art. 282 del C. P. P. "... que tiene derecho a guardar silencio, y que no está obligado a declarar contra si mismo, ni en contra de su cónyuge, compañero permanente, o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil y segundo de afinidad...". Se le pregunta al declarante si entiende su derecho y renuncia a él. Quien manifiesta que renuncia. Así mismo, se le informa que tiene derecho de nombrar un Apoderado que lo represente.

Acto seguido se procede a oír al implicado y sobre sus condiciones civiles y personales EXPONE: Me llamo como queda escrito me identifico con la cédula anotada. Soy hijo de: **EMMA Y MARINO**, Natural de: **MEDELLIN ANT.** Residente en: **ENVIGADO ANT.**, Estado civil: **SEPARADO**, Tengo: **39** años, Estudios Realizados: **BACHILLERATO**, Ocupación: **EMPLEADO E INDENDIENTE**, Poseo licencia de conducción de: N/A

**SIRVASE HACER UN RELATO DE LOS HECHOS DEL ACCIDENTE EN EL CUAL SE PRESENTA EL RESULTADO CONOCIDO:**

Subo por el parque de envigado, por la calle al frente de la iglesia en sentido occidente oriente y me percato que la moto me esta fallando por freno y decido orillarme al lado de la cera detrás de unas motos de mensajeros en el carril derecho al lado de las cebras del peatonal, llevaba unos minutos revisando mi moto yo estaba consciente que los carros estaba cruzando al lado mio pues soy de Envigado y estoy acostumbrado a transitar por este lugar, al lado mio estaba varios peatones parados en la cebrá, yo veía que los carros tomaban precaución y cambiaban de carril al ver los peatones y las motos allí parqueadas, veo que un carro cambio de carril que venia en el mismo sentido que yo subia pero paso esta camioneta y no se percato que yo estaba ahí ni tomo alguna prudencia en frenar pitar o esquivarme, venia con mucha velocidad, me impacto tan fuerte que vole unos metros tal cual el dice en el croquis muestran el punto de impacto pero estoy en desacuerdo con este punto de impacto porque en ningun momento pierdo la conciencia y estoy parado en la peatonal, este punto de impacto para mi fue donde yo fui a dar por el impacto donde me dio el carro o puede ser mas adelante, en la lesión que tengo en la pierna derecha se pude afirmar que yo esta de frente en mi vehiculo, es tanto, estaba de pie cuando el me impacto, porque estaba revisando la parte delantera de la moto, lo mas indignante de este caso es que el señor iba tan descuidado que el golpe fue de lleno, el señor estaciono mucho mas adelante de donde yo estaba, según el croquis se puede ver y realmente no le importó haberme arrollado, no me auxilio ni miro que habia pasado,

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho que daños o lesiones sufrió usted en este accidente.

**RESPONDE:** fractura abierta de tibia y peroné fisura pierna derecha en el, peroné revento el tendón de Aquiles, dos fisuras en la frente anexo al expediente en 14 folios de historia clínica y medico legal. la parte dental no lo he hecho valorar pero si sufri lesiones, y mareos, con hematoma en cabeza parte de atrás

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si lo sabe a qué velocidad se desplazaba el vehiculo que la accidente al momento del atropello.

**RESPONDE:** mas o menos 50 km/hra

**#QueremosSer10**  
**#TerritoriosIntegrados**

Calle 49 Sur 46 - 28 - Avenida Las Vegas  
Teléfono: 330.40.00  
movilidad@envigado.gov.co  
Envigado - Colombia Correo postal: 050010  
www.envigado.gov.co



**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si se considera usted con alguna responsabilidad en la ocurrencia del atropello.

**RESPONDE no**

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho a que atribuye usted el atropello, es decir, cuál cree que haya sido la causa de esta.

**RESPONDE,** descuido del conductor y no medir bien las distancias igual habia peatones que le hace desquites, yo estaba de lado y no tenia para donde correrme

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si a usted le presentaron el croquis elaborado por el agente de tránsito en el momento del accidente.

**RESPONDE:** no.

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si usted esta de acuerdo con el croquis elaborado por el agente de tránsito en el momento del accidente.

**RESPONDE:** en el punto de impacto no, porque yo estaba al lado de cebrá y el punto de impacto esta mucho mas alla donde esta la rejilla .

**PREGUNTADO:** Sirvase señalar con un marcador amarillo que se le presta en el croquis borrador el lugar del impacto del Carro contra usted.

**RESPONDE:** se pone

**PREGUNTADO:** Usted tiene testigos presenciales de los hechos, en caso afirmativo diga su nombre y apellido.

**RESPONDE:** no.

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho como eran las condiciones de visibilidad en el sitio.

**RESPONDE:** buenas

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho que maniobra de desplazamiento por la vía , si cruzando o caminando por ella, u otra que hacia usted en el momento del accidente.

**RESPONDE:** estaba parado junto a mi moto,

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho si usted se encontraba solo o acompañado en el momento del accidente.

**RESPONDE solo**

**PREGUNTADO:** manifieste usted al despacho si por la calle por la cual usted se detuvo tiene alguna señalización para peatones

**RESPONDE:** . si claro, todo es una zona peatonal,

**PREGUNTADO:** tiene usted algo mas para decir

**RESPONDE:** no.

Se le concede el uso de la palabra al abogado, **NELSON POSADA** para interrogar al peaton y:

**PREGUNTADO:** que maniobra o que precaución efectuo usted mientras reparaba su rodante

**RESPONDE:** fue orillarme al lado derecho en la zona peatonal , como no estaba conduciendo mi moto me sentí seguro en esta zona para parquear mi moto y así descender mi vehículo sintiéndome protegido por los peatones allí esperando

**PREGUNTADO:** manifiesta usted en respuesta anterior realizando maniobra de reparación en todo el sendero peatonal, de ser esto cierto, indique a que distancia se encontraba usted de la moto y si es permitido estacionar dicho automotor en dicha zona

**RESPONDE:** tome la determinación de parquear mi moto ahí porque en este sitio estan los sitios de comida rápida y por lo tanto estaban las motos de los mensajeros allí parqueadas en hilera y parquee detrás de ellas, la distancia para mi es muy prudente pues allí habia varios peatones que estaban mas adelante de mi ose tirando hacia la calle y yo estaba detrás de ellos tirando hacia la acera

**PREGUNTADO:** dígame al despacho si en el lugar de los hechos hay algún tipo de señal que prohíba el parqueo

**RESPONDE:** realmente si existe esta señal no la vi, porque como digo esta cuadra estaba llena de motos parqueadas

**PREGUNTADO:** diga si en algún momento observo el semaforo peatonal y este en que fase se encontraba

**RESPONDE:** cuando yo lo vi estaba en rojo pero como estaba de lado el cambio no lo asimile, en el momento no si habia cambiado el semforo, pero estaba consiente que por ahí circulaban vehículos y habia distancia prudente para

**Hoja 3 de la declaración de JADER OSWALDO GALLO MONTOYA**

revisar mi moto,. Pues eta via es de 3 carriles muy amplia y con muy buena visibilidad

**PREGUNTADO:** digale al despacho en aras de esclarecer cual es la distancia prudente a la que usted se refiere, explicando si es posible en metros

**RESPONDE:** mi moto es pequeña de bajo cilindraje, no mas de un metro de distancia de la cera , tal vez a 50 cms

**PREGUNTADO:** manifiesta al despacho si al momento de la ocurrencia de los hechos como era su estado anímico, como se sentía, calmado,

**RESPONDE:** venia de trabajar acababa de recibir mi sueldo venia muy calmado y contento por ser un día de pago y eran las iste de la noche y con tiempo de descansar y revisar mi moto sin ninguna preocupación

**PREGUNTADO:** diga si al momento de la ocurrencia de los hechos portaba usted alguna prenda que lo identificar como chaleco reflector o chaqueta

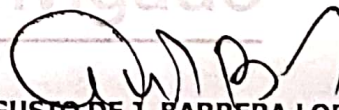
**RESPONDE:** si, lo mas importante para mi es el chaleco, lo tenia puesto.

Se le concede el uso de la palabra al abogado, **NELSON POSADA** y manifiesta que se pida copia del video de ser captado por las cámaras de la seguridad ciudadana de Envigado, en aras de esclarecer los hechos que nos ocupan.

**NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, SE DA POR TERMINADA Y SE PROCEDE A FIJAR FECHA PARA DAR TRASLADO DE PRUEBAS PARA EL DIA 11 DE AGOSTO DE 2016 A LAS 4.00 DELA TARDE Y PARA NOTIFICAR EL FALLO, PARA LO CUAL SE SEÑALA EL DÍA 17 DE AGOSTO DE 2015, A LAS 3.30 DE LA TARDE. SE LEE, ES APROBADA Y FIRMADA POR LOS INTERVINIENTES EN ELLA.**



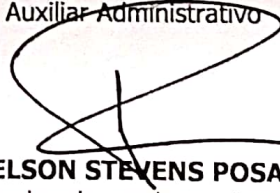
**SHARON AGUDELO GUZMAN**  
Inspectora



**AUGUSTO DE J. BARRERA LOPEZ**  
Auxiliar Administrativo



**JADER OSWALDO GALLO MONTOYA**  
Declarante- Peaton

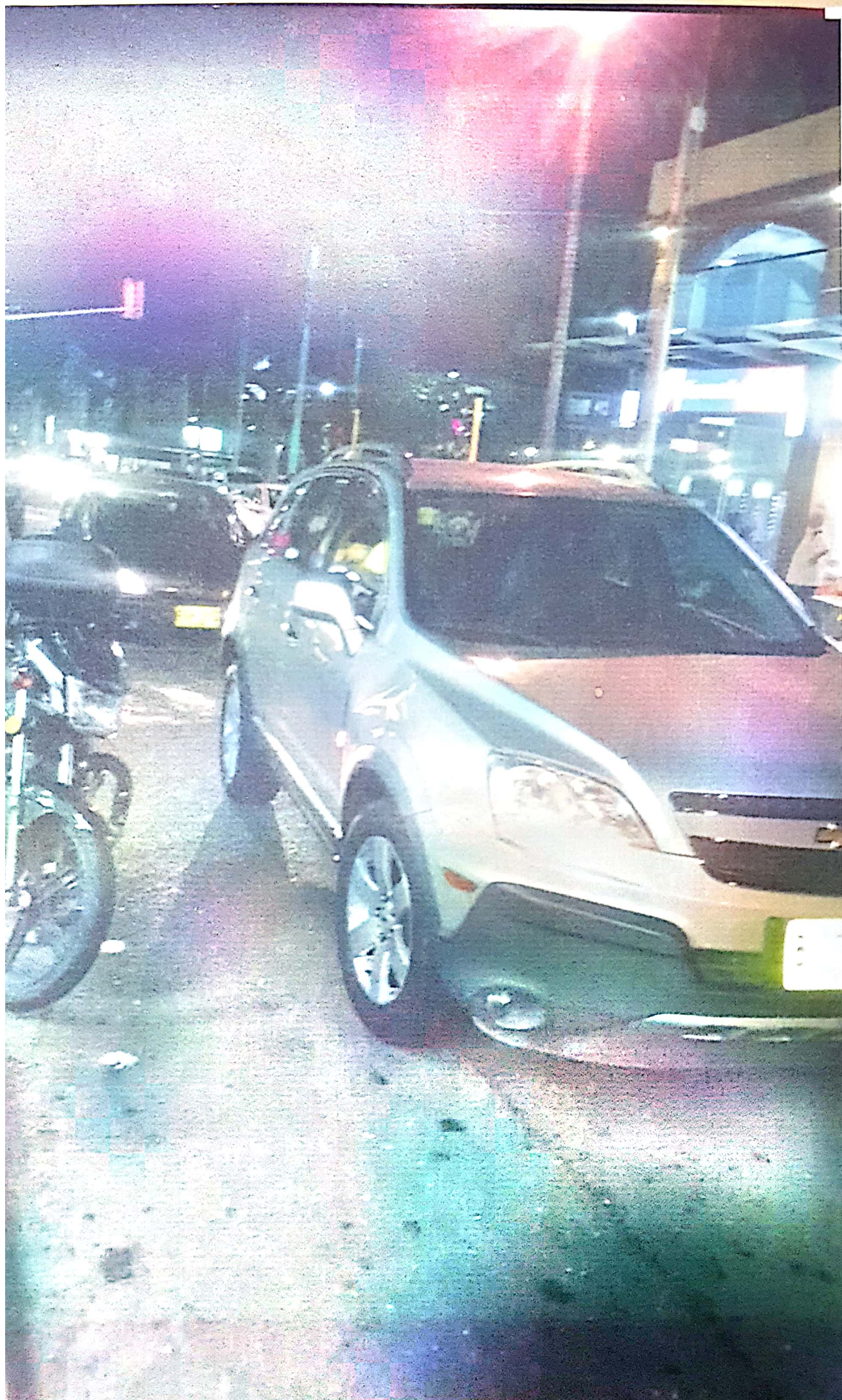


**NELSON STEVENS POSADA VASQUEZ**  
Apoderado conductor 1



**JUAN GUILERMO ROJAS G.**  
Apoderado peaton.





Escaneado con Cam



### INSPECCION DE POLICIA URBANA

Envigado, 17 de Agosto de 2016

Expediente # 216- 1401

Con base a las circunstancias que rodean el resultado mismo del accidente de tránsito, previa decisión a tomar tendiente a resolver el conflicto entre las partes, se dispone:

Ser necesario y conducente decretar la declaración del Guarda de tránsito ADRIAN STIVEN BENJUMEA FRANCO de placa 052 que atendió el procedimiento para que manifieste que le consta de los hechos con relación a la elaboración del Informe Policial de Accidente de Tránsito 0392465 con respecto al punto de impacto en la vía entre el peatón y camioneta.


Con base a lo anteriormente expuesto se dispone:

1. **FIJAR FECHA PARA EL DÍA 22 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 3.00 P.M. A FIN DE ESCUCHAR AL GUARDA DE TRANSITO ADRIAN STIVEN BENJUMEA FRANCO DE PLACA 052.**

**Alcaldía de Envigado**

**ASI MISMO PROCEDE EL DESPACHO A FIJAR FECHA PARA EL DÍA: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 3.00 P.M. A FIN DE RESOLVER LO CONTRAVENCIONAL.**

**COMUNQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**SAHRÓN AGUDELO GUZMAN .**

**Inspectora de Policía Urbana**

  
**AUGUSTO DE J. BARRERA LOPEZ**

**Auxiliar Administrativo**

**INSPECCION DE POLICIA URBANA**

**Envigado, 17 de Agosto de 2016**

**Expediente # 216-1401**

Señores  
**SUBCOMANDANTES DE GUARDAS**  
E.S.M.

De la manera más atenta solicito se sirva notificarle al Agente de tránsito de nombre **ADRIAN STEVEN BENJUMEA FRANCO** identificado con la placa No. **052** que el día **22 DE SEPTIEMBRE DE 2016 A LAS 300 DE LA TARDE** debe comparecer ante la Inspección de Policía Urbana, con el fin de ampliar Informe Policial de Accidente de Tránsito radicado bajo el N° **216-1401**,

Cordialmente,

  
**SHARON AGUDELO GUZMAN**  
Inspectora de Policía Urbana

  
**Recibió**

AUGUSTO BARRERA



**SECRETARIA DE MOVILIDAD DE ENVIGADO  
INSPECCIÓN DE POLICÍA URBANA**

Envigado, 28 de Septiembre de 2016

Expediente 216-1401

En la fecha y siendo las 3.00 de la tarde , se hace presente el abogado SANTIAGO ARIAS MEJIA T.P 151.944 DEL CSP, quien presenta poder de sustitución otorgada por el abogado JUAN GUILLERMO ROJAS T.P 138.395 para que la represente en este trámite contravencional,

"El despacho le reconoce personería para actuar".

  
SHARON AGUDELO GUZMAN  
Inspector (a) de Policía Urbana

  
SANTIAGO ARIAS MEJIA  
Abogado

  
AUGUSTO BARRERA LOPEZ  
Auxiliar Administrativo

INSPECCION DE POLICIA URBANA

DECLARACION DE: **ANDRES STEVEN BENJUMEA FRANCO**  
AGENTE DE TRANSITO PLACA 052 EXPEDIENTE No. 1401

FECHA: 22/09/2016

TELEFONO No. 3394088

AGENTE DE TRÁNSITO

En la fecha siendo las 15:00 horas, se procede a recibir declaración jurada al señor antes relacionado y en virtud de lo consagrado en la Constitución Política y las leyes que rigen la presente diligencia, se le informa al declarante sobre la importancia moral y legal del acto y las sanciones Penales establecidas contra el que declare falsamente, para lo cual se leen los **Arts. 442 C. P. y 68, 385, y 389 del C. P. P.**, informándole que no está obligado a declarar contra si mismo, cónyuge o compañero permanente o contra sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, de afinidad o civil, ni a declarar sobre aquello que se le ha confiado o allegado a su conocimiento en razón de su ministrario, profesión u oficio.

Se procede a tomar el juramento, indicado la responsabilidad penal que asume con el Juramento, **"JURA USTED DECIR TODA LA VERDAD EN LA DECLARACIÓN QUE VA A RENDIR: Si, lo juro.**

Sobre su filiación expuso:

Es hijo de: **ALBA LUCIA Y FABIO ALONSO**

Edad: **33 AÑOS**

Estado Civil: **SOLTERO**

Residente en: **ENVIGADO**

Profesión u Oficio: **AGENTE DE TRANSITO**

Natural de: **MEDELLIN**

En este momento se presenta ante el despacho el Agente de transito **ANDRES STEVEN BENJUMEA FRANCO con placa 052** con el fin de dar declaración sobre el expediente 216-1401, para lo cual y con fundamento en lo solicitado en auto del 17 de Agosto de 2016 se procede.

Sírvase decir al despacho en que elementos se basó usted para hacer el plano del Informe policial 0392465 que se le pone de presente.

RESPONDE:.. Nosotros recibimos una orden de la base de atender un accidente en la calle 38 sur con carrera 42, cuando llegamos al lugar del accidente observamos que estaban los bomberos atendiendo al lesionado preguntamos a la gente que habia pasado nos dan una versión de que un vehiculo tipo camioneta habia tenido un accidente con una persona. Procedemos a tomar las medidas para fijar el vehículo implicado el cual no habia otro vehiculo implicado. A la motocicleta no se le tomo medidas ya que no estaba ni en movimiento, ni encendida, estaba a un lado de la via, ya la habia corrido del sitio del atropello

Alcaldía de Envigado  
Secretaría de Planeación y Desarrollo Urbano  
Se ingresó a la base de datos el día 22/09/2016 a las 15:00 horas.  
Firma: \_\_\_\_\_  
Cargo: \_\_\_\_\_

**PREGUNTADO:** Dígame al Despacho de acuerdo a lo que usted observe cuando llega al lugar de los hechos y lo que conoce del accidente de tránsito, en qué lugar de la vía exactamente se produce el accidente tipo atropello o se a el impacto de la camioneta con el peatón

**RESPONDE:** en el carril derecho de la vía

**PREGUNTADO:** dígame al despacho si el punto de impacto de la camioneta con el peatón se produce muy cerca de la alcantarilla dibujada por usted en el croquis, de ser así a qué distancia aproximada de esta sucede el atropello

**RESPONDE:** mas o menos 2.40 metros de la alcantarilla

**PREGUNTADO:** Desea agregar algo más a esta audiencia que no hay dicho y que sea importante.

**RESPONDE:** no, solo digo lo que veo cuando llego, no estaba en el momento exacto del accidente

Se le concede el uso de la palabra al abogado, **NELSON STEVEN POSADA VASQUEZ** para interrogar al declarante y:

**PREGUNTADO:** dígame a este despacho que tipo de señalización en la vía donde ocurre el siniestro

**RESPONDE** vertical y horizontal, sentido y zona peatonal y vertical de prohibido parquear

Se le concede el uso de la palabra al abogado **JUAN GUILLERMO ROJAS G** para interrogar al declarante y:

**PREGUNTADO:** en el momento de realizar el croquis a usted se le exige o no colocar las señales existentes en la zona donde ocurre el accidente

**RESPONDE** si,

**PREGUNTADO:** dígame al despacho porque en el croquis que se le pone de presente no existe la señalización de prohibido parquear que usted manifiesta que existe donde ocurren los hechos

**RESPONDE** hay una señalización vertical que hay mas arriba de donde ocurrió el accidente, en el punto donde ocurrió no esta sino mas arriba que esta verticalmente, no se dibuja la de piso porque esta borrosa, donde ocurrió el impacto

**NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA PRESENTE DILIGENCIA SE DA POR TERMINADA Y SE LEE, ES APROBADA Y FIRMADA POR LOS INTERVINIENTES EN ELLA.**

**SHARON AGUDELO GUZMAN**  
Inspectora

**AUGUSTO DE J. BARRERA LOPEZ**  
Auxiliar Administrativo

**ANDRES STEVEN BENJUMEA FRANCO**  
Agente de Tránsito placa No 052

**NELSON STEVEN POSADA VASQUEZ**  
Apoderado conductor 1

**JUAN GUILLERMO ROJAS G**  
Apoderado peaton



**INSPECCION DE POLICIA URBANA**  
**FECHA: 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016**  
**RESOLUCION No. 2119**  
**EXPEDIENTE No. 1401**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN HECHO CONTRAVENCIONAL"**

LA INSPECTORA DE POLICIA URBANA DE LA SECRETARIA DE MOVILIDAD DE ENVIGADO EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y ACTUANDO DE CONFORMIDAD CON EL CONTENIDO DE LAS LEYES 769 DEL 13 DE AGOSTO DE 2002 Y 1383 DEL 16 DE MARZO DE 2010, Y LA RESOLUCIÓN N° 3027 DEL 26 DE JULIO DE 2010 DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES, Y

**CONSIDERANDO**

Que por el informe del Agente de Tránsito **ADRIAN BENJUMEA FRANCO** de placa No **1052**, este Despacho tuvo conocimiento del Accidente de Tránsito (**ATROPELLO**) en el cual se viera involucrado el vehículo de placas **BXT 475**, conducido por el señor **FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ** identificado con la C.C 8.344.926, y en el cual resultara lesionado el señor **JADER OSWALDO GALLO MONTOYA** identificado con la C.C. 98.660.532 en calidad de Peatón, en hechos ocurridos en la Calle 38 sur número 41-77 de éste Municipio, el **11 de Junio de 2016**, a las **19.15** horas aproximadamente.

De acuerdo con los elementos de prueba que reposan en el expediente, se considera que previo al accidente, el vehículo tipo camioneta CHEVROLET con placa **BXT475** se desplazaba sobre la calle 38 sur y al aproximarse al N° 41-77 se produjo el accidente tipo atropello al señor **GALLO MONTOYA JADER OSWALDO** en calidad de PEATON.

Del acervo probatorio compuesto por: Informe policial de accidente de tránsito A000392465, el registro fotográfico aportado del sitio, diligencias practicadas por el despacho, declaraciones rendidas en audiencia por los involucrados, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Se reporta al despacho que el PEATON debió ser trasladado a la Clínica las Vegas al sufrir fractura abierta de tibia de pie derecho y herida superciliar izquierda, con incapacidad provisional de 80 días según informe pericial de clínica forense, con secuelas médico legales a determinar manejo médico y rehabilitación.
- El atropello ocurre en un tramo de vía recta, plana, de un sentido vehicular, una calzada, tres carriles de desplazamiento, superficie de asfalto, estado climático seco y visibilidad artificial perfecta.
- El PEATON manifiesta en su relato que su motocicleta presentó fallas mecánicas por frenos, orilla la moto al costado derecho y procede a revisarla, siendo ésta una maniobra peligrosa, pues debió asegurarse que la motocicleta estuviese ubicada de tal forma que no debiera ocupar parte de la calzada por donde transitan los vehículos.
- El punto de impacto en el automóvil es lateral derecho consistente con hundimiento como se observa en el registro fotográfico, por lo que se determina que fue el peatón el que impacta al automóvil y no al contrario.
- Si bien la detención de la motocicleta era necesaria por la aparente falla que presentó, el hecho de que su conductor en calidad de peatón la revisara ocupando

espacio del carril derecho con la excusa de que ahí estacionan motocicletas los mensajeros, no está justificado, pues no son las vías públicas las adecuadas para realizar dichos arreglos.

- La legislación en materia en Tránsito y Transporte, es decir la Ley 769 de 2002, establece unos principios rectores, los cuales aplican tanto para conductores, como para peatones, estableciendo unas normas de forma explícita para con los peatones y su deber es el cumplimiento de las mismas, con el fin de preservar su integridad y evitar accidentes.
- De otro lado, es claro que el estacionamiento que hace el conductor de la motocicleta está estrictamente prohibido y que el conductor del automóvil debía tener precaución con los peatones que cruzan la vía sin que le sea predecible esperar que un peatón ocupe la calzada para realizar arreglos de su automotor.

- **ARTÍCULO 76. LUGARES PROHIBIDOS PARA ESTACIONAR.** Modificado por el art. 15. Ley 1383 de 2010. Está prohibido estacionar vehículos en los siguientes lugares:

Sobre andenes, zonas verdes o sobre espacio público destinado para peatones, recreación o conservación.

En vías arterias, autopistas, zonas de seguridad, o dentro de un cruce.

En vías principales y colectoras en las cuales expresamente se indique la prohibición o la restricción en relación con horarios o tipos de vehículos.

En puentes, viaductos, túneles, pasos bajos, estructuras elevadas o en cualquiera de los accesos a éstos.

En zonas expresamente destinadas para estacionamiento o parada de cierto tipo de vehículos, incluyendo las paradas de vehículos de servicio público, o para limitados físicos.

En carriles dedicados a transporte masivo sin autorización.

A una distancia mayor de treinta (30) centímetros de la acera.

En doble fila de vehículos estacionados, o frente a hidrantes y entradas de garajes.

En curvas.

Donde interfiera con la salida de vehículos estacionados.

Donde las autoridades de tránsito lo prohíban.

En zona de seguridad y de protección de la vía férrea, en la vía principal, vías secundarias, apartaderos, estaciones y anexidades férreas.

En consecuencia puede concluirse que la causa real del accidente provino de la propia víctima del atropello, quien al acceder a la zona de circulación vehicular de la calzada para realizar arreglos a su vehículo no tomó el debido cuidado que le era exigible violando con ello el señor **JADER OSWALDO GALLO MONTOYA** identificado con la C.C. 98.660.532 los artículos 55, 57, 58 y 59 en concordancia con los artículos 123 y 130 del C.N.T.

**EN VIRTUD DE LO ANTES EXPUESTO, LA INSPECTORA DE POLICÍA URBANA , DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE ENVIGADO,**

#### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** responsable de la colisión y contraventor del Código Nacional de Tránsito al señor **JADER OSWALDO GALLO MONTOYA** identificado con la C.C. 98.660.532 en calidad de peatón y se sancionará la **AMONESTACIÓN**, consistente en la Asistencia a un Curso de Educación y Seguridad Vial, de conformidad con lo establecido en los Arts. 55, 57, 58 y 59 de conformidad con los artículos 123 y 130 del Código Nacional de tránsito.

**ARTÍCULO SEGUNDO : ADVERTIR** que la asistencia a dicho Curso, deberá acreditarse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de la Resolución, de no ser así, se sancionará con una multa de 5.S.M.L.D.V., equivalente a ~~114.910=~~ (ciento catorce mil novecientos diez pesos más los intereses moratorios que puedan generarse.



**HOJA 3 DE LA RESOLUCION 2119 DEL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2016**

**ARTÍCULO TERCERO: EXONERAR** de toda responsabilidad Contravencional frente al accidente al señor **FELIX MARIA CARDONA RAMIREZ** identificado con la C.C 8.344.926 en calidad de conductor del vehículo de placas **BXT 475**.

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra la presente resolución no procede recurso alguno de acuerdo con el monto de la sanción pecuniaria y con lo establecido en los artículos 134 y 142 de la ley 769 de 2002.

Archívese las presentes diligencias una vez quede en firme la presente Resolución.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**SHARON AGUDELO GUZMAN**

Inspectora de Policía Urbana

**NOTIFICACIÓN:** En la fecha, siendo las 15.00 horas se notifica la presente resolución a las partes implicadas y/o apoderados presentes en la Audiencia.

**NELSON STEVEN POSADA VASQUEZ**

Apoderado conductor 1

**SANTIAGO ARIAS MEJIA**

Apoderado peaton

La Resolución que antecede se notificó por estrados, queda debidamente ejecutoriada siendo las 15.15 horas.

**AUGUSTO BARRERA LOPEZ**

Auxiliar Administrativo

**DERECHO DE PETICIÓN // FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ C.C. 8.344.926**

Luis Miguel López Ramírez <luismiguellr@hotmail.com>

Mar 21/09/2021 7:50 PM

Para: [notificaciones@juridica.envigado.gov.co](mailto:notificaciones@juridica.envigado.gov.co) <[notificaciones@juridica.envigado.gov.co](mailto:notificaciones@juridica.envigado.gov.co)>; [ciudadano@envigado.gov.co](mailto:ciudadano@envigado.gov.co) <[ciudadano@envigado.gov.co](mailto:ciudadano@envigado.gov.co)>

 1 archivos adjuntos (773 KB)

Derecho de petición Alcaldía de Envigado - Félix María Cardona Ramírez.pdf;

Medellín, 22 de septiembre de 2021.

Señores

**ALCALDÍA DE ENVIGADO**

[notificaciones@juridica.envigado.gov.co](mailto:notificaciones@juridica.envigado.gov.co)

[ciudadano@envigado.gov.co](mailto:ciudadano@envigado.gov.co)

E.S.D.

**ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN.**

**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.036.657.692, portador de la tarjeta profesional número 292.355 del C.S. de la J., en calidad de apoderado del señor **FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ**, adjunto un archivo a 9 folios con el objeto del asunto.

Cortésmente,

**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**

**C.C.: 1.036.657.692.**

**T.P.: 292.355 del C.S. de la J.**

**Respuesta automática: DERECHO DE PETICIÓN // FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ  
C.C. 8.344.926**

Notificaciones Jurídicas Municipio de Envigado <notificaciones@juridica.envigado.gov.co>

Mar 21/09/2021 7:51 PM

Para: Luis Miguel López Ramírez <luismiguellr@hotmail.com>

Cordial saludo,

Agradecemos por contactarse con la Alcaldía de Envigado.

Tramitaremos su solicitud, observación o inquietud con la dependencia indicada, y según el tema del correo le llegará una respuesta oportuna.

Nota: por favor no responder este mensaje puesto que su correo ya está en trámite.

Muchas gracias



Medellín, 22 de septiembre de 2021.

Señores

**ALCALDÍA DE ENVIGADO**

[notificaciones@juridica.envigado.gov.co](mailto:notificaciones@juridica.envigado.gov.co)

[ciudadano@envigado.gov.co](mailto:ciudadano@envigado.gov.co)

E.S.D.

**ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN.**

**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.036.657.692, portador de la tarjeta profesional número 292.355 del C.S. de la J., en calidad de apoderado del señor **FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 8.344.926, en virtud del artículo 23 de la Constitución Política Nacional y la Ley Estatutaria 1755 del 2015 acudo ante su Despacho en facultad del derecho constitucional de petición, en atención a ello, respetuosamente solicito:

Se certifique si la Calle 38 Sur en inmediaciones de la Carrera 41 (contiguo al parque principal de Envigado) tiene la calidad de vía arteria.

**RAZONES QUE JUSTIFICAN EL DERECHO PETICIÓN**

Se requiere dicho material probatorio para ejercer la defensa del señor CARDONA RAMÍREZ habida cuenta que fue demandado en proceso verbal de responsabilidad civil, el cual cursa ante el Juzgado 1º Civil Circuito de

Oralidad de Envigado con el radicado 05 266 31 03 001 2020 00045 00, proceso en el cual me fue conferido poder.

La aportación de las pruebas con la dinámica del Código General del Proceso, varía con relación al Código de Procedimiento Civil. El demandado debe aportar las pruebas con la presentación de la contestación de la demanda y no se puede solicitar al juez civil que oficie para la obtención de las mismas. Es el demandante y demandado, quienes deben conseguirlas, recaudarlas y aportarlas.

El artículo 173 del Código General del Proceso, prescribe:

*“Artículo 173. Oportunidades probatorias.*

*Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente. (Subrayas fuera del texto original).*

*Las pruebas practicadas por comisionado o de común acuerdo por las partes y los informes o documentos solicitados a otras entidades*

*públicas o privadas, que lleguen antes de dictar sentencia, serán tenidas en cuenta para la decisión, previo el cumplimiento de los requisitos legales para su práctica y contradicción".*


Anexo a esta petición:

- Copia de auto admisorio de la demanda dictado dentro del proceso civil con radicado número 05 266 31 03 001 2020 00045 00.
- Poder especial conferido por el señor FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ.

### **NOTIFICACIONES**

El suscrito las recibirá en: Carrera 72 No. 39A – 22, oficina 708, edificio Lauret, Medellín – Antioquia. Teléfonos: 322 72 38 – 315 277 73 49. Correo electrónico: [luismiguellr@hotmail.com](mailto:luismiguellr@hotmail.com)

Cortésmente,

  
**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**  
**C.C.: 1.036.657.692.**

**T.P.: 292.355 del C.S. de la J.**

Medellín, junio 18 de 2021.

Señores

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO**  
E. S. D.

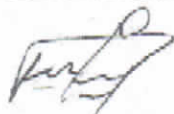
REFERENCIA: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.  
DEMANDANTES: JADER OSWALDO GALLO MONTOYA Y OTROS.  
DEMANDADOS: FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ.  
HDI SEGUROS S.A.  
RADICADO: 2020 - 00045.

**FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ**, mayor y domiciliado en Medellín, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.344.926, actuando en calidad de demandado en el proceso de la referencia, de manera muy atenta manifiesto al Señor Juez, que confiera poder especial, amplio y suficiente al doctor **LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.657.692, portador de la tarjeta profesional No. 292.355 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente en el proceso referido, actualmente tramitado ante su despacho.

El apoderado cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, conciliar, transigir, sustituir, desistir, llamar en garantía renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez, atentamente,

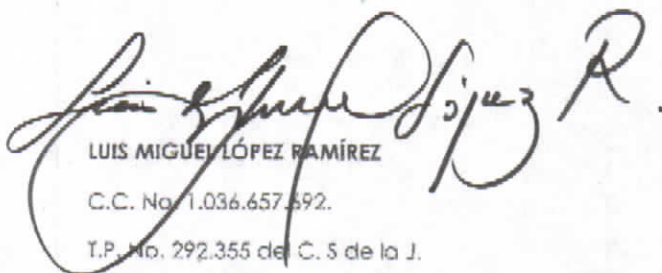


**FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ**

C.C. No. 8.344.926.

Correo electrónico: [felixcardona393@gmail.com](mailto:felixcardona393@gmail.com)

Acepto,



**LUIS MIGUEL LÓPEZ RAMÍREZ**

C.C. No. 1.036.657.692.

T.P. No. 292.355 del C. S de la J.

Correo electrónico: [luismiguellr@hotmail.com](mailto:luismiguellr@hotmail.com)

ESPACIO EN BLANCO  
NOTARÍA ÚNICA  
DE CALDAS (ANT)

NOTARÍA ÚNICA C/  
FOLIO SELLADO Y  
JOSÉ MANUEL HERN

NOTARÍA ÚNIC  
FOLIO SELLAT  
JOSÉ MANUEL H

DAS (ANT)  
RUBRICADO  
NDEZ FRANCO

NOTARIO UNICO DE CALDAS (ANT)  
JOSE MANUEL HERNANDEZ FRANCO

ESTE MEMORIAL DIRIGIDO A SRES. Juvenio Prieta DEL CTO.  
DE ORALIDAD DE FRIYERADO - (ANT)  
FUE PRESENTADO PERSONALMENTE ANTE EL SUSCRITO  
NOTARIO POR FELIX MARIA CARDONA R.

IDENTIFICADO (C) CON C.C. Nos. 8.344.926.

T. PROFESIONAL No. 21 JUN 2021

CALDAS.

REALIZA LA PRESENTE AUTENTICACIÓN  
POR EL SISTEMA TRADICIONAL POR

- 1- IMPOSIBILIDAD DE CAPTURA EN LA HUELLA
- 2- DILIGENCIA FUERA DEL DESPACHO
- 3- FALLAS ELÉCTRICAS
- 4- FALLAS EN EL SISTEMA

NOTARÍA ÚNICA DE CALDAS (ANT)

ESTE ACTO NOTARIAL SE  
EXTIENDE A PETICIÓN DEL  
USUARIO Y PARA  
LOS FINES DE SU INTERÉS



A CALDAS (ANT)  
O Y RUBRICADO  
ERNÁNDEZ FRANCO

*[Handwritten signature]*

**ESPACIO EN BLANCO  
NOTARÍA ÚNICA  
DE CALDAS (ANT)**