



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

RADICADO 052663103001-2021-00377-00  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN

## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Veintidós de abril de dos mil veintidós

1. Incorpórese la notificación por aviso enviada al demandado Guillermo Arturo Arango Jaramillo con resultado positivo certificado por empresa de servicio postal (folio 53) no obstante, no resulta válida en razón de faltó indicar la fecha de la providencia a notificar, al tenor de lo dispuesto en el artículo 292 del C.G del P.

2. Respecto a la notificación electrónica, se requiere a la parte actora para que de conformidad con al artículo 8 del Decreto 806 del 2020 y la sentencia C-420 del 2020<sup>1</sup>, aporte la respectiva certificación que dé fe que el mensaje de datos enviado fue entregado al demandado y la prueba o evidencia que acredite que la dirección electrónica corresponde a la utilizada por el demandado.

Lo anterior, teniendo de presente que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno<sup>2</sup>.


---

<sup>1</sup> La cual declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020, mediante la cual expresó que “la notificación de las providencias judiciales y los actos administrativos no se entiende surtida solo con el envío de la comunicación mediante la cual se notifica (sea cual fuere el medio elegido para el efecto) sino que resulta indispensable comprobar que el notificado recibió efectivamente tal comunicación”.

<sup>2</sup> Tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020<sup>2</sup>: “la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos imputada en el surtimiento del trámite de notificación<sup>2</sup>”.

3. Reconócese al doctor Luis Gabriel Botero Ramírez, como apoderado judicial de José Álvaro Osorio Ramírez y Carolina Osorio Balvín, conforme al poder conferido, con lo cual, para efectos de lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 76 del C. de G. P., se entiende revocado el poder al anterior profesional del derecho.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

28

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.059  
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 27 abril de 2022



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretario