



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL VIRTUAL
ART. 372 C. G. del P.

Fecha	10	marzo	2022	Hora de Inicio	9:14	a.m.	Hora Terminación	12:25	p.m.
-------	----	-------	------	----------------	------	------	------------------	-------	------

Tipo de procedimiento Verbal - Pertenencia

RADICACIÓN DEL PROCESO
05266 – 31 – 03 – 001 – 2017 -00441- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación		si	no
Demandante	Tradición del Campo S.A.S. R/L. Elena María González Trujillo (admonluminares@gmail.com) (contabilidad@incoconsa.com)	NIT: 900.474.839-0 CC. 30.294.210	Asistió	X	
Apoderada Judicial	Olga Beatriz Volkmar Sierra (olgabeatrizvolkmar@hotmail.com) Cel: 304-60-60-515	TP. 60.086		X	
Demandado	Patrimonio Autónomo Lote Palmas (administrado por la sociedad Fiduciaria Central S.A.) R/L Carlos Mauricio Roldán Muñoz (fiduciaria@fiducentral.com) (edith.zamudio@fiducentral.com) (carlos.roldan@fiducentral.com) (chincapie@fiducentral.com)	NIT: 830.053.036-3 NIT: 800.171.372-1 C.C. 71.595.208		x	
Apoderado judicial	Gabriel Enrique Medina Siervo (gmedina@medinamunoz.com) Celular: 311-217-05-58	T.P. 92.920		X	
Curador <i>ad litem</i> de las personas que se crean con derechos	Daniel Giraldo Sánchez (danielgiraldo86@gmail.com) Celular: 318-819-97-82	T.P. 168.129			x
Testigos parte demandante	Josué Miguel Gómez Gómez Antero Javier Gómez Osorio Oscar Alberto Arboleda Cárdenas Luis Miguel Botero González	C.C. 70.193.588 C.C. 15.354.398 C.C. 70.082.412 C.C. 1.039.452.284		X X X X	

Perito	Jaime Rodrigo Restrepo Mejía	C.C.70.122.698		x	
---------------	------------------------------	----------------	--	---	--

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA:

1. SANEAMIENTO Y CONTROL DE LEGALIDAD DEL PROCESO:

No se encontró ninguna irregularidad en el trámite.

2. INTERROGATORIO A LAS PARTES:

Se practicaron los interrogatorios a los representantes legales de las sociedades demandante y demandada.

3. FIJACIÓN DEL OBJETO DEL LITIGIO:

El objeto del litigio se concreta en que, previo el trámite del procedimiento verbal, se declare en sentencia que la sociedad demandante adquirió por prescripción extraordinaria adquisitiva el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 001-605689, se ordene la inscripción de la sentencia en el mencionado folio y se condene en costas a la sociedad demandada, en caso de que haya oposición; de llegarse a considerar la prosperidad de los presupuestos axiológicos de la pretensión, se analizarán los medios exceptivos formulados por la parte demandada.

4. DECRETO DE PRUEBAS:

AUTO INTERLOCUTORIO No. 186
<p>1. Por la parte demandante:</p> <p>1.1 Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos aportados con la demanda, visibles de folios 2 a 24 y 83 a 91 del expediente físico</p> <p>1.2. Testimonial: Se decretó la recepción de los testimonios de Luis Miguel Botero González, Mariana Botero González, Josué Miguel Gómez Gómez, Antero Javier Gómez Osorio, Fabio Mauricio Botero Botero, Oscar Alberto Arboleda Cárdenas, Germán Antonio Cardona Botero, Andrés Felipe Soto Hernández y Carlos Alberto Londoño Pérez.</p> <p>1.3. El dictamen pericial aportado por la demandante será valorado en la sentencia, advirtiéndole que la parte demandada pidió la comparecencia del perito para efectos de contradicción del mismo.</p> <p>1.4. Se decretó la práctica de una inspección judicial sobre el inmueble objeto de usucapión.</p> <p>2. Por la parte demandada:</p> <p>2.1 Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos aportados con la contestación a la demanda, obrantes de folios 206 a 474 del expediente físico.</p> <p>2.2 Testimonial: Se decretó la recepción del testimonio de Luis José Botero Salazar, con la advertencia de que la carga de su citación y comparecencia se le impuso a la parte demandante, por tener mayor posibilidad de contacto con él, en</p>

la medida en que es cónyuge de la representante legal de la sociedad actora

2.3. Se ordenó oficiar al Juzgado Segundo Civil del Circuito de la ciudad de Bogotá, para que, con destino a este proceso, remita copia del interrogatorio de parte absuelto por el señor Luis Botero Salazar, en el proceso con radicado 2015-00617-00.

Igualmente se ordenó la expedición o reproducción de igual pieza procesal, esto es, del interrogatorio del señor Luis Botero Salazar, en el proceso que cursó en este despacho, con radicado 2015-00129-00, que en la actualidad se encuentra en apelación ante el Tribunal Superior de Medellín.

La apoderada judicial de la parte demandante, desistió de la práctica del testimonio de Mariana Botero González, desistimiento que fue aceptado.

5. PRACTICA DE PRUEBAS:

5.1. CONTRADICCION DEL DICTAMEN PERICIAL:

El perito fue interrogado por las partes.

5.2 TESTIMONIOS:

Se recibieron los testimonios de Josué Miguel Gómez Gómez, Antero Javier Gómez Osorio, Oscar Alberto Arboleda Cárdenas y Luis Miguel Botero González.

6. FIJACION DE FECHA PARA AUDIENCIA DEL ART. 373:

Agotadas las etapas propias del artículo 372 *ídem*, se señaló el jueves 6 de abril del 2022, a las diez (10) de la mañana, para continuar con la etapa de instrucción y juzgamiento (art. 373 *id*).



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ

JUEZ

45

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Presentación de las partes	00:00 a 04:18	1
2. Interrogatorio a las partes	04:19 a 57:48	1
3. Saneamiento y Control de Legalidad	04:19 a 02:59	1
4. Fijación del litigio	03:00 a 03: 10	1
5. Decreto y práctica de algunas pruebas	03:11 a 01:08:50	1
6. Sustentación y contradicción del dictamen	01:10:50 a 01:37:40	1
7. Recepción testimonios	01:44:00 a 03:02:51 00: a 08:05	1 2
8. Señalamiento de fecha para continuar la audiencia	09:08 a 10:50	2