

Auto interlocutorio	132
Radicado	05266-31-03-001-2022-00011-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Beatriz Elena Gómez
Demandado (s)	German Alexander Zapata Montoya y otro
Tema y subtemas	Ordena seguir adelante la ejecución

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintiuno de febrero del año dos mil veintidós

1.- A petición de **Beatriz Elena Gómez** se libró mandamiento de pago, por la vía del proceso ejecutivo, en su favor y en contra de **Germán Alexander Zapata Montoya y Sidney Castaño Acevedo**, por las siguientes sumas de dinero:

“a) \$165.000.000,00 como capital sobre el pagaré sin número, más los intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 3 de octubre de 2021 hasta el pago total de la obligación.

b) \$35.000.000,00 como capital sobre el pagaré sin número, más los intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 3 de octubre de 2021 hasta el pago total de la obligación.”

2.- Los demandados fueron notificados del mandamiento de pago vía correo electrónico, de acuerdo con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (documento pdf 7 y 12), sin que formularan excepciones ni acreditaran el pago de lo adeudado.

CONSIDERACIONES:

Establece el inciso 2º del artículo 440 del C.G. del P. que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recursos, seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, condenar en costas al ejecutado y el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso.

Eso se hará, pero dada la problemática de los intereses, se reitera que, al momento de la liquidación o pago, se liquidará a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superfinanciera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales.

Por lo expuesto anteriormente, se

RESUELVE:

PRIMERO: Sígase adelante la ejecución en este proceso ejecutivo de **Beatriz Elena Gómez** contra **Germán Alexander Zapata Montoya** y **Sidney Castaño Acevedo**, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago


SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 *ídem*, teniendo en cuenta que los intereses moratorios se

liquidarán de acuerdo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

TERCERO: Ordénese el avalúo¹ y remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar, para que con el producto de aquél se pague al demandante su crédito y las costas.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$8.600.000,00, la que será incluida en la liquidación que oportunamente realizará la secretaría.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.029
Fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 22 de febrero de 2022

28



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario

¹ Solo debe recurrirse al avalúo catastral más el 50%, si el método utilizado “es idóneo para establecer su precio real” (art. 444 del C. G. del P.).