

Auto interlocutorio	084
Radicado	052663103001-2022-00033-00
Procedimiento	Ejecutivo
Demandante	COOFINEP Cooperativa Financiera
Demandado	Luis Felipe Restrepo Úsuga
Asunto	Declara incompetencia para conocer demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Tres de febrero del dos mil veintidós

Se procede a determinar si se es o no competente para conocer de esta demanda que presenta Coofinep -Cooperativa Financiera- contra Luis Felipe Restrepo Úsuga.

CONSIDERACIONES:

1. Para determinar la competencia por el factor territorial, establece el numeral 1º del art. 28 del Código General del Proceso, que en los “procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. (...)”.

A su vez, el numeral 3º de la referida disposición, preceptúa que en “los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita” (Subraya fuera de texto).

2. De la anterior disposición se deduce, sin mayores dificultades, que la regla general de atribución de competencia, por el factor territorial en los procesos contenciosos, está asignada al juez del domicilio del demandado. Sin

embargo, tratándose de procesos a que da lugar una obligación contractual o que involucre títulos ejecutivos, es también competente el juez del lugar de su cumplimiento, a elección del demandante.

3. Revisado el escrito de demanda, se observa que, en el acápite de competencia y cuantía, se establece, en forma explícita, que ella se determina por “*el lugar de cumplimiento de la obligación*”.

Aspecto que también se destaca en la cláusula cuarta del título valor –pagaré– aportado, donde de manera expresa, menciona a la ciudad de Medellín como lugar de cumplimiento de las obligaciones, aplicándose el numeral 3º del artículo antes citado.

Así las cosas, pese a que la cooperativa demandante afirmó que esta ciudad es el lugar de cumplimiento de la obligación, lo cierto del caso es que el título valor aportado indica que es Medellín, pues en él sólo se señala esta ciudad como la “*Agencia*” en la cual el demandado presentó la solicitud de crédito.

4. Procede, pues, ordenar la remisión del expediente a quien es competente (art. 139 *ib*), sin rechazar la demanda como erróneamente lo establece el artículo 90 *ibidem*¹.

Por lo expuesto, se


RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de esta demanda instaurada por Coofinep -Cooperativa Financiera- contra Luis Felipe Restrepo Úsuga.

¹ Se inaplica en este caso este precepto por inconstitucional, para lo cual nos remitimos a lo dicho por la Corte Constitucional en la Sentencia C-807 del 2009.

SEGUNDO: Disponer su remisión virtual a la Oficina Judicial de Medellín, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles del Circuito de Oralidad de esa ciudad.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.020
Fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 09 de febrero de 2022



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario