| | |
|---|---|
| Interlocutorio | Nº 677 |
| Radicado | 05 266 31 03 003 **2020-00200**- 00 |
| Proceso | Verbal – Pertenencia |
| Demandante (s) | Martha Luz Acevedo Vásquez |
| Demandado (s) | Luis Eduardo Ramírez |
| Asunto | No avoca conocimiento |

**JUZGADO TERCERO CIVIL DE CIRCUITO DE ENVIGADO**

Cuatro (04) de diciembre de dos mil veinte (2020)

La demanda de MARTHA LUZ ACEVEDO VASQUEZ contra LUIS EDUARDO RAMIREZ, se regresará al CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADO DE ENVIGADO, para que se realice el reparto en debida forma, por las razones que pasan a exponerse:

A través de apoderado judicial, MARTHA LUZ ACEVEDO VASQUEZ, presentó demanda con pretensión de Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio, contra, LUIS EDUARDO RAMIREZ. En el escrito de demanda, se designó como destinatario al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE ENVIGADO (REPARTO); por su parte, en el Acápite de Competencia, el memorialista atribuyó la competencia al juez a quien dirigió la demanda argumentando que lo es: "Por el tipo de proceso, ubicación del inmueble es cuantía es usted el competente para conocer del proceso".

Sin embargo, el Centro de Servicios Administrativos de los Juzgado de Envigado, remitió y asignó el conocimiento de la demanda mencionada, a ésta Dependencia, pese a que como lo dijo la SALA DE CASACIÓN CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA en Auto AC3238-2020 del 30 de noviembre de 2020[1]: **"**Ya en reiteradas ocasiones[2], ha afirmado esta Corporación que **la posibilidad de elección del accionante a la hora de escoger el Juzgado**

[1] Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-02817-00. MP Luis Armando Tolosa Villabona.
[2]CSJ. 1516, 21J jul. 2020, rad. 2020-01330-00; CSJ. AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00; CSJ. AC2018, 11 abr. 2016, rad. 2016-00807-00; CSJ. SC. Auto de 8 de julio de 2014, rad. 2014-01122-00.

**donde estima pertinente presentar su demanda, en ningún caso podrá ser eliminada o variada por el funcionario judicial de manera arbitraria o por su propia iniciativa**. Salvo que existan argumentos razonables o la determinación resulte infirmada por la parte accionada con la excepción previa correspondiente".

Por tal motivo, ésta Dependencia NO avocará el conocimiento de la demanda, siendo lo pertinente, regresa el expediente al CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADO DE ENVIGADO, para que se rehaga el reparto según la asignación dada por el Demandante en el escrito de demanda, y, que sea tal funcionario judicial, quien si lo considera razonadamente, o, determina que no es competente, declare su falta de competencia y remita el proceso a quien considere sea el llamado a conocerlo (artículo 90 del C. G. del Proceso).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL DE CIRCUITO DE ENVIGADO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de avocar conocimiento de la presente demanda.

**SEGUNDO**: REGRESAR el expediente al CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADO DE ENVIGADO, para que se rehaga el reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO BUSTAMANTE TRIVIÑO**
**JUEZ**

19

**Firmado Por:**

**HERNANDO ANTONIO BUSTAMANTE TRIVIÑO**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADO 003 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE ENVIGADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**70ee92c14b10725b90aa0de9304e4add6deeda7ae2c44ac0f80a6ed10f8ada31**
Documento generado en 04/12/2020 04:09:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**