



**WILLIAM ORTIZ VELEZ**

**ABOGADO**  
**Universidad de Medellín**

**SEÑOR**

**JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO.**

**Proceso:** 05 266 31 03 003 2022 00044 00

**DEMANDANTE:** Garlema S.A

**DEMANDADAS:** Carlos José Ardila Quintero

Ref. Recurso de reposición y en subsidio el de apelación al auto 611 del 11 de mayo de 2023 publicado el 15 de mayo

WILLIAN ORTIZ VELZ mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía número 98.539.567, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional N° 153.561 de C.S.J, obrando en nombre y representación de CARLOS JOSE ARDILA QUINTERO, respetuosamente manifiesto a este despacho, que mediante el presente escrito, y estando dentro del término legal establecido en el artículo 318 y siguientes del Código General del Proceso interpongo ante usted el Recurso de REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN al auto indicado en la referencia al tenor de lo siguientes.

El despacho dentro de su parte motiva, indica que “son causahabientes del demandado Carlos José Ardila Quintero, lo que se traduce en tenedores a nombre de aquel y que por expresa disposición legal debe rechazarse de plano”, sin embargo, desconoce que los antes opositores se encontraban desde tiempo atrás ejerciendo las actividades dentro del predio que se pretende entregar.

A su vez señor Juez y Magistrado se desconoció todos los derechos que le asisten a mi cliente como parte del proceso; se queda corto el despacho en el argumento para indicar que no prospera la oposición, y no realiza el análisis jurídico respectivo del mismo, toda vez que las sentencias de las tutelas impetradas dentro de sus argumentos indicaban al importante se debe tramitar una nulidad o esperar a que se de apertura a la oposición.

Es así entonces que le indico al despacho que por parte de mi cliente se inició el proceso de nulidad con radicado 05001220300020230012300 generándose entonces un pleito pendiente que incide directamente en este proceso y que por parte de su despacho se debe de reponer el auto.

### **Pretensión**

A si las cosas y partiendo de lo anteriormente mencionado y partiendo de lo estipulado en el Código General Del Proceso dentro del término idóneo, de manera muy respetuosa solicito.



**WILLIAM ORTIZ VELEZ**

**ABOGADO**  
**Universidad de Medellín**

**PRIMERO: REPONER** el auto que Disponer la devolución del despacho comisorio # 16 de 19 de abril de 2022 a la Inspección de Policía de Sabaneta-cuarto turno para continúe con la diligencia de entrega de los inmuebles objeto de restitución.

**SEGUNDO:** Proponer pleito pendiente en el entendido que cursa un proceso que incide directamente en las decisiones de este.

**TERCERO:** En el evento que el despacho no reponga el auto solicitado de manera muy respetuosa se proceda con el recurso de apelación según lo establecido en el artículo 320 y siguientes del Código General Del Proceso.

### **NOTIFICACIONES**

Sírvase tener como correo electrónico para notificaciones el siguiente:

Del Señor Juez,

**WILLIAM ORTIZ VELEZ**  
**ABOGADO ESPECIALISTA**

C. C 98.539.567

T.P. 153.561 del Consejo Superior de la Judicatura

wovabogados@gmail.com

Acepto poder