



Interlocutorio	697
Radicado	05266-31-03-002-2022-00408-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	José Libardo Blandón Bermúdez y otros
Demandado (s)	Alberto De Jesús Villa Vélez y otros
Asunto	No aplaza audiencia – no acepta justificación

## JUZGADO TERCERO CIVIL DE CIRCUITO DE ENVIGADO

Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

1. Frente a la solicitud de aplazamiento de la audiencia (folios 23 y 24 cuaderno principal) se indica lo siguiente:

El inc. 2 numeral 2 del art. 372 del C.G.P. establece que la audiencia se realizará aunque no concurran alguna de las partes o sus apoderados.

Por lo tanto, el que los demandantes se encuentren fuera del país y que José Libardo Blandón exponga que no está en capacidad de atender la diligencia, no es motivo para aplazar la audiencia, ya que, los demandantes acuden al proceso a través de apoderado judicial y en todo caso, pueden comparecer a través de medios digitales.

El inc. 1 art. 68 del C.G.P. establece que, fallecido un litigantes o declarado ausente, el proceso continuara con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes o el correspondiente curador. La Corte Suprema de Justicia en SC12377-2014, al referirse a la norma en comento, dijo que, *“de dicho texto no surge un mandato perentorio al juzgador para que provoque su presencia, sino la mera posibilidad de que los continuadores de la personalidad del difunto acudan o no, a su arbitrio, a impulsar el pleito. De todas maneras el que no lo hagan, en nada obstaculiza o impide que se prosiga o finiquite”*.

En este orden de ideas, el fallecimiento de Luz Marina Villa Arango y Luz Marina Villa Ramírez (folios 15, 16, 18 y 19 cuaderno principal) no tiene por efecto la suspensión o aplazamiento de la audiencia del art. 372 del C.G.P., pues el deceso ocurrió con

posterioridad a que fueran notificadas y por tanto a que se encontrara trabada la litis, siendo improcedente la vinculación oficiosa de los herederos de las fallecidas.

Por lo anterior, es que no concurren ninguna causal para aplazar la audiencia.

2. Frente a la justificación de inasistencia se indica que las partes pueden concurrir a las audiencias de manera virtual, por tanto, el hecho de que José Félix Villa Arango se encuentre fuera del país no es una causal que justifique su inasistencia.

En razón de lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** no aplazar la audiencia.

**Segundo:** no aceptar la justificación de inasistencia de José Félix Villa Arango.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA SALAZAR PUERTA**  
**JUEZ**  
**02-2011-0408**  
**25-05-2023**

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Salazar Puerta**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**

**Envigado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d51741a22ee0867d2d4a6ae502766d75894a39ea19bfa954574dd050ffc6395c**

Documento generado en 26/05/2023 03:15:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**