



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO

Bello, Agosto cinco de dos mil veintiuno

Radicado : 2021-00232.

Asunto : Inadmite acción popular.

Al estudio de la presente acción popular, formulada por el señor, Mario Alberto Restrepo Zapata en contra de D1 sucursal Autopista Norte Km 14 Vereda El Noral del municipio de Copacabana, encuentra esta instancia que procede su INADMISSION, a efectos de que la parte accionante allegue los siguientes requisitos:

PRIMERO. Indicará al Despacho, cuáles son las acciones y/o razones de hecho y derecho en las cuales incurrió la entidad accionada, que le motivó para pregonar que aquella conculcó los derechos colectivos enunciados, existe carencia de hechos de conformidad con los artículos 8 del C.G del P. en consonancia con el literal B del artículo 18 de la ley 472 de 1998.

SEGUNDO. Asimismo, deberá indicar los derechos colectivos que está violando la entidad accionada, como quiera que los expresados no están contempladas como derechos colectivos de conformidad el artículo 4º de la ley 472 de 1998, conllevando a instaurar esta acción de tutela en contra de esta entidad.

TERCERO. Deberá la solicitud dar cumpliendo al literal a, b del artículo 18 de la Ley 472 de 1998. a) La indicación del derecho o interés colectivo amenazado o vulnerado; b) La indicación de los hechos, actos, acciones u omisiones que motivan su petición.

CUARTO. De acuerdo con el inciso tercero del artículo 144 del CPACA reza “Antes de presentar la demanda para la protección de los derechos e intereses colectivos, el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Si la autoridad no atiende dicha reclamación dentro de los quince (15) días siguientes a la presentación de la solicitud o se niega a ello, podrá acudir ante el juez. Excepcionalmente, se podrá prescindir de este requisito, cuando exista inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, situación que deberá sustentarse en la demanda.

Entonces, al no haberse surtido el requisito previo, se ha negado la posibilidad de que las autoridades correspondientes atiendan la reclamación en sede administrativa, y en ejercicio de sus funciones adopten las medidas pertinentes para la protección de los derechos e intereses presuntamente conculcados.

Por lo que se requiere al accionante para que acredite el agotamiento de la solicitud expresa ante el accionado. Allegando la solicitud de adopción de medidas elevada a autoridad competente para la protección del derecho o interés colectivo invocado en la demanda en los términos previstos en el artículo 144 de la Ley 1437 de 2011

QUINTO. Deberá adecuar los hechos y pretensiones como quiera que el accionante no manifiesta como es que el accionado no cumple con los requisitos reclamadas, como tampoco lo prueba.

SEXTO. Deberá el accionante indicar cuál es su domicilio artículo 10 del C.G del P y literal f del artículo 18 de la ley 472 de 1998.

SEPTIMO. Deberá adecuar los hechos y pretensiones como quiera que le resulta, extraño a este Despacho que la accionante manifieste que las instalaciones de las entidades accionadas no cumplen con los requisitos reclamadas cuando la accionante no reside en el municipio de bello, según la información obtenida por el despacho en la base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud el accionante se encuentra en Santa Rosa de Cabal.

He ahí las razones por las cuales se INADMITE la solicitud de ACCION POPULAR y se otorga a la parte actora el termino PERENTORIO de tres (3) días, contados a partir de la notificación de este auto, SO PENA DE RECHAZO.

RESUELVE:

PRIMERO. INADMITIR la presente solicitud de acción de popular, en atención a lo consignado en este proveído.

SEGUNDO. Para el cumplimiento de lo requerido, se otorga el término perentorio de tres (3) días, de conformidad con el artículo 20 de la Ley 472 de 1998, contado a partir de la fecha de la notificación de este auto, SO PENA DE RECHAZARSE DE PLANO la solicitud de tutela que nos ocupa.

TERCERO. Notifíquese esta providencia por un medio eficaz pero idóneo, a la parte interesada.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jose M. Giraldo', followed by a large, sweeping horizontal stroke that extends to the right.

JOSE MAURICIO GIRALDO MONTOYA
JUEZ