



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00197</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra.114 No 87-4 Apartadó- Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	454

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 114 No 87-44 Apartadó- Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b3ea4a3d5d0a8c02e7bf104ebf5974982960ebb1f24d6a9b1  
f010b60f4d74972**

Documento generado en 23/07/2021 11:30:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00196</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 102 No 106-29 Chigorodó Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	455

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 102 No 106-29 Chigorodó Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcc73b7645f440a2ced076f6f57892ffd034b9849eb98d65ef  
50eea395887d04**

Documento generado en 23/07/2021 11:29:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00195</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 104 No 87C -29 Chigorodó Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	456

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 104 No 87C -29 Chigorodó Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f69d31e865499b8b38a6a3fee155c9bf89d33dc95485d5643  
0f942efbc24b5d5**

Documento generado en 23/07/2021 11:30:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00194-</b> 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 103 No 96-41 Chigorodó Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	457

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 103 No 96-41 Chigorodó Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44031b2f4fdacbf3000952baa626bcf5f3be83837481938fb9  
3dc40398f3f563**

Documento generado en 23/07/2021 11:31:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00193</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Km 10 vía Zungo Embarcadero, Carepa - Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	458

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Km 10 vía Zungo Embarcadero, Carepa - Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e17f2342eb52f442157233efd617b53d5c6c126f74469e8a  
e91f5d7396ca8ad**

Documento generado en 23/07/2021 11:32:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00192</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 80 No 67 A -52 Carepa- Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	459

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Calle 80 No 67 A -52 Carepa- Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59002e6520b5837a8a8fd51fdbd1706168a86591ace291fa8  
42ed884ecd67033**

Documento generado en 23/07/2021 11:32:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00191</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 80 No 72-6 Carepa- Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	460

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 80 No 72-6 Carepa- Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c23108336aa0a600ffc066ae948f20f599a1ecb385e0be63e  
6b88b0e59a60c4**

Documento generado en 23/07/2021 11:33:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00190</b> - 00
Proceso	Acción popular
Demandante	Mario Restrepo
Demandado	Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 103 # 97 A -2 Apartadó- Ant)
Decisión	Se rechaza demanda
Interlocutorio	461

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, **SE RECHAZA** la presente acción constitucional, instaurada por Mario Restrepo en contra de Tienda D1 Koba Colombia S.A.S. (Cra. 103 # 97 A -2 Apartadó- Ant), porque no se allegó subsanación de las deficiencias advertidas en el auto inadmisorio.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

En consecuencia, se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cabd6ba795741a959c71267d410027e708e2ac2b6a02301e  
98a3c1205af3895a**

Documento generado en 23/07/2021 11:35:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00165</b> - 00
Proceso	Impugnación de actos de asamblea
Demandante	Ronald Chávez Mosquera
Demandado	Exporfruits G5 Colombia S.A.S. en Liquidación
Decisión	Admite demanda
Interlocutorio	463

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte demandante dentro del término de ley, se logró verificar el cumplimiento de los requisitos solicitados en la providencia que antecede y al reunirse las exigencias normativas dispuestas en los artículos 82 y 382 del Código General del Proceso, se admitirá la presente demanda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de impugnación de actos de asamblea instaurada por **Ronald Chávez Mosquera,** a través de apoderado judicial, en contra **Exporfruits G5 Colombia S.A.S. En Liquidación.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite verbal establecido para los procesos declarativos, dispuesto en los artículos 368 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la sociedad demandada de la presente providencia en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar y proponer excepciones. Remítase copia de la demanda y anexos para tal fin.

La notificación personal realizada a través de los canales digitales dispuestos para tal fin se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente que de ésta se haga.

**CUARTO: RECONOCER** personería judicial al abogado Juan Fernando Ramos Sajona identificado con la tarjeta profesional No. 253.777 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ  
PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2971bfe793583081267fac24a47187652bd999b3dd0488  
b7fec68782328c108**

Documento generado en 23/07/2021 11:36:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó - Antioquia**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado Nro.	05045-31-03-001-2021-00216-00
Proceso	Reivindicatorio
Demandante	William Sánchez Jiménez y Nelfi Edith Romero Quintero
Demandado	Melquin Antonio Caicedo Mayo
decisión	Rechaza por falta de competencia (cuantía)

La presente acción dominical recae sobre el predio con matrícula inmobiliaria número 008-34721 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, avaluado catastralmente en un rango que se ubica en la mínima cuantía, esto es, inferior a los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, porque según los certificados visibles a folios 19-21 cada uno de los demandantes ostenta el 50% de esa propiedad y sus derechos equivalen a \$9´735.651.67.

De otro lado, aunque en la pretensión tercera se solicita el pago de frutos civiles y naturales, no fueron tasados y, por ende, resulta imposible incluir tales conceptos en el cálculo a que se refiere el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso.

Por consiguiente, se ordena remitir el asunto, por falta de competencia de este Juzgado, a los Promiscuos Municipales de Apartadó – reparto, en virtud a que allí radica la competencia por mandato del artículo 17-1 del estatuto *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ  
PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2fd6ca27e33547169ae49b6a398831c5aba06cc184f1a7706c  
ec51f652b785ff**

Documento generado en 23/07/2021 11:34:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado No.            05 045 3103 001 **2021-00212-00**  
Proceso:                Ejecutivo  
Demandante:           Saviasalud E.P.S.  
Demandado:            E.S.E. Hospital La Anunciación de Mutatá  
Decisión:                Propone conflicto de competencia

En el presente asunto, emerge claro que la parte ejecutante radicó el libelo en Medellín con sustento en el fuero contractual previsto en el numeral 3° del artículo 28 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, razón por la cual resultaba inviable que el Juzgado Décimo Civil del Circuito de esa ciudad lo repeliera con apoyo en el domicilio del demandado (art. 28-1) por cuanto no fue ese el criterio elegido por la acreedora.

De modo que, como la selección competencial de la demandante estuvo dada en razón del lugar de cumplimiento de la obligación, que era Medellín, de acuerdo con lo signado en el encabezado de las cuatro facturas aportadas; se considera que el asunto debió avocarse en el despacho remitente por lo que se **PROPONE COLISIÓN NEGATIVA DE COMPETENCIA** y, por consiguiente, se dispone remitir las diligencias a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para dirimirla como superior funcional común de ambos estrados.

---

<sup>1</sup> Así lo apuntó en el acápite de competencia y eso resultaba suficiente para adscribir la competencia, por lo menos por ahora mientras el demandado lo discute.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ  
PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6faa7921aab1ac03d8ba4bafd9b74ad9c8805bb6eeb617aec  
b74f68700ab33f7**

Documento generado en 23/07/2021 11:34:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 050453103001-2021-00211-00  
Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Sonoimágenes S.A.S.  
Demandado: Promedan S.A.  
Decisión: **INADMITE DEMANDA**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo 806 de 2020, se **INADMITE** la presente demanda ejecutiva, a fin de que el organismo actor subsane las siguientes falencias:

- 1.** En el hecho cuarto y en la pretensión primera discriminará cada uno de los valores que reclama por concepto de capital respecto de las facturas aportadas, teniendo en cuenta que en el cuadro realizado no precisa el valor resultante después de aplicar los abonos que allí se aluden. Pues, simplemente se totalizan las cifras de modo consecutivo generalizando los saldos anteriores, sin especificar los capitales de cada título valor.
- 2.** En la pretensión segunda, dirá en forma puntual las fechas a partir de las cuales solicita intereses moratorios por cada factura.
- 3.** De acuerdo con el artículo 773 del Código de Comercio, modificado por el 86 de la Ley 1676 de 2013, indicará si la aceptación de cada factura ocurrió en forma expresa o tácita.

4. Allegará evidencia de que el poder fue remitido desde el correo electrónico inscrito en la matrícula mercantil de la demandante (art. 5° Decreto 806 de 2020).

Para lo anterior se concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA  
JUEZ  
PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d94d91906592e980df19495c3bebf26c62ab35747dd7e4989  
3c505ca3d456eb9**

Documento generado en 23/07/2021 11:33:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2021-00164</b> - 00
Proceso	Responsabilidad civil derivada de accidente de tránsito
Demandante	Nancy del Rosario Nieta Medina y Otros
Demandado	Transportes Gómez Hernández S.A. y otros
Decisión	Admite demanda y fija caución
Interlocutorio	462

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte demandante dentro del término de ley, se logró verificar el cumplimiento de los requisitos solicitados en la providencia que antecede y al reunirse las exigencias normativas dispuestas en los artículos 82 y ss., 368 al 371 del Código General del Proceso, se admitirá la presente demanda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito De Apartadó,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de responsabilidad civil instaurada por **Nancy del Rosario Nieto Medina, Carlos Andrés Niño Nieto, Jhon Alexander Galvez Nieto,** a través

de apoderado judicial, en contra **SBS Seguros de Colombia S.A., Seguros Generales Suramericana S.A., Transportes Gómez Hernández S.A y María Fernando Paz Portilla.**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite verbal establecido para los procesos declarativos, dispuesto en los artículos 368 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada de la presente providencia en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con el término de veinte (20) días para contestar y proponer excepciones. Remítase copia de la demanda y anexos para tal fin.

La notificación personal realizada a través de los canales digitales dispuestos para tal fin se entenderá surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente que de ésta se haga.

**CUARTO: PRESTAR** caución por la suma de \$86.326.772 equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda previo a resolver sobre la procedencia de la medida cautelar de inscripción de demanda solicitada, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER** personería judicial al abogado Juan José Gómez Arango identificado con la tarjeta profesional No. 201.108 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6eb4d8148fa459421c1dfeb6c80ad24329144032f735770  
a77a49cebc7d9f24**

Documento generado en 23/07/2021 11:35:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**