



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso</b>	Agrario Pertenencia.
<b>Demandante</b>	María Ligia Restrepo.
<b>Demandados</b>	Bernardo Antonio Giraldo y otros.
<b>Radicado</b>	05045 31 03 001 <b>2015 00593</b> 00
<b>Providencia</b>	Interlocutorio N° 66.
<b>Decisión</b>	Se realiza control de legalidad, y otras.

**Asunto a tratar**

Se procede a realizar control de legalidad dentro del presente proceso, de conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso.

**Antecedentes**

Mediante escrito del año 2017, la señora María Mercedes Bohórquez Bohórquez, alegando la propiedad del 50% sobre el bien objeto de la presente demanda, confirió poder a un abogado a fin de que representara sus intereses, solicitando se integrara como litisconsorte necesaria, petición a la que se accedió, mediante auto del 31 de enero del año 2018.

En providencia del 16 de enero del año 2020, se realizó control de legalidad al presente proceso, concediéndole a la litisconsorte, un término para pronunciarse respecto de la presente demanda.

El 11 de febrero del año 2020, la litisconsorte necesaria, presentó contestación a la demanda, solicitando además pruebas, en consecuencia, por auto del 10 de marzo del año 2020, se incorporó la misma, y se requirió a la parte demandante, a fin de que designara

apoderado judicial para que la representara, ya que su poderdante renunció a dicho cargo.

Por último, el día 13 de enero del año 2021, esta dependencia judicial, ordenó requerir por desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia.

### Consideraciones

Teniendo en cuenta, el deber que tiene todo Juez, de realizar un permanente control dentro de los procesos y su trámite, luego de estudiar nuevamente la demanda de la referencia, y teniendo en cuenta que en la misma se trabó la litis, se deja sin efecto el auto que ordenó requerir por desistimiento tácito, providencia de fecha 13 de enero del 2021.

En consecuencia, y al haberse dado respuesta a la demanda por parte de la litisconsorte dentro del término legal, se dará traslado a los demás extremos procesales de dicho pronunciamiento.

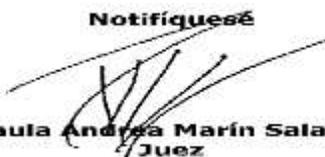
Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó-Antioquia**,

### Resuelve

**Primero: Dejar** sin efecto el auto interlocutorio N° 01 del 13 de enero del año 2021, por medio del cual se decretó el desistimiento tácito, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**Segundo: Dar traslado**, de la contestación allegada por la litisconsorte necesaria.

Notifíquese



Paula Andrea Marín Salazar  
Juez



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
 Apartadó 23 de 03 de 2021  
 La providencia que antecede se notificó por  
 ESTADO Nro 33 a las 8:00 AM.  
**MARIA DOLORES SUESCÚN**  
 Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
 ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bef9c966c8981b3671b911a07cae0a4da81aa28d0eed2b2ce1a73c816c4ae  
 c68**

Documento generado en 17/03/2021 11:44:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

### APARTADÓ-ANTIOQUIA

Diecisiete (17) marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Pertenencia.
<b>Demandante</b>	Norberto Vélez Cadavid.
<b>Demandado</b>	Ricardo Delgado Arango.
<b>Radicado</b>	051724 0890 02 <b>2016 00187</b> 01
<b>Providencia</b>	Interlocutorio N° 158.
<b>Decisión</b>	Prorroga competencia, no decreta prueba pericial, decreta testimonio y fija fecha.

#### Asunto a tratar

Se procede a prorrogar competencia, estudiar la admisibilidad o no del decreto de las pruebas solicitadas por el acreedor hipotecario y la fijación de la fecha para la diligencia.

#### Consideraciones

De conformidad con el artículo 121 del Código General del Proceso, prorroguese la competencia dentro del presente asunto.

Frente a la solicitud realizada por Bancoomeva sobre la recepción del interrogatorio del señor Jorge Caballero y teniendo en cuenta, que el mismo fue recaudado en la diligencia de inspección judicial, pero por error fue extraviado, siendo entonces válido escucharlo ante esta agencia judicial, ante ello y de conformidad con el numeral 1° del artículo 337, se decretará el testimonio en mención, siendo carga de ambas partes el traerlo a la respectiva audiencia.

Con respecto a la solicitud del decreto del dictamen pericial sobre documento (fotografía) introducido al proceso, esta no será atendida favorablemente, pues la parte solicitante tuvo la oportunidad procesal para peticionar dicha experticia en primera instancia, dejándola precluir, lo que genera entonces, que no esté contemplada en ninguno de los presupuestos establecidos por el artículo 327 ibidem.

Es así, que se fijará como fecha para llevar a cabo audiencia de alegatos y sentencia el **día 08 de abril del año 2021, a las 9:00 a.m.**

Por último, se advierte a las partes, que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del año 2020, la audiencia será realizada de forma virtual, a través de la plataforma Lifesize, igualmente, se les indica, que con tiempo prudencial, deberán informar a este despacho, si no cuentan con los medios pertinentes para asistir a la misma, también se les pone de presente, que el link para acceder a la diligencia les será enviado a los correos electrónicos de los apoderados judiciales de cada extremo procesal, inscritos ante el Registro Nacional de Abogados o el que informen para tal fin, además, se requiere a los togados, a fin de que informen los correos electrónicos de las partes y testigos que asistan a la audiencia convocada.

### **Resuelve**

**Primero: Decretar** el testimonio del señor Jorge Caballero, por lo expuesto anteriormente.

**Segundo: Negar** el decreto del dictamen pericial solicitado sobre documento (fotografía), por lo dicho en la parte motiva.

**Tercero: Fija** como fecha para llevar a cabo audiencia de alegatos y sentencia el **día 08 de abril del año 2021, a las 9:00 A.M.**

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
Apartadó 23 de 03 de 2021  
La providencia que antecede se notificó  
por ESTADO Nro. 33, a las 8:00 AM.  
**MARIA DOLORES SUESCÚN**  
Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88e11114581289f515d415d9291abe07bf9262746b78ec83ab71be9de32a159**

**6**

Documento generado en 17/03/2021 10:47:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado N°</b>	05045 31 03 001 <b>2021-00030</b> 00
<b>Proceso</b>	Declarativo de extinción de hipoteca por prescripción extintiva
<b>Demandante</b>	Miguel Ángela Úsuga David
<b>Demandado</b>	Caja de Crédito Agrario Industrial
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda
<b>Interlocutorio</b>	137

**Asunto a tratar**

Procede el juzgado a resolver en torno a la admisibilidad o rechazo de la demanda declarativa con pretensión de extinción de hipoteca por prescripción extintiva, instaurado por Miguel Ángela Úsuga David, a través de apoderado judicial, en contra de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación.

**Consideraciones**

Disponen los artículos 82 al 89 del Código General del Proceso, los requisitos formales y adicionales que debe contener todo escrito demanda, no obstante, en caso de exigirse previamente la subsanación de cualquier defecto que adolezca la misma, y la parte interesada no cumpla con dicha exigencia, fue dispuesto su rechazo de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del instituto procesal en comento.

Revisada nuevamente la demanda y sus anexos, se verifica por parte de este despacho judicial, que aún persisten las inconsistencias detectadas y requeridas mediante auto del 03 de

marzo de 2021, toda vez que, dentro del término conferido, la parte demandante no allegó escrito de subsanación que cumpliera con tales requisitos.

Así las cosas, se rechazará de plano la referida demanda, de conformidad con el Artículo 90 del código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

### **Resuelve**

**Primero. Rechazar** la presente demanda declarativa con pretensión de extinción de hipoteca por prescripción extintiva, instaurado por Miguel Ángela Úsuga David, a través de apoderado judicial, en contra de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero en Liquidación, ante el incumplimiento de los requisitos de ley, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo. Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy **23** de **marzo** de 2021,  
se notificó por ESTADO Nro. , a las  
8:00 a.m. la providencia que antecede

**Firmado Por:**

María Dolores Suescún  
Secretaria

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79f8a007f6f7eb664501cb2453c235e0cdd04a227e99693a66a87**  
**6e149d658ba**

Documento generado en 16/03/2021 12:29:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado N°</b>	05045 31 03 001 <b>2021-00029-00</b>
<b>Proceso</b>	Declarativo de responsabilidad civil extracontractual
<b>Demandante</b>	Rubén Darío Vanegas Rojas y otro
<b>Demandado</b>	Sotragalfo LTDA y otro
<b>Decisión</b>	Admite demanda
<b>Interlocutorio</b>	157

Revisado el escrito de subsanación presentado por la parte demandante dentro del término de ley, se logró verificar el cumplimiento de los requisitos solicitados en providencia que antecede, y al reunirse las exigencias normativas dispuestas en los artículos 82 y ss., 368 al 371 del Código General del Proceso, y las especiales del Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, se admitirá la presente demanda al ser competentes para conocer del presente asunto.

Ahora bien, de conformidad con el Registro Único Nacional de Tránsito de propietarios del vehículo de placas SMH049, habrá de integrarse a la señora Sobeida Causil Sánchez, como litisconsorte necesario por pasiva, por registrar como propietaria actual del vehículo en mención, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el litisconsorte en mención, deberá ser notificada en debida forma por la parte demandante.

Por otra parte, de acuerdo con las manifestaciones efectuadas por los demandantes Rubén Darío Vargas Rojas y María Melba Soto

Burítica, se accederá al amparo de pobreza solicitado conforme lo preceptuado en el artículo 151 del Código General del Proceso.

Finalmente, solicitada medida cautelar consistente en la inscripción de la demanda sobre el establecimiento de comercio denominado Sotragolfo Limitada, habrá de decretarse la misma de acuerdo al literal b del numeral 1 del artículo 590 del Código General del Proceso. Comuníquese por secretaría en tal sentido.

Por lo expuesto el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

### **Resuelve**

**Primero: Admitir** la demanda verbal con pretensión declarativa de responsabilidad civil extracontractual, instaurada por los señores Rubén Darío Vargas Rojas, María Melba Soto Burítica y César Augusto Vargas Soto, a través de apoderado judicial, en contra del señor Wilber Jiménez Anaya, Tiffany Liseth Ruíz Vanega, Sotragolfo Limitada representada legalmente por Arnobio Cardona Espinosa y la Equidad Seguros Generales representada legalmente por Carlos Eduardo Espinosa Covelli.

**Segundo: Integrar** como litisconsorte necesario por pasiva, a la señora Sobeida Causil Sánchez.

**Tercero: Imprimir** el trámite verbal al presente asunto, conforme a lo previsto en los artículos 368 y ss. del Código General del Proceso.

**Cuarto: Ordenar** la inscripción de la demanda, sobre la matrícula N° 179 de propiedad de la sociedad transportadora del golfo limitada –SOTRAGOLFO LTDA- y matriculado en la Cámara de Comercio de Urabá de Apartadó Antioquia, de conformidad con lo dispuesto en el N° 1 literal b) del artículo 590 del Código General del Proceso. Por secretaría comuníquese en dicho sentido.

**Quinto.** Realizada la diligencia ordenada en el numeral que antecede, **Notificar** a la parte demandada de la presente

providencia, en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, cuyo término de traslado para contestar y/o excepcionar será de veinte (20) días, para hacer uso de su derecho de defensa, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 369 del Código General del Proceso. Entréguese copia de la demanda, los anexos y demás providencias para tal fin.

**Sexto:** Conceder el amparo de pobreza solicitado por los señores Rubén Darío Vargas Rojas y María Melba Soto Buritica, de acuerdo a lo arriba expuesto.

**Séptimo: Tener** como apoderado judicial a la abogada Laura Paola Osorio Giraldo, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.128.398.754 y T.P No. 250.532 del C.S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la parte demandante.

**Notifíquese**



**Paula Andrea Marin Salazar**  
Juez

 Juzgado Primero Civil del Circuito Apartadó Antioquia
Hoy <u>23</u> de <u>marzo</u> de 2021, se notificó por ESTADO Nro. <u>33</u> , a las 8:00 a.m. la providencia que antecede
<b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62f59201319011d4dcf0edfe74c514954463b8377661ed3825a7  
e938564f0397**

Documento generado en 17/03/2021 11:40:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No.** 050453103 001 **2019 00301** 00

**Sustanciación No.** 144.

**Decisión.** Se accede parcialmente a la solicitud del secuestre y no se accede a la petición de embargo.

El pasado 02 de marzo del año 2021, el designado secuestre Bienes & Abogados S.A.S, informó de la no aceptación del cargo en mención, a causa de las múltiples dificultades que se atraviesan para movilidad en el territorio nacional a causa del Covid-19, frente a dicha manifestación, esta judicatura le indica, que de conformidad con el artículo 49 del Código General del Proceso, el nombramiento efectuado **es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial**, como lo es el presente caso, en consecuencia no es factible aceptar dicha negativa. Seguidamente solicitó, que, si no era favorable el rechazo en mención, le fueran otorgados honorarios provisionales con el fin de asumir los gastos en que incurran por el desplazamiento desde la ciudad de Medellín.

Ante ello, y de conformidad con el numeral 1 y 3 del artículo 364 del Código General del Proceso, fíjese la suma de trescientos mil pesos moneda legal (\$300.000), para cubrir los gastos de transporte, alimentación y alojamiento, del nombrado secuestre, con el fin de que el mismo, pueda asistir a la diligencia respectiva, valor que deberá ser cancelado por la parte ejecutante.

De otro lado, Mediante oficio N° 39, allegado por el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Oralidad de Medellín Antioquia, el día 03 de marzo del presente año, se solicitó el embargo de los que bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los embargados, dentro del presente proceso y a favor del litigio radicado bajo el número 2020-00128 tramitado por esa agencia judicial.

Lo peticionado en párrafo precedente no es posible atenderlo, habida cuenta que el embargo solicitado, se encuentra ya por cuenta del Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, a favor del proceso radicado bajo el número 2019-01269.

En consecuencia, no se podrá atender favorablemente a su solicitud, es así, que se ordenará, que, por secretaría, se expida el oficio correspondiente, dirigido al Juzgado solicitante, a fin de comunicarle la presente decisión.

**Notifíquese**  
  
**Paula Andrea Marin Salazar**  
**Juez**

  
 JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
 Apartadó 23 del 03 de 2021  
 La providencia que antecede se notificó por  
 ESTADO Nro. 33, a las 8:00 AM.  
 MARÌA DOLORES SUESCÙN  
 Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
 ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**af776432c9223aaee673c64fb6a77b82eb4901404ceeff7194c03d0502e92d  
e7**

Documento generado en 16/03/2021 12:05:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó-Antioquia**

Dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado N°</b>	05045 31 03 001 <b>2021-00020</b> 00
<b>Proceso</b>	Declarativo de expropiación
<b>Demandante</b>	Agencia Nacional de Infraestructura - ANI-
<b>Demandado</b>	Herederos indeterminados y determinados del causante Francisco Luís Jaramillo Díaz
<b>Decisión</b>	Admite demanda
<b>Interlocutorio</b>	153

Subsanada la demanda conforme a lo decidido en providencia del 03 de marzo de 2021 y estando ajustada a la normativa dispuesta en los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, y las especiales de los artículos 399 ibídem, se admitirá la presente demanda, al ser competentes<sup>1</sup> para conocer del presente asunto.

Ahora bien, es pertinente precisarle al apoderado judicial de la entidad demandante que, lo informado en el numeral 9 del proveído en mención, correspondería a un deber de colaboración que le asistiría como sujeto procesal para efectos de organización del expediente judicial electrónico.

Por lo expuesto el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

<sup>1</sup> Artículo 25 N° 5 y 28 N° 7 del Código General del Proceso.

### Resuelve

**Primero. Admitir** la demanda verbal con pretensión declarativa de expropiación, instaurada por la **Agencia Nacional de Infraestructura –ANI–**, a través de apoderado judicial, en contra de los herederos indeterminados del causante **Francisco Luís Jaramillo Díaz** y herederas determinadas señoras **María Elena Jaramillo de Restrepo y Ana Lucía Jaramillo Higueta**.

**Segundo.** Ordenar la inscripción de la demanda, en el folio de matrícula inmobiliaria No. 008-49064 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, Antioquia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 592 del Código General del Proceso. Oficiese en tal sentido.

**Tercero. Imprimir** el trámite especial al presente asunto, conforme a lo previsto en los artículos 399 del Código General del Proceso.

**Cuarto. Notificar** a los demandados la presente providencia, en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, en concordancia con los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, cuyo término de traslado para contestar y/o excepcionar será de tres (03) días, de acuerdo con el artículo 399 del Instituto Procesal en comento. Envíese copia de la demanda, anexos y providencias para tal fin.

**Quinto. Ordenar** el emplazamiento de los demandados – herederas determinadas-, si transcurridos dos (2) días a partir de la notificación que por estados se haga de la presente providencia, no han sido allegadas las constancias de las gestiones de notificación a los demandados, de conformidad con el numeral 5, inciso 2 del artículo 399 del Código General del Proceso.

Dicho emplazamiento se realizará en los términos del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 108 del estatuto procesal en mención, motivo por el cual, se ordenará a través de la secretaría se realice la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas,

de los datos del proceso y de las personas requeridas, para lo de su competencia, de acuerdo con lo previsto en el inciso 5 y 6 del citado artículo y el artículo 1 y 5 inciso 3 del Acuerdo No. PSAA14-10118, expedido el 4 de marzo de 2014 por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa.

**Sexto. Fijar** una copia de aquella publicación en la puerta de acceso al inmueble objeto de expropiación. En caso de no haber puerta de acceso, por aplicación analógica, se deberá fijar una valla en los términos del artículo 375 del Código General del Proceso, numeral 7°, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, la cual permanecerá instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento. Allegará prueba fotográfica al expediente.

**Séptimo. Tener** como apoderado judicial al abogado Carlos Orlando Sánchez Jiménez, identificado con cedula de ciudadanía No 1.063.953.807 y T.P No. 270.586 del C.S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la entidad demandante.

**Octavo. Informar** que la cuenta de depósitos judiciales No. **050452031001** Banco Agrario de Colombia - Sucursal Apartadó-, corresponde a la de este despacho judicial.

**Notifíquese**  
  
**Paula Andrea Marin Salazar**  
**Juez**

 Juzgado Primero Civil del Circuito Apartadó Antioquia Hoy <u>23</u> de <u>marzo</u> de 2021, se notificó por ESTADO Nro. <u>33</u> , a las 8:00 a.m. la providencia que antecede. <b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b> _____ Secretario
---

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**e5895b2d50669a92cec8d80ad8e341735b9ef4cf025608379a65f  
c16e91cfd0e**

*Documento generado en 16/03/2021 12:42:15 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**