



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**

**APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Primero (01) marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No.** 050453103-001 **2019 00448** 01

**Sustanciación No.** 39.

**Decisión:** Prorroga competencia. Fija nueva fecha para diligencia.

De conformidad con el artículo 121 del Código General del Proceso, prorróguese la competencia dentro del presente asunto.

Fíjese como fecha para llevar a cabo audiencia de alegatos y sentencia para el **día 18 de marzo del año 2021, a las 9:00 A.M.**

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del año 2020, adviértase a las partes que, la audiencia será realizada de forma virtual, a través de la plataforma Lifesize o de Microsoft Teams, igualmente, se les indica, que con tiempo prudencial, deberán informar a este despacho, si no cuentan con los medios pertinentes para asistir a la misma.

Finalmente se les pone de presente, que el link para acceder a la diligencia, les será enviado al correo electrónico indicado en el Registro Nacional de Abogados de la Rama Judicial.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
Apartadó 02 de marzo de 2021  
La providencia que antecede se notificó  
por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 AM.  
**MARIA DOLORES SUESCUN**  
Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**268b2f9134c374f17696c47fd5cd028dd8c7c6f3f9abe8eb4396a231cf34eb9a**

Documento generado en 01/03/2021 11:04:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado N° 05 045 31 03 001 2015-01113-00**

**Decisión.** Se niega la solicitud efectuada por la parte demandante. Se requiere.

**Auto sustanciación N° 048**

Niéguese por improcedente la solicitud de ejecución dentro del presente proceso ejecutivo, al no encontrarse debidamente notificado el acreedor hipotecario Banco Popular S.A. de conformidad con lo dispuesto mediante proveído del 28 de enero de 2020.<sup>1</sup>

Así mismo, niéguese la solicitud de tener por notificado por conducta concluyente a la entidad acreedora en mención, toda vez que, los escritos remitidos por dicha entidad, no cumplen con los requisitos exigidos para tal declaración, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Finalmente, reitérese a la parte demandante, el requerimiento que le fuese efectuado mediante proveído del 13 de enero de 2020.<sup>2</sup>

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

<sup>1</sup> Folio 248 y 249 del C. principal.

<sup>2</sup> Folio 238 del C. principal

**Firmado****PAULA****MARIN****JUEZ****JUEZ -**

Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de **marzo** de 2021, se notificó por  
ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la  
providencia que antecede.

MARÍA DOLORES SUESCÚN

Secretario

**Por:****ANDREA****SALAZAR****JUZGADO**

**001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd41757bfdc3f7b217e4051dbe39ba260c116acb9aaaca0fd8a07  
775f58b8c6b**

Documento generado en 25/02/2021 06:32:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil Del Circuito  
Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado** No. 050453103-001-**2015-01110**-00

Acumulada radicado N° 05 045 31 03 001 **2016 -01229**-00

**Asunto.** Se decreta desistimiento tácito.

**Interlocutorio** No. 096

**Asunto a tratar**

Advirtiendo una posible inactividad por la parte demandante, este despacho judicial estudiará, si en el proceso de la referencia, de manera oficiosa, procede la terminación por aplicación de la figura jurídica de desistimiento tácito, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**Consideraciones**

El desistimiento tácito, además de ser entendido como una sanción procesal que se configura ante el incumplimiento de las cargas procesales del demandante, opera como garante de: (i) el derecho de todas las personas a acceder a una administración de justicia diligente, celer, eficaz y eficiente; (ii) la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia y (ii) el acceso material a la justicia, en favor de quienes confían al Estado la solución de sus conflictos.<sup>1</sup>

Todo ello, buscando la racionalización del trabajo judicial y la descongestión del aparato jurisdiccional, finalidades que aporta la decisión de terminar anticipadamente un trámite judicial, y contribuyen significativamente a hacer más expedito el trámite de los litigios judiciales.

---

<sup>1</sup> Sentencia C-173 del 25 de abril de 2019, M.P Dr. Carlos Bernal Pulido.

En el caso de marras, se observa que, mediante proveído del 19 de septiembre de 2015, fue admitida la demanda de responsabilidad civil extracontractual con radicado 2015-01110-00.

Posteriormente, fue admitida la demanda de responsabilidad civil extracontractual con radicado 2016-01229-00 y fue ordenada la acumulación a la demanda de la misma naturaleza, radicado 2015-01110-00, además, fue ordenado entre otros, correrle traslado a la parte demandada para la contestación de la misma.

Seguidamente, por auto del 17 de febrero y 29 de marzo de 2017 el despacho ordenó efectuar en debida forma la notificación de la sociedad demandada Transporte Humadea S.A. en relación con la admisión de la demanda con radicado 2016-01229-00 y la cual fuese acumulada a la presente demanda.

No obstante, ante la inactividad de la parte demandante, por auto del 11 de marzo de 2019, se requirió por desistimiento tácito, conforme lo establece el numeral 1 del artículo 317 ibídem, toda vez, que no se había acreditado la gestión de notificación de uno de los demandados.

Con ocasión a dichos requerimientos, fueron allegadas las constancias de la gestión de notificación que le fuese realizado a la persona natural demandada dentro del presente asunto.

No obstante, mediante proveído del 27 de octubre de 2020, el despacho reiteró la orden de efectuar en debida forma la notificación de la sociedad demandada Transporte Humadea S.A. en relación con la admisión de la demanda con radicado 2016-01229-00 y la cual fuese acumulada a la presente demanda. Requerimiento efectuado so pena de dar cumplimiento a lo dispuesto mediante proveído del 11 de marzo de 2019, esto es, la terminación del proceso por desistimiento tácito ante la inactividad de la parte, en las diligencias de notificación del extremo pasivo.

De ahí, que desde la fecha en que fuese surtida la última actuación dentro del presente litigio<sup>2</sup>, se pueda concluir sin excitación alguna que ha transcurrido más de 30 días, sin que la parte interesada haya realizado o aportado constancia que logre la acreditación de la notificación al demandado en mención.

Referente a lo anterior, el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, estableció: “1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, **el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.***”

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

Así las cosas, conforme a lo observado dentro del referido expediente, al no encontrarse pendiente por parte del Despacho acto alguno que impulse el mismo, y paralelo a lo dictado por la Ley vigente, se decretará el desistimiento tácito al presente proceso.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó, Antioquia,**

### **Resuelve**

**Primero. Decretar** la terminación por desistimiento tácito del proceso de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

---

<sup>2</sup> Folio 158 y 159 del C. principal

**Segundo. Disponer** previa cancelación del arancel judicial, el desglose de los documentos que sirvieron de base para adelantar la demanda con las constancias del caso, de conformidad con el artículo 116 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 317 Ibídem.

**Tercero. Informar** que contra la presente decisión procede del recurso de apelación en el efecto suspensivo.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez

**Firmado**

**PAULA  
MARIN  
JUEZ  
JUEZ -**

|   |
|---|
| <br>Juzgado Primero Civil del Circuito<br>Apartadó Antioquia   |
| Hoy <u>02</u> de <u>marzo</u> de 2021,<br>se notificó por ESTADO Nro. <u>21</u> , a las<br>8:00 a.m. la providencia que antecede<br><b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b><br>_____<br>Secretario |

**Por:**

**ANDREA  
SALAZAR  
JUZGADO**

**001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4cb0f6dc8e35f7df1610c4fb0878e04e103ad3335bb963852f00  
2ea6603a484b**

*Documento generado en 25/02/2021 07:14:15 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado** N° 05 045 31 03 001 **2015 02501 00**

**Decisión.** Ordena oficiar e incorpora solicitud.

**Auto interlocutorio N° 105.**

Mediante auto del 25 de febrero del año 2020, se ordenó oficiar a las Secretarías de Tránsito de los Municipios de Apartadó, Turbo, Carepa y Chigorodó, a fin de que allegaran copia del proceso contravencional administrativo de tránsito, con ocasión al accidente automovilístico objeto del presente litigio, pero a la fecha no se ha dado respuesta alguna por parte de dichas entidades del orden Municipal.

Por lo anterior, se ordena, nuevamente, requerir a dichas dependencias, a fin de que den respuesta oportuna a dicha solicitud, **advirtiéndolo, que el desacato a una orden judicial, puede acarrear sanciones, tan como reza el artículo 44 del Código General del Proceso.**

Igualmente, se incorpora la solicitud que hace la parte demandante, donde peticona que una vez se fije fecha para llevar a cabo audiencia de instrucción y juzgamiento, esta judicatura notifique, de la comparecencia a la misma, al perito de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia, quien realizó dictamen de pérdida de capacidad de la demandante, sobre ello, se accederá y una vez se programe dicha diligencia, se notificará al mencionado experto.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez

|   |
|---|
| <br>Juzgado Primero Civil del Circuito<br>Apartadó Antioquia |
| Hoy <b>02</b> de <b>03</b> del 2021, se notificó por ESTADO Nro.<br><b>21</b> , a las 8:00 a.m. la providencia que antecede.                  |
| <b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b><br><hr/> Secretario  |

**Firmado Por:**

**PAULA    ANDREA MARIN    SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f647c7a3f6cd0f56d285313e1bfa22592be99de32e436af514c106047f6  
3a7cc**

Documento generado en 01/03/2021 12:45:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO APARTADÓ-ANTIOQUIA

Primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

|                       |                                       |
|-----------------------|---------------------------------------|
| <b>Radicado Nro.</b>  | 05045 31 03 001 <b>2014 00703</b> 00. |
| <b>Proceso</b>        | Ejecutivo                             |
| <b>Demandante</b>     | Bancolombia S.A.                      |
| <b>Demando</b>        | Rogelio Antonio Patiño Taborda.       |
| <b>Decisión</b>       | Repone auto.                          |
| <b>Interlocutorio</b> | 101.                                  |

### Asunto a tratar

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandante, ante su inconformidad con el auto interlocutorio N° 10, del 13 de enero del año 2021, con inserción en estados N° 06 del 20 de enero del mismo año, mediante el cual, esta agencia judicial, decretó el desistimiento tácito dentro del proceso de la referencia.

### Antecedentes

El pasado 13 de enero del año 2021, se ordenó terminar por desistimiento tácito el presente asunto, y frente a la anterior decisión, la parte ejecutada, presentó recurso de reposición y en subsidio el de apelación.

Esta judicatura, dio el correspondiente traslado previo a resolver.

### Del recurso

Apoyó su inconformidad refiriendo que, dentro del proceso de la referencia, no han transcurrido los dos (2) años establecidos por el literal B, del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, indicando que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo N° PCSJA20-11-517, del 15 de

marzo del año 2020, suspendió los términos judiciales, en todo el país, los cuales fueron levantados el día 01 de julio del mismo año.

Igualmente indicó que, solicitó al despacho el embargo y secuestro del vehículo de placas TDY 985, donde el embargo se encuentra debidamente registrado, y a la fecha el despacho no ha expedido el correspondiente despacho comisorio.

En consecuencia, solicitó, revocar el auto recurrido, y continuar con el trámite procesal.

### **Consideraciones**

Respecto a lo expuesto por la parte demandante, y al percatarse este despacho, que la orden emitida se encuentra en contrario a lo dispuesto por la normatividad vigente, la cual en el literal b del numeral 2 del artículo 317 del Código General del proceso, establece en su inciso:

*"(...) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."*

Y que el Acuerdo N° PCSJA20-11-517 del 15 de marzo del año 2020, expedido con el Consejo Superior de la Judicatura, estableció en su artículo 1:

*"Suspende los términos judiciales en todo el país a partir del 16 y hasta el 20 de marzo de 2020, excepto en los despachos judiciales que cumplen la función de control de garantías y los despachos penales de conocimiento que tengan programadas audiencias con persona privada de la libertad, las cuales se podrán realizar virtualmente. Igualmente se exceptúa el trámite de acciones de tutela"*

En consecuencia de lo anterior, y teniendo en cuenta que, por error involuntario, esta judicatura realizó una errada contabilización de términos, se ordenará reponer el auto apelado y se ordena continuar con el trámite del proceso.

Igualmente, se ordenará expedir el correspondiente despacho comisorio, a fin de que se haga efectivo el secuestro del vehículo embargado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

**Resuelve:**

**Primero: Reponer,** el auto recurrido, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar,** se expida el despacho comisorio a fin de que se haga efectivo el secuestro del bien embargado dentro del plenario.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
Apartadó 02 de 03 de 2021  
La providencia que antecede se notificó

por  
ESTADO Nro. 21, a las 8:00 AM.  
**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4010f4eb23330733d0a23121915992e35bd6e4998ee0cf892176c21a8  
4c40c9c**

Documento generado en 01/03/2021 01:13:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 045 31 03 001 **2014-00236-00**

**Asunto:** Ordena dejar sin efecto parcialmente y accede a lo peticionado

**Auto Sustanciación N° 047**

En cumplimiento del deber poder que impone al Juez realizar un control permanente respecto de la legalidad formal del proceso como instrumento, habrá de efectuarse el siguiente pronunciamiento en aras de continuar el trámite del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 60 y 62 del Código de Procedimiento Civil, en concordancia con lo establecido en los artículos 39 ibídem y artículo 25 de la Ley 1285 de 2009.

Dispone el artículo 68 del Código General del Proceso que, fallecido un litigante o declarado ausente o interdicción, el proceso continuará con el conyugue, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador, a quienes, aunque no concurren la sentencia les producirá los efectos correspondientes.

En consecuencia, probado en el presente trámite ejecutivo, el fallecimiento del demandado Libardo Antonio Ruíz Martínez con posterioridad a la presentación de la demanda y del proferimiento del mandamiento de pago, y al no encontrarse trabada la Litis y en aras de continuar con el trámite dispuesto para esta clase de tutelas jurídicas y garantizar los derechos de defensa y contradicción que le asisten a las partes, se hace necesario llamar al proceso y efectuar en debida forma la notificación de sus herederos indeterminados y de la presunta cónyuge de éste, siempre y cuando se logre comprobar el parentesco civil informado.

Así las cosas, se accederá al emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Libardo Antonio Ruíz Martínez, el cual se hará en los términos del artículo 318 del Código de Procedimiento Civil, llamado que deberá realizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 del 2020.

Finalmente, ante la imposibilidad de aportación del registro civil de matrimonio entre la señora Falcunery Rivera Higueta y el demandado fallecido Libardo Antonio Ruíz Martínez, en aras de verificar el vínculo matrimonial y el fundamento legal del llamado efectuado dentro del presente asunto a la señora en mención “*sucesión procesal*”, se ordenará requerir a la Registraduría General de la Nación – Apartadó Antioquia-, entidad competente en el trámite que aquí nos ocupa, a fin de que remita copia del Registro Civil del causante Libardo Antonio Ruiz Martínez, dentro del término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, previniéndole con ello, de las sanciones legales dispuestas en caso de incumplimiento del requerimiento aquí efectuado.<sup>1</sup>

Así mismo, a través de la secretaría del despacho, se requerirá a la señora Falcunery Rivera al correo electrónico informado, la remisión del certificado de matrimonio en mención, la información y acreditación de quienes detenten la calidad de herederos determinados del causante Libardo Antonio Ruíz Martínez y sus respectivas direcciones para efecto de notificación judicial.

Por lo anterior, por la secretaría de este despacho judicial, expídanse las comunicaciones de rigor.

**Notifíquese**  
  
**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Decreto 1260 de 1970



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se notificó  
por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la  
providencia que antecede.

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA**

**ANDREA**

**MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el  
decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70c8a417d9526ee73100692df52fcdadd1df3446fd60cb54e5bf668  
4d0f3aa8f**

Documento generado en 25/02/2021 07:38:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado N° 05045 31 03 001 2019-00204-00**

**Decisión.** Incorpora escritos y pone en conocimiento

Fija fecha para llevar a cabo audiencia inicial

**Interlocutorio N° 105**

Incorpórese y póngase en conocimiento la comunicación remitida por la Secretaría de Movilidad del Municipio de Bello Antioquia, que da cuenta de la inscripción de la demanda realizada en el certificado de tradición del vehículo automotor de placas TRD211.

Así mismo, incorpórese al expediente la constancia de remisión de oficio N° 2818 de 2019 y pago efectuado ante la Secretaría de Movilidad del Municipio de Bello Antioquia, allegado por la parte demandante; désele en su momento el valor legal que corresponda.

Ahora bien, cumplidos los requisitos dispuestos en el artículo 75 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 2020, acéptese la sustitución de poder que fuese efectuada por la apoderada judicial de la parte demandante, al abogado John Fernando Marulanda Prada, identificado con cédula de ciudadanía N° 71.692.011 y tarjeta profesional N° 69.543 del C. S. de la Judicatura, a quien se le reconoce personería para actuar en los términos de la sustitución conferida.

Se precisa que, en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial, en tanto, quien sustituye el poder puede reasumirlo en cualquier momento.

Se requiere al abogado sustituto John Fernando Marulanda Prada a fin de que informe el canal digital que le corresponda, en tanto,

aquél que aparece en el membrete del documento, corresponde al correo electrónico informado por la apoderada principal.

Finalmente, rechazada como se encuentra la contestación de la demanda y excepciones propuestas por la parte demandada, se procede a fijar fecha para llevar a cabo la **audiencia inicial**, de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se fija como fecha para llevar a cabo tal diligencia, **el día 09 de marzo del año 2021 a las 9:00 A.M.**, y en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto Legislativo del N° 806 del 04 de junio del 2020, en su artículo 7, se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de forma virtual, a través de la plataforma Lifesize.

De ahí que, se convoque a las partes concurrir personalmente a la referida audiencia, en razón a la práctica del interrogatorio de parte, el agotamiento de la etapa de conciliación, el control de legalidad y el decreto de las pruebas correspondientes.

Por ello, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberá tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.
2. Disponer de conexión a internet de alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi-Fi).
3. Descargar la aplicación Lifesize, y registrarse con la cuenta de correo electrónica suministrada al Despacho para los efectos.
4. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.

5. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, sin excepción, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.

6. Todas las instrucciones anteriores, deberán ser aplicadas por las partes, cumpliendo los protocolos de bioseguridad vigentes para la contingencia del COVID-19, emanados de la Presidencia de la República, el Ministerio de Salud y el Consejo Superior de la Judicatura.

No obstante, sin perjuicio de lo anterior, en caso de presentarse algún cambio en cuanto a la plataforma por la cual se llevará a cabo la diligencia en mención, por la secretaría del Despacho, le será informado previamente a las partes sobre la herramienta tecnológica que se utilizará para realizar la misma o para concretar una distinta.

Adicionalmente, las partes que no cuenten con los medios tecnológicos a fin de poder asistir a la audiencia que para tales efectos se cita en precedencia, así deberá manifestarlo al despacho dentro de un término oportuno, a fin de buscar alternativas o herramientas para llevar a cabo el cometido.

Finalmente, se **requiere** a las partes informar de forma inmediata los canales digitales (correo electrónico) de la parte demandante y demandada y de cada uno de sus apoderados judiciales, como también, de los testigos solicitados.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se notificó por  
ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la providencia que  
antecede

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce42f3c0032d76c05c94da2ac6b5ef26638205cbfe05af2988e57f  
e94c2c55c0**

Documento generado en 01/03/2021 09:40:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Proceso:</b>       | Ejecutivo hipotecario                                   |
| <b>Radicado</b>       | 05045 31 03 001 <b>2021-00023-00</b>                    |
| <b>Demandante:</b>    | Banco Davivienda S.A.                                   |
| <b>Demandados</b>     | Consumax de Urabá S.A.S. y John Fredy González Carvajal |
| <b>Decisión:</b>      | Libra mandamiento de pago y ordena otras disposiciones  |
| <b>Interlocutorio</b> | 69  |

Procede el Juzgado a resolver en torno a la admisibilidad de la demanda ejecutiva con acción real, instaurada por Banco Davivienda S.A., a través de apoderado judicial, en contra de Consumax de Urabá S.A.S y del señor Jhon Fredy González Carvajal.

Al revisar la presente demanda, se verificó que a folios 8 y 9 del expediente, reposa un pagaré, suscrito por los demandados Jhon Fredy González Carvajal en causa propia y en representación de Consumax de Urabá S.A.S. , a favor de Davivienda S.A, y que además, para garantizar dichas obligaciones, el señor Jhon Fredy gonzález constituyó hipoteca<sup>1</sup> abierta de primer grado y sin límite de cuantía, a favor de la entidad financiera demandante, sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 034-76178 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Turbó Antioquia.

Por ello, verificada la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal y como indica los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, al igual que el cumplimiento de las exigencias normativas dispuestas en los artículos 82 y ss. del estatuto procesal en comento, y el Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, se libraré el mandamiento de pago pretendido por ser competentes<sup>2</sup> para conocer del presente asunto.

<sup>1</sup> Folio 36 al 49 del C. principal- Escritura Publica N° 2244 del 22 de noviembre de 2014, de la Notaria Única de Apartadó Antioquia.

<sup>2</sup> Artículo 20, 25 y 28 N° 1 y del Código General del Proceso.

Igualmente, se accederá al embargo y secuestro del bien inmueble objeto de la presente demanda, de conformidad con lo ordenado por el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, además se ordenará la notificación de la presente providencia a los demandados y se oficiará a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, a fin de dar cuenta del título valor presentado con esta demanda, conforme indica el artículo 630 del Estatuto Tributario.

En consecuencia, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia**,

### **Resuelve**

**Primero: Librar mandamiento de pago** en el presente proceso ejecutivo hipotecario de mayor cuantía a favor del Banco Davivienda S.A, en contra de Consumax de Urabá S.A.S y del señor Jhon Fredy González Carvajal, así:

- Por la suma de **Mil cuatrocientos cuarenta y tres millones seiscientos cuarenta y un mil ochocientos ochenta y nueve pesos (\$1.443.641.889)** por el pagaré N° 78012, más los intereses de mora desde el 16 de enero de 2021 y hasta que se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de **Veintitrés millones doscientos doce mil seiscientos sesenta y un pesos (\$ 23. 212.661)** por concepto de intereses corrientes adeudados por la obligación contenida en el pagaré N° 78012, causados desde el 27 de noviembre de 2013 hasta el 15 de enero de 2021.

**Segundo: Imprimir** el trámite para los procesos ejecutivos dispuesto en los artículos 430, 431, 442 y ss. del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 467 y 468 del estatuto procesal en mención.

**Tercero: Notificar** a la parte demandada la presente providencia, en la forma prevista en el Decreto Legislativo 806 de 2020, en concordancia con los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, advirtiendo a la parte ejecutada que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar la obligación o diez (10) días para proponer excepciones (término conjunto), por intermedio de apoderado judicial.

**Cuarto: Ordenar** el embargo del bien inmueble dado en hipoteca, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 034-76178 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Turbó, de propiedad del demandado John Fredy González Carvajal. Por lo anterior, librese el correspondiente oficio.

**Quinto:** Comisionar al Alcalde del municipio de Turbó Antioquia, con facultades de subcomisión, para efectos de realizar el secuestro del inmueble antes mencionado, librando el correspondiente despacho comisorio con los insertos de rigor, facultado de conformidad con los artículos 40 y 112 del Código General del Proceso, una vez sea allegada la constancia de inscripción de la medida cautelar aquí decretada.

**Sexto: Ordenar** oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, a fin de dar cuenta de los títulos valores presentados con esta demanda, conforme indica el artículo 630 del Estatuto Tributario.

**Séptimo: Advertir** que sobre el avalúo y venta en pública subasta del bien dado en hipoteca, condena en costas y agencias en derecho se pronunciara el despacho en la respectiva etapa procesal.

**Octavo: Tener** como apoderada judicial a la abogada Eliana Patricia Usuga Higueta, identificada con cédula de ciudadanía No 1.040.351.949 y T.P No. 212.485 del C.S. de la Judicatura, para que represente los intereses de la entidad demandante.

**Séptimo: Téngase** como dependientes judiciales de la apoderada judicial de la entidad demandante, a los abogados Shirley Pautt Escobar identificada con cédula de ciudadanía No 1.027.952.534 y T. P. N° 213.819 del C.S. de la Judicatura y Oscar Fernando Oviedo Garrido identificado con cédula de ciudadanía No 1.067.901.097 y T. P. N° 237.797 del C.S. de la Judicatura.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se notificó por  
ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la providencia que  
antecede.

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

---

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd6aaa5b61c570a9a883e2117e9d9f976db63e02e7cac2561939edbe89d63f  
a2**

Documento generado en 25/02/2021 06:55:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó-Antioquia**

Diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No.** 05 045 3103 001 **2021-00026-00**

**Interlocutorio No.** 085

**Decisión.** Rechaza acción popular

**Asunto a tratar**

Procede el Juzgado a resolver en torno a la admisibilidad o rechazo de la acción popular interpuesta por el señor Johan Gallego en contra del Centro de Servicios Crediticios –CSC-.

**Consideraciones**

Dispone el artículo 18 de la Ley 472 de 1998, los requisitos que debe contener todo escrito, demanda o petición constitucional, no obstante, en caso de exigirse previamente la subsanación de cualquier defecto que adolezca la misma y la parte interesada no cumpla con dicha exigencia, fue dispuesto su rechazo tal como lo preceptúa el artículo 20 ibidem.

De tal suerte, que revisada nuevamente la demanda y sus anexos, se verifica por parte de este despacho judicial, que aún persisten las inconsistencias detectadas y requeridas mediante auto 09 de febrero de 2021, notificado por estados del 10 de febrero de la misma anualidad, pues a la fecha, la parte interesada dentro del término conferido, no se sirvió allegar escrito de subsanación que cumpliera con tales requisitos.

Así las cosas, se rechazará de plano la referida demanda, de conformidad con el Artículo 20 de la Ley 472 de 1998.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

## Resuelve

**Primero. Rechazar** de plano la presente acción popular interpuesta por el señor Johan Gallego en contra del Centro de Servicios Crediticios – CSC-, ante el incumplimiento de los requisitos de ley, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo. Notificar** a la parte interesada por el medio dispuesto para ello.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**PAULA  
SALAZAR  
JUEZ  
JUEZ -  
DE CIRCUITO**

|  |
|--|
|   |
| Juzgado Primero Civil del Circuito<br>Apartadó Antioquia   |
| Hoy <u>02</u> de <u>marzo</u> de 2021, se notificó por ESTADO Nro. <u>21</u> , a las 8:00 a.m. la providencia que antecede<br><b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b> |
| Secretario   |

**ANDREA MARIN**

**JUZGADO 001  
CIVIL DE LA**

**CIUDAD DE APARTADO-ANTIOQUIA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**60d31a6a3c9547021cf0d3c89b7a797eecf8473b3741882d582b1e2  
39f5bc805**

*Documento generado en 19/02/2021 12:25:20 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó – Antioquia**

Nueve (9) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Proceso</b>       | Acción de tutela                          |
| <b>Accionante</b>    | Leonel Tuberquia Tuberquia                |
| <b>Accionado</b>     | UARIV                                     |
| <b>Radicado</b>      | No. 05045 3103 001 <b>2021-00005</b> - 00 |
| <b>Decisión</b>      | Concede impugnación                       |
| <b>Sustanciación</b> | 036                                       |

De conformidad con el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, se concede en el efecto devolutivo, la impugnación que oportunamente hace la parte accionada, ante su inconformidad con el fallo de primera instancia proferido por este despacho judicial el día 27 de enero de 2021, dentro de la presente acción de tutela.

En consecuencia, notificado este proveído a las partes, remítase el expediente al Tribunal Superior de Antioquia, Sala Civil-Familia, para lo de su competencia.

**Notifíquese**

  
**Paula Andrea Marín Salazar**  
Juez

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**edbf3a4d577cbfe3cbe1a39df61fda6c0e954a8097565818525f0b682b276184**

Documento generado en 09/02/2021 09:37:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado No.** 050453103-001-2015-02004-00

**Asunto.** Niega trámite de las excepciones previas propuestas por indebida presentación y no da trámite por improcedente a las objeciones al juramento propuesto.

**Sustanciación N°049**

Vencido como se encuentra el término de traslado dado a los litisconsortes necesarios por pasiva Nubia de María Agudelo, Alberto Álzate Agudelo, Jenny María Álzate Agudelo, Janeth María Álzate Agudelo, Yolanda Patricia Álzate Agudelo y Álvaro de Jesús Álzate Agudelo<sup>1</sup>, niéguese el trámite de la excepción previa propuesta, al no haberse propuesto en escrito separado, conforme lo dispone el artículo 101 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 5° del artículo 625 ibídem.

Teniendo en cuenta que el presente proceso se inició en vigencia del Código de Procedimiento Civil, habrá de negarse el trámite de la objeción al juramento estimatorio propuesto por los litisconsortes necesarios por pasiva arriba referenciados<sup>2</sup> por improcedente, teniendo en cuenta que dicha figura jurídica y las condenas dispuestas en razón a la misma, no se encontraban instituidas en la codificación con la cual inició el presente asunto.

**Notifíquese**

  
**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

<sup>1</sup> Folio 177 al 183, 248 al 283 del C. principal

<sup>2</sup> Folio 177 al 183, 248 al 283 del C. principal



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se  
notificó por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m.  
la providencia que antecede.

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8461d5bc0534116933833ec8a9499329709f4a965bd9cb90f6f4  
789973460c9b**

Documento generado en 25/02/2021 07:32:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó, Antioquia**

Primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 045 31 03 001 **2019 00184 00**

**Auto de sustanciación:** 90.

**Asunto:** Aprueba liquidación de crédito.

Vencido el término del que gozaba la parte ejecutada, para pronunciarse frente a la liquidación de crédito aportada por el demandante, apruébese la misma de conformidad con el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar  
Juez**



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

**Firmado Por:**

Hoy 02 del 03 de 2021, se notificó por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la providencia que antecede.

**PAULA  
SALAZAR**

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

**ANDREA MARIN**

**JUEZ**

Secretaria

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f35178566eabf50074ded816b5acef96c5df56d76fb19bb12793805a1f148fd0**

Documento generado en 01/03/2021 01:22:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Radicado N°</b>    | 05045 31 03 001 <b>2020-00162</b> 00                                  |
| <b>Proceso</b>        | Declarativo con pretensión de responsabilidad civil extracontractual. |
| <b>Demandante</b>     | María Nancy de San Nicolás Zapata Cuartas y otro                      |
| <b>Demandado</b>      | SIION Constructores & Inmobiliaria S.A.S. y otro                      |
| <b>Decisión</b>       | Rechaza demanda   |
| <b>Interlocutorio</b> | 063   |

**Asunto a tratar**

Procede el juzgado a resolver en torno a la admisibilidad o rechazo de la demanda declarativa con pretensión de responsabilidad civil extracontractual, instaurada por María Nancy de San Nicolás Zapata Cuartas y Luis Alfonso Ruíz Betancur, a través de apoderado judicial, en contra de SIION Constructores & Inmobiliaria S.A.S., representada legalmente por María del Pilar Jaramillo Quintero y DICON Grupo Empresarial S.A.S., representada legalmente por Carlos Celestino Martelo Sarabia.

**Consideraciones**

Disponen los artículos 82 al 89 del Código General del Proceso, los requisitos formales y adicionales que debe contener todo escrito de demanda, no obstante, en caso de exigirse previamente la subsanación de cualquier defecto de que adolezca la misma, y la parte interesada no cumpla con dicha exigencia, fue dispuesto su

rechazo de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del instituto procesal en comento.

Por ello, en atención al requerimiento que le fuese efectuado a la parte demandante mediante proveído que antecede, fue recibido a través del correo electrónico institucional del despacho, diez archivos denominados “subsanción demanda radicado 162/2020” el día 28 de enero de 2021 a las 22:20 horas.

Es decir, que el referido escrito fue presentado de forma extemporánea, en tanto, fue recibido por fuera de la hora hábil para ello, por lo cual, su presentación y recepción por parte de esta judicatura se entiende surtida a primera hora del día hábil siguiente, esto es, el día viernes 29 de enero de 2021 a las 8:00 horas.

De tal suerte, que revisada nuevamente la demanda y sus anexos, se verifica por parte de este despacho judicial, que aún persisten las inconsistencias detectadas y requeridas mediante auto del 14 de enero de 2021 y notificado por estados del 21 de enero de la misma anualidad, toda vez que, la parte presentó el escrito de subsanción de forma extemporánea.

Así las cosas, se rechazará de plano la referida demanda, de conformidad con el Artículo 90 del código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

### **Resuelve**

**Primero. Rechazar** la presente demanda declarativa de responsabilidad civil extracontractual, instaurada por María Nancy de San Nicolás Zapata Cuartas y Luís Alfonso Ruíz Betancur, a través de apoderado judicial, en contra de SIION Constructores & Inmobiliaria S.A.S., representada legalmente por María del Pilar Jaramillo Quintero y DICON Grupo Empresarial S.A.S.,

representada legalmente por Carlos Celestino Martelo Sarabia, ante el incumplimiento de los requisitos de ley dentro del término oportuno, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy de de 2021,  
se notificó por ESTADO Nro. , a las  
8:00 a.m. la providencia que antecede

\_\_\_\_\_  
Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52cbf76683b65148724e6839dda84ed12c7ab9f492b03e55b054**  
**12860fad046f**

Documento generado en 25/02/2021 07:07:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Radicado N°</b>    | 05045 31 03 001 <b>2020-00158</b> 00  |
| <b>Proceso</b>        | Declarativo con pretensión de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio |
| <b>Demandante</b>     | Álvaro Rodríguez Jiménez  |
| <b>Demandado</b>      | Jhon Jairo Hidalgo Santana y otros  |
| <b>Decisión</b>       | Rechaza demanda   |
| <b>Interlocutorio</b> | 062   |

**Asunto a tratar**

Procede el Juzgado a resolver en torno a la admisibilidad o rechazo de la demanda verbal con pretensión declarativa de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, instaurada por el señor Álvaro Rodríguez Jiménez, a través de apoderado judicial, en contra de los señores Jorge Hernán Hidalgo Ballesteros y Lucía Santana de Higaldo, herederos determinados del causante Jhon Jairo Hidalgo Santana y demás herederos indeterminados, Gabriel Antonio Chaverra Fernández y Mario de Jesús Chaverra Fernández acreedores hipotecarios, y terceras personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.

**Consideraciones**

Disponen los artículos 82 al 89 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, los requisitos formales y adicionales que debe contener todo escrito demanda, no obstante, en caso de exigirse previamente la subsanación de cualquier defecto que adolezca la misma y la parte

interesada no cumpla con las exigencias que le fuesen efectuadas por el despacho o lo haga de forma parcial, fue dispuesto su rechazo tal como lo preceptúa el artículo 90 del instituto procesal en comento.

Revisada nuevamente la demanda y sus anexos, se verifica por parte de este despacho judicial, que aún persisten parcialmente las inconsistencias detectadas y requeridas mediante auto del 12 de enero de 2021:

- Numeral 5. No allegó actualizado a la fecha, el certificado especial de tradición del inmueble a usucapir requerido, pues el aportado contaba con un mes y diecisiete días de expedición a la fecha de presentación de la referida demanda -Artículo 72 de la Ley 1579 de 2012.

Así las cosas, se rechazará de plano la referida demanda, de conformidad con el Artículo 90 del código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia,**

#### **Resuelve**

**Primero. Rechazar** de plano la presente demanda verbal con pretensión declarativa de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, instaurada por el señor Álvaro Rodríguez Jiménez, a través de apoderado judicial, en contra de los señores Jorge Hernán Hidalgo Ballesteros y Lucía Santana de Higaldo, herederos determinados del causante Jhon Jairo Hidalgo Santana y demás herederos indeterminados, Gabriel Antonio Chaverra Fernández y Mario de Jesús Chaverra Fernández acreedores hipotecarios, y terceras personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, ante el incumplimiento de los requisitos de ley, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar  
Juez**



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se notificó por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la providencia que antecede

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretaria

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e74433920fd82ba3a572628a102ba4fa61e91e1795d5417425c0**

**8af537137ac5**

Documento generado en 25/02/2021 06:59:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 045 31 03 001 **2019-00314-00**

**Asunto:** Incorpora y pone en conocimiento.

**Auto Sustanciación** N° 102

Incorpórese y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta otorgada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, informando acerca de la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble objeto de expropiación.

**Cúmplase**

  
**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Firmado</p> <p>PAULA<br/>JUEZ<br/>JUEZ -<br/>CIVIL DE</p> <p>Este<br/>con firma<br/>plena</p> | <br>Juzgado Primero Civil del Circuito<br>Apartadó Antioquia<br><b>marzo</b><br>Hoy <u>02</u> de _____ de 2021, se notificó<br>por ESTADO Nro. <u>21</u> , a las 8:00 a.m. la providencia<br>que antecede.<br><b>MARÍA DOLORES SUESCÚN</b><br>_____<br>Secretario | <p>Por:</p> <p><b>ANDREA MARIN SALAZAR</b></p> <p><b>JUZGADO 001 DE CIRCUITO<br/>LA CIUDAD DE APARTADO-<br/>ANTIOQUIA</b></p> <p>documento fue generado<br/>electrónica y cuenta con<br/>validez jurídica, conforme a lo</p> |
|--|--|--|

dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9220c332e980b6cc76596c0534cc4f6858cf36040c456cdb06a5e1777563bdf1**

Documento generado en 25/02/2021 07:49:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado:** 05 045 31 03 001 **2014-00192-00**

**Asunto:** Se ordena la remisión de expediente

**Auto sustanciación N° 055**

Presentada la sustentación de los recursos de apelación interpuestos en contra de la sentencia<sup>1</sup> dentro del término de ley y concedidos como se encuentran los mismos, remítase el expediente al H. Tribunal Superior de Antioquia Sala Civil Familia, para que estos sean resueltos según lo dispuesto en el artículo 322 y 323 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta las medidas preventivas decretadas por el Gobierno Nacional<sup>2</sup> y adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, como consecuencia de la emergencia sanitaria por cuenta del COVID19, envíese por la secretaría de este despacho judicial el expediente en forma digital, a fin de que le sea surtido el trámite de segunda instancia correspondiente, de conformidad con artículo 125 del Código General del Proceso.

Ejecutoriado el presente proveído, realícese por secretaría las diligencias para su respectiva remisión.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**

<sup>1</sup> Folio 187 al 205 del C. principal

<sup>2</sup> Decreto 806 de 2020

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-1167, CSJANTA20-56 del 16 de junio de 2020 modificado por el Acuerdo CSJANTA20-72 del 03 de julio de 2020



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021 , se notificó por  
ESTADO Nro. 21 , a las 8:00 a.m. la providencia que  
antecede.

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**192fb8723eb1f52088c84d85890cd10a717965a2361888084c8a156eac  
acfa2c**

Documento generado en 25/02/2021 06:49:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Primero Civil del Circuito**  
**Apartadó-Antioquia**

Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicado** N° 05 045 31 03 001 **2019-00244-00**

**Decisión.** Incorpora y pone en conocimiento

Se niega solicitud de curador ad-litem

Se ordena realizar notificación al curador ad-litem

**Auto sustanciación N° 103**

Incorpórese y póngase en conocimiento de las partes, la respuesta otorgada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, informando acerca de la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble objeto de expropiación.

Efectuado el examen preliminar frente a la inconformidad presentada por la abogada Deby Astrid Montoya Ruíz, ante el nombramiento como curadora ad-litem que le fuese efectuada por auto del 04 de diciembre de 2020, rechácese el trámite por extemporaneidad, de conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso.

No obstante, es pertinente precisar que, al no haberse acreditado la designación de la misma naturaleza en más de cinco procesos, su nombramiento en el presente asunto se torna de forzosa aceptación, en tanto, esta obedeció al ejercicio de la profesión que ejerce ante este despacho judicial, adicionalmente por las herramientas virtuales que se tienen al alcance en la actualidad.

Por lo anterior, por la secretaría del despacho notifíquese el nombramiento efectuado y adviértase de las sanciones

disciplinarias en las que pueda incurrirse ante el incumplimiento de dicha designación.

**Notifíquese**

**Paula Andrea Marín Salazar**  
**Juez**



Juzgado Primero Civil del Circuito  
Apartadó Antioquia

Hoy 02 de marzo de 2021, se notificó por ESTADO Nro. 21, a las 8:00 a.m. la providencia que antecede.

**MARÍA DOLORES SUESCÚN**

Secretario

**Firmado Por:**

**PAULA ANDREA MARIN SALAZAR**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 001 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
APARTADO-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af08ef155d11bc82a987c25bb55a147add1e0a4372f4b9a86b2e41be3  
c80c3d0**

Documento generado en 25/02/2021 07:47:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**