



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado N°	050 45 31 003 001 <b>2016- 01684-</b> 00
Proceso	Ejecutivo
Demandantes	Bancolombia S.A.
Demandados	Marco Aurelio Mejía
Decisión	Accede a presentación de nuevo avalúo-concede término-aplaza diligencia.

En el presente asunto, el ejecutado solicitó autorización para presentar un nuevo avalúo toda vez que el último allegado data del año 2019, es decir hace 4 años, tiempo en el cual, según expuso, han cambiado las condiciones del terreno y su valor; por ello, petitionó además el aplazamiento de la diligencia que se tenía programada para el 09 de mayo cuyo objetivo era precisamente dirimir el justiprecio del inmueble a rematar en pública subasta.

Se encuentra plausible el argumento argüido, por lo que se acceder y, en consecuencia, **se otorga un mes a para para presentación del avalúo comercial actualizado,** término que comenzará a regir a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia por estados.

En tal sentido, queda automáticamente aplazada **la diligencia que se tenía para el 09 de mayo,** hasta tanto se allegue el dictamen

y se corra el traslado de la forma pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado digitalmente)

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Humberley Valoyes Quejada**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b851d5f917c71043e742b9bd2bf8adb8e2a9854bc0ff4628b4  
4513c4fa431cf1**

Documento generado en 04/05/2023 07:38:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado No.	050453103001- <b>2023-00119</b> -00
Proceso:	Nulidad de escrituras públicas
Demandante:	Francisco Antonio Tuberquia David
Demandados:	Luis Emilio Moreno Cardona
Decisión	Inadmite demanda

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022, **SE INADMITE** la presente demanda declarativa a fin de que la parte actora subsane las siguientes deficiencias:

**1.** Respecto de la nulidad invocada por falta de capacidad legal explicará si concurren los supuestos del inciso 2º del artículo 19 de la Ley 1996 de 2019, que es la única circunstancia actual que puede estructurar dicha invalidez.

**2.** En relación con la otra causal referente al error, modificará los hechos y la pretensión primera en el sentido que se trata de nulidad relativa, y no absoluta, de acuerdo con el artículo 1741 del Código Civil.

**3.** Así mismo, dirá de manera concreta cuál es el tipo de error que se alega, esto es, especificará la circunstancia

constitutiva del vicio señalando de forma particular el sustento normativo del mismo, teniendo en cuenta que los artículos 1509 a 1512 del Código Civil consagran varias tipologías de error que imponen al demandante particularizar sobre la cual versará este litigio.

**4.** Explicará de manera concreta cómo resultaron afectadas de nulidad las escrituras públicas 1.060 y 154 si fueron otorgadas antes del acuerdo privado celebrado entre las partes el 12 de junio de 2020. Igualmente, precisará si la postulación en realidad se enfoca en un incumplimiento contractual o, en su defecto, se insiste en la supuesta invalidez, cosas que por resultar opuestas deberán proponerse de manera excluyente y en caso de tratarse de incumplimiento se harán los ajustes respectivos en los hechos y pretensiones.

**5.** En la pretensión cuarta detallará la clase y monto de los perjuicios solicitados. De la misma manera, en el juramento estimatorio dará estricta aplicación al artículo 206 del Código General del Proceso haciendo la relación detallada y razonada de tales perjuicios, teniendo en cuenta que el valor del inmueble en sí mismo no constituye un agravio indemnizable.

**6.** Hará estimación razonable de la cuantía del proceso de acuerdo con la realidad de las pretensiones.

**7.** En lo referente a la competencia territorial, escogerá de forma puntual el juez natural con base en los numerales 1º y 3º del artículo 28 del Código General del Proceso, pues incluye criterios como la ubicación del inmueble que no resultan atendibles en esta causa.

**8.** Indicará cómo obtuvo la dirección electrónica del demandado y aportará evidencia de ello, conforme a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**9.** Enunciará concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial (esto no es causal de rechazo).

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo del libelo gestor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
(Firmado electrónicamente)  
**HUMBERLY VALOYES QUEJADA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Humberley Valoyes Quejada**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3db47f680288bae5561ff1f6f8c74da33ccd1f188f2f41ac91cfd2689864d1aa**

Documento generado en 04/05/2023 07:44:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado:	050453103001- <b>2022-00153- 00</b>
Proceso:	Divisorio
Demandante	Darío de los Milagros Sierra Aguilar
Demandado	Silvia Elena Sierra Aguilar Nora Ligia Sierra Aguilar
Auto No	211
Decisión:	Decreta división por venta de bien común-Ordena secuestro

En el presente asunto, procede el Despacho a ordenar la venta y el secuestro de los inmuebles identificados con matrículas No 007-42953 y 007-42954 denominados "Campo Elena y nivel" de oficina de instrumentos públicos de Dabeiba.

**ANTECEDENTES**

**La demanda**

**1.-** Darío de los Milagros Sierra Aguilar señaló ser comunero de los inmuebles identificados con matrículas No 007-42953 y 007-42954 denominados "Campo Elena y nivel" del municipio de Mutatá – Antioquia, calidad que comparte además con las señoras Silvia Elena Sierra Aguilar y Nora Ligia Sierra.

**2.-** Señaló que, en el año 2016 los inmuebles objeto de la Litis fueron adquiridos por adjudicación en proceso sucesorio de sus

padres Joaquín Emilio Sierra y María de las Mercedes, distribuidos de la siguiente manera:

- Darío de los Milagros Sierra el 14.3%.
- Nora Ligia Sierra Aguilar el 14.3%
- Silvia Elena Sierra Aguilar el 71.4%

**3.-**Indicó que, desde antes de la terminación del proceso sucesoral la señora Silvia Elena Sierra administraba la masa herencial sin autorización de nadie, disponiendo en su propio beneficio el valor de los cánones de arrendamiento.

**4.-** Conforme a lo expuesto, el señor Darío de los Milagros Sierra Aguilar pretendió que se decrete la venta pública de los inmuebles identificados con folio de matrículas inmobiliaria No 007-42953 denominada **Campo Elena** y **Nivel** identificada con folio de matrículas inmobiliaria No 007-4295 del cual es el propietario en común y proindiviso de las señoras Silvia Elena y Nora Ligia Sierra Aguilar.

### **Actuación procesal**

**1.-** Mediante proveído del 18 de julio de 2022 se admitió la demanda y se decretó medida cautelar, ordenando la notificación y traslado al extremo demandado por el término de diez (10) días para contestar y proponer excepciones. Así mismo se le reconoció personería para actuar dentro del proceso de la referencia al abogado Mario Jiménez Cadavid.

**2.-** El 20 de octubre de 2022 se ordenó oficiar a instrumentos públicos y se admitió reforma a la demanda, la cual consistió, en lo medular, en la exclusión del bien inmueble distinguido con folio número **007-42335**.

**3.** Por otra parte, por auto del 24 de abril, de 2023 se incorporó la contestación de la demanda da por Silvia Elena Sierra Aguilar, se aceptó la notificación electrónica realizada a la codemandada Nora Ligia Sierra Aguilar el 21 de marzo de 2023 a través del correo electrónico [noralsierra@hotmail.com](mailto:noralsierra@hotmail.com).<sup>1</sup>; así mismo se puso en conocimiento el avalúo presentado de los inmuebles objeto de cautela (007-42953 y 007-42954 de la oficina de instrumentos públicos de Dabeiba).<sup>2</sup>

## **CONSIDERACIONES**

**1.-** La titularidad del derecho patrimonial sobre un bien recae generalmente en cabeza de una sola persona, pero algunas veces corresponde a dos o más, lo que traduce que entre ellos se presente una comunidad<sup>3</sup>, donde su derecho respecto del bien es relativo, hasta que no sea dividido y pueda identificarse claramente la cuota o porción que le corresponda a cada uno de los mismos<sup>4</sup>.

**2.-** Así las cosas, se encuentra plenamente acreditado el derecho de la parte demandante para formular la presente pretensión, debido a que la calidad de propietario que ostenta en común con los demandados sobre los inmuebles objeto del litigio, tal como se desprende del certificado de instrumentos públicos<sup>5</sup>.

**3.-** De otro lado, el apoderado judicial de la señora Silvia Elena Sierra Aguilar contestó la demanda, sin embargo, no propuso excepciones, ni oposición a la división ni reclamó mejoras<sup>6</sup>. Por su

---

<sup>1</sup> archivo No 045 y 046 del C01Principal  
<sup>2</sup> archivo No 045 y 046 del C01Principal

<sup>3</sup> Sala Civil. Sentencia del 29-11-1996, MP: Nicolás Bechara Simancas, expediente No.4721

<sup>4</sup> Artículo 2322 y 2323 del código civil

<sup>5</sup> Archivo 003Anexos pagina 48-53 del cuaderno principal

<sup>6</sup> Archivo 025 del cuaderno principal

parte, la codemandada Nora Ligia Sierra Aguilar, no ejerció su derecho de contradicción pese a haber sido notificada<sup>7</sup>.

**3.-** Con relación al avalúo comercial de los predios se tiene que:

- **PREDIO CAMPO ELENA**: ubicado en la vereda bejuquillo – sabaletas del municipio de Mutatá,

Área: **107.744.200 M2-**

Matricula inmobiliaria: 007-42953 de la oficina de Instrumentos Públicos de Dabieba.

**Valor total del predio: Mil novecientos ocho millones ochocientos veintidós mil seiscientos diecinueve pesos (\$1.908.822.619) <sup>8</sup>**

- **PREDIO NIVEL**: ubicado en la vereda bejuquillo – sabaletas del municipio de Mutatá.

Área: **176.756.500 M2.**

Matricula inmobiliaria: 007-42954 de la oficina de Instrumentos Públicos de Dabieba.

**Valor total del predio: Dos mil novecientos millones setenta y siete mil novecientos cincuenta y seis pesos (\$2.900.077.956)<sup>9</sup>**

Teniendo en cuenta lo anterior, la finalidad del proceso divisorio, bien sea material o **por venta**, es la de poner fin a la indivisión, por ello se decreta la venta, con el fin de satisfacer las pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 409 y 411 del Código General del Proceso, se decretará la división en la forma solicitada por el señor Darío de los Milagros, en

---

<sup>7</sup> Archivo 045 del cuaderno principal

<sup>8</sup> Archivo 045 paginas 66 a 107 del cuaderno principal

<sup>9</sup> Archivo 045 paginas 107 a 149 del cuaderno principal

consecuencia, se ordenará su secuestro y una vez practicado, se procederá al remate de los bienes en la forma prescrita para el proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que la base para hacer la postura será el total del avalúo del mismo y que el demandado podrá hacer uso del derecho de compra de que trata el artículo 414 *ibidem*.

Por consiguiente, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la división por venta de los siguientes bienes inmuebles, para que con el producto de la venta se entregue a los copropietarios el valor que en derecho les corresponda:

- **Predio Campo Elena**, ubicada en el corregimiento Bejuquillo, vereda sabaletas, alinderado así: partiendo de un punto en la carretera al mar, en lindero con propiedad de Grizelda Monroy, se sigue lindando con esta por un costado y cabecera del predio; por otro costado, con posesiones de Moisés Jiménez, se sigue lindero hasta encontrar linderos con posesión de Eladio Celada; de este en adelante y en dirección hacia abajo, con posesiones de Balbanera Arias hasta encontrar la carretera; esta abajo, hasta el primer lindero o punto de partida.
- **Predio Nivel**, ubicada en el corregimiento de bejuquillo alinderada así: por el frente en toda su extensión con la carretera al mar, por un costado con propiedad de Hernán Toro, por la parte de encima, con propiedad de Eladio

Celada, y por otro costado con propiedad de Balbanera Arias Viuda de Jiménez.

**SEGUNDO ORDENAR** el secuestro de los bienes inmuebles en mención. Para tales efectos, se comisiona a la Alcaldía Municipal de Mutatá- Antioquia, con facultad de subcomisionar, nombrar secuestre y fijar honorarios provisionales, a fin de realizar la diligencia de secuestro, de conformidad con los artículos 37 al 40 y 596 del Código General del Proceso.

Expídanse por la secretaría del Despacho las comunicaciones de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Humberley Valoyes Quejada

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **859fbc3b00586a5c07a75c3798f10cdef573b71736500a77191ba0521d4480ff**

Documento generado en 04/05/2023 11:01:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**