

# JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO APARTADÓ-ANTIOQUIA

Veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado No.	050453103001- <b>2023-00072-</b> 00
Proceso:	Demanda de pertenencia
Demandante:	Marco Aurelio López Uribe
Demandados:	Nubia Rosa Castaño Aristizabal y otros
Decisión	Inadmite demanda

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022, **SE INADMITE** la presente demanda declarativa a fin de que la parte actora subsane las siguientes deficiencias:

- 1. Teniendo en cuenta que el demandante aparece como copropietario del inmueble a usucapir, en la pretensión dirá el porcentaje concreto sobre el cual aspira que se le declare haber adquirido por prescripción.
- 2. Teniendo en cuenta lo narrado en el hecho primero, precisará si la posesión del demandante ha sido exclusiva, o si por el contrario se ha compartido con Nubia Rosa Castaño.
- **3.** Ampliará el hecho séptimo, indicando en forma precisa y detallada las mejoras hechas en la propiedad.

**4.** Allegará el dictamen pericial que solicita en la demanda, de acuerdo con el artículo 227 del C.G.P. (no será causal de rechazo).

Para lo anterior, se concede el término de cinco (5) días, so pena de rechazo del libelo gestor.

# NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (Firmado electrónicamente) HUMBERLY VALOYES QUEJADA JUEZ

Firmado Por:
Humberley Valoyes Quejada
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0289794c021d11956192f689bed8211408bc29eb807c03ce3c3cb5d3abfc910f**Documento generado en 29/03/2023 09:38:57 AM



## JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO APARTADÓ - ANTIOQUIA

Veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Nº	05045 31 03 001 2021-00029- 00
Proceso	Responsabilidad civil extracontractual
Demandante	Rubén Darío Vargas Rivas y otros
Demandado	Sotragolfo Limitada y otros
Decisión	Concede recurso de apelación de
	sentencia

En el presente asunto, **SE CONCEDE** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandante frente a la sentencia proferida el pasado 21 de marzo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 321 al 323 del Código General del Proceso. En consecuencia, remítase el expediente electrónico a la Sala Civil - Familia del Tribunal Superior de Antioquia, para esos efectos.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

#### HUMBERLEY VALOYES QUEJADA JUEZ

Firmado Por:
Humberley Valoyes Quejada
Juez

#### Juzgado De Circuito Civil 001 Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb375dc62215e5c61375b5b74f92b98aca1da18a64970345ef58b08786b836d**Documento generado en 29/03/2023 09:38:58 AM



### JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO APARTADÓ-ANTIQUIA

Veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Nº	05045 31 03 001 <b>2021-00230</b> -00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	Banco de Bogotá
Demandado	Consumax de Urabá S.A.S. y Jhon
	Fredy González Carvajal
Asunto	Reconstruye actuación procesal-
	ordena seguir adelante con la
	ejecución-toma nota de ramanentes.

1: En el presente asunto, sea lo primero señalar que las vicisitudes acaecidas en relación a la notificación de los demandados fueron resueltas a través de providencia del 28 de noviembre de 2022<sup>1</sup> en la cual se negó la nulidad propuesta por Consumax y se ordenó poner en conocimiento el presente coercitivo al demandado Fredy González Carvajal al correo electrónico gonzalezcarvajal2021@gmail.com. Mandato que se obedeció el 30 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, posterior a esto fue allegado escrito proveniente de la dirección electrónica citada, en la que el accionado puso en conocimiento su situación penal y los datos de notificación coincidiendo con anotados por el juzgado, no obstante, frente al mandamiento de pago no hubo pronunciamiento.

2: Previamente a lo expuesto, específicamente el 12 de julio de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Archivo 0091

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Archivo 0092

2022<sup>3</sup> se celebró diligencia en la que se exhibió el título donde se

ordenó continuar adelante con la ejecución por el valor del

mandamiento de pago, se condenó a los ejecutados en agencias de

derecho, se ordenó la práctica de liquidación de crédito y el avalúo

de los bienes que se encuentren embargados.

**3:** Así las cosas, sería lo propio reconstruir la diligencia eliminada

por el sistema, sin embargo, la postura de esta agencia judicial

respecto a la exhibición del título que era convocada de forma

oficiosa, cambio teniendo en cuenta los postulados de buena fe,

informalidad (art. 11 C.G.P.) y economía procesal con base en los

cuales se concluye ahora que, si el contexto de la demanda y sus

anexos no genera dubitación acerca de la confección, tenencia del

título en manos del legítimo tenedor y su circulación acorde con el

ordenamiento mercantil, resulta inane la convocatoria a audiencia

de exhibición cuando el deudor no ha ejercido sus derechos de

defensa y contradicción, esto es, cuando habiendo sido notificado

en legal forma claudicó de la oportunidad para plantear excepciones

de fondo.

Bajo esta órbita, como en el caso presente no se avizora ninguna

circunstancia que por el momento exija la exhibición en audiencia el

pagaré objeto de este compulsivo, procede continuar el cobro

conforme a la ley de procedimiento. Eso sí, advirtiendo a la parte

demandante que deberá conservarlos en su custodia, limitar su

circulación dado que aquí se ventiló el derecho crediticio contenido

en cada uno de esos títulos y, por último, obligarse a devolverlos

físicamente cuando se verifique el pago total, tal cual lo anotó la

Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia

STC2392-2022 (M.P. Octavio A. Tejeiro Duque).

Expuesto lo anterior, se reconstruye la providencia del 12 de julio

3 Archivo 0066

Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil, calle 103 B No 98-48 Apartadó Antioquia Correo electrónico: <a href="mailto:junco-2012cotoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co">juncotoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>

de 2022 y en este sentido se ordenará seguir adelante con la

ejecución a favor de Banco de Bogotá S.A en contra de Consumax

de Urabá S.A.S y John Fredy Gonzáles Carvajal, conforme al auto

que libro mandamiento de pago el 6 de agosto de 2021, y

consecuentemente disponer la práctica de liquidación de crédito de

acuerdo a los lineamientos del artículo 446 del Código General y la

ordena de avalúo y posterior remate de los bienes embargados.

4: De otro lado, el Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá

puso en conocimiento el decreto el embargo de remanentes<sup>4</sup> que

se ordenó dentro del ejecutivo es esa agencia, incoado por Diana

Corporación S.A.S. y cuyo radicado es 1100131030382021-

**00393-00,** con límite de \$400.000.000 a la medida.

En este sentido se ACOGERÁ Y TOMARÁ ATENTA DE LA

MEDIDA CAUTELAR DE REMANENTES que le pudieran llegar a

corresponder al demandante del proceso interpuesto en el Juzgado

previamente citado.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL

CIRCUITO DE APARTADÓ administrando justicia en nombre de la

República de Colombia y de la Ley,

**RESUELVE:** 

PRIMERO: RECONSTRUIR la providencia del 12 de julio de

2022, conforme a las observaciones detalladas en la parte

considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENA seguir adelante con la ejecución a favor

de Banco de Bogotá S.A en contra de Consumax de Urabá S.A.S y

John Fredy Gonzáles Carvajal, conforme al auto que libro

mandamiento de pago el 6 de agosto de 2021.

<sup>4</sup> Archivo 0086

Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil, calle 103 B No 98-48 Apartadó Antioquia

TERCERO: DISPONER la práctica dela liquidación del crédito

de acuerdo con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes

embargados y secuestrados, o de aquellos que en lo sucesivo

llegaren a cautelarse.

QUINTO: CONDENAR en costas a los ejecutados en igualdad

de porcentaje a pagar como agencias en derecho la suma de

\$500.000.

SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO DE REMANENTES que le

pudieran llegar a corresponder al demandado dentro del proceso de

radicado 1100131030382021-00393-00 que cursa en el Juzgado

38 Civil del Circuito de Bogotá, con límite de \$400.000.000 a la

medida.

En este sentido Ofíciese a la citada agencia judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

(Firmado Electrónicamente)

HUMBERLEY VALOYES QUEJADA

**JUEZ** 

Firmado Por:

Humberley Valoyes Quejada

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001

Apartado - Antioquia

Tel. 828 2257 -Cel. 312 695 9075

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9f21a2ad881cc491902131b1e95b977ee64594d595d7074606a7a803f3a02f63

Documento generado en 29/03/2023 10:39:17 AM



# JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO APARTADÓ - ANTIOQUIA

Veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado Nº	05045 31 03 001 2022-00162- 00
Proceso	Reivindicatorio
Demandante	Las Vegas S.A.
Demandada	Luz Marina Vélez Cañas
Decisión	Aplaza audiencia inicial

En el presente asunto, se estima pertinente aplazar la audiencia inicial que estaba programada a fin de decretar las pruebas por auto escrito y convocar, más bien, a audiencia concentrada de acuerdo con los derroteros de los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que las particularidades del caso torna viable adelantar dichas fases en una sola audiencia. Próximamente y en providencia aparte, se decidirá sobre las pruebas y la nueva fecha.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente)

#### HUMBERLEY VALOYES QUEJADA JUEZ

Firmado Por:
Humberley Valoyes Quejada
Juez

#### Juzgado De Circuito Civil 001 Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4c77d547e4d5b8a09c4490d4d64d7f1479694569315631cfc394cd99761384e**Documento generado en 29/03/2023 01:09:43 PM