



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ - ANTIOQUIA**

Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Radicado:	050453103001- <b>2022-00057</b> -00
Proceso:	Verbal – derecho del consumidor
Demandante:	Jhon René Timagene Lemus
Demandado:	Automotora Chevrolet GM S.A.S. y Concesionario Ayurá Motor S.A.
Decisión:	Rechaza demanda por falta de competencia

El párrafo 3° del artículo 390 del Código General del Proceso dispone que *“Los procesos que versen sobre violación a los derechos de los consumidores establecidos en normas generales o especiales, con excepción de las acciones populares y de grupo, se tramitarán por el proceso verbal o por el verbal sumario, **según la cuantía**, cualquiera que sea la autoridad jurisdiccional que conozca de ellos”* (negrillas propias). Valga precisar que el último aparte de la norma se refiere a cualquier autoridad cognoscente, sea judicial o administrativa con funciones jurisdiccionales, teniendo en cuenta las facultades conferidas también en esa materia a la Superintendencia de Industria y Comercio (literal a numeral 1° del art. 24 *ibídem*).

La preceptiva transcrita se armoniza con el numeral 9° del canon 20 *ejúsdem* que atribuye la competencia en los Juzgados Civiles del Circuito en primera instancia de *“los procesos de mayor cuantía”*

*relacionados con el ejercicio de los derechos del consumidor*” (resalto fuera de texto).

En este caso, la pretensión 2.3 involucra la “*reposición de un nuevo vehículo*” de cara al objeto del negocio en que se funda la reclamación del consumidor, el cual aparece avaluado en \$34´244.095 (fl. 6 pdf de los anexos electrónicos). Por su parte, la pretensión 2.4 se refiere a la indemnización de perjuicios patrimoniales y morales totalizados en \$30´000.000. Lo que significa que el monto global de las aspiraciones del demandante corresponde a **\$64´244.095**.

Desde esta óptica, el referido valor se ubica en el rango de la menor cuantía, de acuerdo con los lineamientos del artículo 25 del estatuto procesal, de donde sobresale que no alcanza el umbral de la mayor cuantía para tramitar la controversia en este despacho.

En consecuencia, **SE RECHAZA** la presente demanda y se ordena el envío del expediente electrónico al Juzgado Promiscuo Municipal de Apartadó (reparto) para que resuelva lo que corresponda respecto de su trámite. Consideración que se adopta por tratarse de un proceso declarativo tipificable en la primera regla de competencia del precepto 18 *ejúsdem* y por corresponder al sitio contractual elegido de alguna manera en el capítulo de competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Humberley Valoyes Quejada**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eda371b7215035ff380a1024c7d331de6770315c8698afeb4  
860631fb525ba89**

Documento generado en 15/03/2022 08:29:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2022-00035</b> - 00
Proceso	Ejecutivo –Efectividad de la garantía real
Demandante	Banco Coomeva S.A.
Demandado	Ramsés Escobar Henao
Decisión	Requiere previo desistimiento tácito
Interlocutorio	163

En el presente asunto, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que en el término perentorio de treinta (30) días contados a partir de la notificación que de la presente se haga, de cumplimiento a lo dispuesto en auto del 1 de marzo de 2022, esto es, realizar las correcciones del escrito promotor y se convoque de los herederos que le asisten al demandado en mención, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, terminar la actuación o el litigio por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Humberley Valoyes Quejada**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**264de95ff2f339ce3f1e312b02c541ab52179a0fe07edc835**  
**70d35270c18a4ce**

Documento generado en 15/03/2022 02:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico**  
**en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO  
APARTADÓ-ANTIOQUIA**

Quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Radicado N°	05045 31 03 001 <b>2013-00363</b> - 00
Proceso	Ejecutivo conexo 2009-00168-00
Demandante	Carlos Hernán Montoya y Diana Cristina Montoya
Demandado	Oscar Jaime Molina Mesa
Decisión	No se accede a la solicitud de remate, se requiere a entidad y parte ejecutante, niega liquidación de costas, incorpora y pone en conocimiento informes rendido por el secuestre
Sustanciación	No 164

En el presente asunto, de cara a las solicitudes realizadas habrán de efectuarse las siguientes consideraciones:

**1.-** Previo a resolver la petición de remate sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 007-43873 objeto de cautela, **SE ORDENA OFICIAR** nuevamente al municipio de Mutatá Antioquia a fin de dar respuesta al requerimiento efectuado mediante oficio No 393 del 07 de abril de 2021 y notificado electrónicamente por el Despacho el 14 de abril de la misma anualidad.<sup>1</sup> Esto es, allegará copia de la documentación en torno a la autoridad que ordenó la medida

---

<sup>1</sup> Archivo "10AutoOrdenaOficiar"

inscrita en la anotación séptima de ese folio, identificación del proceso o actuación, y demás datos relacionados con ese registro.

Expídase por la secretaría el oficio de rigor y hágase las prevenciones dispuestas en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta que del inciso 2º del precepto 448 del estatuto adjetivo civil se vislumbra la intención legislativa de impedir la programación de la subasta respecto de bienes que tengan pendiente la resolución de precautelatorias. Luego, acorde con esa teleología normativa y dada la finalidad concreta de enajenación que se busca con el remate, se torna indispensable definir primer el alcance y vigencia de la medida de prohibición de transferencia asentada en la anotación 7º del respectivo certificado inmobiliario.

**2.-** De la liquidación de costas pretendida y derivada del desistimiento tácito decretado por auto del 03 de noviembre de 2020, **NO SE ACCEDERÁ** a dicha solicitud comoquiera que en aquella providencia no fue reconocida dicha erogación, y cobró ejecutoria<sup>2</sup>.

**3.-** De los escritos de rendición parcial de cuentas presentados por la secuestre designada "Bienes y Abogados S.A.S.", correspondientes al 1 de agosto al 31 de octubre de 2021, del 1 al 30 de noviembre de 2021 y del 1 de diciembre de 2021 al 31 de enero de 2022, **SE INCORPORA Y SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes, para lo que estimen pertinente.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Archivo "06AutoDecretaDesistimientoPrueba"

<sup>3</sup> Archivos "18MemorialRendición; 20MemorialRendiciónCuentas; 22MemorialRendiciónCuentas"

**4.-** Finalmente, en relación con la cautela implorada, se **DECRETA EL EMBARGO** de los bienes inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria número 001-527746 y 001-492402 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín zona sur, de propiedad del demandado, tal como lo dispone el No 1° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Líbrese oficio con destino a esa dependencia para que tomen nota del embargo respectivo y posteriormente a costa del interesado, remita el correspondiente certificado en el que aparezca inscrita la medida, en un periodo de 10 años, si fuere posible.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Humberley Valoyes Quejada**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62f087b53bfd5b5fb439fece63fe34b6e94b101d16161a1b2c71738d6fa4aa08**

Documento generado en 15/03/2022 04:08:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**