



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE SINCELEJO**  
**CIRCUITO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE SINCELEJO**  
**JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**  
**SINCELEJO**

---

**Sincelejo, Sucre, febrero cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021)**

**Solicitud:** Libertad condicional  
**Condenada:** MIRTHA JOHANNA GALVÁN ACUÑA  
**Injusto:** Hurto Calificado y Agravado  
**Radicado interno No.** 2018-00571  
**Radicado de origen No.** 2015- 00458  
**Decisión:** Negada

**ASUNTO A TRATAR**

Pronunciarse sobre la solicitud de libertad condicional radicada por la condenada **MIRTHA JOHANNA GALVÁN ACUÑA**.

**1. ANTECEDENTES PROCESALES**

La señora **MIRTHA JOHANNA GALVAN ACUÑA** la capturaron el día 23 de enero de 2015, por el delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, seguidamente el Juzgado Treinta y Nueve Penal Municipal de Medellín, Antioquia, celebra las audiencias concentradas, imponiendo medida de aseguramiento en detención preventiva en lugar de residencia. Posteriormente el Juzgado Dieciséis Penal del Circuito de Medellín en sede de conocimiento mediante providencia fechada 18 de mayo de 2017, absolvió a la señora **GALVÁN ACUÑA**, decisión que fue apelada por el ente acusador, decidiendo el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Penal, mediante providencia fechada mayo ocho (8) de 2018, revocar la decisión del juez de primera instancia, declarando penalmente responsable del delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, a la pena principal de **SETENTA Y CUATRO (74) MESES DE PRISIÓN** e inhabilidad en el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término.

**CONSIDERACIONES**

**1.1. Competencia**

Es competente este despacho para resolver la solicitud impetrada, pues de acuerdo con lo señalado por los numerales 3º y 4º del art. 38 de la ley 906 de 2004, el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conoce de la

redención de la pena y sobre la libertad condicional, por lo que seguidamente se procede a decidir.

## 2.2. De la Redención de la Pena

Revisado el expediente, desde la fecha de la captura (23 de enero de 2015) hasta la fecha de la providencia absolutoria (08 de mayo de 2017) proferida por el Juzgado Treinta y Nueve Penal Municipal de Medellín, Antioquia, había descontado la pena impuesta, en un total de **QUINCE (15) MESES Y VEINTICUATRO (24) DÍAS**, desde esta fecha al 8 de marzo de 2018, (fecha en la que el Tribunal Superior de Medellín, Sala de Decisión Penal revoca la decisión y condena a **SETENTA Y CUATRO (74) MESES DE PRISIÓN** hasta el día de hoy (04 de febrero de 2021) trascurrieron **TREINTA Y DOS (32) meses y SEIS (06) días**, de privación física de la libertad, sumados al tiempo anterior reconocido, arroja un total de **CUARENTA Y OCHO (48) MESES** de tiempo efectivo de la pena.

## 2.3. De la Libertad Condicional

El art. 30 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modificó el art. 64 de la ley 599 de 2000, señala lo siguiente:

*“**Libertad condicional.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:*

- 1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.*
- 2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena*
- 3. Que demuestre arraigo familiar.*

*Corresponde al juez de competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.*

*En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.*

*El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta otro tanto igual, de considerarlo necesario”.*

De acuerdo con la disposición anterior, cuatro (4) son las exigencias que se deben cumplir para efectos de otorgar el subrogado penal de la libertad condicional, las cuales deben satisfacerse en su totalidad, por lo que procedemos a analizarlos a continuación:

### **1. Requisito Objetivo:**

De acuerdo a lo expuesto en el acápite anterior, a la fecha de hoy (4 de febrero de 2021), la condenada ha descontado de su pena en un **TOTAL CUARENTA Y OCHO (48)**, cifra ésta que alcanza las 3/5 partes de la pena impuesta, equivalentes a **CUARENTA Y CUATRO (74) MESES DOCE (12) DÍAS**, teniendo en cuenta que la sanción penal en el sub judice está fijada en definitiva en **SETENTA Y CUATRO (74) MESES DE PRISIÓN**.

### **2. Requisito Subjetivo:**

Comportamiento en el sitio de reclusión:

Este requisito es predicable de la personalidad del condenado y de su buena conducta en el establecimiento carcelario donde ha permanecido recluido, el cual, a través de su Director, y de forma trimestral, debe emitir el respectivo certificado de conducta.

En el caso que nos ocupa, no se aporta certificado suscrito por el Director del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La VEGA de esta ciudad, de lo que se infiere que no se cumple con esta exigencia legal.

### **3. El pago de perjuicios:**

Sobre este requisito el despacho se abstendrá de pronunciarse, teniendo en cuenta que el sentenciado no tiene condena al pago de perjuicio alguno, como quiera que no se inició el incidente de reparación integral por parte de la víctima de este delito.

### **4. El Arraigo familiar y social:**

De otra parte, y continuando con el estudio de los requisitos, esto es que se demuestre el arraigo familiar y social del privado de la libertad se observa de la foliatura aportada por el PPL que este requisito no se encuentra acreditado, por ninguno de los medios de prueba existentes en el ordenamiento jurídico, para el presente caso y para demostrar el arraigo familiar y social se puede realizar mediante prueba sumaria, como sería declaración extra juicio efectuada por algún familiar que resida en el inmueble o personas que la conozca de vista y trato, debiendo siempre demostrar que la residencia existe, lo cual se puede realizar con una factura de un servicio público domiciliario

Así las cosas, al no cumplirse con esta última exigencia, debe despacharse de manera negativa la solicitud de libertad condicional que efectúa la PPL **MIRTHA JOHANNA GALVAN ACUÑA**.

Conforme lo advierte el art. 171 del Código de Procedimiento Penal, en contra de la providencia proceden los recursos de reposición y apelación.

Libertad condicional  
Mirtha Johanna Galván Acuña  
Hurto Calificado y Agravado  
Radicado Interno No. 2018-00571-00 (radicado de origen No. 2015-00458-00)

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Sincelejo (sucre)**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud de concesión del subrogado penal de la libertad condicional radicada por la PPL **MIRTHA JOHANNA GALVAN ACUÑA**, de conformidad con lo esbozado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Declarar que la condenada **MIRTHA JOHANNA GALVAN ACUÑA** ha redimido la sanción penal impuesta a la fecha de hoy (4 febrero de 2021), un total de **CUARENTA Y OCHO (48) MESES** por concepto de tiempo efectivo de la pena.

**TERCERO:** Por Secretaria, líbrense las comunicaciones de rigor.

**CUARTO:** En contra de esta decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARTURO GUZMAN BADEL**  
Juez