



JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE ZIPAQUIRÁ, CUNDINAMARCA

Carrera 17 No. 4A – 25 piso 5, Teléfono (601) 8528223
jepmszip@cendoj.ramajudicial.gov.co

Zipaquirá, seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

CONDENADO IDENTIFICACIÓN	JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES 79.534.427 DE BOGOTÁ
DELITO	FALSEDAD EN DOCUMENTO PÚBLICO AGRAVADO POR EL USO EN CONCURSO CON FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO
CAUSA CÓDIGO INTERNO	25175-61-08005-2007-80020 2715-07
RECLUSIÓN	NO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 801 DE 2022

1. ASUNTO A TRATAR

Estudiar la extinción por prescripción de la sanción penal impuesta al sentenciado **JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES**.

2. ANTECEDENTES RELEVANTES

2.1. **JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES** fue condenado el 04 de junio de 2007 por el Juzgado Penal del Circuito de Zipaquirá, a las pena principal de **30 meses de prisión**, así como a la pena accesoria de inhabilidad para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena privativa de la libertad, tras ser declarado responsable de los delitos de falsedad en documento público agravado por el uso en concurso con falsedad en documento privado, siendo concedida la condena de ejecución condicional.

2.2. La sentencia quedó ejecutoriada el 04 de junio de 2007¹.

2.3. El subrogado penal otorgado en el fallo no fue materializado por el penado.

3. FUNDAMENTOS LEGALES, CONSIDERACIONES Y DECISIÓN DEL DESPACHO

El artículo 99 de la Ley 1709 del 20 de enero de 2014, modificó el artículo 89 del Código Penal, establece:

*Artículo 89. Término de prescripción de la sanción penal. La pena privativa de la libertad, salvo lo previsto en tratados internacionales debidamente incorporados al ordenamiento jurídico, **prescribe en el término fijado para ella en la sentencia o en el que falte por ejecutar, pero en ningún caso podrá ser inferior a cinco años contados a partir de la ejecutoria de la correspondiente sentencia.** (Negrillas nuestro)*

Además, vale la pena recordar que este fenómeno jurídico representa una garantía para el condenado y un límite a la potestad punitiva del Estado, al prohibirle al segundo hacer efectivo el cumplimiento de la sanción, una vez culminado el tiempo establecido por la ley, siempre y cuando se demuestre un descuido o abandono de su parte en el logro de dicho fin².

¹ Ficha técnica remitida para la ejecución de la sentencia.

² CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Sentencia de tutela del 3 de noviembre de 2015. M. P. Patricia Salazar Cuéllar. Rad. 82643.

De igual manera, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia sobre este fenómeno jurídico ha precisado:

"...sobre la naturaleza jurídica y la forma de contabilización del término de prescripción de la pena, esta Corporación en providencia CSJ STP, 17 de abril de 2012, Rad. 59.733, consideró:

(...) la naturaleza jurídica de la prescripción de la pena, que esta **se consolida no solamente con el transcurso del tiempo, además debe significar el abandono o el descuido del titular del derecho que deja de ejercerlo y al que se le extingue en consecuencia su interés**. Por eso es que en todos los ordenamientos se consagra la posibilidad de interrumpir un término prescriptivo si el titular del derecho desarrolla un acto positivo que pueda ser entendido inequívocamente como la reivindicación del mismo.

Tratándose de la potestad punitiva del Estado, **la prescripción extintiva es un mandato de prohibición a sus autoridades para que se abstengan de hacer efectiva la sanción impuesta, si dejaron transcurrir el término fijado en la ley para lograr el sometimiento del responsable penalmente**, debido al decaimiento del interés punitivo, el cual se ve materializado en la incapacidad para aplicar la pena y su consecuente fenecimiento de la pretensión estatal para conseguir su cumplimiento.

La Corte Constitucional así lo consideró:

"La prescripción es la cesación de la potestad punitiva del Estado después de transcurrido el periodo de tiempo (sic) fijado por la ley, opera tanto para la acción como para la pena. En la prescripción de la pena el Estado renuncia a su potestad represiva por el transcurso del tiempo, anulando de esta manera el interés de hacer efectiva una condena o sanción legalmente impuesta".³

De acuerdo con lo expuesto, las disposiciones sobre la prescripción de la pena, operan en el supuesto de que el condenado se encuentre gozando de la libertad, no obstante que en su contra exista una sentencia condenatoria ejecutoriada, en cuyo evento comenzaría a transcurrir el término de prescripción, el cual quedaría interrumpido en los momentos señalados por la norma, es decir, cuando fuere aprehendido en virtud de la sentencia o puesto a disposición de la autoridad para el cumplimiento de la misma. (Destaca la Sala)".

De conformidad con lo anterior, se tiene que desde la ejecutoria de la sentencia, **04 de junio de 2007**, fecha en que empezó el término prescriptivo de la pena, al día de hoy han transcurrido **15 años, 6 meses y 02 días**, tiempo superior a los 5 años que se requieren para que opere la prescripción de la sanción penal impuesta al condenado en cita.

Durante ese tiempo no fue aprehendido en virtud de la sentencia referida, ni por otra actuación⁴, o fue puesto a disposición de la autoridad competente para el cumplimiento de la misma.

Así las cosas, por cuanto ninguno de los hechos que interrumpen la prescripción -Artículo 90 del C.P.- se verificó mientras estaba corriendo el término previsto, de conformidad con lo dispuesto en las normas citadas, se impone declarar la prescripción de la pena principal y accesorias impuestas, por cuanto, de conformidad con lo previsto en el artículo 53 del Código Penal vigente, las penas privativas de otros derechos concurrentes con una privativa de la libertad, se aplican y ejecutan simultáneamente con esta.

En firme este auto, se comunicará la decisión a las autoridades que conocieron del fallo y que registran los antecedentes personales para la anotación correspondiente, y previo registro, se enviará la actuación al Juzgado fallador para la unificación y archivo definitivo de las diligencias.

³ Sentencia C-997 de octubre 12 de 2004

⁴ Conforme consulta efectuada en el aplicativo Sisipec-Web del Inpec.

Notificar esta decisión de conformidad con el artículo 179 del C. de P. P. (Ley 600 de 2000)

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE ZIPAQUIRÁ – CUNDINAMARCA,**

4. RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la **extinción por prescripción** de la pena principal de prisión y accesoria impuestas al condenado **JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES**, en el presente asunto, por las razones indicadas en la parte motiva de esta determinación.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta decisión se comunicará de ella las autoridades que conocieron del fallo tal como lo dispone el artículo 485 del Código de Procedimiento Penal, para la actualización de los registros y antecedentes que por esta causa se originaron contra el referido sentenciado.

TERCERO: Notifíquese esta decisión al sentenciado **JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES**, de conformidad con el artículo 179 del C. de P. P. (Ley 600 de 2000)

CUARTO: Cumplido lo anterior y previo registro devuélvase la actuación de instancia para la unificación y archivo definitivo de las diligencias.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NELSON RICARDO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ
JUEZ

Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Zipaquirá - Cundinamarca
NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO La presente providencia se notificó el _____, vía correo electrónico alospina@procuraduria.gov.co a la agente del Ministerio Público, Dra. Andrea Liliana Ospina Bejarano. Conste. _____ Secretario

Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Zipaquirá - Cundinamarca
NOTIFICACIÓN POR ESTADO FECHA _____ Conste. _____ Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE
ZI PAQUI RÁ, CUNDI NAMARCA.

Carrera 17 No. 4A – 25 piso 5, Teléfono 601 8528223
jepmszip@cendoj.ramajudicial.gov.co

Zipaquirá,

Telegrama No. ___

Ciudadano:

JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES

Calle 42 No. 22ª-37 Sur

Barrio Santa Lucia

Bogotá.

Dentro de la Causa No. 25175 61 08 005 2007 80020 seguida en su contra, por el delito de falsedad en documento público agravada por el uso con falsedad en documento privado, comedidamente le solicito comparecer a este despacho judicial, a fin de que se notifique del auto que decreta la extinción de la condena por prescripción. código interno 2715.

Cordialmente,

ERIKA DEL PILAR RODRÍGUEZ MÉNDEZ

Sustanciadora



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE
ZI PAQUI RÁ, CUNDI NAMARCA.

Carrera 17 No. 4A – 25 piso 5, Teléfono 601 8528223
jepmszip@cendoj.ramajudicial.gov.co

Zipaquirá,

Telegrama. No. ____

Doctora:

LUZ ALEJANDRA MÉNDEZ VALLEJO

Carrera 13 No. 32-51 of 606 Torre 3 Edificio Baviera. Bogotá.

Dentro de la Causa No. 25175 61 08 005 2007 80020 seguida en contra de JOSÉ FERNANDO BETTES TORRES, por el delito de falsedad en documento público agravada por el uso con falsedad en documento privado, comedidamente le solicito comparecer a este Despacho Judicial, a fin de que se notifique del auto que decreta la prescripción de la sanción penal de su prohijado. Código Interno 2715.

Cordialmente,

ERIKA DEL PILAR RODRÍGUEZ MÉNDEZ

Sustanciadora