

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **051** Fecha: 08/09/2022 7:00 A.M. Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003004 2012 00489	Ejecutivo Singular	DANIEL ANDRES PEREZ CASTRO	MARLENY OLARTE CANO	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022		1
41001 4003005 2008 00255	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A.	ESTHER PRADO PEREZ	Auto requiere	07/09/2022		
41001 4003005 2008 00421	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	SURALAC PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO Y OTRO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	07/09/2022		
41001 4003005 2009 00831	Ejecutivo Singular	JAVIER MAURICIO CARDENAS PERDOMO	ALEXANDER PEREA PALACIOS Y OTRO	Auto de Trámite	07/09/2022		
41001 4003005 2017 00761	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JEFFERSON ADELBERT DIAZ ESCOBAR	Auto Corre Traslado Avaluo CGP Por valor de \$130.314.600, a la parte demandada, dese traslado por el termino de 10 días.	07/09/2022		1
41001 4003005 2018 00118	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	LUIS ALEJANDRO HERRERA RODRIGUEZ Y OTRA	Auto de Trámite	07/09/2022		
41001 4003005 2018 00133	Ejecutivo Singular	ANYI LORENA COLLAZOS MANCHOLA	CARLOS ANDRES RUEDA SUAREZ	Auto de Trámite niega temrinacion por no cumplir el temrino	07/09/2022		
41001 4003005 2019 00085	Ejecutivo Singular	INVERSIONES Y COMERCIALIZADORA SANCHEZ LTDA	SITU INVERSIONES Y SOLUCIONES EMPRESARIALES Y OTRO	Auto de Trámite informe a la dian	07/09/2022		
41001 4003005 2019 00085	Ejecutivo Singular	INVERSIONES Y COMERCIALIZADORA SANCHEZ LTDA	SITU INVERSIONES Y SOLUCIONES EMPRESARIALES Y OTRO	Auto de Trámite por secretaria se debe hacer el emplazamiento	07/09/2022		
41001 4003005 2019 00258	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	MARIO ALEJANDRO MURILLO RODRIGUEZ	Auto resuelve renuncia poder SE ABSTIENE DE RECONOCER PERSONERIA AL ABOGADO EDGAR SANCHEZ TIRADO	07/09/2022	135	1
41001 4003005 2019 00300	Ejecutivo con Título Hipotecario	ROSARIO VIEDA QUINTERO	YULEIDY CUCHIMBA POLO OTRO	Auto resuelve renuncia poder SE ABSTIENE DE ACEPTAR LA RENUNCIA AL PODER PRESENTADO POR LA ABOGADA DANA BETTIN ALGARIN	07/09/2022	91	1
41001 4003005 2019 00636	Ejecutivo Singular	GERMAN HENNESSEY SANCHEZ	INGENIERIA VARGAS S.A.S. Y OTRO	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022		1
41001 4003005 2020 00042	Ejecutivo Singular	SALOMON SERRATO SUAREZ	YEISON ANDRES TORRES MANRIQUE Y OTRO	Auto termina proceso por Pago PROCESO DE EJECUCION DE SENTENCIA Y ORDENA CANCELAR DEPOSITOS JUDICIALES AFAVOR DEL APoderado ELKIN ALONSO RIOS GAITAN	07/09/2022		1
41001 4003005 2020 00200	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	EDGAR OSPINA MONTOYA	Auto de Trámite	07/09/2022		

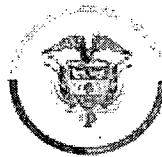
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2021 00250	Ejecutivo con Título Prendario	JS INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.S.	ARLEY FERNANDO RAMIREZ MOSSOS	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022		1
41001 4003005 2021 00445	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	HERNAN ALFONSO SUAREZ GUZMAN	Auto de Trámite AbstieneProferir auto de que trara el artículo 440 C.G.P. por no reunirse los requisitos.	07/09/2022		1
41001 4003005 2021 00564	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JHON FRANCISCO MONJE VALDERRAMA	Auto ordena emplazamiento	07/09/2022		
41001 4003005 2021 00628	Ejecutivo Singular	MARÍA CRISTINA PUENTES RAMÍREZ	ALEXANDER LEON SUAREZ	Auto resuelve Solicitud El juzgado solicita a la Secretaria de Movilidad de Neiva de realizar la corrección pertinente.	07/09/2022		2
41001 4003005 2021 00633	Insolvencia De Persona Natural No Comerciante	ARLEY ORTIZ BARBOSA	BANCOLOMBIA Y OTROS	Auto de Trámite releva liquidador y nombra reemplazo	07/09/2022		
41001 4003005 2021 00637	Ejecutivo	SYSTEMGROUP SAS	GERMAN DARIO PUENTES MEDINA	Auto resuelve renuncia poder Y RECONOCE PERSONERIA AL ABOGADO JORGE MARIO SILVA BARRETO	07/09/2022	62	1
41001 4023005 2013 00707	Ejecutivo Mixto	BANCOLOMBIA S.A	JESUS ALBERTO GALINDO RINCON Y OTROS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1400, 1401	07/09/2022		2
41001 4023005 2014 00167	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A	AIDA PATRICIA REYES SIERRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1398	07/09/2022		2
41001 4023005 2014 00194	Ejecutivo Singular	PEDRO MARIA GONZALEZ GUTIERREZ	FRANCISCO ANTONIO ORTIZ CASTAÑO	Auto niega medidas cautelares Por cuanto la medida cautelar ya fue decretada.	07/09/2022		2
41001 4023005 2014 00198	Ejecutivo Singular	BBVA COLOMBIA S.A.	CARMEN MUÑOZ CAMPO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1396	07/09/2022	31	2
41001 4023005 2014 00382	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	HENRY GUTIERREZ DIAZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1402, 1403	07/09/2022		2
41001 4023005 2015 00204	Ejecutivo Singular	OSCAR WILLIAM ALMONACID PEREZ	CARLOS EDUARDO MENDOZA ALARCON	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1418	07/09/2022		2
41001 4023005 2015 00268	Ejecutivo Singular	CORPORACION TECNOLOGICA NACIONAL S.A.S.	ARTURO VERGARA MORENO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1420	07/09/2022		2
41001 4023005 2015 00321	Ejecutivo Singular	AMINTA CERON AVILA	GUILLERMO ADOLFO GOMEZ TIGUAQUE	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1419	07/09/2022		2
41001 4023005 2015 00383	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	LIBARDO ARIAS RUIZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1406	07/09/2022		2
41001 4023005 2016 00388	Ejecutivo Singular	MARIANA GUTIERREZ CASTRO	JHON JAIRO JIMENEZ LIMA	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022		1
41001 4023005 2016 00553	Ejecutivo Singular	BANCOOMEVA	LYDA YINETH GOMEZ PERDOMO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	07/09/2022		
41001 4189008 2021 00672	Ejecutivo	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JUAN EDUARDO URBANO	Auto de Trámite Abstiene dar tramite a la notificacion allegada.	07/09/2022		1
41001 4189008 2021 00708	Ejecutivo	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	JOHN JAIRO MARTINEZ BARRIOS	Auto de Trámite	07/09/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00142	Ejecutivo Singular	JOSE ALDEMAR ALDANA ALVAREZ	ANA MILENA FIESCO BUSTOS	Auto ordena emplazamiento	07/09/2022		
41001 4189008 2022 00206	Ejecutivo	COMPANIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	SEBASTIAN RODRIGUEZ PERDOMO	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00213	Ejecutivo	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	BLANCA NURY GONZALEZ Y OTRO	Auto de Trámite Abstiene proferir auto art.440 del C.G.P.,por no reunirse los presupuestos para ello.	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00232	Ejecutivo	GRUPO EMPRESARIAL DELANA S.A.S - FINTECOL	YAIR ANDRES ARROYAVE PATIÑO	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00252	Ejecutivo	BANCO DE BOGOTA S.A.	HERLEY PERDOMO SANCHEZ	Auto aprueba liquidación de costas elaborada por secretaría.	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00304	Ejecutivo Con Garantia Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	YULY LORENA BURBANO DIAZ	Auto resuelve retiro demanda	07/09/2022		
41001 4189008 2022 00428	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	OLGA INES FERNANDEZ ZEMANATE	Auto ordena emplazamiento	07/09/2022		
41001 4189008 2022 00436	Ejecutivo Singular	TECNIFIL S.A.S	REYNALDO DIAZ MACIAS	Auto resuelve corrección providencia Corrige auto de fecha 07 de julio de 2022 y los oficios dirigidos a las entidades bancarias y oficina de registro. OFICIOS N° 1404 Y 1405	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00539	Ejecutivo Singular	YANED OSMANY MORERA	YURY MARYETH DIAZ LOSADA	Auto rechaza demanda	07/09/2022		
41001 4189008 2022 00556	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00556	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE	Auto decreta medida cautelar	07/09/2022	2	
41001 4189008 2022 00613	Verbal	GERARDO NARVAEZ ESQUIVEL	PEDRO JUSTO GARCIA	Auto resuelve retiro demanda	07/09/2022		
41001 4189008 2022 00614	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA NURY GODOY DE LIZCANO	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00614	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA NURY GODOY DE LIZCANO	Auto decreta medida cautelar OFICIO01429	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00615	Ejecutivo Singular	COMPANIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	JEHIMY PAOLA HEREDIA WILCHES	Auto de Trámite CORRIGE NUMERO DE IDENTIFICACION DEL DEMANDADO	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00628	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JUAN DE JESUS VARGAS ANDRADE	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00628	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JUAN DE JESUS VARGAS ANDRADE	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1389	07/09/2022	2	
41001 4189008 2022 00641	Ejecutivo Singular	RENTAR INVERSIONES LTDA	LISANDRO HERRERA HERRERA Y OTRO	Auto Rechaza Demanda por Competencia	07/09/2022	1	
41001 4189008 2022 00646	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	CARLOS AUGUSTO GUTIERREZ VALDERRAMA Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00646	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	CARLOS AUGUSTO GUTIERREZ VALDERRAMA Y OTRO	Auto decreta medida cautelar	07/09/2022		2
41001 4189008 2022 00655	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00655	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA	Auto decreta medida cautelar oficio 01431	07/09/2022		2
41001 4189008 2022 00664	Ejecutivo Singular	LUIS ARLEY MEDINA ANGARITA	JESUS ANTONIO PALENCIA VALENZUELA	Auto niega mandamiento ejecutivo	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00665	Verbal	CARGUES ESPECIALIZADOS DEL VALLE SAS CEVALLE SAS	SURENVIOS SAS	Auto inadmite demanda	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00672	Verbal	ELIZABETH RAMIEREZ VARGAS	LUIS ANTONIO CAMPUZANO VELA	Auto inadmite demanda	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00673	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	JUAN MISael LOZANO RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00673	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	JUAN MISael LOZANO RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1376	07/09/2022		2
41001 4189008 2022 00680	Ejecutivo Singular	CAMINOS DE LA PRIMAVERA PROPIEDAD HORIZONTAL	MAGDA CLARIZA BELTRAN MOSQUERA	Auto inadmite demanda	07/09/2022		1
41001 4189008 2022 00684	Verbal	MARIA DOLLY PORRAS DE TEJADA	ALEJANDRA LOPEZ VALENCIA	Auto inadmite demanda	07/09/2022		1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 08/09/2022 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 7 SEP 2022

**RAD. 2012-00489**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA

SECRETARIA: Ne Neiva 6 de Septiembre de 2022.-  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

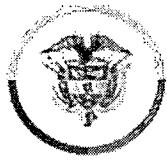
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 479.600
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
TOTAL COSTAS .....	\$ 479.600

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

RAD.2012-00489



Rama Judicial  
Consejo Superior de la JUDICATURA  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 7 de septiembre de 2022.

**Rad: 2008-00255-00**

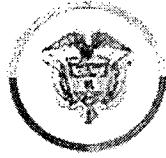
Con base en la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, se Dispone **REQUERIR** al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA, para que informe al despacho si se ha ordenado dejar a nuestra disposición remanentes a favor del proceso bajo radicado 2008-00255-00 que cursa en este Juzgado con ocasión de la toma de nota de remanente que ese Despacho realizó dentro del proceso ejecutivo de Ana Yerly Rojas Sanchez contra Esther Prado Perez bajo el radicado 2008-00213-00.

**NOTIFIQUESE**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**7 de septiembre de 2022**

**Rad: 2008-00421- 00**

**ASUNTO**

Ciertamente el artículo 317 numeral 2 literal b) del Código General del Proceso consagra la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde se haya dictado sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. El abandono del actor frente a las cargas procesales que son propias de su actividad, necesarias para lograr los fines del proceso que iniciara y cuyo conocimiento avocara la jurisdicción ordinaria en materia civil.
2. La inactividad del proceso por dos años contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición de parte o de oficio.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues

es el demandante por haber provocado el proceso a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

## **CASO CONCRETO**

En el presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto a través de apoderado judicial por FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. subrogatario del BANCO DE BOGOTÁ contra SURALAC PRECOOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO y MICHEL SALAZAR HERRAN, se advierte por el despacho que se encuentran cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2º literal b) del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que a pesar de contar con sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución, la última actuación surtida dentro del proceso, fue hace más de dos años. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito tal y como lo solicita el apoderado del demandado, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos a la parte demandante, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

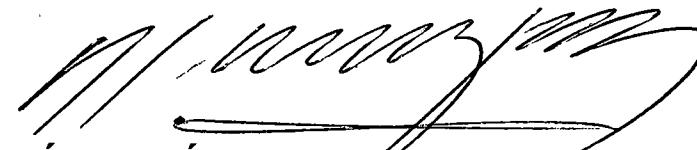
Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el numeral segundo del artículo 317 del Código de Procedimiento Civil.

De acuerdo a lo sucitamente expuesto el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

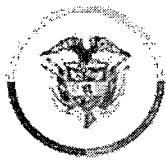
**R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.
- 2. ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.
- 3. ABSTENERSE** de condenar en costas o perjuicios a la parte demandante.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago, a favor de la parte demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.
- 5. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos a la parte demandante, dejando copia para el archivo del despacho.
- 6.- ORDENAR** el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.
- 7.- RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Miller Osorio Montenegro portador de la T.P. 164.227 del C. S de la J. para que actue en este asunto como apoderado del demandado MICHEL SALAZAR HERRAN .

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 de septiembre de 2022

**Rad: 2009-00831-00**

Atendiendo la petición presentada por el demandado Jose Alexander Perea Palacios el despacho le informa que se atiene a lo resuelto mediante providencia de fecha 17 de febrero de 2022 notificada por estado del 18 de febrero del año en curso y comunicada al señor Jose Alexander Perea Palacios mediante oficio 0134 del 17 de febrero de 2022 en el que el despacho le explicó por qué no es procedente acceder a la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares.

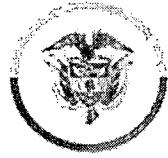
De otro lado, lo que toca con informarle el valor total de la medida o en su defecto el excedente de lo adeudado el Despacho le informa que según la única liquidación existente en el proceso de fecha 28 de julio 2011 el saldo era por valor de (\$5.676.518,00).

Finalmente se dispondrá que por secretaría se remita copia del auto mediante el cual se decretó la medida de embargo y retención del salario dirigida a la Policía Nacional.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

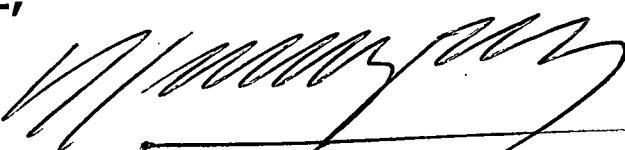
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

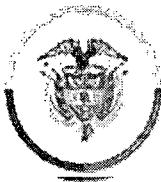
**RADICACIÓN: 2017-00761-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante y conforme lo dispone el artículo 444 numeral 4º del C. General del P, del avalúo comercial del bien inmueble identificado con el folio de matrícula N° **200-157835** por valor de **\$130.314.600,oo** realizado por el perito avaluador FABIO SALAZAR RAMÍREZ y aportado por el profesional del derecho Dr. CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS, dese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

*Neiva, 7 de septiembre de 2022*

**RAD: 2018-00118-00**

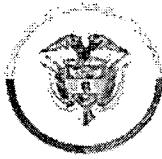
En atención al memorial enviado por el Juzgado Segundo Civil Especializado en Restitución de Tierras del Circuito de Ibagué, el juzgado Dispone:

Informesele a la mencionada judicatura que el proceso adelantado en este despacho judicial por la Cooperativa Utrahuilca contra Luis Alejandro Herrera Rodríguez y Lina Paola Pedroza Perdomo se encuentra activo y la última actuación fue el auto que puso en conocimiento de la parte demandante el oficio de rechazo enviado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva respecto a la medida decretada.

**NOTIFÍQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)**

7 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**RAD: 2018-00133-00**

Ha presentado el demandado a través de apoderado judicial memorial en el que solicita se decrete el desistimiento tácito del proceso de la referencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 numeral 2 del C.G.P

Para resolver se considera:

Establece el artículo 317 numeral 2 literal b ibídem - *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años -.*

Revisado el expediente encuentra el Despacho que el presente proceso ya cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución debidamente ejecutoriado lo que implica que para decretar el desistimiento tácito debe haber una inactividad de **dos años**, presupuesto que no se cumple en el sub judice en tanto la última actuación realizada antes de la petición de desistimiento tácito corresponde a la constancia de ejecutoria del 12 de noviembre de 2021 de la providencia de fecha 5 de noviembre de 2021, la cual aceptaba la sustitución de poder realizado al apoderado de la parte actora.

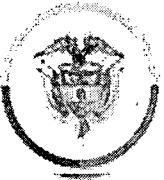
En ese orden de ideas el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** como apoderada de la parte demandada a la estudiante DANESSE MARCELA LÓPEZ PORTILLA con código estudiantil Nro. 20171156104 adscrita al consultorio jurídico de la Universidad Surcolombiana.

**Notifíquese**

HECTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)**

*Neiva, 7 de septiembre de 2022*

**RAD: 2019-00085-00**

En atención al memorial presentado por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, el juzgado Dispone:

Informesele a la mencionada entidad que el estado actual del proceso principal es que se aprobó liquidación de costas mediante auto de fecha 8 de noviembre de 2021; respecto de la demanda acumulada esta pendiente de realizarse el emplazamiento ordenado en el auto que admitió la acumulación, lo que se realizará a través de la secretaría del Despacho conforme lo ordena el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**RAD: 2019-00085-00**

Teniendo en cuenta que la ley procesal actual dispone que los emplazamientos se efectúen omitiendo la publicación de los datos del proceso en medio de comunicación escrito o a través de emisora el Juzgado dispone:

**POR SECRETARÍA** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento ordenado mediante el numeral cuarto del auto de fecha 28 de mayo de 2019. En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PERQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA, ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

07 SEP 2022

---

**RADICACIÓN: 2019-00258-00**

El juzgado se abstiene de reconocer personería al abogado **EDGAR SANCHEZ TIRADO** en razón a que dentro del presente proceso, Central de Inversiones S. A. no figura como parte dentro del mismo.

**Notifíquese,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

Cecilia



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

07 SEP 2022

**RADICACIÓN: 2019-00300-00**

El Despacho se **abstiene** de aceptar la renuncia al poder presentado por la abogada **DANA BETTIN ALGARIN** hasta tanto se acompañe la comunicación enviada a la poderdante en tal sentido como lo señala el artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Cecilia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

7 SEP 2022

**RAD. 2019-00636**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

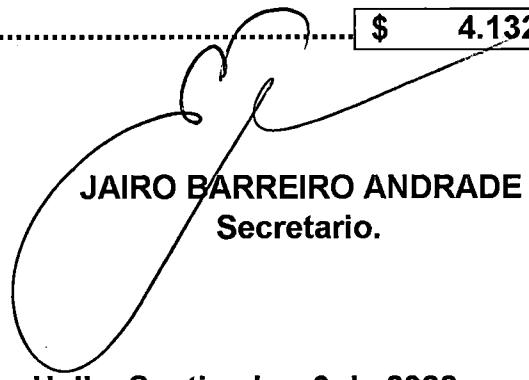
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

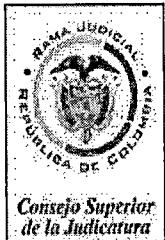
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 3.090.500
AGENCIAS 2a. INST. .....	\$ 1.000.000
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ 42.000
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS RECP. GRAFOLOGIA.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<hr/>	
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 4.132.500</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2019-00636



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, siete de septiembre de dos mil veintidós -.

**Radicación: 2020-00042**  
**C.S**

En atención al escrito presentado por el apoderado demandante, dentro del presente proceso de ejecución de sentencia de Mínima cuantía propuesto por **CARLOS ALBERTO RUBIANO SALAZAR y YEISON ANDRES TORRES MANRIQUE** quien actúa mediante apoderado contra **SALOMON SERRATO SUAREZ**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación demandada y las costas, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** la cancelación y entrega del título de depósito judicial constituido a favor del proceso de la referencia por valor de **\$2.560.340,oo MCTE**, a

favor de la parte demandante a través del apoderado  
**ELKIN ALONSO RÍOS GAITAN identificado con la**  
**C.C. 12.125.654**, tal como lo solicita el apoderado de la  
parte demandante en memorial que antecede.

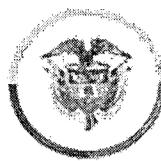
**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes  
diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los  
respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

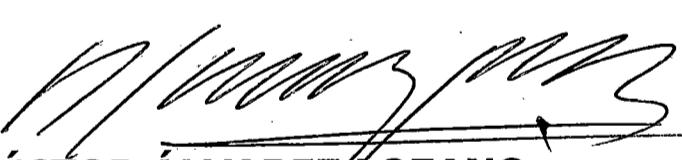
7 de septiembre de 2022.

**RAD: 2020-00200-00**

Con base en la petición que antecede el Juzgado corrige el auto de fecha 23 de marzo de 2022 a través del cual se aceptó la cesión del crédito realizada por SCOTIABANK a SYSTEMGROUP SAS, en el entendido que la cesión que se acepta la realiza SCOTIABANK a favor del cessionario PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL quien actúa por intermedio de su apoderado general SYSTEMGROUP SAS.

Debe tenerse en cuenta que FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A actúa única y exclusivamente como vocera y administradora del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL

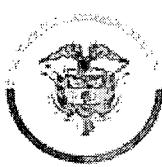
**NOTIFÍQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

7 SEP 2022

**RAD. 2021-00250**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

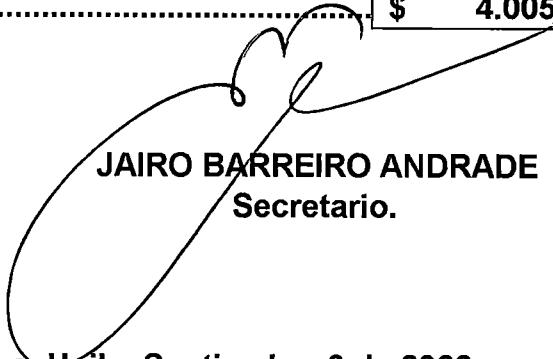
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 4.005.471
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -

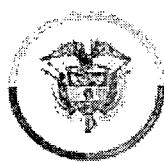
**TOTAL COSTAS .....** \$ 4.005.471

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2021-00250



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NIEVA (H).**

Neiva, Huila,

7 SEP 2022

**RAD.2021-00445.**

Teniendo en cuenta que en el presente proceso al demandado HERNAN ALFONSO SUAREZ GUZMAN no se le ha notificado personalmente el auto de fecha 7 de octubre de 2021 mediante el cual se corrigió el mandamiento de pago librado el pasado 7 de septiembre de 2021, el despacho en consecuencia se abstiene de proferir el auto de que trata el artículo 440 del C.G.P., por no reunirse los presupuestos para ello.

Notifíquese y Cúmplase.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**RAD: 2021-00564-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal del demandado JHON FRANCISCO MONJE VALDERRAMA, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento del demandado JHON FRANCISCO MONJE VALDERRAMA. En consecuencia, se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2021-00628-00**

Teniendo en cuenta la solicitud deprecada por el apoderado de la parte actora, esto es, solicitar la retención del vehículo de placas HFX 455 por haberse registrado la medida ante la respectiva entidad; y luego de haber analizado el certificado N° 1279 expedido por la Secretaría de Movilidad de Neiva, se avizora que dicha entidad registró la medida de embargo comunicada por este despacho judicial mediante oficio N° 1894 de fecha 15 de diciembre de 2021, pero al momento de registrar la autoridad que comunicaba dicha medida, indicó que se trata del Juzgado Octavo Civil Municipal y no del Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

Por tal razón, se le solicita a la Secretaría de Movilidad de Neiva realizar la respectiva corrección, para así poder continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Neiva, 7 de septiembre de 2022**

**RAD: 2021-00633-00**

Teniendo en cuenta que el liquidador designado en este asunto no ha manifestado si acepta o no el cargo designado se dispone relevar al señor **CAMILO ANDRES ALBARRAN MARTINEZ**, y nombrar en su reemplazo a la señora CLAUDIA ZAMIRA ABSUDI ROCHA quien figura en la lista de liquidadores de la Superintendencia de Sociedades y recibe notificaciones en la Carrera 19 A # 107 -23 de la ciudad de Bogotá; correo electrónico samira\_abusaid@hotmail.com; fijándose como honorarios provisionales la suma de \$2.271.748 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 numeral 3 del acuerdo 1518 de 2002. Comuníquese a través de correo electrónico la presente decisión.

**Notifíquese**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

07 SEP 2022

---

**RADICACIÓN: 2021-00637-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **RAMON JOSE OYOLA RAMOS**, en memorial visible a folio 50 – 60 del cuaderno principal.

De otro lado se reconoce personería al abogado **JORGE MARIO SILVA BARRETO** con **c.c. No. 79.946.093** y **T P No. 126.732 del C S de la J**, a la abogada **KAREN NATHALIA FORERO ZARATE** con **c.c. 1.072.712.859** y **T P No. 364.643 del C S de la J** y al abogado **PABLO ANDRES MENESES ORDOÑEZ** con **c.c. 1.082.780.671** y **T P No. 383.416 del C S de la J** para actuar dentro del presente trámite, como apoderados de la parte demandante, en los términos del mandato conferido, en el entendido que en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona (ART 75 inciso 3 del CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Cecilia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

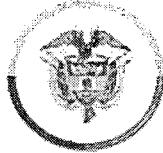
**RADICACIÓN: 2014-00194-00**

**1.-** El despacho se abstiene de darle trámite a la solicitud de medida cautelar que antecede, por cuanto la medida que solicita el apoderado de la parte actora fue decretada en autos adiados 18/12/2015, 27/09/2017 y 25/05/2022 librándose para tal efecto los oficios Nº 0830 de fecha 04/04/2016; Nº 3804 de fecha 27/09/2019 y Nº 0789 de fecha 25/05/2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2015-00204-00 C.S.**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con el art. 593 numeral 10º del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de las cuentas corrientes, de ahorro, CDT que posea el demandado señor **CARLOS EDUARDO MENDOZA ALARCÓN** con **C.C. 1.118.818.524**, en el BANCO ITAÚ de la ciudad de Neiva. Este embargo se limita a la suma de **\$4.000.000.oo M/Cte.**

Líbrese oficio al Gerente respectivo.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida en cuanto a las entidades bancarias **BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOOCOMEVA, MULTIBANKS, BCSC**, toda vez que ésta fue decretada con auto de fecha 4 de junio de 2019 (fl. 11 C-2).

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2015-00268-00 C.S.**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con el art. 593 numeral 10º del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en las cuentas bancarias que posean los demandados **ARTURO VERGARA MORENO** con **C.C. 79.668.605** y **GLORIA ELENA NORIEGA** con **C.C. 57.416.862**, en las siguientes entidades bancarias y cooperativas. Este embargo se limita a la suma de **\$5.000.000,oo M/Cte.**

- Banco Citibank y las cooperativas Coonfie y Utrahuilca.

Líbrese oficio al Gerente respectivo.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida en cuanto a las entidades bancarias **BANCOLOMBIA, BBVA COLOMBIA, DAVIVIENDA, POPULAR, DE BOGOTÁ, DE OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA, BCSC, SCOTIABANK COLPATRIA** toda vez que ésta fue decretada con auto de fecha 26 de septiembre de 2019 (fl. 14 C-2).

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2015-00321-00 C.S.**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con el art. 593 numeral 10º del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de las cuentas corrientes, de ahorro, CDT que posea el demandado señor **GUILLERMO ADOLFO GÓMEZ TIGUAQUE** con **C.C. 1.118.818.524**, en el BANCO ITAÚ de la ciudad de Neiva. Este embargo se limita a la suma de **\$18.000.000.oo M/Cte.**

Líbrese oficio al Gerente respectivo.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida en cuanto a las entidades bancarias **BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOOCOMEVA, MULTIBANKS, BCSC**, toda vez que ésta fue decretada con auto de fecha 27 de febrero de 2020 (fl. 25 C-2).

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 7 SEP 2022

**RAD. 2016-00388**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

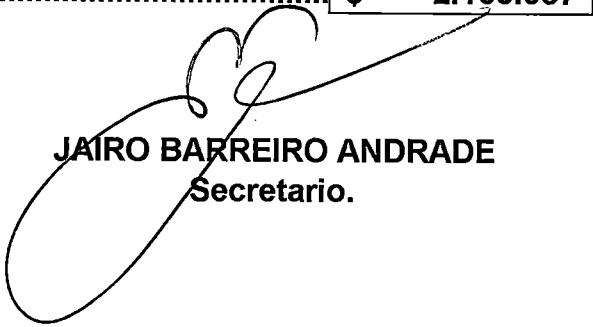
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

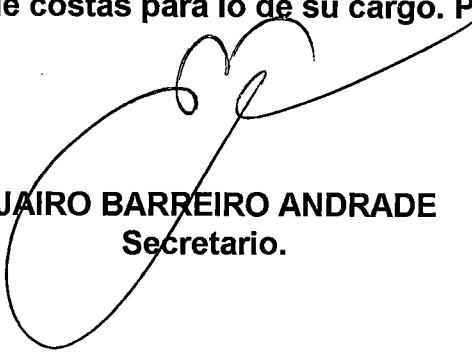
**SECRETARIA: N° Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.520.000
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ 128.087
REGISTRO EMBARGO.....	\$ 32.400
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS RECP. GRAFOLOGIA.....	\$ 183.500
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ 300.000
<hr/>	

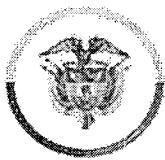
**TOTAL COSTAS .....** \$ 2.163.987

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidación de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2016-00388**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**7 de septiembre de 2022**

**Rad: 2016-00553- 00**

### **ASUNTO**

Ciertamente el artículo 317 numeral 2 literal b) del Código General del Proceso consagra la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde se haya dictado sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. El abandono del actor frente a las cargas procesales que son propias de su actividad, necesarias para lograr los fines del proceso que iniciara y cuyo conocimiento avocara la jurisdicción ordinaria en materia civil.
2. La inactividad del proceso por dos años contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición de parte o de oficio.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante por haber provocado el proceso a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

## **CASO CONCRETO**

En el presente proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA propuesto a través de apoderado judicial por BANCOOMEVA S.A. contra LYDA YINETH GÓMEZ PERDOMO se advierte por el despacho que se encuentran cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2º literal b) del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que a pesar de contar con auto que ordenó seguir adelante la ejecución, la última actuación surtida dentro del proceso, fue hace más de dos años. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito tal y como lo solicita el apoderado de la parte demandante, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos a la parte demandante, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso.

De acuerdo a lo sucitamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva,

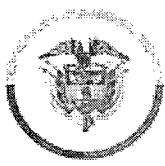
**R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.
- 2. ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.
- 3. ABSTENERSE** de condenar en costas o perjuicios a la parte demandante.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago, a favor de la parte demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.
- 5. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos a la parte demandante, dejando copia para el archivo del despacho.
- 6.- ORDENAR** el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NIEVA (H).**

Neiva, Huila,

E 7 SEP 2022

**RAD.2021-00672.**

Teniendo en cuenta que en el formato para notificación personal enviado al demandado JUAN EDUARDO URBANO se indicó que el juzgado que conoce el presente proceso ejecutivo es el JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA, y no ésta dependencia judicial, el Juzgado por tal circunstancia se abstiene de darle el trámite correspondiente a dicha notificación.

Notifíquese y Cúmplase.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

7 de septiembre de 2022

**2021-00708-00**

En atención a la solicitud presentada por la demandante respecto al emplazamiento del señor JHON JAIRO MARTÍNEZ BARRIOS, el Juzgado niega lo reclamado toda vez que el demandado tiene un correo electrónico y no se han agotado las diligencias de notificación por este medio.

Notifíquese



HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022

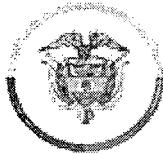
**RAD: 2022-00142-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de la demandada ANA MILENA FIESCO BUSTOS, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada ANA MILENA FIESCO BUSTOS. En consecuencia, se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

7 SEP 2022

**RAD. 2022-00206**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

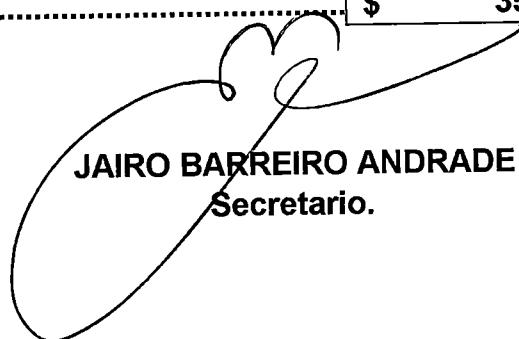
Juez.

**J.B.A.**

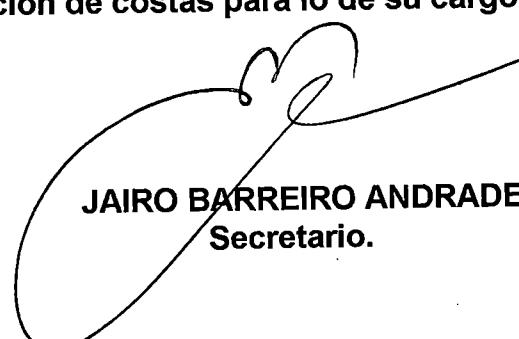
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 35.389
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 35.389</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2022-00206



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NIEVA (H).**

Neiva, Huila,

7 SEP 2022

**RAD.2022-00213.**

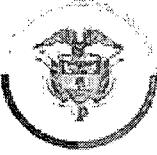
Teniendo en cuenta que en los documentos aportados por el apoderado judicial de la entidad demandante UTRAHUILCA, como prueba de la notificación personal realizada por correo a través de la empresa de mensajería INTER RAPIDISIMO al demandado RUBEN DARIO VARGAS VILLARREAL, no se allegó copia debidamente cotejada y sellada de los documentos remitidos de conformidad con lo previsto por el artículo 292 Inciso 4 del C.G.P., además, la parte actora no ha procedido a notificar el auto de fecha mayo 4 de 2022 mediante el cual se corrigió el mandamiento de pago; ni se ha notificado a la otra demandada BLANCA NURY GONZALEZ, el despacho en consecuencia se abstiene de proferir el auto de que trata el artículo 440 del C.G.P., por no reunirse los presupuestos para ello.

Notifíquese y Cúmplase.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_  
7 SEP 2022

**RAD. 2022-00232**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

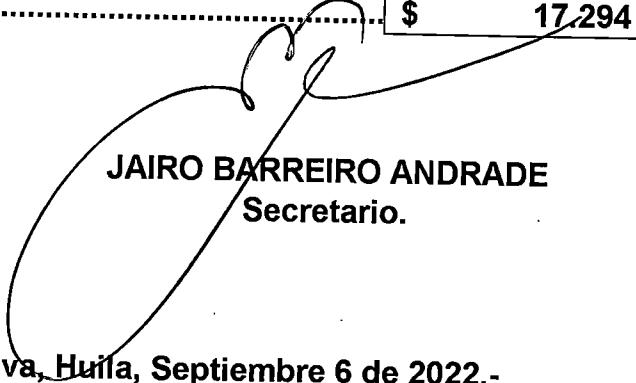
Juez.

**J.B.A.**

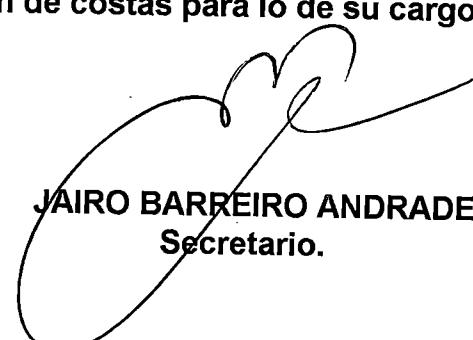
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

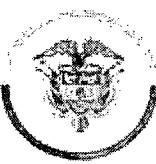
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 17.294
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<hr/>	
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 17.294</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2022-00232**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ E 7 SEP 2022

**RAD. 2022-00252**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA

**SECRETARIA: N° Neiva 6 de Septiembre de 2022.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

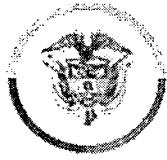
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 2.409.077
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 2.409.077</b>

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, Septiembre 6 de 2022.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

RAD.2022-00252



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 de septiembre de 2022

**Rad: 2022-00304-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: SEGUNDO:** No se ordena entrega de la demanda y sus anexos en razón de que fue enviada por correo electrónico.

**TERCERO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 7 DE SEPTIEMBRE DE 2022

**RAD: 2022-00428-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de la demandada OLGA INES FERNÁNDEZ ZEMANATE, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada OLGA INES FERNANDEZ ZEMANATE. En consecuencia, se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2022-00436-00**

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, suscrito por el apoderado de la parte demandante, procede el despacho a corregir el auto proferido el pasado 07 de julio de 2022 y los oficios en donde se solicitaron las medidas cautelares, en el sentido que el nombre correcto del profesional del derecho es **JEFERSON EMMANUEL CHIPANTASIG GARCÍA** con **C.C. 1.023.930.425** y **T.P. 352.336** del C. S. de la J. y no como se había indicado.

Baste lo sucintamente expuesto, para que el Juzgado,

**R E S U E L V A:**

**CORREGIR** el auto de fecha del 07 de julio de 2022, en el sentido que el nombre del apoderado de la parte demandante es **JEFERSON EMMANUEL CHIPANTASIG GARCÍA** con **C.C. 1.023.930.425** y **T.P. 352.336**.

En consecuencia, líbrese los respectivos oficios dirigido a las entidades bancarias y la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva - Huila, a fin de que se registre la medida y se hagan las correcciones necesarias.

El resto de la providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

**7 de Septiembre de 2022**  
**RADICACIÓN: 2022-00539-00**

Por auto de fecha cuatro (4) de agosto del presente año, se declaró inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **YANED OSMANY MORERA**, actuando en causa propia, en contra de la señora **YURY MAYETH DÍAZ LOSADA**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el cinco (5) de agosto de la presente anualidad, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la irregularidad; la cual según constancia secretarial que antecede arrimó oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, empero la misma no fue subsanada en debida forma.

Como causal de inadmisión en el proveído en cita, se señaló que debería aportar la constancia de haber enviado la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física aportada en el escrito demandatario de la demandada; causal que no fue subsanada por la petente, pues si bien es cierto, con el escrito de subsanación allegó copia de las guías de los envíos realizados a la parte ejecutada empero se concluye que este fue posterior a la presentación de la demanda lo que no se ajusta a los lineamientos indicados en el inciso quinto del artículo 6 de la ley 2213 de 2022 el cual establece que debe ser de manera simultánea a la presentación de la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda ejecutiva singular de menor cuantía, por los motivos expuestos.

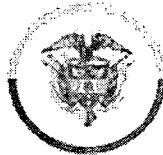
**2.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3.- RECONOCER** personería a la señora **YANED OSMANY MORERA** con **C.C. 26.542.561.**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA.**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete de septiembre de dos mil veintidós**

**RADICACIÓN: 2022-00556-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° 36313526.

**1.-** Por la suma de **\$36.844.534,00** correspondiente al saldo de capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 18 de marzo de 2022, más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **19 de marzo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo

dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

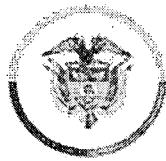
**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **SANDRA CRISTINA POLANIA ALVAREZ** con **C.C. 36.313.526** y **T.P. 53.631** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 de septiembre de 2022

**Rad: 2022-00613-00**

En anterior escrito el apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha admitido la misma; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de la demanda y sus anexos en razón de que fue enviada por correo electrónico.

**TERCERO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO.  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

17 SEP 2022

**RADICACIÓN: 2022-00614-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA NURY GODOY DE LIZCANO**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA NURY GODOY DE LIZCANO**, por la siguiente suma de dinero contenida en las facturas de venta, allegadas como base de recaudo:

**1.- Por la suma de \$22.667,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 45147869 con fecha de vencimiento 27 de octubre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de octubre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.- Por la suma de \$22.010,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 45483228 con fecha de vencimiento 27 de noviembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de noviembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3.-** Por la suma de **\$22.458,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 45830232 con fecha de vencimiento 28 de diciembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de diciembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.-** Por la suma de **\$21.385,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 46118964 con fecha de vencimiento 29 de enero de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de enero de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**5.-** Por la suma de **\$26.386,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 46493622 con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de marzo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6.-** Por la suma de **\$24.751,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 46826191 con fecha de vencimiento 28 de marzo de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de marzo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7.-** Por la suma de **\$29.005,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 47145994 con fecha de vencimiento 27 de abril de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de abril de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8.-** Por la suma de **\$28.394,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 47507542 con fecha de vencimiento 28 de mayo de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de mayo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**9.-** Por la suma de **\$28.753,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 47820417 con fecha de vencimiento 27 de junio de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de junio de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**10.-** Por la suma de **\$29.055,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 48184898 con fecha de vencimiento 27 de julio de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de julio de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**11.-** Por la suma de **\$26.579,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 48509783 con fecha de vencimiento 27 de agosto de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **28 de agosto de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**12.-** Por la suma de **\$34.098,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 48869262 con fecha de vencimiento 01 de octubre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **02 de octubre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**13.-** Por la suma de **\$29.327,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 49176676 con fecha de vencimiento 29 de octubre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de octubre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**14.-** Por la suma de **\$31.440,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 49527979 con fecha de vencimiento 28 de noviembre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de noviembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**15.-** Por la suma de **\$28.490,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 49819798 con fecha de vencimiento 26 de diciembre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **27 de diciembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**16.-** Por la suma de **\$24.200,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 50231836 con fecha de vencimiento 04 de febrero de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **05 de febrero de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**17.-** Por la suma de **\$25.660,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 50552291 con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de marzo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**18.-** Por la suma de **\$21.628,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 50918547 con fecha de vencimiento 03 de abril de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **04 de abril de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**19.-** Por la suma de **\$24.325,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 51291241 con fecha de vencimiento 06 de mayo de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **07 de mayo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**20.-** Por la suma de **\$24.666,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 51611245 con fecha de vencimiento 29 de mayo de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de mayo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**21.-** Por la suma de **\$25.496,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 51980723 con fecha de vencimiento 28 de junio de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de junio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**22.-** Por la suma de **\$28.655,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 52324716 con fecha de vencimiento 05 de agosto de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **06 de agosto de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**23.-** Por la suma de **\$33.240,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 52666676 con fecha de vencimiento 29 de agosto de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de agosto de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**24.-** Por la suma de **\$31.173,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 53043692 con fecha de vencimiento 29 de septiembre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de septiembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**25.-** Por la suma de **\$25.246,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 53392235 con fecha de vencimiento 30 de octubre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de octubre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**26.-** Por la suma de **\$25.064,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 53740702 con fecha de vencimiento 02 de diciembre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **03 de diciembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**27.-** Por la suma de **\$28.930,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 54101766 con fecha de vencimiento 30 de diciembre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de diciembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**28.-** Por la suma de **\$36.860,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº54440135 con fecha de vencimiento 05 de febrero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **06 de febrero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**29.-** Por la suma de **\$32.633,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº54798016 con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**30.-** Por la suma de **\$34.053,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº55149764 con fecha de vencimiento 30 de marzo de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**31.-** Por la suma de **\$64.520,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 55473455 con fecha de vencimiento 29 de abril de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de abril de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**32.-** Por la suma de **\$35.460,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 55854543 con fecha de vencimiento 29 de mayo de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de mayo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**33.-** Por la suma de **\$36.010,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 56211944 con fecha de vencimiento 30 de junio de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de julio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**34.-** Por la suma de **\$34.530,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 56553522 con fecha de vencimiento 30 de julio de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de julio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**35.-** Por la suma de **\$32.332,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 56919419 con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**36.-** Por la suma de **\$34.747,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 57275021 con fecha de vencimiento 28 de septiembre de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**37.-** Por la suma de **\$40.375,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 57637360 con fecha de vencimiento 30 de octubre de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de octubre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**38.-** Por la suma de **\$39.029,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 58002000 con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de diciembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**39.-** Por la suma de **\$27.406,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 58355120 con fecha de vencimiento 30 de diciembre de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de diciembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**40.-** Por la suma de **\$99.107,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 58718587 con fecha de vencimiento 01 de febrero de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **02 de febrero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**41.-** Por la suma de **\$38.061,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 59078516 con fecha de vencimiento 01 de marzo de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **02 de marzo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**42.-** Por la suma de **\$34.165,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 59446155 con fecha de vencimiento 04 de abril de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **05 de abril de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**43.-** Por la suma de **\$39.504,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 59798227 con fecha de vencimiento 05 de mayo de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **06 de mayo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**44.-** Por la suma de **\$42.907,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 60160546 con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de junio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**45.-** Por la suma de **\$40.987,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 60523111 con fecha de vencimiento 30 de junio de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de julio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**46.-** Por la suma de **\$26.106,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 60886617 con fecha de vencimiento 30 de julio de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de julio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**47.-** Por la suma de **\$35.208,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 61259534 con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **31 de agosto de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**48.-** Por la suma de **\$39.209,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 61620126 con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de octubre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**49.-** Por la suma de **\$38.235,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº **61992653** con fecha de vencimiento 02 de noviembre de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **03 de noviembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**50.-** Por la suma de **\$31.345,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 62358520 con fecha de vencimiento 14 de diciembre de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de diciembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**51.-** Por la suma de **\$28.130,oo** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 62730652 con fecha de vencimiento 29 de diciembre de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **30 de diciembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**52.-** Por la suma de **\$34.060,oo** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 63112992 con fecha de vencimiento 31 de enero de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de febrero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**53.-** Por la suma de **\$31.374,oo** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 63485491 con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **01 de marzo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**54.-** Por la suma de **\$35.226,oo** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 63854104 con fecha de vencimiento 28 de marzo de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **29 de marzo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **LUIS EDUARDO POLANIA UNDA** con **C.C. 12.112.273** y **T.P. 36059** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en

representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 7 SEP 2022.

RAD: 2022-00615

Teniendo en cuenta que mediante auto adiado el pasado 25 de agosto de 2022, el juzgado decreto el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que perciba la demandada **JEHIMY PAOLA HEREDIA WILCHEZ** con **C.C. 1.075.248.334**, como empleado de **MANPOWER COLOMBIA LTDA de la ciudad de Medellín (A)**, o del 80% de los honorarios si es contratista. En el evento de tratarse de honorarios la medida se limita hasta por la suma de **\$868.875,00 M/cte**; proveído en el que se incurrió en error involuntario al indicar que el número de identificación de la demandada era **1.075.248.334**, pues debió indicarse que su número de identificación era **1.015.433.138**, lo que al sentir del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee

"corrección de errores aritméticos y otros.

***Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.***

***Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.***

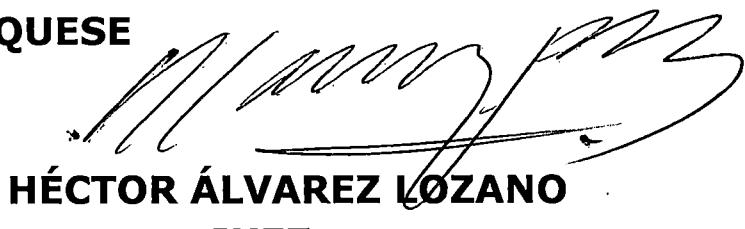
***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

**1º CORREGIR**, el numeral **PRIMERO** del auto de fecha 25 de agosto de 2022 del cuaderno número 2, en lo relacionado con el número de identificación de la parte demandada, en el sentido de indicar que el número correcto es **1.015.433.138**.

El resto de la providencia queda incólume.

**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ.-**

**Rad. 41-001-41-89-008-2022-00615-00**

Leidy.



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2022-00628-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JUAN DE JESÚS VARGAS ANDRADE**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JUAN DE JESÚS VARGAS ANDRADE** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **Nº 4831610096010700:**

**PAGARÉ Nº 4831610096010700:**

**1.- Por la suma de \$29.195.305,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de junio de 2022; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **cuatro (04) de junio de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de \$3.862.070,oo** correspondiente a los intereses

de plazo causados desde el día 04 de septiembre de 2021 hasta el 03 de junio de 2022.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** con **C.C. 7.699.039** y **T.P. 102.611** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

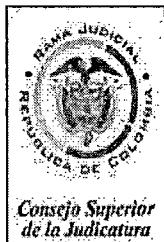
**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

mehp

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 17 SEP 2022

RADICACIÓN: 410014189008-2022-00641-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápito de la cuantía, además nótese que las pretensiones de la demanda ascienden a la suma de **\$1.332.947,00** de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que

entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 5).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 2 A# 10-16 del barrio el jardín de Neiva Huila (comuna 5), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **RENTAR INVERSIONES LTDA** actuando mediante apoderado contra **MIGUEL ANGEL HERRERA HERRERA**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **RENTAR**

**INVERSIONES LTDA** actuando mediante apoderado contra **MIGUEL ANGEL HERRERA HERRERA**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer** personería a la ABOGADA **NICALA SONRISA SALAZAR MANRIQUE**, para actuar como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

C.G.P.  
*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**Siete de septiembre de dos mil veintidós**

**RADICACIÓN: 2022-00646-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUACATIVA DE AHORRO Y CREDITO "COONFIE"**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de **CARLOS AUGUSTO GUTIERREZ VALDERRAMA y CARLOS ALBERTO SANCHEZ MEDINA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUACATIVA DE AHORRO Y CREDITO "COONFIE"**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de **CARLOS AUGUSTO GUTIERREZ VALDERRAMA y CARLOS ALBERTO SANCHEZ MEDINA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No.148227.**

**1.- Por la suma de \$9.124.814,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 05 de mayo de 2022; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por

la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **día 06 de mayo de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de \$515.780,oo M/CTE,** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR**, identificada con **C.C. 36.306.164** y **T.P. 282.450** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosataria en procuración.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

7 SEP 2022

**RADICACIÓN: 2022-00655-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO "CREDIFUTURO"**-, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO "CREDIFUTURO"**-, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **0024643**:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 0024643:**

**1.1).** Por la suma de **\$148.304,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital de la cuota que debía cancelar el 16 de marzo de 2022, más la suma de **\$98.168,00 Mcte**, correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia financiera, y más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la

superintendencia Financiera, desde el 17 de marzo de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.2).** Por la suma de **\$151.476,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital de la cuota que debía cancelar el 16 de abril de 2022, más la suma de **\$94.996,00 Mcte**, correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia financiera, y más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia Financiera, desde el 17 de abril de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.3)** Por la suma de **\$154.716,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital de la cuota que debía cancelar el 16 de mayo de 2022, más la suma de **\$91.756,00 Mcte**, correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia financiera, y más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia Financiera, desde el 17 de mayo de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.4)** Por la suma de **\$158.026,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital de la cuota que debía cancelar el 16 de junio de 2022, más la suma de **\$88.446,00 Mcte**, correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia financiera, y más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la

superintendencia Financiera, desde el 17 de junio de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.5)** Por la suma de **\$161.407,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital de la cuota que debía cancelar el 16 de julio de 2022, más la suma de **\$85.065,00 Mcte**, correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia financiera, y más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia Financiera, desde el 17 de julio de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.6)** Por la suma de **\$3.815.163,00 pesos Mcte**, correspondiente al saldo insoluto de capital, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda 01 de agosto de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **NICALA SONRISA SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 1.075.248.334** y **T.P.**

**263.084** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Leidy



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 7 SEP 2022

Rad: 410014189008-2022-00664-00

Ciertamente por reparto correspondió a este Despacho la demanda ejecutiva de **MÍNIMA** cuantía propuesta por **LUIS ARLEY MEDINA ANGARITA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JESUS ANTONIO PALENCIA VALENZUELA**.

Como título ejecutivo se anexaron tres letras de cambio por valor de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000,oo)**, **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$4.300.000,oo)**, y **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,oo)** con fechas de vencimiento 12 de febrero de 2020, sin embargo, una vez analizada la demanda advierte el Despacho que dicho documento no presta mérito ejecutivo por no cumplir con el requisito del numeral 2º del artículo 621 del C. de Comercio, vale decir contener la firma de quien lo crea que en este caso corresponde a la firma del girador; lo anterior en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso.

Con base en lo sucitamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por lo anteriormente expuesto.

**2º** En firme este auto, hágase entrega al actor de todos los documentos sin necesidad de desglose, dejando para el archivo, la actuación del juzgado.

**3º.** Reconocer personería al abogado **CARLOS ANDRES LOPEZ PEREZ** con **C.C. 7.701.807** y **T. P. Nº 162.721** del C. S. de la J., quien actúa como apoderado de la parte actora, en la forma y términos contenidos en el memorial poder.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Leidy



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

7 SEP 2022

Rad: 2022-00665

Se inadmite la anterior demanda verbal sumaria de mínima cuantía propuesta por **CARGUES ESPECIALIZADOS DEL VALLE CEVALLE S.A.S.** actuando mediante apoderado, contra **SUR ENVIOS S.A.S.**, por los siguientes motivos:

- 1) Para que corrija el encabezado de la demanda, toda vez que se halla dirigido a los Jueces Civiles Municipales de Cali y no a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (Reparto).
- 2) Para que corrija el poder, toda vez que no indica a quien se halla dirigido el mismo.
- 3) Para que los hechos octavo y noveno que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda se presenten debidamente determinados, clasificados y numerados de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 4) Para que se sirva hacer claridad y precisión en al primera pretensión de la demanda en el sentido de indicar que clase de contrato fue el que realizo entre **CARGUES ESPECIALIZADOS DEL VALLE CEVALLE S.A.S.** y **SUR ENVIOS S.A.S.**
- 5) Para que haga claridad y precisión en las pretensiones primera, segunda, tercera y cuarta del libelo impulsor en el sentido de indicar contra quien están dirigidas dichas pretensiones, lo anterior atendiendo la forma en que están redactadas las mismas.

- 6) Para que haga claridad y precisión en la pretensión sexta de la demanda respecto del monto de las sumas deprecadas por concepto de daños materiales (daño emergente y lucro cesante).
- 7) Para que se realice el juramento estimatorio en la forma establecida por el artículo 206 del Código General del Proceso.
- 8) Por cuanto no indicó el canal digital en el que deben ser citados al proceso todas las personas relacionadas en el acápite de petición de pruebas. Lo anterior teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 6 de la Ley 1322 del 13 de junio de 2022.
- 9) Para que se sirva acreditar que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, al tenor del artículo 90 numeral 7º del Código General del Proceso, pues no obstante manifestar en el hecho décimo primero de la demanda que se solicitó la audiencia de conciliación y que la misma fracasó, no se aportó con los anexos de la demanda el correspondiente certificado.
- 10) Por cuanto no acreditó con la presentación de la demanda, que se realizó él envió de la misma junto con sus anexos a la parte demandada, tal como lo dispone el artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
- 11) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico [cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) del Juzgado

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

7 SEP 2022

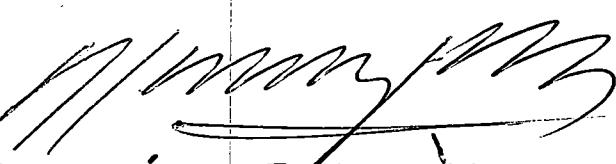
Rad: 2022-00672

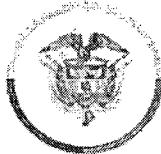
Se inadmite la presente demanda verbal reivindicatoria promovida por **ELIZABETH RAMIREZ VARGAS**, actuando mediante apoderado judicial, contra **LUIS ANTONIO CAMPUZANO VELA**, por las siguientes razones:

- 1) Por indebida acumulación de pretensiones de conformidad con lo establecido en el artículo 88 del Código General del Proceso.
- 2) Para que haga claridad y precisión en la pretensión tercera de la demanda en lo relacionado con el valor al cual ascienden los frutos naturales o civiles allí deprecados hasta la fecha de presentacion de la demanda.
- 3) Por cuanto no realizó el juramento estimatorio en los términos previstos por el artículo 206 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) y el cual entro a regir el pasado 12 de julio de 2012.
- 4) Para que allegue copia del escrito subsanatorio y sus anexos, al correo electrónico del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2022-00673-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JUAN MANUEL LOZANO RODRÍGUEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JUAN MANUEL LOZANO RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° 30020911097:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 30020911097:**

**1.-** Por la suma de **\$269.939,81** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de febrero de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de enero de 2021 hasta 05 de febrero de 2021 por la suma de **\$347.847,19**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**1.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de febrero de 2021; más los

intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$273.151,56** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de marzo de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de febrero de 2021 hasta 05 de marzo de 2021 por la suma de **\$344.635,44**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de marzo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de marzo de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de marzo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$276.401,52** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de abril de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de marzo de 2021, hasta 05 de abril de 2021 por la suma de **\$341.385,48**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de abril de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de abril de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de abril de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$279.690,15** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de mayo de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de abril de 2021 hasta 05 de mayo de 2021 por

la suma de **\$338.096,85**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de mayo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de mayo de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de mayo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$283.017,91** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de junio de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de mayo de 2021 hasta 05 de junio de 2021 por la suma de **\$334.769,09**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de junio de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**5.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de junio de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de junio de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$286.385,26** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de julio de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de junio de 2021 hasta 05 de julio de 2021 por la suma de **\$331.401,74**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de julio de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de julio de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida

por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de julio de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$289.792,67** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de agosto de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de julio de 2021 hasta 05 de agosto de 2021 por la suma de **\$327.994,33**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de agosto de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de agosto de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de agosto de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$293.240,63** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de septiembre de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de agosto de 2021 hasta 05 de septiembre de 2021 por la suma de **\$324.546,37**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de septiembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**8.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de septiembre de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de septiembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$296.729,61** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de octubre de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de septiembre de 2021 hasta 05 de octubre de 2021 por la suma de **\$321.057,39**; más los intereses de mora

sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de octubre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**9.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de octubre de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de octubre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**10.-** Por la suma de **\$300.260,11** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de noviembre de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de octubre de 2021 hasta 05 de noviembre de 2021 por la suma de **\$317.526,89**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de noviembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**10.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de noviembre de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de noviembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**11.-** Por la suma de **\$303.832,61** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de diciembre de 2021; más los intereses de plazos desde el 06 de noviembre de 2021 hasta 05 de diciembre de 2021 por la suma de **\$313.954,39**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de diciembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**11.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de diciembre de 2021; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis**

**(06) de diciembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**12.-** Por la suma de **\$307.447,61** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de enero de 2022; más los intereses de plazos desde el 06 de diciembre de 2021 hasta 05 de enero de 2022 por la suma de **\$310.339,39**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de enero de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**12.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de enero de 2022; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de enero de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**13.-** Por la suma de **\$311.105,63** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de febrero de 2022; más los intereses de plazos desde el 06 de enero de 2022 hasta 05 de febrero de 2022 por la suma de **\$306.681,37**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**13.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de febrero de 2022; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**14.-** Por la suma de **\$314.807,17** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de marzo de 2022; más los intereses de plazos desde el 06 de febrero de 2022 hasta 05 de marzo de 2022 por la suma de **\$302.979,83**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de

Colombia, desde el día **seis (06) de marzo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**14.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de marzo de 2022; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de marzo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**15.-** Por la suma de **\$318.552,75** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de abril de 2022; más los intereses de plazos desde el 06 de marzo de 2022 hasta 05 de abril de 2022 por la suma de **\$299.234,25**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de abril de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**15.1.-** Por la suma de **\$14.136,00** correspondiente al valor del seguro de la cuota que venció el 05 de abril de 2022; más los intereses de mora sobre la prima de seguro, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de abril de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**16.-** Por el valor de las cuotas de la prima de seguro de vida grupo de deudores, que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, las que se vencen los días cinco (05) de cada mes y por valor de **\$14.136,00**.

**16.1.-** Por el valor de los intereses moratorios de cada una de las cuotas de la prima de seguro de vida, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día siguientes de su vencimiento y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**17.-** Por la suma de **\$24.831.376,09** correspondiente al saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda (**04 de agosto de 2022**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **LUCIA DEL ROSARIO VARGAS TRUJILLO** con **C.C. 36.175.987** y **T.P. 41.912** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

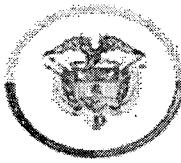
**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 2022-00680-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CAMINOS DE LA PRIMAVERA PROPIEDAD HORIZONTAL**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **MAGDA CLARIZA BELTRÁN MOSQUERA**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aclare y precise en el poder, certificación expedida por la administración del conjunto, escrito demandatorio y solicitud de medidas cautelares, en cuanto al segundo nombre de la demandada, toda vez que no coincide con la literalidad del Certificado de Tradición del inmueble expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva y donde es propietaria la demandada y figura con el nombre de MAGDA CLARIZA y no como MAGDA CLARITZA.
- 2.-** Para que aclare y precise en el escrito demandatorio y solicitud de medidas cautelares, en cuanto al número de identificación de la demandada, toda vez que no coincide con la literalidad del Certificado de Tradición del inmueble expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva y Certificado expedido por la administración del conjunto residencial.
- 3.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado ***cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so-

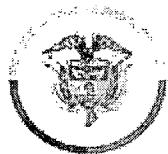
pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, \_\_\_\_\_ 7 SEP 2022

**RAD.2022-00684**

Se declara inadmisible la anterior demanda de Restitución de Bien Inmueble de Mínima cuantía, propuesta mediante apoderada judicial por la señora MARIA DOLLY PORRAS DE TEJADA contra JHON FREDY MENDEZ RANGEL, LUCELLY VALENCIA DE LOPEZ y ALEJANDRA LOPEZ VALENCIA, por los siguientes motivos:

a) Para que haga claridad y precisión respecto del segundo apellido del demandado JHON FREDY MENDEZ, teniendo en cuenta que en el libelo impulsor se establece en el encabezado y en los hechos que es RANGEL, pero en las pretensiones indica que es RANGE.

b) por indebida acumulación de pretensiones al tenor de lo dispuesto por el artículo 90 numeral 3º. del C. G. P.

C) Por cuanto no suministró o aportó los linderos del bien inmueble objeto de restitución, con el fin de determinar su plena identificación.

d) Por cuanto el contrato de arrendamiento aportado con el libelo impulsor no se encuentra suscrito (firmado) por la arrendadora demandante.

Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.