

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 008 PEQUE?AS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
 LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **048**

Fecha: 19/08/2022 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2005 00683	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	OLGA DE RODRIGUEZ	Auto aprueba liquidación actualizada del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022		3
41001 4003005 2011 00368	Ejecutivo Mixto	BANCOLOMBIA S.A.	ADRIANA TEODORA POLO CRUZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1282	18/08/2022	127	2
41001 4003005 2012 00490	Ejecutivo Singular	BANCOOMEVA S.A.	ADELAYDA RONDON HERNANDEZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	18/08/2022		
41001 4003005 2013 00353	Ejecutivo Singular	BANCOOMEVA S.A.	PEDRO CHARRY MORENO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	18/08/2022		
41001 4003005 2018 00278	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.	STHEFANY REYES GIL Y OTROS	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante (acumulada)	18/08/2022		2
41001 4003005 2018 00438	Ejecutivo Singular	CIELO ESPERANZA MEDINA	LEONOR ALVARADO MEJIA Y OTRO	Auto de Trámite SE NIEGA LO SOLICITADO COMO QUIERA QUE SE DEBE NOTIFICAR	18/08/2022		
41001 4003005 2018 00739	Ejecutivo Singular	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	HELVER MAURICIO AVILA ANGEL	Auto aprueba liquidación actualizada del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022		1
41001 4003005 2018 00781	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS PARA VIVIENDA DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES CÓVICSS	JOSE VICENTE ROJAS LUNA Y OTRO	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022		1
41001 4003005 2019 00175	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE DE JESUS FORERO BERMUDEZ	Auto de Trámite	18/08/2022		
41001 4003005 2019 00697	Ejecutivo Singular	DORA RODRIGUEZ ZUÑIGA	JORGE LORENZO ESCANDON OSPINA Y OTROS	Auto pone en conocimiento Lo informado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.	18/08/2022		2
41001 4003005 2019 00722	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	ALEXI IVAN HERRERA FIESO	Auto ordena entregar títulos A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE A TRAVES DE SU APODERADO JUDICIAL ANDRES FELIPE VELA SILVA	18/08/2022		1
41001 4003005 2019 00722	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	ALEXI IVAN HERRERA FIESO	Auto ordena entregar títulos ORDENA PAGPO DE DEPOSITOS JUDICIALES A FAVOR DE LA PARTE DTE	18/08/2022		2
41001 4003005 2019 00728	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	MARIA DEL PILAR HURTADO GAITAN	Auto termina proceso por Pago	18/08/2022		1
41001 4003005 2020 00042	Ejecutivo Singular	SALOMON SERRATO SUAREZ	YEISON ANDRES TORRES MANRIQUE Y OTRO	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2020 00085	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	JHON JAMES ESCOBAR AGUIRRE	Auto aprueba liquidación actualizada del crédito elaborada por el demandante	18/08/2022	1	
41001 4003005 2020 00180	Ejecutivo Singular	JADER ANDRES GOMEZ MONTIEL	RUBIELA PUENTES TRUJILLO	Auto agrega despacho comisorio art.40 del C.G.P.	18/08/2022	2	
41001 4003005 2020 00237	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	ANDRES FELIPE CASTAÑEDA FIERRO	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022	1	
41001 4003005 2020 00454	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	LUIS CARLOS BONILLA BARREIRO	Auto aprueba liquidación del crédito actualizada elaborada por el demandante.	18/08/2022	1	
41001 4003005 2021 00223	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	OSCAR CERON ZARATE	Auto decreta levantar medida cautelar	18/08/2022		
41001 4003005 2021 00262	Efectividad De La Garantia Real	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	CLAUDIA MILENA VERA SERRATO - MARLENY MAJE MOTTA	Auto agrega despacho comisorio	18/08/2022	151	1
41001 4003005 2021 00579	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	OSCAR ANDRES CUELLAR GOMEZ	Auto de Trámite NO SE ORDENA ENTREGA DE VEHICULO PORQUE NO HAY OFICIO DEJANDO A DISPOSICION	18/08/2022		
41001 4003006 2012 00451	Ejecutivo Singular	JOSE JOAQUIN GIRALDO	CRUZANA LOPEZ LOPEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo DE COSTAS	18/08/2022		
41001 4003006 2012 00451	Ejecutivo Singular	JOSE JOAQUIN GIRALDO	CRUZANA LOPEZ LOPEZ	Auto decreta medida cautelar	18/08/2022		
41001 4003009 2018 00727	Ejecutivo Singular	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	OSCAR ARMANDO NUÑEZ CUCHUMBE	Auto aprueba liquidación actualizada del crédito elaborada por el demandante	18/08/2022	1	
41001 4023005 2014 00117	Ejecutivo Singular	COLOMBIA CIPE S.A.S	EDWIN ENRIQUE CORREA POLANIA	Auto aprueba liquidación actualizada del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022	1	
41001 4023005 2014 00280	Ejecutivo Singular	JAVIER ROA SALAZAR	MAURICIO GONZALEZ CUELLAR	Auto decreta levantar medida cautelar	18/08/2022		
41001 4023005 2014 00369	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A	FRANCISCO REYES PRIETO	Auto resuelve Solicitud El juzgado se abstiene a dar trámite, toda vez que la profesional del derecho no acrediato que hace parte del proceso que cursa eb el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Neiva.	18/08/2022	2	
41001 4023005 2016 00388	Ejecutivo Singular	MARIANA GUTIERREZ CASTRO	JHON JAIRO JIMENEZ LIMA	Auto obedézcase y cúmplase	18/08/2022	297	1
41001 4189008 2021 00687	Ejecutivo Singular	CORPORACION DE CRÉDITO CONTACTAR	IONJEFER GONZALEZ LEITON	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante.	18/08/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2021 00724	Ejecutivo	MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV	LUCILA PERALTA CAMACHO	Auto suspende proceso	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00009	Ejecutivo	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JOSE EDUARDO CORREDOR TORRES	Auto de Trámite Se abstiene de tramitar excepciones propuestas por el demandado, por haberse presentado extemporáneamente.	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00018	Ejecutivo Singular	GUSTAVO ADOLFO ORDOÑEZ OCHOA	OLGA LUCIA SERRANO HURTADO	Auto ordena emplazamiento	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00069	Ejecutivo Singular	HECTOR JAVELA ARAGONEZ	ROBER RUBIER RUALES RUALES	Auto de Trámite Abstiene de tramitar excepciones por haberse presentado extemporáneamente.	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00101	Ejecutivo Singular	CARLOS ALBERTO BAHAMON LUNA	FABIO ENRIQUE ROMERO VILLAMIZAR	Auto concede amparo de pobreza al demandado FABIO ENRIQUE ROMERO VILLAMIZAR, y ordena oficiar a la defensoría del pueblo para que le designen un apoderado.	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00291	Ejecutivo Singular	JUAN CARLOS FRANCO PRIETO	JAVIER MOSQUERA MURILLO	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo al demandante, término 10 días (art.443 C.G.P.)	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00301	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL POPULAR LOS COMUNEROS DE NEIVA	HENRY DUARTE TORO	Auto ordena emplazamiento	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00381	Ejecutivo Singular	CARLOS PEÑA PINO	ALEJANDRO SANTANDER IBARRA	Auto decreta levantar medida cautelar	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00396	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	SONIA MIREYA LOPEZ MENESSES	Auto resuelve aclaración o corrección demanda	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00449	Ejecutivo Singular	COMPANIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	INGRID MARCELA MURILLO CORTES	Auto resuelve retiro demanda	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00532	Ejecutivo Singular	MARTHA ROCIO SALAZAR PERDOMO	C.A.P.P. CONSTRUCCIONES Y REMODELACIONES S.A.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00532	Ejecutivo Singular	MARTHA ROCIO SALAZAR PERDOMO	C.A.P.P. CONSTRUCCIONES Y REMODELACIONES S.A.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIOS 01305, 01306, 01307, 01308	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00540	Verbal Sumario	MIGUEL ANTONIO POLANIA FIERRO	GRUPO COBRANDO S.A.S	Auto resuelve retiro demanda	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00541	Ejecutivo Con Garantia Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	MARIA DEL MAR TRIANA RODAS	Auto libra mandamiento ejecutivo OFICIO 01314	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00542	Ejecutivo Singular	HENRY MENDEZ HERNANDEZ	YAIR JOSE GONZALEZ NUÑEZ	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00551	Ejecutivo Singular	LUIS HERNANDO AMAYA CHALA	KELLY ALEJANDRA CALDERON	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00551	Ejecutivo Singular	LUIS HERNANDO AMAYA CHALA	KELLY ALEJANDRA CALDERON	Auto decreta medida cautelar OFICIO 01315, 01317	18/08/2022	1	

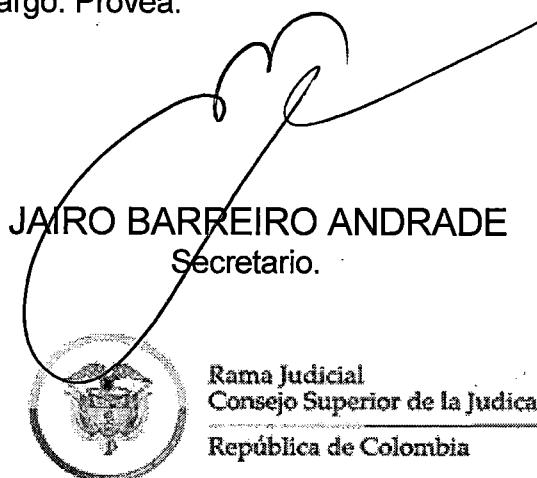
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00556	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE	Auto inadmite demanda	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00560	Ejecutivo Singular	MARIO ENRIQUE CEDEÑO	CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00560	Ejecutivo Singular	MARIO ENRIQUE CEDEÑO	CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO 01301 Y 01302	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00569	Ejecutivo Singular	AECSA	JOSE LEDWIN LEGUIZAMO RODRIGUEZ	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00570	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	DIANA MONTIEL AGUIRRE	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00570	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	DIANA MONTIEL AGUIRRE	Auto decreta medida cautelar oficio 01300	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00581	Ejecutivo Singular	CARLOS JAMES ROJAS CLAVIJO	FABIO ALEXANDER TORRES CRUZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00581	Ejecutivo Singular	CARLOS JAMES ROJAS CLAVIJO	FABIO ALEXANDER TORRES CRUZ	Auto decreta medida cautelar oficios 01284, 01285, 01286, 01287, 01288, 01293, 01294, 01295,	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA -FEINCOPAC	JOSÉ TAYLER MEDINA ANDRADE	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA -FEINCOPAC	JOSÉ TAYLER MEDINA ANDRADE	Auto decreta medida cautelar oficio 01299	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00600	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	FLOR MARIA MORALES RAMIREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00600	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	FLOR MARIA MORALES RAMIREZ	Auto decreta medida cautelar oficio 01283	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00610	Ejecutivo Singular	COMPÀNIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	JOHAN DAVID SILVA RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00610	Ejecutivo Singular	COMPÀNIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	JOHAN DAVID SILVA RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1289	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00621	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS	YASMIN MEDINA ANGEL	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00621	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS	YASMIN MEDINA ANGEL	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1290	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00622	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JHON JAIRO CUELLAR CHAVARRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00622	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JHON JAIRO CUELLAR CHAVARRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1291	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00625	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA I ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL	LUIS DAVID GARCES TAMAYO	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00625	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA I ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL	LUIS DAVID GARCES TAMAYO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1296, 1297	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00628	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	JUAN DE JESUS VARGAS ANDRADE	Auto inadmite demanda	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00630	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	JHONATAN JAVIER CUELLAR ROJAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00630	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	JHONATAN JAVIER CUELLAR ROJAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1303	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00633	Ejecutivo Singular	COMPANIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	JHON JAIRO RODRIGUEZ LOPEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00633	Ejecutivo Singular	COMPANIA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S -BANCUPO-	JHON JAIRO RODRIGUEZ LOPEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1311	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00644	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ANA ISABEL PENNA PILLIMUE	Auto libra mandamiento ejecutivo	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00644	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ANA ISABEL PENNA PILLIMUE	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1312, 1313	18/08/2022	2	
41001 4189008 2022 00649	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	DIANA MAYERLY CIRO BARRERA	Auto resuelve retiro demanda	18/08/2022		
41001 4189008 2022 00652	Verbal	JOSE ANSELMO VARGAS VANEGAS	RODRIGO GAITAN CARVAJAL Y DEMAS PERSONAS INCERTAS E INDETERMINADAS	Auto admite demanda oficios 01276, 01318, 01319, 01320, 01321	18/08/2022	1	
41001 4189008 2022 00657	Verbal	OLGA LUCIA GUTERREZ GARZON	ERNESTO YUSTRES LARA	Auto admite demanda	18/08/2022	1	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 19/08/2022 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

  
JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

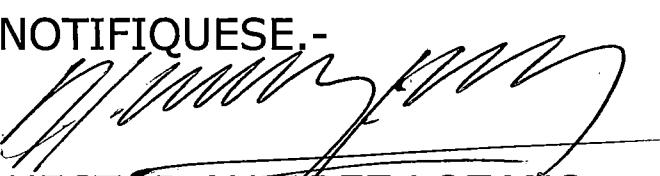
  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la JUDICATURA  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 8 AGO 2022

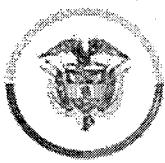
Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2005-00683**

**J.B.A**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**Rad: 2012-00490- 00**

### **ASUNTO**

Ciertamente el artículo 317 numeral 2 literal b) del Código General del Proceso consagra la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde se haya dictado sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. El abandono del actor frente a las cargas procesales que son propias de su actividad, necesarias para lograr los fines del proceso que iniciara y cuyo conocimiento avocara la jurisdicción ordinaria en materia civil.
2. La inactividad del proceso por dos años contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición de parte o de oficio.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante por haber provocado el proceso a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

## **CASO CONCRETO**

En el presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto a través de apoderado judicial por BANCOOMEVA S.A. contra ADELAYDA RONDON HERNÁNDEZ se advierte por el despacho que se encuentran cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2º literal b) del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que a pesar de contar con auto que ordenó seguir adelante la ejecución, la última actuación surtida dentro del proceso, fue hace más de dos años. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito tal y como lo solicita el apoderado de la parte demandante, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos a la parte demandante, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso.

De acuerdo a lo sucintamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.
- 2. ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.
- 3. ABSTENERSE** de condenar en costas o perjuicios a la parte demandante.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago, a favor de la parte demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.
- 5. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos a la parte demandante, dejando copia para el archivo del despacho.
- 6.- ORDENAR** el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**Rad: 2013-00353- 00**

### **ASUNTO**

Ciertamente el artículo 317 numeral 2 literal b) del Código General del Proceso consagra la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde se haya dictado sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

1. El abandono del actor frente a las cargas procesales que son propias de su actividad, necesarias para lograr los fines del proceso que iniciara y cuyo conocimiento avocara la jurisdicción ordinaria en materia civil.
2. La inactividad del proceso por dos años contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación a petición de parte o de oficio.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante por haber provocado el proceso a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

## **CASO CONCRETO**

En el presente proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA propuesto a través de apoderado judicial por BANCO COOMEVA S.A. BANCOOMEVA contra PEDRO CHARRY MORENO, se advierte por el despacho que se encuentran cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2º literal b) del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que a pesar de contar con auto que ordenó seguir adelante la ejecución, la última actuación surtida dentro del proceso, fue hace más de dos años. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito tal y como lo solicita el apoderado de la parte demandante, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos a la parte demandante, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso.

De acuerdo a lo sucitamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples de Neiva,

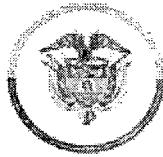
**R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.
- 2. ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.
- 3. ABSTENERSE** de condenar en costas o perjuicios a la parte demandante.
- 4. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago, a favor de la parte demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.
- 5. ORDENAR** la devolución de la demanda con sus anexos a la parte demandante, dejando copia para el archivo del despacho.
- 6.- ORDENAR** el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

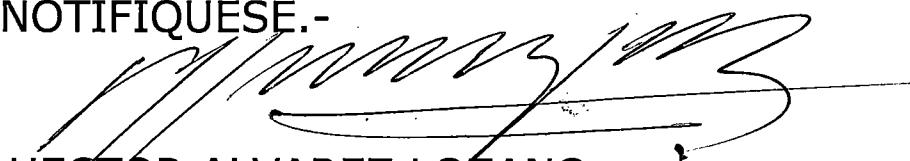
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_

**18 AGO 2022**

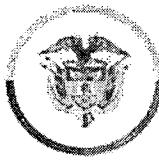
Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada en la demanda acumulada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2018-00278**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD: 2018-00438-00**

Ha presentado escrito el apoderado de la parte demandante solicitud para dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución, al respecto el Juzgado Dispone:

**NEGAR** lo solicitado como quiera que en el presente proceso falta notificar al demandado **VICTOR MANUEL QUESADA TOVAR** por tanto se tendrá que realizar dicha actuación para ordenar seguir ejecución.

**Notifíquese**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

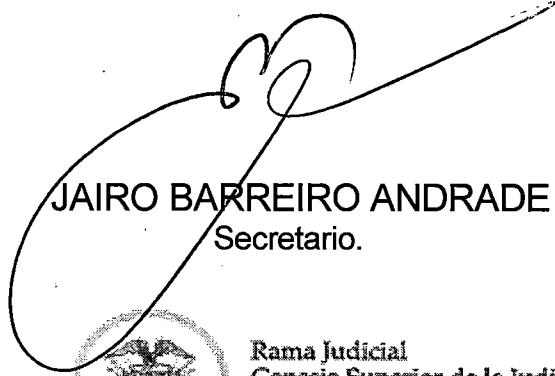
**NOTIFIQUESE.-**

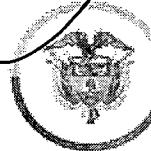
  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

**RAD. 2018-00739**

**J.B.A**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

  
JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

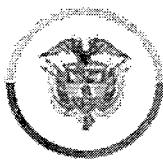
Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2018-00781**

**J.B.A**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD 2019-00175-00**

En atención al memorial presentado por la señora Edna Rocio Campo Andrade en la que solicita la colaboración del Juzgado para que el Tesoro Nacional le reintegre el valor total del impuesto de remate que consignó para hacer postura en la diligencia de remate que se realizó en el proceso de la referencia y que posteriormente se dejó sin valor mediante providencia de fecha 18 de mayo de 2021, el Juzgado Dispone:

**OFICIAR** al Tesoro Nacional para que brinde toda la información y precise que documentación requiere la señora Rosario Campo Andrade con C.C. # 1081402917 de la Plata (H.) para poder obtener el reintegro del 5% del impuesto de remate que sondaignó a través del Banco Agrario de Colombia por valor de \$ 5.727.000 el día 23 de marzo de 2021.

La señora Edna Rocio Campo Andrade registra como correo electrónico ednarociocampo.bbva@gmail.com. Librese el oficio respectivo y copia de esta providencia.

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGU 2021**

**RADICACIÓN: 2019-00697-00**

Póngase en conocimiento a la parte demandante y a su apoderado lo informado por la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE NEIVA - HUILA en su oficio N° JUR-6112 de fecha 24 de diciembre de 2021, visto a folios 96 y 97 del presente cuaderno y enviado a este despacho judicial por correo electrónico.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.-

mehp



JUR-6112

Neiva, 24 de diciembre de 2021

Señor

**JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

Correo electrónico: [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ref: **Proceso Ejecutivo**  
Demandante: **Dora Rodríguez Zúñiga**  
Demandado: **Jorge Lorenzo Escandón Ospina**  
Rad.

Atentamente me permito informar que con fecha de 24 de diciembre de 2021, se inscribió en el folio de matrícula inmobiliaria **200-261233** embargo ejecutivo de acción real comunicado por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva, mediante Oficio # 134 de fecha 28 de mayo de 2021 propuesto por Pamela Andrea Vallejo contra Jorge Lorenzo Escandón y otros.

Al hacer la mencionada inscripción, de acuerdo con lo ordenado por el Artículo 468 numeral 6 del C.G.P, se canceló el embargo ejecutivo con acción personal, comunicado por su despacho mediante oficio # 4747 del 9 de diciembre de 2019, en el Proceso de la referencia.

Cordialmente,

  
**DIANA CONSTANZA PIRAGUA ESCANDON**  
Profesional Universitario 2044-05  
Orip Neiva (H)

Radicado: 2021-200-6-25997

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos

de Neiva-Huila

Calle 6 No 3-65

8711425 - 8710425

Código:  
GDE - GD - FR - 23 V.01  
28-01-201

E-mail: [ofiregisneiva@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisneiva@supernotariado.gov.co)

**NOTA DEVOLUTIVA**

Página: 1

Impreso el 28 de Diciembre de 2021 a las 11:50:42 am

El documento OFICIO Nro 134 del 28-05-2021 de JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO de NEIVA fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion:2021-200-6-25997 vinculado a las Matriculas Inmobiliarias:

200-261232 200-261233

Y CERTIFICADOS ASOCIADOS: 2021-200-1-130359, 2021-200-1-130360, 2021-200-1-130361, 2021-200-1-130362, 2021-200-1-130363

Conforme con el principio de Legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

**1: OTROS**

SE INSCRIBE PARCIALMENTE POR CUANTO EN LOS FOLIOS 200-221234, 200-221235 Y 200-221236 NO EXISTE HIPOTECA CONSTITUIDA A FAVOR DE LA DEMANDANTE.

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

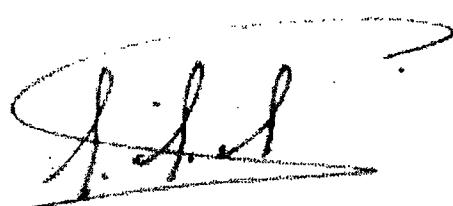
CUANDO LA CAUSAL D LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES CALENDARIO, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE NIEGA EL REGISTRO O SE DESANOTE EL DOCUMENTO INSCRITO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE HUILA, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU DEDICACION PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTICULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE LA SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ(10) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTICULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CODO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).



REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

FUNCIONARIO CALIFICADOR



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 18 AGO 2022

Rad: 410014003005-2019-00722

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de Menor cuantía propuesta por **BANCO POPULAR S.A.** contra **ALEXI IVAN HERRERA FIESCO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 447 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que obran dentro del proceso, hasta la concurrencia del valor del crédito y las costas a favor de la parte demandante **BANCO POPULAR S.A.** con NIT: 860.007.738-9, tal como lo solicitan en memorial que antecede, lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

Notifíquese y Cúmplase



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

Juez

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 18 AGO 2022

Rad: 410014003005-2019-00722

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de Menor cuantía propuesta por **BANCO PICHINCHA S.A. contra MILVIA DORIS ROMERO CALDON**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 447 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

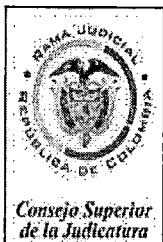
**1º. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que obran dentro del proceso, hasta la concurrencia del valor del crédito y las costas a favor de la parte demandante **BANCO PICHINCHA S.A.** a través del apoderado de la parte demandante **ANDRES FELIPE VELA SILVA** identificada con C.C. 1.075.289.535, tal como lo solicitan en memorial que antecede, lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

Notifíquese y Cúmplase

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

Juez

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 18 AGO 2021.

**Radicación: 2019-00728**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **el BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA** contra **MARIA DEL PILAR HURTADO GAITAN** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo manifiesta el apoderado de la parte demandante en el memorial anterior.

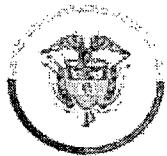
**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Leidy*



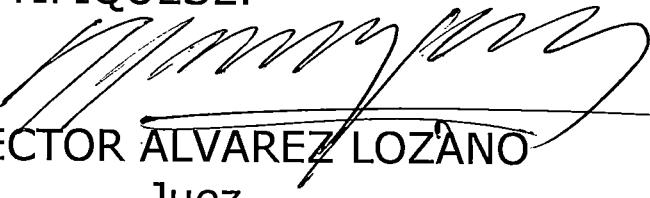
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

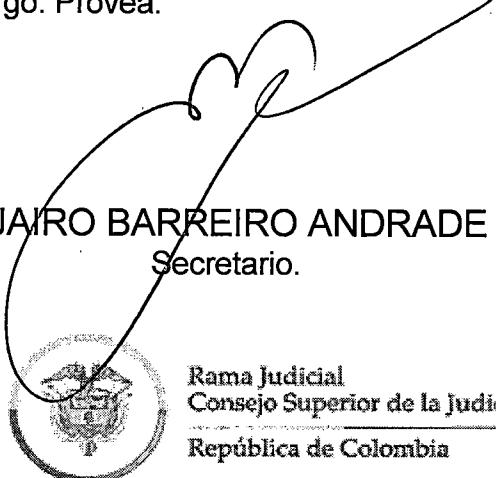
**NOTIFIQUESE.-**

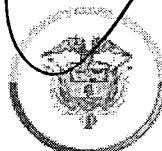
  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2020-00042**

**J.B.A**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

  
JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

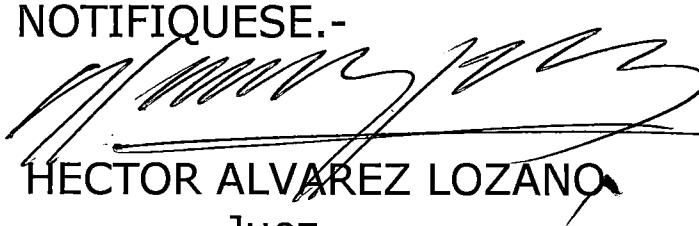
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila,

18 AGO 2022

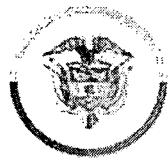
Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2020-00085**

**J.B.A**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
NEIVA (HUILA)

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

**RAD.2020-00180-00**

De conformidad con lo previsto por el artículo 40 del Código General del Proceso, agréguese el presente despacho comisorio proveniente del Juzgado Único Promiscuo Municipal de Rivera (Huila).

Igualmente, con base en el numeral 7º. del artículo 309 del C.G.P. el término de cinco (5) días previstos en el numeral 6º ibídem, para solicitar pruebas que se relacionen con la oposición, tanto por el demandante como por el opositor se contará a partir de la notificación del presente auto.

Notifíquese.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

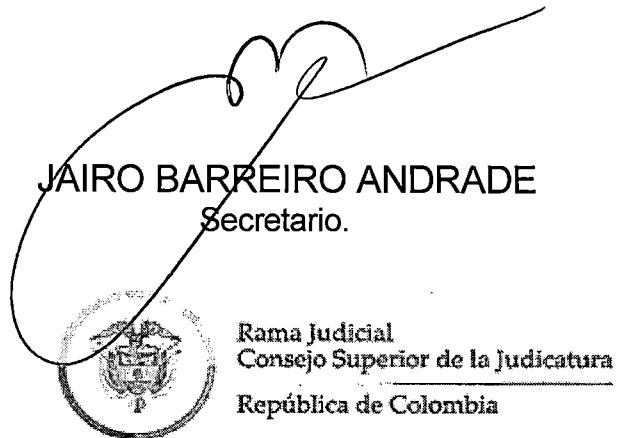
NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2020-00237**

**J.B.A**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

**RAD. 2020-00454**

**J.B.A**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD 2021-00223-00**

En atención al memorial presentado por las partes procesales el Juzgado Dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de retención que recae sobre los vehículos de placas **VXI-551** y **VXI-935** de propiedad del demandado **OSCAR CERON ZARATE** identificado con C.C. **17.673.599**, de conformidad con el artículo 597 numeral 1 del C.G.P. Líbrese los oficios respectivos.

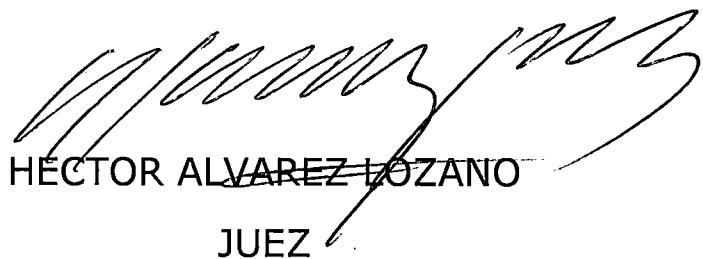
**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los vehículos de placas **VXI-551** y **VXI-935** a su propietario **OSCAR CERON ZARATE** identificado con C.C. **17.673.599**. Líbrese los oficios respectivos.

**TERCERO: ABSTENERSE** de aceptar la suspensión del proceso hasta tanto las partes procesales informen una fecha cierta que durará el proceso suspendido, pues así lo dispone el inciso segundo del artículo 161 del C.G.P.

**CUARTO: ABSTENERSE** de ordenar la devolución de los títulos de depósito judicial allí reclamados, por cuanto a la fecha no hay constituidos depósitos judiciales a favor del proceso de la referencia.

**QUINTO: Sin condena en costas** ni perjuicios para ninguna de las partes por haberse solicitado así por los interveniente.

**Notifíquese**



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGO 2022**

**RADICACIÓN: 2021-00262-00**

De conformidad con el artículo 40 del C. G. de P. agréguese el anterior Despacho Comisorio al presente proceso.

**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

Cecilia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA**

18 AGO 2022

**RAD: 2021-00579-00**

Ha presentado memorial la apoderada de BANCOLOMBIA S.A. en el que solicita la entrega del vehículo, no obstante, observa el despacho que en el expediente no obra prueba de la que se avizore que la Policía Nacional – Grupo Automotores ponga a disposición de este despacho la camioneta de placas **DUK-451**.

En ese orden de ideas, el juzgado niega la entrega y el levantamiento de la orden de aprehensión del mencionado automotor hasta tanto se aporte el documento requerido.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGO 2022**

**RADICACIÓN: 2012-00451-00**

Ha presentado escrito para iniciar **EJECUTIVO DE COSTAS PROCESALES** el apoderado de la señora CRUZANA LOPEZ LÓPEZ, en contra de **JOSE JOAQUIN GIRALDO** y por considerar que la anterior solicitud reúne el lleno de las formalidades legales y los requisitos del artículo 422 y 306 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **CRUZANA LÓPEZ LÓPEZ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JOSE JOAQUIN GIRALDO**, por la siguiente suma de dinero:

**A.-** Por la suma de **(\$ 3.391.200,00)**, correspondiente a las costas liquidadas y aprobadas en auto de fecha 3 de junio de 2022; más los intereses legales al 0.5 mensual (art. 1617 del C.Civil) desde el día 10 de junio de 2022 que corresponde al día siguiente de la ejecutoria del auto que aprobó la liquidación de costas hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** éste auto a la parte ejecutada por estado, de conformidad con el inciso 2º del artículo 306 del Código General del Proceso.

El abogado Fabian Sánchez Jiménez ya tiene reconocida personería para actuar.

**NOTIFIQUESE,**



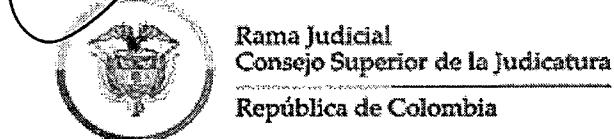
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

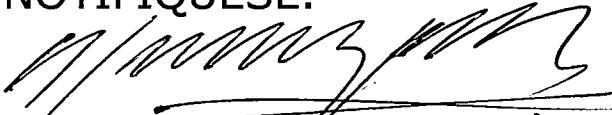


**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**



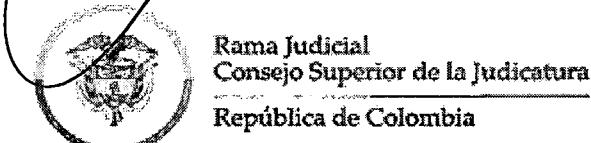
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

**RAD. 2018-00727**

**J.B.A**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

  
JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

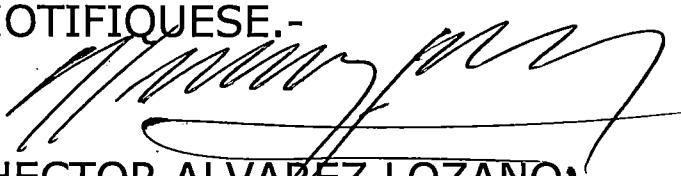


**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2014-00117**

**J.B.A**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD 2014-00280-00**

En atención al memorial presentado por el apoderado del opositor GUILLERMO LIEVANO RODRÍGUEZ; el juzgado en razón a que el demandante JAVIER ROA SALAZAR dejó vencer el término indicado en el numeral 3 del artículo 596 del C.G.P. como se evidencia del auto de fecha 18 de marzo de 2022 visto a folio 258 del C# 2 Resuelve:

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento del embargo que recae sobre el bien inmueble rural identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-144220 denominado "La Esperanza" ubicado en la vereda Viso del municipio de Rivera (H.). Librese el oficio correspondiente.

**SEGUNDO:** Por sustracción de materia el juzgado **NIEGA** la petición presentada por el demandante JAVIER ROA SALAZAR respecto a decretar el remate del mencionado bien inmueble, pues es claro que no se cumplen los requisitos previstos en el artículo 448 del C.G.P vale decir que el bien se encuentre embargado, secuestrado y avaluado.

**Notifíquese**



HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGO 2021**

**RADICACIÓN: 2014-00369-00**

El juzgado se abstiene de dar trámite a la solicitud realizada por la abogada BERTHA MARÍA RODRÍGUEZ RIVERA, toda vez, que si bien es cierto ha aportado documentación que acredita la existencia de remanente, la profesional del derecho no acreditó que hace parte del proceso que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Neiva.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.-

mehp



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
Neiva Huila**

18 AGO 2022

Neiva, \_\_\_\_\_

Obedézcase y cúmplase lo resuelto – **POR EL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA** – en providencia de fecha 13 de julio de 2022 proferida dentro del proceso ejecutivo singular de menor cuantía promovido por **MARIANA GUTIERREZ CASTRO** contra **JHON JAIRO JIMENEZ LIMA**.

NOTIFIQUESE.

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Cecilia  
Rad. 2016-00388 00

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 4 de agosto de 2022.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 30 y 31 de julio por fin de semana. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2021-00687

J.B.A



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

Neiva, \_\_\_\_\_

**RAD. 2021-00724-00**

Ha presentado la apoderada de la parte actora escrito en el que peticiona la suspensión del proceso de la referencia en virtud de un acuerdo de pago firmado con la demandada, el que se aporta.

Por lo anterior el Juzgado **DISPONE**:

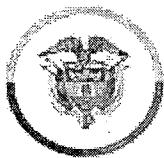
**ACEPTAR** la suspensión del proceso de la referencia por el término de cinco meses, en razón de así haberse solicitado por la parte actora

**NOTIFIQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

**RAD. 2022-00009-00**

En consideración a que el apoderado judicial del demandado JOSE EDUARDO CORREDOR TORRES dentro del presente proceso, presentó escrito contestando la demanda proponiendo excepciones de mérito, por fuera del término concedido para ello, es decir, no lo hizo dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto de mandamiento de pago, según como se evidencia de la actuación surtida en el expediente, constancia secretarial del 16 de agosto de 2022, el juzgado por tal circunstancia se abstiene de tramitar dichas excepciones por haberse presentado en forma extemporánea vía correo electrónico (agosto 9 de 2022 3:11 P.M.).

Notifíquese y cúmplase.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 18 AGO 2022

**RAD: 2022-00018-00**

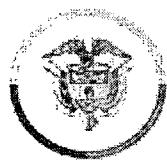
Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de la demandada **OLGA LUCIA SERRANO HURTADO**, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada **OLGA LUCIA SERRANO HURTADO**. En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

De otro lado, téngase como nueva dirección para notificar al demandado **GUSTAVO PERDOMO LADINO** la calle 21# 1 E bis-40 de la ciudad de Neiva.

**NOTIFIQUESE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

**RAD. 2022-00069-00**

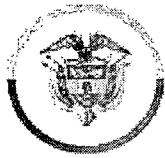
En consideración a que el demandado ROBER RUBIER RUALES RUALES en causa propia dentro del presente proceso, presentó escrito contestando la demanda proponiendo excepciones de mérito, por fuera del término concedido para ello, es decir, no lo hizo dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto de mandamiento de pago, según como se evidencia de la actuación surtida en el expediente, constancia secretarial del 11 de mayo de 2022, el juzgado por tal circunstancia se abstiene de tramitar dichas excepciones por haberse presentado en forma extemporánea vía correo electrónico (julio 28 de 2022 10:33 A.M.).

Notifíquese y cúmplase.

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA HUILA**

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

**RAD. 2022-00101**

El señor **FABIO ENRIQUE ROMERO VILLAMIZAR**, allegó escrito, mediante el cual solicita al despacho se le conceda el amparo de pobreza de que trata el artículo 151 del C. G. P. a fin de que se le designe un abogado para que lo represente dentro del proceso EJECUTIVO de Mínima Cuantía, adelantado mediante apoderada judicial por el señor CARLOS ALBERTO BAHAMON LUNA por cuanto carece de los recursos económicos para contratar un abogado que lo represente en dicho proceso.

Respecto del amparo de pobreza, el artículo 151 del C. G. P. expone: "...se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas que por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.".

En iguales condiciones, el artículo 152 de la norma antes citada, regula situación de quien debe solicitar amparo de pobreza, por ello, el inciso 1º. de dicha norma nos indica que el amparo podrá solicitarse por el presunto demandante

antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

Claramente se observa que la solicitud de amparo fue presentada en los términos de Ley y se ajusta a derecho, por tanto se debe de declarar en forma favorable su concesión.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E :**

**1o.- CONCEDER AMPARO DE POBREZA al señor  
FABIO ENRIQUE ROMERO VILLAMIZAR.**

**2o.- COMO CONSECUENCIA de lo anterior y para efectos del amparo concedido, se dispone oficiar a la Defensoría del Pueblo de la ciudad, a fin de que por intermedio de dicha oficina proceda a designar un apoderado al solicitante, a fin de que lo represente en el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

El Juez,



HECTOR ALVAREZ LOZANO

**J.B.A.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila,

18 AGO 2022

**RAD. 2022-00291**

De las anteriores excepciones de mérito, presentadas mediante apoderado judicial por el demandado JAVIER MOSQUERA MURILLO, dése traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los efectos indicados en el artículo 443 Numeral 1º. del C. G. P.

El doctor JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO, portador de la T. P. No.173.935 del C. S. de la J., ya tiene reconocida personería para actuar como apoderado judicial del demandado, en el presente proceso.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

J.B.A.

## CONTESTACIÓN DEMANDA RAD.2022-00291

JORGE VALDERRAMA <valderrama.demil@gmail.com>

Jue 4/08/2022 3:20 PM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (4 MB)

CONTESTACION DEMANDA RAD.2022-00291.pdf; PRUEBAS Y ANEXOS.pdf;

Cordial saludo

Señor (a)

JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA-HUILA

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDADO: JAVIER MOSQUERA MURILLO

DEMANDANTE: JUAN CARLOS FRANCO PRIETO

RADICADO: 2022-00291

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

**JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía no. 7.724.471 de Neiva Huila, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional no. 173.935 del C. S. de la Judicatura, obrando en representación del señor JAVIER MOSQUERA MURILLO, estando dentro del término legal otorgado para ello, me permito de la forma más respetuosa contestar la demanda de la cual llegó en formato PDF junto con los anexos.

Requiero respetuosamente el acuso de recibo del presente correo, para efecto de las constancias procesales.

**JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO**

**ABOGADO ESPECIALIZADO**

Neiva, 04 de agosto de 2022

Doctor

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez Octavo de Pequeñas Causas y Competencias múltiples de Neiva

E. S. D.

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**

DEMANDADO: **JAVIER MOSQUERA MURILLO**

DEMANDANTE: **JUAN CARLOS FRANCO PRIETO**

RADICADO: **2022 - 00291**

ASUNTO: CONTESTACION DE LA DEMANDA.

**JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO**, identificado con cédula de ciudadanía no. 7.724.471 de Neiva Huila, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional no. 173.935 del C. S. de la Judicatura, obrando en representación del señor **JAVIER MOSQUERA MURILLO** conforme al poder que allegado al despacho, estando dentro del término legalmente otorgado para ello, me permito de la forma más respetuosa contestar la demanda de la referencia en los siguientes términos;

#### A LOS HECHOS

**HECHO PRIMERO: NO ES CIERTO** que mi representado **JAVIER MOSQUERA MURILLO** hubiese suscrito el 13 de noviembre del año 2018 y en favor de la señora **SANDRA VIVIANA ROJAS SEGURA**, título valor alguno en cuantía de **SIETE MILLONES DE PESOS M/C (\$7.000.000)**. **NO ES CIERTO** que en favor de **SANDRA VIVIANA ROJAS SEGURA** se haya aceptado fecha alguna para el pago de la obligación reclamada, como quiera que entre mi representado y la mencionada ciudadana, nunca ha existido ningún tipo de relación comercial, civil o de cualquier naturaleza, al punto que ni siquiera entre los extremos procesales han tenido trato alguno que permitiera inferir siquiera mínimamente la posibilidad de constituir cualquier tipo de negocio jurídico. **NO ES CIERTO** que mi representando se encuentre en mora respecto de la obligación reclamada, como quiera que la misma nunca ha sido aceptada bajo ninguna condición, precisando por demás que para la fecha que se indica que fue suscrita el título valor, mi representado se encontraba en misiones de trabajo militar dentro del Departamento del Chocó, situación que imposibilitó la suscripción del título valor que se pretende ejecutar.

**HECHO SEGUNDO: NO ES CIERTO** que los intereses que se pretenden reclamar se configuren sobre el título valor, habida cuenta de que este último jamás fue suscrito y menos aceptado por mi representado **JAVIER MOSQUERA MURILLO**.

**HECHO TERCERO: NO ES CIERTO** que mi representado haya efectuado algún tipo de compromiso para el cumplimiento de la obligación contenida en el título valor reclamado, como quiera que el mismo bajo ninguna circunstancia fue suscrito ni aceptado por mi representado **JAVIER MOSQUERA MURILLO**

**HECHO CUARTO: NO ES CIERTO** que la señora SANDRA VIVIANA ROJAS SEGURA sea la tenedora legítima del título valor reclamado, en razón que dicho documento carece de veracidad en cuanto a la persona que acepta la obligación, por ende la legitimidad invocada como elemento desprendido de la legalidad, se desdibuja en su pretensión de estructurar el endoso realizado.

**HECHO QUINTO: NO ES CIERTO** que mi representado haya efectuado algún tipo de compromiso para el cumplimiento de la obligación contenida en el título valor reclamado, como quiera que el mismo bajo ninguna circunstancia fue suscrito ni aceptado por mi representado **JAVIER MOSQUERA MURILLO**.

**HECHO SEXTO: NO ES CIERTO** que mi representado haya efectuado algún tipo de compromiso para el cumplimiento de la obligación contenida en el título valor reclamado, como quiera que el mismo bajo ninguna circunstancia fue suscrito ni aceptado por mi representado **JAVIER MOSQUERA MURILLO**.

#### FRENTE A LAS PRETENSIONES

Dentro del presente escrito de contestación de la demanda me permito indicar su señoría que me opongo rotundamente a las pretensiones planteadas por los demandantes y para tal efecto me permitió de la forma más respetuosa proponer las siguientes excepciones de mérito, atendiendo a lo dispuesto y ordenado por mi mandante.

#### 1. TACHA DE FALSEDAD DEL DOCUMENTO (TITULO VALOR) QUE SE PRETENDE EJECUTAR.

Los títulos valores en su esencia representan la manifestación de la voluntad de quien pretende obligarse frente a otra en cuanto al pago de una obligación derivada de cualquier tipo de relación jurídica. No obstante, lo contenido en el documento que se pretenda ejecutar, debe corresponder estrictamente a la realidad jurídica en cuanto a su contenido y aceptación, con la finalidad de que el mismo produzca los efectos pretendidos. Para el caso que nos ocupa y de conformidad con lo indicado por mi mandante, se estructura la presente excepción de TACHA DE FALSEDAD, en el hecho que la firma contenida en el título valor que se pretende ejecutar no corresponde a **JAVIER MOSQUERA MURILLO** quien ostenta la calidad de demandado, significando con ello que la misma fue suplantada con la finalidad de atribuir una obligación dineraria que no se ha adquirido, utilizando para ello actos fraudulentos e ilegales que configuran de por sí una falsedad personal en comisión con falsedad material del documento privado.

Para efectos probatorios de la presente excepción y conforme a las disposiciones señaladas en el artículo 270 del CGP me permito solicitar los siguientes elementos probatorios que sustentaran lo expuesto.

A tal efecto, solicito a su honorable despacho ordene la prueba grafológica y de caligrafía forense a la LETRA DE CAMBIO, con toma de muestras de la firma de mi representado y de la parte demandante, para identificar si la misma ha sido FALSIFICADA. Dicha prueba deberá ser adelantada por la autoridad

competente, quien para este caso sería el personal especializado del Cuerpo Técnico de Investigación correspondiente a la fiscalía general de la Nación.

Del Resultado de dicha prueba se establecerá; quien firmó la letra, rasgos, trazos, caracteres y volumen de la tinta utilizada para la elaboración del mismo, época de suscripción del título valor en relación con el documento, tipo de tinta, si solo una persona llenó el título valor o fueron varias personas con lo cual se determinará LA TACHA de la suscripción del título valor como aceptante.

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 271 del CGP, solicito al despacho de manera respetuosa que en el evento en que quede totalmente demostrada la TACHA DE FALSEDAD, proceda a compulsar copias a la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, con el fin de que se adelante la investigación penal en contra de las personas involucradas en los actos de los cuales se demostrará su ilegalidad.

## **2. Mala fe por parte del demandante**

Se presenta mala fé cuando se pretende la obtención de la administración de justicia con un título valor presuntamente falseado, y a sabiendas de ello, se presenta para su reclamación, con unas medidas cautelares que han afectado de manera grave a mi representado, así como el sólo hecho de presentar este título valor para la obtención de un pago de un dinero que no se adeuda.

## **3. Falta de legitimación en la causa por Activa y cobro de lo no debido:**

La parte demandante, no tiene legitimidad para Incoar el presente proceso, dado que no se suscribió título valor alguno por parte del demandado, siendo ilegítimo su actuar en el presente libelo demandatorio, por cuanto el señor **JAVIER MOSQUERA MURILLO** no firmó ninguna letra de cambio a favor de la señora SANDRA VIVIANA ROJAS SEGURA, y por ende NO SE ADEUDA NINGUN VALOR que pueda ser ejecutado.

## **PRUEBAS.**

De la manera más respetuosa solicito al despacho decretar y tener como pruebas las siguientes;

**DECLARACION DE PARTE:** Solicito al despacho disponer y citar al señor JAVIER MOSQUERA MURILLO, demandado dentro del proceso, para que efectúe sus declaraciones frente a los hechos y circunstancias expuestas en la demanda y contestación de la demanda. La notificación del mismo podrá efectuarse por medio del suscrito apoderado.

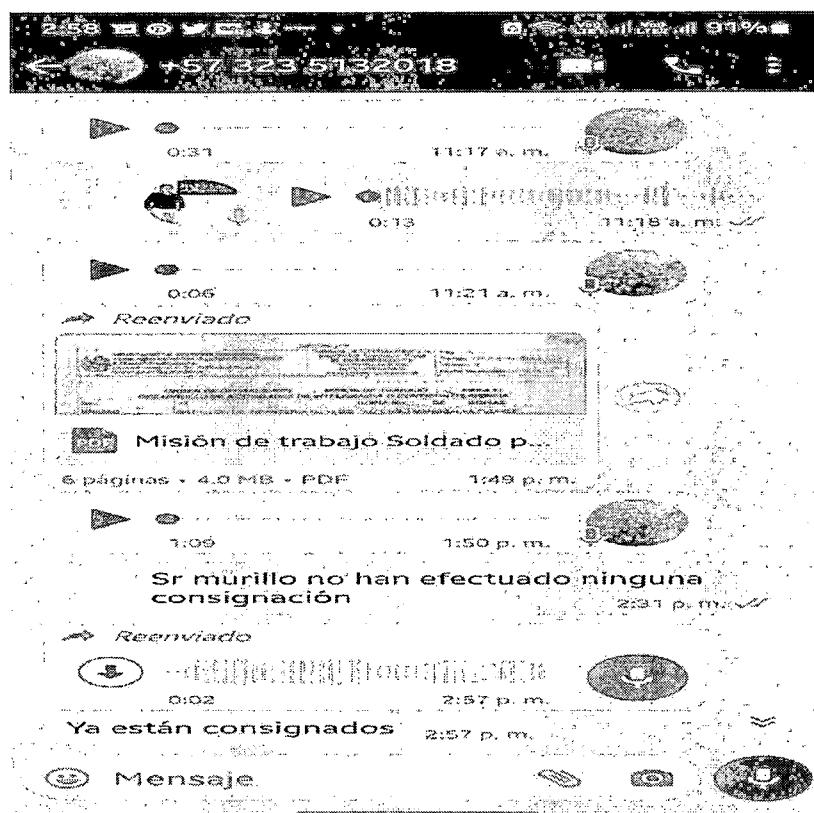
**INTERROGATORIO DE PARTE:** Solicito al despacho decretar como prueba el interrogatorio del demandante JUAN CARLOS FRANCO PRIETO Para que declare sobre los hechos y circunstancias expuestos en la demanda.

**DOCUMENTALES:** Ruego al despacho tener como pruebas las siguientes;

- Documento que contiene la orden de operación o misión de trabajo para el desarrollo de actividades de inteligencia y contrainteligencia del señor Javier Mosquera Murillo con el fin de establecer que para las fechas

en que se suscribió el título valor, mi poderdante se encontraba en el Departamento del Choco y no en el municipio de Neiva-Huila.

Manifiesto bajo la gravedad de juramento, que este documento fue allegado de forma directa por el señor Javier Mosquera Murillo mediante el aplico WhatsApp, teniendo en cuenta la delicadeza y privacidad del documento por temas de seguridad nacional. Anexo captura de pantalla



## NOTIFICACIONES

- Del suscrito Abogado en la calle 7 No 3 – 67 oficina 606 o al correo electrónico [valderrama.demil@gmail.com](mailto:valderrama.demil@gmail.com)
- Al demandado al correo [jmosqueramurillo82@gmail.com](mailto:jmosqueramurillo82@gmail.com).
- De los demandantes y su apoderado ya son de conocimiento del despacho.

Del Señor Juez,

**JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO**  
CC. 7.724.471 de Neiva Huila  
T.P. 173,935 del H. C. S de la J.

**JORGE PAOLO VALDERRAMA PERDOMO**  
Abogado Especializado  
E-mail: [Valderrama.demil@gmail.com](mailto:Valderrama.demil@gmail.com)  
Calle 7 No 3 - 67 oficina 606  
Neiva - Huila

SECRETO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES EJERCITO NACIONAL DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA Y CONTRAINTTELIGENCIA	ORDEN DE OPERACIONES O MISIÓN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INTELIGENCIA O CONTRAINTTELIGENCIA	Pág. 1 de 12 Código FOJEMPP-OCDE2-1013 Versión: 0 Fecha de emisión: 2012-05-19
---	---	---

ORDEN DE OPERACIONES  MISIÓN DE TRABAJO  PARA EL  
DESEARROLLO DE ACTIVIDADES DE INTELIGENCIA O CONTRAINTELIGENCIA.

COPIA N°. \_\_\_\_ DE \_\_\_\_ COPIAS

NO.	UNIDAD	LUGAR	CLAVE
11	BATALLON DE INFANTERIA N°.12 BG. "ALFONSO MANOSALVA FLOREZ"	Quibdó - Choco	No aplica

1. MARCO JURIDICO Y NORMATIVO.

- Constitución política (art. 2, 217)
- Ley Estatutaria 1621 del 17 de abril de 2013 "Por medio de la cual se expiden normas para fortalecer el marco jurídico que permite a los organismos que llevan a cabo actividades de Inteligencia y Contrainteligencia cumplir con sumisión constitucional y legal, y se dictan otras disposiciones"
- Ley 1097 de 02 de Noviembre de 2006 "Por la cual se regulan los gastos reservados"
- Ley 1219 de 16 de Julio 2008 "Por la cual se establece el régimen de contratación con cargo a gastos reservados"
- Ley 1373 de 2009 "Trata de la protección de la información y de los datos"
- Decreto Reglamentario 857 del 02 de mayo de 2014 "Por el cual se reglamenta la Ley de Inteligencia y contrainteligencia (Ley 1621 de 2013)."
- Decreto 1070 de 2015 "Por el cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Defensa"
- Sentencia C-540-2012 Corte Constitucional

- Directiva Permanente 0220 del 27 de Diciembre de 2017 "Estandarización de las actividades en las áreas de inteligencia y contrainteligencia"
- Directiva Permanente 0223 del 27 de Diciembre de 2017 "Ordenes e instrucciones para articular e integrar las actividades de las áreas y unidades que integran el subsistema de inteligencia y Contrainteligencia"
- Directiva permanente 0219 redes básicas fortalecimientos de la inteligencia de combate.
- Directiva Permanente N°. 00095 del 08 de Junio de 2017 "Lineamientos para adelantar las actividades de planeación, ordenación, justificación y control de los Gastos Reservados en el

SECRETO

SECRETO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	ORDEN DE OPERACIONES O MISIÓN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INTELIGENCIA O CONTRAINTELIGENCIA	Pág. 2 de 12 Código FOJEMPP-CEDE2-1013 Versión: 0 Fecha de emisión: 2018-06-19
--------------------------------	--	---

### Subsistema de Inteligencia en el Ejército Nacional

- MFE 2.0 Inteligencia
- MIC 2-0 Proceso de producción de inteligencia y contrainteligencia.
- Manual de Procedimientos Administrativos y Contables para el manejo de bienes en el MDN
- Manual de derecho operacional Segunda edición
- Manual de sesión segunda
- Manual de redes informantes
- Manual de inteligencia de combate
- Manual de Seguridad Militar

### Plan Nacional de Inteligencia Vigencia 2017 – 2018

Plan Estratégico Militar de Estabilización Consolidación "Victoria Plus" del Comando General de las Fuerzas Militares,

### Plan de Operaciones "Victoria Plus"

#### Plan de acción vigencia 2018

#### Plan de búsqueda inteligencia.

### II. MOTIVACIÓN.

En cumplimiento del Artículo 4º de la Ley Estatutaria 1621 del 2013 literales a, b, c, el Plan de Campaña "Victoria Plus" del Comando del Ejército, Plan Militar de Inteligencia y Contrainteligencia (PMICE) del CEDDE2, Plan de Operaciones "Victoria Plus" del Comando de la Séptima División, Plan de Operaciones "República" del Comando de la Décima Quinta Brigada, Orden de Operaciones "ORFEO N° 051" del Comando del Batallón de Infantería N° 12 Bg. "Alfonso Manosalva Flórez" se requiere dentro de esta órbita funcional adelantar actividades de Inteligencia, con el fin de obtener información de carácter operacional o táctico para la elaboración de análisis y producción de Inteligencia en el área de operaciones, determinante en la toma de decisiones de los Comandantes de Unidades Tácticas, que permitan la contribución al Proceso Militar para la Toma de Decisiones, con el fin de contrarrestar amenazas internas en contra de la nación, entre otros requerimientos de inteligencia.

La presente misión, dispone el cumplimiento de lo estipulado en el Artículo 4º de la ley 1621 de 2013, "límites y fines de la función de inteligencia y contrainteligencia" en el desarrollo de las actividades dispuestas, específicamente en el enunciado del literal b.

<sup>1</sup>ARTÍCULO 4º. LÍMITES Y FINES DE LA FUNCIÓN DE INTELIGENCIA Y CONTRAINTELIGENCIA. La función de inteligencia y contrainteligencia estará limitada en su ejercicio al resguardo de los derechos humanos y al cumplimiento efectivo de lo Constitucional, la Ley y el Derecho Internacional, los Derechos Humanos y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. En especial la función de inteligencia estará limitada por el principio de respeto a los derechos humanos, al buen nombre, a la intimidad personal y familiar y al debido proceso.

SECRETO

**SECRETO**

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES  
EJÉRCITO NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA Y  
CONTRAINTTELIGENCIA

ORDEN DE OPERACIONES O  
MISIÓN DE TRABAJO PARA  
EL DESARROLLO DE  
ACTIVIDADES DE  
INTELIGENCIA O  
CONTRAINTTELIGENCIA

Pág. 9 de 12  
Código: FO-JBMPP-CE0E2-1013  
Versión: 0  
Fecha de emisión: 2018-06-19

**SLP. MOSQUERA MURILLO JAVIER "NEL":** Con ubicación en el municipio de Rio Quito (Choco), como recolector de información tendrá la responsabilidad de obtener información oportuna, en el área de operaciones, precisa y confiable única y exclusivamente mediante la observación y descripción, para el desarrollo de la táctica cubrimiento de área, ejercitando actividades de control operacional del área utilizando como fachada auto sostenible Motorista de Canoa, siendo esta verificada por el Coordinador de la Red Básica y autorizada por el Jefe de la Red Básica, la cual le permite movilidad en el área asignada con el fin de obtener información oportuna del GAO-ELN Frente Resistencia Cimarrón (a. Vateri) cabecilla comisión armada y de la Subestructura Héroes de Jesús Carretera del GAO – Clan del Golfo, bajo la dirección de la comisión de (a. Galo) cabecilla comisión militar, la cual deberá ser puesta en conocimiento al Coordinador de Red Básica BIAMA N° 12.

**SLP. LARREA RODA NELSON DARIO "ANDRES":** Con ubicación en los municipios de Quibdó (Choco), como recolector de información tendrá la responsabilidad de obtener información oportuna, en el área de operaciones, precisa y confiable única y exclusivamente mediante la observación y descripción, para el desarrollo de la táctica cubrimiento de área, ejercitando actividades de control operacional del área utilizando como fachada auto sostenible Moto Taxista, siendo esta verificada por el Coordinador de la Red Básica y autorizada por el Jefe de la Red Básica, la cual le permite movilidad en el área asignada con el fin de obtener información oportuna del GAO-ELN Frente Resistencia Cimarrón con el cabecilla de comisión armada (a. Vladimir), GAO Clan del Golfo con el cabecilla de la comisión militar (a. Mateo), La cual deberá ser puesta en conocimiento al Coordinador de Red Básica BIAMA N° 12.

**SLP. EUCLIDES MURILLO HEREDIA "FERNANDO":** Con ubicación en el municipio de Lloro (Choco) como recolector de información tendrá la responsabilidad de obtener información oportuna, en el área de operaciones, precisa y confiable única y exclusivamente mediante la observación y descripción, para el desarrollo de la táctica cubrimiento de área, ejercitando actividades de control operacional del área utilizando como fachada auto sostenible Moto taxista, siendo esta verificada por el Coordinador de la Red Básica y autorizada por el Jefe de la Red Básica, la cual le permite movilidad en el área asignada con el fin de obtener información oportuna del GAO-ELN Frente "Manuel Hernández El Boche", a mando de (a. Mónaco) cabecilla comisión armada y (a. Wilson) cabecilla comisión de Finanzas, de igual forma informaciones de la Subestructura Héroes de Jesús Carretera bajo el direccionamiento de (a. Wilder) cabecilla comisión militar, la cual deberá ser puesta en conocimiento al Coordinador de Red Básica BIAMA N° 12.

**SLP. VALENCIA JOSE ANGEL "MANOTAS":** Con ubicación en el municipio de Quibdó (Choco) como recolector de información tendrá la responsabilidad de obtener información oportuna, en el área de operaciones, precisa y confiable única y exclusivamente mediante la observación y descripción, para el desarrollo de la táctica cubrimiento de área, ejercitando actividades de control operacional del área utilizando como fachada auto sostenible vendedor de Plátano y Pescado, siendo esta verificada por el Coordinador de la Red Básica y autorizada por el Jefe de la Red Básica lo cual le permite tener contacto directo con personal que se encuentra ubicado en el área de injerencia del GAO-ELN Frente "Resistencia Cimarrón" bajo la dirección de (a. Vladimir) cabecilla comisión armada y la Subestructura Héroes de Jesús Carretera del GAO – Clan del Golfo, bajo la dirección de (a. Mateo) cabecilla comisión militar, la cual deberá ser puesta en conocimiento al Coordinador de Red Básica BIAMA N° 12.

**SECRETO**

SECRETO

- ✓ No desarrollar actividades que pongan en riesgo la integridad personal y el cumplimiento de la misión.
- ✓ No portar uniformes, para mantener oculta la identidad y labor.
- ✓ Ser respetuoso con las autoridades policiales y de tránsito.
- ✓ Acatar las normas de tránsito y medidas de seguridad vital para minimizar riesgos y accidentes.
- ✓ Evitar inconvenientes de seguridad con autoridades locales.
- ✓ No portar documentos militares.
- ✓ No portar elementos que lo identifiquen como agentes de inteligencia.
- ✓ Coordinar los sistemas de contactos con el personal.
- ✓ No recurrir a áreas controladas por GADM sin que este coordina las medidas de seguridad y enmarcadas dentro de la misma, debe quedar reflejada en el informe de cumplimiento.
- ✓ Coordinar actividad desarrollada por los participantes de la misión y que no esté durante el desarrollo de los desplazamientos.
- ✓ Se coordinara con los demás estamentos de seguridad de la zona para cumplir situación para obtener seguridad si se llegase a presentar vulnerabilidad en la misma.
- ✓ Recoger los puestos de control o lugares donde se encuentren las autoridades del área asignada para observar las siguientes medidas de seguridad.
- Personal participante en la misión observará las siguientes medidas de seguridad:
- Medidas de Seguridad.

Omitido.

2. Actividades de inteligencia y/o contrainteligencia a las unidades de apoyo.

**FLANQUEAMIENTO DEL ESFUERZO DE BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN MILITAR.**

Atiende (Chaco), como responsable de información tendrá la responsabilidad de obtener información oportuna en el terreno de operaciones, precisa y comprobable única y exclusivamente mediante la observación y descripción, para el desarrollo de la actividad cubriendo el área, ejerciendo actividades de control operacional del área utilizando medios fachada auto sostendrá de línea de aviones, la cual le facilita la libre movilidad siendo estos elementos de información únicos y exclusivos de la actividad de control de la información de la Red Basica.

Señaladas la cual deberá ser dada en conocimiento al Coordinador de Red Básica BIAMA N° 12.

Recomendará a las unidades de apoyo que se presenten en la zona para cumplir su función de inteligencia y en caso de que no esté en la zona de operación, se le informará de la situación de la misión y se le indicará que se mantenga en la zona de operación.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	COMANDO GENERAL FUEGOS MILITARES	DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA Y VARIOS	CONTRAINTELIGENCIA	Fecha de emisión: 2018-06-19
Pad. 10 de 12	Cédigo: FO-UEMP-CEDEZ-1013	EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INTELIGENCIA	INTeligencia	

SECRETO

卷之四

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
COMANDO GENERAL FUZGAS MILITARES  
EJÉRCITO NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES  
CONTRAPARTES

ORDEN DE OPERACIONES O  
VISIÓN DE TRABAJO PARA  
EL DESARROLLO DE  
ACTIVIDADES DE  
INTELIGENCIA O  
CONTRATINTELIGENCIA

Pág. 11 de 12  
Órdigo FO-CEMPC-0002-1013  
Versión: 0  
Fecha de emisión: 2012-06-19

卷之三

Los contactos con miembros de organizaciones armadas al margen de la ley, por razones de cumplimiento de la misión deben ser informados y autorizados por el oficial de inteligencia y/o el comandante de la unidad y reportado en el informe de cumplimiento.

El desplazamiento a otro sitio diferente a los estipulados en la misión deberá ser autorizado por S<sup>u</sup> Superior S<sup>r</sup> 2, a mediodía orden emitido por la Indidad Superior.

El responsable de la misión deberá tomar las medidas pertinentes para garantizar la seguridad operacional durante el cumplimiento de la misma, tendiente a preservar su integridad, la de sus subalternos y el material asignado.

Quienes participan en la presente misión no podrán portar ningún tipo de armas (oficial personal).

Compartimentar el manejo de la información de con las fuentes, no debe existir reuniones entre varias fuentes con los agentes.

Como medida de seguridad personal, participante adoptará historias de cobertura, a fin de no permitir que sean identificados como miembros de la especialidad de inteligencia o agentes de

卷之三

THE JOURNAL OF CLIMATE VOL. 17, NO. 10, OCTOBER 2004

U DECLASIFICACION.

Es el nivel de clasificación que se debe dar a todos los documentos de inteligencia.

La contingencia que contiene información sobre posibles amenazas, riesgos, oportunidades, que puedan afectar al interior del país los intereses del Estado.

ESTRUTURA DA INDUSTRIA FARMACEUTICA 200

卷之三

Se emplearan vehículos de transporte urbano, intermunicipal e interdepartamental en el momento en que la misión lo requiera, de igual forma los medios de comunicación y transportes existentes de cada

## b. Financieros

El ordenador del gasto reservados, autorizara previo plan o solicitud de recursos, los dinero requeridos para el desarrollo de la misión, del rubro presupuestal Gastos Reservados así como partidas fiscales asignadas a la Unidad, los cuales serán ejecutados acorde a las disposiciones de Directiva Permanente 00095 de 2017 o por el contrario se coordinara con las unidades apoyadas.

Al término de la misión el desmonche rendió el informe de acciones y el informe de resultados.

C  
h  
a  
p  
t  
e  
r

**SECRETO**

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES  
EJÉRCITO NACIONAL  
DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA Y  
CONTRAINTTELIGENCIA

ORDEN DE OPERACIONES O  
MISIÓN DE TRABAJO PARA  
EL DESARROLLO DE  
ACTIVIDADES DE  
INTELIGENCIA O  
CONTRAINTTELIGENCIA

Pág. 12 de 12  
Código: FO-JEMPP-CEDE2-1013  
Versión: 0  
Fecha de emisión: 2018-06-19

de acuerdo a las instrucciones emitidas en la reglamentación de gastos reservados.

**VI. MANDO Y COMUNICACIONES****a. Mando de la Actividad**

No aplica

**b. Sucesión del Mando**

No aplica

**c. Emisión de misiones de trabajo de inteligencia y/o contrainteligencia a Unidades subordinadas.**

No aplica

**d. Otras según Necesidad.**

No Aplica.

**VII. FIRMA**

Anexo(s): No aplica.

SS. FREDY ANTONIO TABORDA  
Suboficial de Inteligencia BIAMA N° 12  
Responsable de la Misión

TC. VALERIO PEREZ YEPEZ  
Comandante Batallón de Infantería no. 12 BG. "Alfonso Manosalva Florez"

Autentica,

SS. VICTOR BERMEO RIVERA  
Suboficial Gestión operacional BIAMA N° 22

Elaboro:

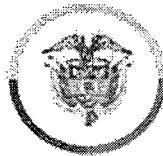
SS. CARLOS ALBERTO CHOLES MARTINEZ  
Suboficial Gestión Administrativa S-2 BIAMA N° 22

No aplica

Yo Bo Asesor Jurídico.

NOTA: RESERVA LEGAL. ACTA DE COMPROMISO DE RESERVA Y TRASLADO DE LA RESERVA LEGAL. Se reitera que en Colombia, la información de inteligencia goza de reserva legal y, por tal razón, la difusión debe realizarse únicamente a los receptores legalmente autorizados, observando los parámetros establecidos en la Ley Estatutaria 1621 de 2013 y el Decreto 1070 de 2015, en especial, lo pertinente a reserva legal, acta de compromiso y protocolos de seguridad y restricción de la información, de acuerdo con los artículos 33, 34, 35, 36, 38, 37 y 38 de la Ley Estatutaria 1621 de 2013. Con la entrega del presente documento se hace traslado de la reserva legal de la información al destinatario del presente documento, en calidad de receptor legal autorizado, quien al recibir el presente documento o conocer de él, manifiesta con su firma o lectura que está suscribiendo acta de compromiso de reserva legal y garantizando de forma expresa (escrita), la reserva legal de la información a la que tuvo acceso. La reserva legal, protocolos y restricciones aplican tanto a la autoridad competente o receptor legal destinatario de la información, como al servidor público que reciba o tenga conocimiento dentro del proceso de entrega, recibo o trazabilidad del presente documento de inteligencia o contrainteligencia, por lo cual, se obliga a garantizar que en ningún caso podrá revelar información, fuentes, métodos, procedimientos, agentes o identidad de quienes desarrollan actividades de inteligencia y contrainteligencia, ni pondrá en peligro la Seguridad y Defensa Nacional. Quienes indebidamente divulguen, entreguen, filren, comercialicen, empleen o permitan que alguien emplee la información o documentos que gozan de reserva legal, incurrirán en causal de mala conducta, sin perjuicio de las acciones penales a que haya lugar.

**SECRETO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 18 AGO 2022

**RAD: 2022-00301-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por la apoderada judicial de la parte demandante bajo la gravedad de juramento en la demanda, conforme las reglas del 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento del demandado **HENRY DUARTE TORO**. En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*LVS*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD 2022-00381-00**

En atención a los memoriales presentados por el apoderado de la parte demandante y los demandados el Juzgado Dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en auto de fecha 12 de mayo de 2022 y que recaen sobre el demandado **ALEJANDRO SANTANDER IBARRA** identificado con C.C. 13.012.843. Líbrese los oficios respectivos.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas contra el demandado **LUIS ARMANDO MORENO RAMÍREZ** contenidas en el oficio Nro. 0699 de fecha 12 de mayo de 2022 dirigido a Bancos y Cooperativas en donde se decretó el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes de ahorros y CDT en las entidades allí indicadas. Líbrese el oficio respectivo.

**TERCERO: Sin condena en costas** por así haberse solicitado por la parte demandante y los demandados.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia.

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

JUEZ

HECTOR ALVAREZ LOZANO



Notificación

El resto de la providencia queda incolume.

**CORREGIR** para todos los efectos procesales el auto de fecha 30 de junio de 2022 en el entendido que el bien inmueble cuyo embargo y secuestro se decreta es el identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 206-82238 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pitaito (H.)

**R E S U E L V E :**

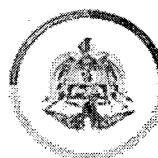
En virtud de lo expuesto este Juzgado,

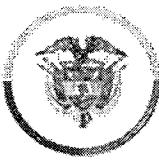
Atendiendo la constancia de secretaria que antecede y verifica el expediente se observa que en el provisto de fecha 30 de junio de 2022 del cuaderno Nro. 2, se incurrió en un error aritmético pues se indicó que el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-82238 siendo lo correcto 206-82238.

**2022-00396-00****18 AGO 2022**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEGUENAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, \_\_\_\_\_ 18 AGO 2022

**Rad: 2022-00449-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto que libró mandamiento de pago; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de la demanda y sus anexos en razón de que fue enviada por correo electrónico.

**TERCERO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00532-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **MARTHA ROCIO SALAZAR PERDOMO** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **DOBLADORA Y CORTADORA JM** actuando a través de endosatario en procuración **en contra de CARLOS ALBERTO PEREZ POLANCO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **MARTHA ROCIO SALAZAR PERDOMO** en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **DOBLADORA Y CORTADORA JM** actuando a través de endosatario en procuración **en contra de CARLOS ALBERTO PEREZ POLANCO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N°. 0009:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 0009:**

**1.- Por la suma de \$15.408.000,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 16 de mayo de 2022; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **17 de mayo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone

• de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

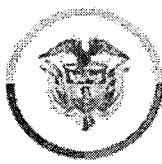
**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JAIME ALVAREZ GUZMAN** con **C.C. 12.125.251** y **T.P. 86395** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Leidy



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 18 AGO 2022

**Rad: 2022-00540-00**

En anterior escrito el apoderado judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha admitido la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de la demanda y sus anexos en razón de que fue enviada por correo electrónico.

**TERCERO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, dieciocho de agosto de dos mil veintidós.

**Rad: 410014189008-2022-00541-00**

Luego de subsanada y como quiera que la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real (escritura pública número 1446 del 12 de julio de 2011 de la Notaría Primera del Circulo de Neiva Huila) de mínima cuantía, propuesta por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** actuando mediante apoderado, y en contra de **MARIA DEL MAR TRIANA RODAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto (Pagaré número **26422203**) presta mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 468 ibídem, el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real –hipoteca de mínima cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** actuando mediante apoderado, y en contra de **MARIA DEL MAR TRIANA RODAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré número **26422203**, presentado como base de recaudo:

1). Por **45821.3956 UVR'S** equivalente a la suma de **\$13.880.592,89 Mcte**, correspondiente al saldo insoluto de capital, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (23 de junio de 2022) hasta cuando se realice el pago total.

2). Por la suma de **18.2632 UVR'S** equivalente a la suma de **\$5.257,56 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 15 de diciembre de 2021, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 16 de diciembre 2021, hasta cuando se realice el pago total.

3). Por la suma de **1217.1133 UVR'S** equivalente a la suma de **\$352.130,96 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 15 de enero de 2022, más la cantidad de **281.9442 UVR'S** equivalente a la suma de **\$81.571,11 pesos Mcte** correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, y más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el

Banco de la Republica, desde el 16 de enero de 2022 hasta cuando se realice el pago total.

**4).** Por la suma de **1220.1835 UVR'S** equivalente a la suma de **\$355.596,25 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 15 de febrero de 2022, más la cantidad de **275.1769 UVR'S** equivalente a la suma de **\$80.194.39 pesos Mcte** correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, y más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 16 de febrero de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**5).** Por la suma de **1223.2800 UVR'S** equivalente a la suma de **\$362.452,24 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 15 de marzo de 2022, más la cantidad de **268.3925 UVR'S** equivalente a la suma de **\$79.523,46 pesos Mcte** correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, y más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa

máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 16 de marzo de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**6).** Por la suma de **1226.4026 UVR'S** equivalente a la suma de **\$369.300,48 pesos Mcte,** correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 15 abril de 2022, más la cantidad de **261.5910 UVR'S** equivalente a la suma de **\$78.771,59 pesos Mcte** correspondiente al valor de los intereses corrientes de esta cuota conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, y más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 16 de abril de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

***Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco días hábiles para pagar y diez para excepcionar, los que corren simultáneamente.***

**2º.** Decretar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 200-84760** denunciado como de propiedad de la demandada **MARIA DEL MAR TRIANA RODAS con C.C. 26.422.203.** En consecuencia, ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida y a costa de la

parte actora expida el certificado de tradición correspondiente.

Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**3º.** Notifíquese el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**4º.** Reconocer personería a la Abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

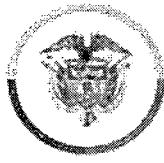
Notifíquese.



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy.*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 18 AGO 2022

**Rad: 2022-00542**

Por auto del cuatro (4) de agosto del 2022, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cantidad instaurada mediante apoderado judicial por **HENRY MENDEZ HERNANDEZ contra YAIR JOSE GONZALEZ NUÑEZ**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el cinco (5) de agosto del presente año, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cantidad instaurada mediante apoderado judicial por **HENRY MENDEZ HERNANDEZ contra YAIR JOSE GONZALEZ NUÑEZ**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.-** El doctor JHON ALEXANDER QUIJANO ROMERO, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T. P. No.257.878 del C. S. de la Judicatura, ya tiene reconocida personería para actuar en este proceso como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese,

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00551-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **LUIS HERNANDO AMAYA CHALA**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **KELLY ALEJANDRA CALDERON**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **LUIS HERNANDO AMAYA CHALA**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **KELLY ALEJANDRA CALDERON**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **\$3.500.000,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio sin número con fecha de vencimiento 04 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **05 de septiembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **HASBLEIDY TATIANA NUÑEZ DUSSAN** con **C.C. 55.188.779 y T.P. 100.298** del C. S. de la J, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGO 2022**

**RAD: 2022-00556**

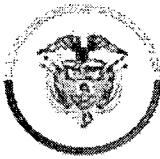
Se inadmite la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, actuando mediante apoderada judicial, contra **SANDRA MILENA SAENZ AGUIRRE**, por las siguientes razones:

- 1) Para que haga claridad y precisión en el hecho primero de la demanda en lo relacionado con el valor allí relacionado, pues nótese que el indicado en letras no coincide con el expresado en números.
- 2) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado [cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00560-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **MARIO ENRIQUE CEDEÑO POVEDA, ROJAS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **CAROLINA ANDREA BERMUDEZ** el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **MARIO ENRIQUE CEDEÑO POVEDA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **\$15.000.000,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de mayo de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **31 de mayo de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

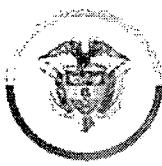
**CUARTO. - RECONOCER** personería al abogado **DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS** con **C.C. 7.700.323 T.P. 103.299** del **CSJ**, quien actúa como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 18 AGO 2022

**Rad: 2022-00569**

Por auto del cuatro (4) de agosto del 2022, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía instaurada mediante apoderado judicial por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA contra JOSE LEDWIN LEGUIZAMO RODRIGUEZ**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el cinco (5) de agosto del presente año, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía instaurada mediante apoderado judicial por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA contra JOSE LEDWIN LEGUIZAMO RODRIGUEZ**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.-** Se reconoce personería adjetiva al doctor JUAN CAMILO HINESTROZA ARBOLEDA, Abogado titulado y en ejercicio portador de la T. P. No.136.459 del C. S. de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la sociedad demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

8 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00570-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **DIANA MONTIEL AGUIRRE**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **DIANA MONTIEL AGUIRRE**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Por la suma de \$8.500.000,00 Mcte**, correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré número 913860421417 con fecha de vencimiento 23 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **24 de septiembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

2.- Por la suma de **\$197.897,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados.

3.- Por la suma de **\$391.817,00 M/CTE**, por concepto de intereses moratorios causados.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

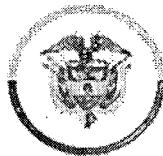
**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ** con **C.C. 1.088.251.495 y T.P. 178.921** del C. S. de la J., quien actúa como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00581-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CARLOS JAMES ROJAS CLAVIJO**, actuando mediante endosatario en procuración, en contra de **FABIO ALEXANDER TORRES CRUZ**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **CARLOS JAMES ROJAS CLAVIJO**, actuando mediante endosatario en procuración, en contra de **FABIO ALEXANDER TORRES CRUZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$9.000.000,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio sin número con fecha de vencimiento 03 de julio de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **04 de julio de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

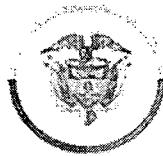
**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **FELIPE ANDRES ALVAREZ CAVIEDES** con **C.C. 1.010.204.407** y **T.P. 297627** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00585-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **JOSE TAYLER MEDINA ANDRADE**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **JOSE TAYLER MEDINA ANDRADE**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Por la suma de \$2.051.301,00 Mcte**, correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré número 50158 con fecha de vencimiento 20 de junio de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera

desde el **21 de junio de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** con **C.C. 8.163.046 y T.P. 157.745** del C. S. de la J., quien actúa como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00600-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **FLOR MARIA MORALES RAMIREZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **FLOR MARIA MORALES RAMIREZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 039056100017825** correspondiente a la **obligación No. 725039050321134**.

1.- Por la suma de **\$7.000.000,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 17 de agosto de 2018; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **día 18 de agosto de 2018** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$862.322,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 17 de febrero de 2018 al 17 de agosto de 2018.

**3.-** Por la suma de **\$20.444,00 M/CTE**, por otros conceptos.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **LUIS EDUARDO POLANIA UNDA**, identificado con **C.C. 12.112.273 y T.P. 36059** del C. S. de la J., quien actúa como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**18 AGO 2022**

**RADICACIÓN: 2022-00610-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S. - BANCUPÓ**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JOHAN DAVID SILVA RODRÍGUEZ** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S. - BANCUPÓ**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JOHAN DAVID SILVA RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo.

**A.- Por concepto del Pagaré:**

**1.-** Por la suma de **\$400.000,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 04 de septiembre de 2021; más los intereses corrientes causados desde el 06 de julio de 2021 al 04 de septiembre de 2021; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **cinco (05) de septiembre de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**1.1.-** Por la suma de **\$60.000,00** correspondiente a los costos de Plataforma.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **NICALA SONRISA SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 1.075.248.334** y **T.P. 263.084** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 7.728.498**, **LINA MARCELA HERNÁNDEZ GUZMÁN** con **C.C. 1.075.317.713**, **JULIANA NUÑEZ ARTUNDUAGA** con **C.C. 1.001.218.247**, **KAREN JULIETH COBALEDA MORALES** con **C.C. 1.018.511.510** en razón a que no acreditaron su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971, o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza a los mencionados señores para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2021

**RADICACIÓN: 2022-00621-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S. C.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **YASMIN MEDINA ÁNGEL**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S. C.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **YASMIN MEDINA ÁNGEL**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré:**

1.- Por la suma de **VEINTIUN MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE. (\$21.394.423,00)** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de mayo de 2021; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de mayo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de **\$4.088,00** correspondiente a los intereses remuneratorios.**

**3.- Por la suma de **\$400.265,00** correspondiente a los intereses de mora causados y no pagados.**

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZÁLEZ** con **C.C. 1.088.251.495** y **T.P. 178.921** del C. S. de la J., como representante legal y abogado de la empresa GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00622-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JHON JAIRO CUELLAR CHÁVARRO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JHON JAIRO CUELLAR CHÁVARRO**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$1.500.000,00** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de marzo de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el día **31 de marzo de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JUAN CAMILO ANDRADE GUTIÉRREZ** con **C.C. 1.075.301.519** y **T.P. 373.316** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00625-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA PRIMERA ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS DAVID GARCÉS TAMAYO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA PRIMERA ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS DAVID GARCÉS TAMAYO**, por las siguientes sumas de dinero:

**CERTIFICACIÓN DE FECHA 30 DE JUNIO DE 2022:**

**1.-** Por la suma de **\$290.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2021, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2021, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia

• Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$304.000,00** por concepto del capital de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**8.-** Por el valor de las cuotas de administración ordinarias, que en lo sucesivo se causen durante el presente proceso, más los intereses moratorios a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre cada una de ellas, a partir del día siguiente de su vencimiento y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA** con **C.C. 1.084.576.721 y T.P. 303.466** del C. S de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

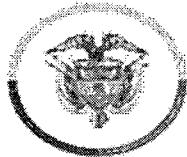
**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

mehp

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00628-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JUAN DE JESÚS VARGAS ANDRADE**, por los siguientes motivos:

- 1.- Para que aclare y precise en el **numeral SEGUNDO** de los hechos de la demanda, en cuanto al número del pagaré, toda vez que no coincide con la literalidad del título valor base de recaudo.
- 2.- Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado  
**cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

18 AGO 2022

**RADICACIÓN: 2022-00630-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR DEL HUILA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JHONATAN JAVIER CUELLAR ROJAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR DEL HUILA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JHONATAN JAVIER CUELLAR ROJAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° GF1-166227:

**A.- Por concepto del Pagaré N° GF1-166227:**

**1.-** Por la suma de **\$188.727,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 10 de febrero de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de enero de 2022 hasta 10 de febrero de 2022 por la suma de **\$90.354,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.590,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de febrero de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$191.775,00** correspondiente al capital de la

cuota que venció el 10 de marzo de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de febrero de 2022 hasta 10 de marzo de 2022 por la suma de **\$87.391,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.505,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de marzo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$194.871,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 10 de abril de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de marzo de 2022 hasta 10 de abril de 2022 por la suma de **\$84.381,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.419,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de abril de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$198.018,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 10 de mayo de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de abril de 2022 hasta 10 de mayo de 2022 por la suma de **\$81.332,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.331,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de mayo de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$201.215,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 10 de junio de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de mayo de 2022 hasta 10 de junio de 2022 por la suma de **\$78.214,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.242,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de junio de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$204.464,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 10 de julio de 2022; más los intereses de plazos desde el 11 de junio de 2022 hasta 10 de julio de 2022 por la suma de **\$75.056,00**; más el valor del interés de ajuste por valor de **\$650,00**; más el valor del seguro por la suma de **\$2.152,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de julio de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$4.577.236,00** correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(25 de julio de 2022)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA** con **C.C. 52.960.090** y **T.P. 143.933** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**18 AGO 2022**

**RADICACIÓN: 2022-00633-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S. - BANCUPO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JHON JAIRO RODRÍGUEZ LÓPEZ** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S. - BANCUPO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JHON JAIRO RODRÍGUEZ LÓPEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo.

**A.- Por concepto del Pagaré:**

**1.-** Por la suma de **\$500.000,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 17 de julio de 2021; más los intereses corrientes causados desde el 18 de mayo de 2021 al 17 de julio de 2021; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **dieciocho (18) de julio de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**1.1.-** Por la suma de **\$60.000,00** correspondiente a los costos de Plataforma.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **LINA MARCELA HERNÁNDEZ GUZMÁN** con **C.C. 1.075.317.713** y **L.T. 28.861** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 7.728.498** y **SARA CAROLINA ESCORCIA ÁLVAREZ** con **C.C. 1.010.000.813** en razón a que no acreditaron su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971, o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza a los mencionados señores para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir *informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes*".

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**18 AGO 2022**

**RADICACIÓN: 2022-00644-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **ANA ISABEL PENNA PILLIMUE**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **ANA ISABEL PENNA PILLIMUE**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL PESOS M/CTE. (\$2.860.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio N° 2583 con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2019; más los intereses de plazo causados desde el 21 de abril de 2010 hasta el 30 de agosto de 2019; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **31 de agosto de 2019** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y

293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** con **C.C. 36.149.871**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 18 AGO 2022

**Rad: 2022-00649-00**

En anterior escrito la apoderada judicial, solicitó el retiro de la demanda como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha librado mandamiento de pago; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por la apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**TERCERO:** No se ordena entrega de la demanda y sus anexos en razón de que fue enviada por correo electrónico.

**NOTIFIQUESE,**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

18 AGO 2022

**RAD: 410014003005-2022-00652-00**

Luego de examinado el libelo demandatorio instaurado por **JOSE ANCELMO VARGAS VANEGAS** quien actúa mediante apoderado judicial contra **RODRIGO GAITAN CARVAJAL Y DEMAS PERSONAS INCERTAS E INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el inmueble ubicado en la calle 20 No. 9-01 Barrio Chapinero de la ciudad de Neiva Departamento del Huila, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria 200-170752 y por encontrar que reúne las exigencias de los Arts. 82 y 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ADMITIR** la presente demanda de declaración de pertenencia de mínima cuantía respecto del inmueble ubicado en la calle 20 No. 9-01 Barrio Chapinero de la ciudad de Neiva Departamento del Huila, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria 200-170752, propuesta por **JOSE ANCELMO VARGAS VANEGAS** quien actúa mediante apoderado judicial contra **RODRIGO GAITAN CARVAJAL Y DEMAS**

**PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el inmueble ubicado en la calle 20 No. 9-01 Barrio Chapinero de la ciudad de Neiva Departamento del Huila, que se tramitará conforme a las normas especiales del proceso verbal (artículo 375 del C. G. del P.).

**2º. De** la presente demanda se dispone dar traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que la contesten si a bien lo tienen, haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**3º. NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**4º. ORDENAR** el emplazamiento de **las personas indeterminadas que puedan tener derecho sobre el bien a usucapir** únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas tal y como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, incluyendo las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador *ad litem*, que represente a los indeterminados.

**5º. ORDENAR** al demandante que simultáneamente con el emplazamiento a que se refiere el ordinal anterior, proceda de conformidad a lo estipulado en el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P., a la instalación de la valla a que se refiere la preceptiva en cita.

**6º.** Una vez inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el demandante incluirá el contenido de la valla (o del aviso si el inmueble está sometido a propiedad horizontal), en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

**7º. ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 200-170752 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.

**8º. INFORMAR** de la iniciación de éste proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) o a la agencia que corresponda una vez aquél se liquide, a la Unidad Administrativa Especial de Atención

y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**9º.** Se reconoce personería al abogado **ANGEL JAVIER ORTIZ ROJAS** para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder aportado.

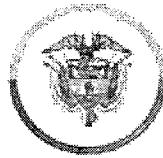
**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
NEIVA HUILA

Neiva, Huila, 18 AGO 2022

**RAD.2022-00657**

Por reunir los requisitos exigidos por los art. 82, 83, 84, 384 del C. G. P., el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de Restitución de bien inmueble de Mínima Cuantía, incoada por la señora **OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON** mediante apoderado judicial contra **ERNESTO YUSTRES LARA** en consecuencia de ella dese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que la conteste por escrito si a bien lo tiene, para lo cual se le hará entrega de la copia del libelo y de sus anexos respectivos, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE** este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos

291, 292 y 293 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Previo al ordenamiento de la práctica de las medidas cautelares solicitadas por la parte actora, hágase que la misma preste caución por la suma de TRES MILLONES CIEN MIL PESOS (\$3.100.000,00) M.cte, para que responda por los posibles perjuicios que se causen con la práctica de dichas medidas, para lo cual se le concede un término de diez (10) días. (Art. 384 Num.7 Inc.2 del C.G.P.)

**RECONOCER** personería al Dr. LUIS ALFONSO BELTRAN RODRIGUEZ, abogado titulado y en ejercicio portador de la T. P. No. 35.085 del C. S. de la J. para actuar en este proceso como apoderado judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

**NOTIFIQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

**J.B.A.**