

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **080**

Fecha: 09/11/2021 7:00 A.M

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2005 00685	Tutelas	PABLO EMILIO YAIMA ALDANA	SALUDCOOP E.P.S.	Auto obedézcase y cúmplase	08/11/2021		1
41001 4003005 2008 00622	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A	GUILLERMO CELY VARGAS	Auto de Trámite DEBE ALLEGARSE ARANCEL DE DESARCHIVO PARA ATENDER PETICION	08/11/2021		
41001 4003005 2009 00264	Ejecutivo Singular	WILSON HERNAN PEREZ ARIAS	JULIO CESAR VELASQUEZ MARIN Y OTRO	Auto resuelve solicitud remanentes El juzgado NO TOMA NOTA de la medida de remanente solicitado por el juzgado Promiscuo Mcpal de Sasaima. OFICIO N° 1708	08/11/2021	18	2
41001 4003005 2011 00658	Ejecutivo Singular	EMCOJURIDICAS LTDA	QUILIAN ALONSO BOLIVAR GARCIA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada actualizada por el demandado, de oficio se modifica, ordena terminación del proceso, levantamiento de medidas cautelares, poniendolas a disposición del remanente,, ordena cancelación títulos judiciales al demandante, y ordena archivo	08/11/2021	67-70	3
41001 4003005 2017 00261	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	CARLOS ANDRES OLIVERO OTALORA Y OTRA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada por la parte demandante, de oficio se modifica.	08/11/2021	221-2	1
41001 4003005 2018 00206	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	MILDREY TATIANA RAMOS ARIAS	Auto Fija Fecha Remate Bienes 17 DE ENERO DE 2022 3:00 P.M.	08/11/2021	233-2	1
41001 4003005 2018 00276	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	MARIA ELENA POVEDA	Auto agrega despacho comisorio	08/11/2021	107	1
41001 4003005 2018 00281	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	JESUS ANTONIO GONZALEZ QUIMBAYA Y OTRA	Auto Fija Fecha Remate Bienes 12 DE ENERO DE 2022 3:00 P.M.	08/11/2021	243-2	1
41001 4003005 2018 00560	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL MEGACENTRO PROPIEDAD HORIZONTAL	LUIS EDUARDO TRIVIÑO	Auto de Trámite El juzgado dispone que previo a comisionar, para la diligencia de secuestro, la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.	08/11/2021	77	1
41001 4003005 2018 00569	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA SA	HECTOR CORTES PRIETO	Auto Resuelve Cesión del Crédito ABSTIENE ACEPTAR CESIÓN CREDITO	08/11/2021		1
41001 4003005 2018 00711	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	CHRISTIAN EDUARDO RAMOS ARTUNDUAGA	Auto Resuelve Cesión del Crédito	08/11/2021	69	2
41001 4003005 2018 00790	Ejecutivo Singular	OTILIA SERRANO PARRA Y OTRA	HEREDEROS DETERMINADOS DE MARIA YENNY SAAVEDRA DE AYERBE Y OTROS	Auto Designa Curador Ad Litem	08/11/2021	161	1
41001 4003005 2019 00031	Ejecutivo Singular	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA	PABLO ENRIQUE HERRERA SANDOVAL	Auto requiere REQUIERE POR ULTIMA VEZ AL PAGADOR Y/O TESORERO DEL EJERCITO NACIONAL	08/11/2021	84	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Follo	Cuad.
41001 4003005 2019 00085	Ejecutivo Singular	INVERSIONES Y COMERCIALIZADORA SANCHEZ LTDA	SITU INVERSIONES Y SOLUCIONES EMPRESARIALES Y OTRO	Auto aprueba liquidación del crédito elaborada por el demandante.	08/11/2021	139	1
41001 4003005 2019 00288	Efectividad De La Garantía Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO -CARLOS LLERAS RESTREPO-	BRAVO MOLINA FREDY	Auto 468 CGP	08/11/2021	159-1	1
41001 4003005 2019 00531	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	ARMANDO REYES MATOMA	Auto Resuelve Cesion del Crédito ABSTIENE DE ACEPTAR CESION DE CREDITO	08/11/2021		1
41001 4003005 2019 00697	Ejecutivo Singular	DORA RODRIGUEZ ZUÑIGA	JORGE LORENZO ESCANDON OSPINA Y OTROS	Auto 440 CGP	08/11/2021	52-53	1
41001 4003005 2019 00779	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	AYDA LUZ TOVAR VGARCIA	Auto Resuelve Cesion del Crédito	08/11/2021	107	1
41001 4003005 2020 00204	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	IRENE CADENA SALAZAR	Auto resuelve retiro demanda ABSTIENE DE ACCEDER A RETIRO DE LA DEMANDA, POR CUANTO LA MEMORIALISTA NO FIGURA COMO DEPENDIENTE JUDICIAL DELA ABOGADA ANA MARIA RAMIREZ	08/11/2021		1
41001 4003005 2020 00230	Verbal Sumario	SOCIEDAD PROMOTORA DE DESARROLLO DEL HUILA S.A. PROMOHUILA S.A.	LUZ ANGELA CORTES Y OTROS	Auto Designa Curador Ad Litem	08/11/2021	214	1
41001 4003005 2020 00295	Sucesion	MARINA STELLA RODRIGUEZ DE TIRADO	MARIA LUISA MOGOLLON DE RODRIGUEZ	Auto Designa Curador Ad Litem	08/11/2021	159	1
41001 4003005 2021 00137	Solicitud de Aprehension	MOVIAVAL S.A.S.	GERMAN SLEITTER MONTILLA ANDRADE	Auto de Trámite DISPONE QUE EL ADMINISTRADOR DEL PARQUEADEO HAGA ENTREGA DE LA MOTOCICLETA DE PLACA RUE-76E A LA ABOGADA CARMEN SOFIA ALVAREZ R.	08/11/2021	63	1
41001 4003005 2021 00145	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA SA	DANIEL GONZALEZ GONZALEZ	Auto decreta levantar medida cautelar	08/11/2021	210-2	1
41001 4003005 2021 00217	Ordinario	HIGINIO RODRIGUEZ CABEZAS	RAPIDO TOLIMA S.A. Y OTROS	Auto requiere A LA CURADORA AD-LITEM DRA. SANDRA CRISTINA POLANIA	08/11/2021		2
41001 4003005 2021 00359	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	DIANA PATRICIA DUSSAN LAISECA	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de litis. D.C. N°063	08/11/2021	307	1
41001 4003005 2021 00368	Ejecutivo Singular	NACION -MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	ENITH GARCIA RAMIREZ	Auto rechaza demanda	08/11/2021	119-1	1
41001 4003005 2021 00407	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OMAR PALÉNCIA LEMUS	Auto 468 CGP	08/11/2021	118-1	1
41001 4003005 2021 00471	Ejecutivo	MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	LUZ MARINA ZAMORA CARO	Auto rechaza demanda	08/11/2021		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2021 00506	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	YENY CARVAJAL ROJAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/11/2021	89-90	1
41001 4003005 2021 00506	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	YENY CARVAJAL ROJAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1624	08/11/2021	2	2
41001 4003005 2021 00510	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DEL HUILA COAGROHUILA	MINERALES DEL ALTO MAGDALENA LTDA Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/11/2021	42-43	1
41001 4003005 2021 00510	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DEL HUILA COAGROHUILA	MINERALES DEL ALTO MAGDALENA LTDA Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIOS N° 1626, 1627, 1627	08/11/2021	3-4	2
41001 4003005 2021 00515	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SERVINDUSTRIALES DEL HUILA SAS EN LIQUIDACION Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/11/2021	89-91	1
41001 4003005 2021 00515	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SERVINDUSTRIALES DEL HUILA SAS EN LIQUIDACION Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1694	08/11/2021	2	2
41001 4003005 2021 00524	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	EDNA YINED TRUJILLO MONJE	Auto libra mandamiento ejecutivo	08/11/2021	67-69	1
41001 4003005 2021 00524	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	EDNA YINED TRUJILLO MONJE	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1698	08/11/2021	2	2
41001 4003005 2021 00543	Insolencia De Persona Natural No Comerciante	JANETH MOTTA MARTINEZ	ACREEDORES VARIOS	Auto nombra Auxiliar de la Justicia DESIGNA COMO LIQUIDADOR AL SEÑOR EDIER CASTRO GUTIERREZ	08/11/2021	433	1
41001 4003005 2021 00553	Sucesion	INDIRA JULIETH DUSSAN	ISIDORO ABELLO HUERTAS	Auto inadmite demanda	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00567	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	WILTON LOPEZ LASSO	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto consus anexos a los juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00568	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	DIANA LISBETH CARRILLO	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00569	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	ALFONSO MALDONADO NIETO	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00571	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ANGELICA MARIA POLANCO SANCHEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00572	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	YOVARLEY FIERRO DIAZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2021 00580	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	YESID VARGAS RAMIREZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los juzgados de pequeñas causas y competencias multiples de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00581	Ejecutivo Singular	JHON NICOLAS MARIN PERDOMO	FERNELIS HERNANDEZ GARCIA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00582	Ejecutivo Singular	NINI JOHANA CORREA RUIZ	CARLOS ALFREDO MENDOZA RAMIREZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00584	Abreviado	GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA	MEDARDO YARA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	08/11/2021		1
41001 4003005 2021 00606	Abreviado	MARTHA MURILLO ANAYA	HERMIDEZ PAREDES JIMENEZ Y OTRO	Auto Rechaza Demanda por Competencia	08/11/2021		1
41001 4003010 2011 00671	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP COOPERATIVA FINANCIERA	DIANA MARCELA RAMOS VASQUEZ	Auto resuelve solicitud remanentes El juzgado TOMA NOTA de la medida de embargo del remanente solicitado por el Juzgado Sexto de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. OFICIO N° 1629	08/11/2021	26	2
41001 4023005 2015 00780	Ejecutivo Singular	DIEGO ARMANDO RANGEL DIAZ	MILTON FREDY TOVAR LEON Y OTRO	Auto aprueba liquidación Actualizada del credito elaborada por el demandante.	08/11/2021	185	1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 09/11/2021 7:00 A.M, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DÍA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA - Secretaria Ad-hoc
SECRETARIO



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Neiva Huila

Neiva, 08 NOV 2021

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior – POR EL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA– en providencia de fecha 28 de octubre de 2021 dentro del Incidente de Desacato promovido por GABRIEL YAIMA ALDANA contra MEDIMAS EPS antes CAFESALUD EPS.

NOTIFÍQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez

2005-00685.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 NOV 2021

RAD: 2008-00622-00

En atención al escrito enviado por el abogado **NORBERTO MATEUS HERREÑO**, quien dice actuar como apoderado judicial del señor **GUILLERMO CELY VARGAS** el juzgado le indica que para atender lo deprecado se requiere que cancele el arancel de desarchivo, lo cual debe efectuar en la Cuenta del Banco Agrario Aranceles Judiciales No.3-082-00-00632-5, donde le indicaran el valor que debe pagar por tal motivo. Una vez se allegue la respectiva consignación, se procederá a efectuar el desarchivo del proceso para dar trámite a la solicitud presentada.

De otro lado, reconózcase personería jurídica al abogado **NORBERTO MATEUS HERREÑO**, portador de la T.P.No.346.355 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial del señor **GUILLERMO CELY VARGAS**, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder que se allega.

Notifíquese


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2009-00264-00

El juzgado **NO TOMA NOTA** de la medida de embargo del remanente solicitado por el JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE SASAIMA a través del oficio N° 1500 de fecha 26 de octubre de 2021, bajo el radicado 2021-00567-00, toda vez que con auto de fecha 04 de junio de 2012 visto a folio 21 del cuaderno N° 1, el despacho acepta el desistimiento que hace la parte demandante de continuar con la ejecución en contra del señor JULIO CESAR VELÁSQUEZ.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 8 NOV 2021

RAD.2011-00658

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por EMCOJURIDICAS quien actúa mediante apoderado judicial contra QUILIAN ALONSO BOLIVAR con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandada, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandada, se observa que ésta se realizó sin tener en cuenta la liquidación anterior, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación actualizada del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación actualizada esta arrojó un saldo de VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS CON ONCE CENTAVOS (\$23.839.900,11) Mcte saldo a favor del demandado QUILIAN ALONSO

BOLIVAR, sin incluir la condena en costas liquidada en el presente proceso vista a folio 26 del cuaderno No. 3 del expediente. (Se adjunta la respectiva liquidación actualizada del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que el demandado elaboro la liquidación actualizada del crédito sin tener en cuenta la liquidación anterior, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS CON ONCE CENTAVOS (\$23.839.900,11)** Mcte, saldo a favor del demandado QUILIAN ALONSO BOLIVAR, sin incluir la condena en costas liquidada en el presente proceso vista a folio 26 del cuaderno No. 3 del expediente.

En este orden de ideas y teniendo en cuenta que con la suma de dinero que ha resultado a favor del demandado luego de modificada la liquidación actualizada del crédito presentada por la parte demandada, se cubre además el valor de las costas ya liquidadas, incluso quedando un saldo a favor del demandado, el Juzgado de oficio dispone la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **NO APROBAR** la liquidación actualizada del crédito realizada por la parte

demandada a folios 58 y 59 del cuaderno 3 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, MODIFICAR la referida liquidación actualizada del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS PESOS CON ONCE CENTAVOS (\$23.839.900,11) Mcte, saldo a favor del demandado QUILIAN ALONSO BOLIVAR**, suma de dinero de la que se deberá descontar el valor de la condena en costas vista a folio 26 del cuaderno No.3 del proceso.

3.- **ORDENAR** de oficio la terminación del presente proceso por pago total de la obligación con los descuentos realizados al demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

4.- **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en estas diligencias, con la ADVERTENCIA que la medida cautelar aquí decretada continúa a disposición del JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL HOY TRANSITORIO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE IBAGUE (TOL), para el proceso Ejecutivo que allí adelanta MELBA JULIETH CALLEJAS HURTADO identificada con C. C. 1.110.478.615, contra QUILIAN ALONSO BOLIVAR GARCIA con C. C. No.79.136.534 y CARLOS ERNESTO ROZO ANGEL con C. C. No. 79.143.038, con radicación No.73001418900420190055400, por existir embargo de remanente. Líbrense los correspondientes oficios.

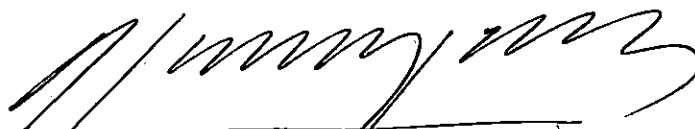
5.- **CANCELAR** a favor de la parte demandante la suma de \$3.788.252,15, Mcte, (correspondiente al valor del crédito y las costas del

proceso), para lo cual se hará el fraccionamiento que corresponda por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

6.- **ORDENAR** la conversión de los títulos de depósitos judiciales los cuales ascienden a la suma de \$23.737.900,11 Mcte, correspondiente al saldo a favor del demandado, con destino al Juzgado Once Civil Municipal hoy Transitorio Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Ibagué (Tol), por existir embargo de remanente comunicado mediante oficio No.1489 de Noviembre 30 de 2020 visto a folio 75 del cuaderno 2 del expediente, para el proceso Ejecutivo que allí adelanta MELBA JULIETH CALLEJAS HURTADO identificada con C. C. 1.110.478.615, contra QULIAN ALONSO BOLIVAR GARCIA con C. C. No.79.136.534 y CARLOS ERNESTO ROZO ANGEL con C. C. No. 79.143.038, con radicación No.73001418900420190055400.Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

7.- **ARCHIVARSE**, el presente proceso, previa desanotación de los libros radicadores y del software justicia XXI que se llevan es este despacho judicial.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2011-00658 A
DEMANDANTE	EMCOJURIDICAS
DEMANDADO	QUILIAN ALONSO BOLIVAR
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos}/\text{DíasPeriodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-07-19	2018-07-19	1	30,05	1.000.000,00	1.000.000,00	720,01	1.000.720,01	0,00	2.001.926,67	3.001.926,67	0,00	0,00	0,00
2018-07-20	2018-07-31	12	30,05	0,00	1.000.000,00	8.640,16	1.008.640,16	0,00	2.010.566,84	3.010.566,84	0,00	0,00	0,00
2018-08-01	2018-08-31	31	29,91	0,00	1.000.000,00	22.232,14	1.022.232,14	0,00	2.032.798,98	3.032.798,98	0,00	0,00	0,00
2018-09-01	2018-09-30	30	29,72	0,00	1.000.000,00	21.391,42	1.021.391,42	0,00	2.054.190,40	3.054.190,40	0,00	0,00	0,00
2018-10-01	2018-10-31	31	29,45	0,00	1.000.000,00	21.927,38	1.021.927,38	0,00	2.076.117,77	3.076.117,77	0,00	0,00	0,00
2018-11-01	2018-11-30	30	29,24	0,00	1.000.000,00	21.086,50	1.021.086,50	0,00	2.097.204,27	3.097.204,27	0,00	0,00	0,00
2018-12-01	2018-12-31	31	29,10	0,00	1.000.000,00	21.700,55	1.021.700,55	0,00	2.118.904,82	3.118.904,82	0,00	0,00	0,00
2019-01-01	2019-01-31	31	28,74	0,00	1.000.000,00	21.463,22	1.021.463,22	0,00	2.140.368,04	3.140.368,04	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-28	28	29,55	0,00	1.000.000,00	19.867,62	1.019.867,62	0,00	2.160.235,66	3.160.235,66	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-31	31	29,06	0,00	1.000.000,00	21.670,92	1.021.670,92	0,00	2.181.906,58	3.181.906,58	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-30	30	28,98	0,00	1.000.000,00	20.924,05	1.020.924,05	0,00	2.202.830,63	3.202.830,63	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-31	31	29,01	0,00	1.000.000,00	21.641,28	1.021.641,28	0,00	2.224.471,91	3.224.471,91	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-30	30	28,95	0,00	1.000.000,00	20.904,91	1.020.904,91	0,00	2.245.376,82	3.245.376,82	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-31	31	28,92	0,00	1.000.000,00	21.581,97	1.021.581,97	0,00	2.266.958,79	3.266.958,79	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-31	31	28,98	0,00	1.000.000,00	21.621,52	1.021.621,52	0,00	2.288.580,31	3.288.580,31	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-30	30	28,98	0,00	1.000.000,00	20.924,05	1.020.924,05	0,00	2.309.504,36	3.309.504,36	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-31	31	28,65	0,00	1.000.000,00	21.403,79	1.021.403,79	0,00	2.330.908,14	3.330.908,14	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	1.000.000,00	20.646,18	1.020.646,18	0,00	2.351.554,33	3.351.554,33	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	1.000.000,00	21.215,30	1.021.215,30	0,00	2.372.769,62	3.372.769,62	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2011-00658 A
DEMANDANTE	EMCOJURIDICAS
DEMANDADO	QUILIAN ALONSO BOLIVAR
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	1.000.000,00	21.076,14	1.021.076,14	0,00	2.393.845,77	3.393.845,77	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	1.000.000,00	19.985,81	1.019.985,81	0,00	2.413.831,57	3.413.831,57	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	1.000.000,00	21.255,01	1.021.255,01	0,00	2.435.086,59	3.435.086,59	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	1.000.000,00	20.319,22	1.020.319,22	0,00	2.455.405,81	3.455.405,81	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	1.000.000,00	20.497,22	1.020.497,22	0,00	2.475.903,03	3.475.903,03	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	1.000.000,00	19.768,14	1.019.768,14	0,00	2.495.671,17	3.495.671,17	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	1.000.000,00	20.427,08	1.020.427,08	0,00	2.516.098,25	3.516.098,25	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	1.000.000,00	20.597,32	1.020.597,32	0,00	2.536.695,57	3.536.695,57	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	1.000.000,00	19.990,95	1.019.990,95	0,00	2.556.686,52	3.556.686,52	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	1.000.000,00	20.397,01	1.020.397,01	0,00	2.577.083,53	3.577.083,53	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	1.000.000,00	19.496,09	1.019.496,09	0,00	2.596.579,61	3.596.579,61	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	1.000.000,00	19.762,94	1.019.762,94	0,00	2.616.342,55	3.616.342,55	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	1.000.000,00	19.621,39	1.019.621,39	0,00	2.635.963,94	3.635.963,94	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	1.000.000,00	17.923,36	1.017.923,36	0,00	2.653.887,30	3.653.887,30	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	1.000.000,00	19.712,41	1.019.712,41	0,00	2.673.599,71	3.673.599,71	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-19	19	25,97	0,00	1.000.000,00	12.019,81	1.012.019,81	0,00	2.685.619,53	3.685.619,53	0,00	0,00	0,00
2021-04-20	2021-04-20	1	25,97	0,00	1.000.000,00	632,62	1.000.632,62	0,00	2.686.252,15	3.686.252,15	0,00	0,00	0,00
2021-04-20	2021-04-20	0	25,97	0,00	1.000.000,00	0,00	0,00	27.526.152,26	0,00	0,00	23.839.900,11	2.686.252,15	1.000.000,00
2021-04-21	2021-04-30	10	25,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2011-00658 A
DEMANDANTE	EMCOJURIDICAS
DEMANDADO	QUILIAN ALONSO BOLIVAR
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-29	29	25,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23.839.900,11	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2011-00658 A
DEMANDANTE	EMCOJURIDICAS
DEMANDADO	QUILIAN ALONSO BOLIVAR
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$0,00
SALDO INTERESES	\$0,00

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$2.001.206,66
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

TOTAL A PAGAR	\$0,00
----------------------	---------------

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$27.526.152,26
SALDO A FAVOR	\$23.839.900,11

OBSERVACIONES

3.686.252,15
+ 102.000
3.788.252,15 *Dm*
23.737.900,11 *Soda Pdo*



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 8 NOV 2021

RAD. 2017-00261

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderada judicial por UTRAHUILCA contra CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y ARANZA MARIAN REINOSO MARTINEZ con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta como abonos los descuentos realizados a la demandada ARANZA MARIAN REINOSO MARTINEZ producto de las medidas cautelares decretadas en el proceso, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total a pagar por parte de los demandados CARLOS

ANDRES OLIVEROS OTALORA Y ARANZA MARIAN REINOSO MARTINEZ la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$4.431.438,76) Mcte.** (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por la secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que el demandante elaboró la liquidación del crédito sin tener en cuenta como abonos los descuentos realizados a la demandada ARANZA MARIAN REINOSO MARTINEZ producto de las medidas cautelares decretadas en el proceso, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$4.431.438,76) Mcte.,** a cargo de los demandados CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y ARANZA MARIAN REINOSO MARTINEZ, **Por lo expuesto, el Juzgado,**

RESUELVE:

1. **NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante a folios 211 a 215 del cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, **MODIFICAR** la referida liquidación, la cual queda tasada en la suma total de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL**

**CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON
SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$4.431.438,76)**
Mcte., a cargo de la parte demandada, sin incluir
la condena en costas efectuada en las presentes
diligencias, vista a folio 195 del cuaderno 1.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2017-02-06	2017-02-06	1	33,51	155.196,00	155.196,00	122,93	155.318,93	0,00	765.877,93	921.073,93	0,00	0,00	0,00
2017-02-07	2017-02-28	22	33,51	0,00	155.196,00	2.704,52	157.900,52	0,00	768.582,45	923.778,45	0,00	0,00	0,00
2017-03-01	2017-03-05	5	33,51	0,00	155.196,00	614,66	155.810,66	0,00	769.197,11	924.393,11	0,00	0,00	0,00
2017-03-06	2017-03-06	1	33,51	157.695,00	312.891,00	247,84	313.138,84	0,00	769.444,95	1.082.335,95	0,00	0,00	0,00
2017-03-07	2017-03-31	25	33,51	0,00	312.891,00	6.196,11	319.087,11	0,00	775.641,07	1.088.532,07	0,00	0,00	0,00
2017-04-01	2017-04-05	5	33,50	0,00	312.891,00	1.238,74	314.129,74	0,00	776.879,81	1.089.770,81	0,00	0,00	0,00
2017-04-06	2017-04-06	1	33,50	160.234,00	473.125,00	374,62	473.499,62	0,00	777.254,43	1.250.379,43	0,00	0,00	0,00
2017-04-07	2017-04-30	24	33,50	0,00	473.125,00	8.990,93	482.115,93	0,00	786.245,36	1.259.370,36	0,00	0,00	0,00
2017-05-01	2017-05-05	5	33,50	0,00	473.125,00	1.873,11	474.998,11	0,00	788.118,47	1.261.243,47	0,00	0,00	0,00
2017-05-06	2017-05-06	1	33,50	162.814,00	635.939,00	503,54	636.442,54	0,00	788.622,00	1.424.561,00	0,00	0,00	0,00
2017-05-07	2017-05-31	25	33,50	0,00	635.939,00	12.588,46	648.527,46	0,00	801.210,47	1.437.149,47	0,00	0,00	0,00
2017-06-01	2017-06-05	5	33,50	0,00	635.939,00	2.517,69	638.456,69	0,00	803.728,16	1.439.667,16	0,00	0,00	0,00
2017-06-06	2017-06-06	1	33,50	165.436,00	801.375,00	634,53	802.009,53	0,00	804.362,69	1.605.737,69	0,00	0,00	0,00
2017-06-07	2017-06-30	24	33,50	0,00	801.375,00	15.228,75	816.603,75	0,00	819.591,45	1.620.966,45	0,00	0,00	0,00
2017-07-01	2017-07-05	5	32,97	0,00	801.375,00	3.129,37	804.504,37	0,00	822.720,81	1.624.095,81	0,00	0,00	0,00
2017-07-06	2017-07-06	1	32,97	9.024.889,00	9.826.264,00	7.674,30	9.833.938,30	0,00	830.395,11	10.656.659,11	0,00	0,00	0,00
2017-07-07	2017-07-31	25	32,97	0,00	9.826.264,00	191.857,54	10.018.121,54	0,00	1.022.252,66	10.848.516,66	0,00	0,00	0,00
2017-08-01	2017-08-31	31	32,97	0,00	9.826.264,00	237.903,35	10.064.167,35	0,00	1.260.156,01	11.086.420,01	0,00	0,00	0,00
2017-09-01	2017-09-30	30	32,97	0,00	9.826.264,00	230.229,05	10.056.493,05	0,00	1.490.385,07	11.316.649,07	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2017-10-01	2017-10-31	31	31,73	0,00	9.826.264,00	230.046,52	10.056.310,52	0,00	1.720.431,59	11.546.695,59	0,00	0,00	0,00
2017-11-01	2017-11-30	30	31,44	0,00	9.826.264,00	220.875,05	10.047.139,05	0,00	1.941.306,64	11.767.570,64	0,00	0,00	0,00
2017-12-01	2017-12-31	31	31,16	0,00	9.826.264,00	226.424,67	10.052.688,67	0,00	2.167.731,31	11.993.995,31	0,00	0,00	0,00
2018-01-01	2018-01-31	31	31,04	0,00	9.826.264,00	225.660,18	10.051.924,18	0,00	2.393.391,48	12.219.655,48	0,00	0,00	0,00
2018-02-01	2018-02-19	19	31,52	0,00	9.826.264,00	140.179,53	9.966.443,53	0,00	2.533.571,02	12.359.835,02	0,00	0,00	0,00
2018-02-20	2018-02-20	1	31,52	0,00	9.826.264,00	7.377,87	9.833.641,87	0,00	2.540.948,89	12.367.212,89	0,00	0,00	0,00
2018-02-20	2018-02-20	0	31,52	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	179.686,00	2.361.262,89	12.187.526,89	0,00	179.686,00	0,00
2018-02-21	2018-02-28	8	31,52	0,00	9.826.264,00	59.022,96	9.885.286,96	0,00	2.420.285,85	12.246.549,85	0,00	0,00	0,00
2018-03-01	2018-03-04	4	31,02	0,00	9.826.264,00	29.105,11	9.855.369,11	0,00	2.449.390,95	12.275.654,95	0,00	0,00	0,00
2018-03-05	2018-03-05	1	31,02	0,00	9.826.264,00	7.276,28	9.833.540,28	0,00	2.456.667,23	12.282.931,23	0,00	0,00	0,00
2018-03-05	2018-03-05	0	31,02	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	179.686,00	2.276.981,23	12.103.245,23	0,00	179.686,00	0,00
2018-03-06	2018-03-31	26	31,02	0,00	9.826.264,00	189.183,18	10.015.447,18	0,00	2.466.164,41	12.292.428,41	0,00	0,00	0,00
2018-04-02	2018-04-02	1	30,72	0,00	9.826.264,00	7.214,52	9.833.478,52	0,00	2.473.378,93	12.299.642,93	0,00	0,00	0,00
2018-04-02	2018-04-02	0	30,72	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	2.114.006,93	11.940.270,93	0,00	359.372,00	0,00
2018-04-03	2018-04-30	28	30,72	0,00	9.826.264,00	202.006,50	10.028.270,50	0,00	2.316.013,43	12.142.277,43	0,00	0,00	0,00
2018-05-01	2018-05-02	2	30,66	0,00	9.826.264,00	14.404,30	9.840.668,30	0,00	2.330.417,73	12.156.881,73	0,00	0,00	0,00
2018-05-03	2018-05-03	1	30,66	0,00	9.826.264,00	7.202,15	9.833.466,15	0,00	2.337.619,88	12.163.883,88	0,00	0,00	0,00
2018-05-03	2018-05-03	0	30,66	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.978.247,88	11.804.511,88	0,00	359.372,00	0,00
2018-05-04	2018-05-31	28	30,66	0,00	9.826.264,00	201.660,17	10.027.924,17	0,00	2.179.908,05	12.006.172,05	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Periodos}/\text{DíasPeriodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DÍAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-06-01	2018-06-04	4	30,42	0,00	9.826.264,00	28.610,47	9.854.874,47	0,00	2.208.518,52	12.034.782,52	0,00	0,00	0,00
2018-06-05	2018-06-05	1	30,42	0,00	9.826.264,00	7.152,62	9.833.416,62	0,00	2.215.671,14	12.041.935,14	0,00	0,00	0,00
2018-06-05	2018-06-05	0	30,42	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.856.299,14	11.682.563,14	0,00	359.372,00	0,00
2018-06-06	2018-06-30	25	30,42	0,00	9.826.264,00	176.815,44	10.005.079,44	0,00	2.035.114,58	11.861.378,58	0,00	0,00	0,00
2018-07-01	2018-07-03	3	30,05	0,00	9.826.264,00	21.225,13	9.847.489,13	0,00	2.056.339,71	11.882.603,71	0,00	0,00	0,00
2018-07-04	2018-07-04	1	30,05	0,00	9.826.264,00	7.075,04	9.833.339,04	0,00	2.063.414,75	11.889.678,75	0,00	0,00	0,00
2018-07-04	2018-07-04	0	30,05	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.704.042,75	11.530.306,75	0,00	359.372,00	0,00
2018-07-05	2018-07-31	27	30,05	0,00	9.826.264,00	191.026,15	10.017.290,15	0,00	1.895.068,90	11.721.332,90	0,00	0,00	0,00
2018-08-01	2018-08-02	2	29,91	0,00	9.826.264,00	14.094,12	9.840.358,12	0,00	1.909.163,03	11.735.427,03	0,00	0,00	0,00
2018-08-03	2018-08-03	1	29,91	0,00	9.826.264,00	7.047,06	9.833.311,06	0,00	1.916.210,09	11.742.474,09	0,00	0,00	0,00
2018-08-03	2018-08-03	0	29,91	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.556.838,09	11.383.102,09	0,00	359.372,00	0,00
2018-08-04	2018-08-31	28	29,91	0,00	9.826.264,00	197.317,71	10.023.581,71	0,00	1.754.155,79	11.580.419,79	0,00	0,00	0,00
2018-09-01	2018-09-02	2	29,72	0,00	9.826.264,00	14.013,18	9.840.277,18	0,00	1.768.168,98	11.594.432,98	0,00	0,00	0,00
2018-09-03	2018-09-03	1	29,72	0,00	9.826.264,00	7.006,59	9.833.270,59	0,00	1.775.175,57	11.601.439,57	0,00	0,00	0,00
2018-09-03	2018-09-03	0	29,72	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.415.803,57	11.242.067,57	0,00	359.372,00	0,00
2018-09-04	2018-09-30	27	29,72	0,00	9.826.264,00	189.177,98	10.015.441,98	0,00	1.604.981,55	11.431.245,55	0,00	0,00	0,00
2018-10-02	2018-10-02	1	29,45	0,00	9.826.264,00	6.950,46	9.833.214,46	0,00	1.611.932,01	11.438.196,01	0,00	0,00	0,00
2018-10-02	2018-10-02	0	29,45	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	143.749,00	1.468.183,01	11.294.447,01	0,00	143.749,00	0,00
2018-10-03	2018-10-31	29	29,45	0,00	9.826.264,00	201.563,26	10.027.827,26	0,00	1.669.746,27	11.496.010,27	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Periodos}/\text{DíasPeriodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-11-01	2018-11-07	7	29,24	0,00	9.826.264,00	48.347,01	9.874.611,01	0,00	1.718.093,29	11.544.357,29	0,00	0,00	0,00
2018-11-08	2018-11-08	1	29,24	0,00	9.826.264,00	6.906,72	9.833.170,72	0,00	1.725.000,00	11.551.264,00	0,00	0,00	0,00
2018-11-08	2018-11-08	0	29,24	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.365.628,00	11.191.892,00	0,00	359.372,00	0,00
2018-11-09	2018-11-30	22	29,24	0,00	9.826.264,00	151.947,76	9.978.211,76	0,00	1.517.575,76	11.343.839,76	0,00	0,00	0,00
2018-12-01	2018-12-05	5	29,10	0,00	9.826.264,00	34.392,80	9.860.656,80	0,00	1.551.968,56	11.378.232,56	0,00	0,00	0,00
2018-12-06	2018-12-06	1	29,10	0,00	9.826.264,00	6.878,56	9.833.142,56	0,00	1.558.847,12	11.385.111,12	0,00	0,00	0,00
2018-12-06	2018-12-06	0	29,10	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.199.475,12	11.025.739,12	0,00	359.372,00	0,00
2018-12-07	2018-12-31	25	29,10	0,00	9.826.264,00	171.964,00	9.998.228,00	0,00	1.371.439,12	11.197.703,12	0,00	0,00	0,00
2019-01-01	2019-01-02	2	28,74	0,00	9.826.264,00	13.606,66	9.839.870,66	0,00	1.385.045,78	11.211.309,78	0,00	0,00	0,00
2019-01-03	2019-01-03	1	28,74	0,00	9.826.264,00	6.803,33	9.833.067,33	0,00	1.391.849,11	11.218.113,11	0,00	0,00	0,00
2019-01-03	2019-01-03	0	28,74	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	359.372,00	1.032.477,11	10.858.741,11	0,00	359.372,00	0,00
2019-01-04	2019-01-31	28	28,74	0,00	9.826.264,00	190.493,28	10.016.757,28	0,00	1.222.970,40	11.049.234,40	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-06	6	29,55	0,00	9.826.264,00	41.833,81	9.868.097,81	0,00	1.264.804,21	11.091.068,21	0,00	0,00	0,00
2019-02-07	2019-02-07	1	29,55	0,00	9.826.264,00	6.972,30	9.833.236,30	0,00	1.271.776,51	11.098.040,51	0,00	0,00	0,00
2019-02-07	2019-02-07	0	29,55	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	890.842,51	10.717.106,51	0,00	380.934,00	0,00
2019-02-08	2019-02-28	21	29,55	0,00	9.826.264,00	146.418,33	9.972.682,33	0,00	1.037.260,83	10.863.524,83	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-06	6	29,06	0,00	9.826.264,00	41.215,01	9.867.479,01	0,00	1.078.475,84	10.904.739,84	0,00	0,00	0,00
2019-03-07	2019-03-07	1	29,06	0,00	9.826.264,00	6.869,17	9.833.133,17	0,00	1.085.345,01	10.911.609,01	0,00	0,00	0,00
2019-03-07	2019-03-07	0	29,06	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	704.411,01	10.530.675,01	0,00	380.934,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-03-08	2019-03-31	24	29,06	0,00	9.826.264,00	164.860,02	9.991.124,02	0,00	869.271,03	10.695.535,03	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-07	7	28,98	0,00	9.826.264,00	47.974,55	9.874.238,55	0,00	917.245,58	10.743.509,58	0,00	0,00	0,00
2019-04-08	2019-04-08	1	28,98	0,00	9.826.264,00	6.853,51	9.833.117,51	0,00	924.099,09	10.750.363,09	0,00	0,00	0,00
2019-04-08	2019-04-08	0	28,98	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	543.165,09	10.369.429,09	0,00	380.934,00	0,00
2019-04-09	2019-04-30	22	28,98	0,00	9.826.264,00	150.777,15	9.977.041,15	0,00	693.942,24	10.520.206,24	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-09	9	29,01	0,00	9.826.264,00	61.737,95	9.888.001,95	0,00	755.680,19	10.581.944,19	0,00	0,00	0,00
2019-05-10	2019-05-10	1	29,01	0,00	9.826.264,00	6.859,77	9.833.123,77	0,00	762.539,96	10.588.803,96	0,00	0,00	0,00
2019-05-10	2019-05-10	0	29,01	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	381.605,96	10.207.869,96	0,00	380.934,00	0,00
2019-05-11	2019-05-31	21	29,01	0,00	9.826.264,00	144.055,22	9.970.319,22	0,00	525.661,18	10.351.925,18	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-05	5	28,95	0,00	9.826.264,00	34.236,20	9.860.500,20	0,00	559.897,38	10.386.161,38	0,00	0,00	0,00
2019-06-06	2019-06-06	1	28,95	0,00	9.826.264,00	6.847,24	9.833.111,24	0,00	566.744,63	10.393.008,63	0,00	0,00	0,00
2019-06-06	2019-06-06	0	28,95	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	185.810,63	10.012.074,63	0,00	380.934,00	0,00
2019-06-07	2019-06-30	24	28,95	0,00	9.826.264,00	164.333,76	9.990.597,76	0,00	350.144,39	10.176.408,39	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-03	3	28,92	0,00	9.826.264,00	20.522,92	9.846.786,92	0,00	370.667,30	10.196.931,30	0,00	0,00	0,00
2019-07-04	2019-07-04	1	28,92	0,00	9.826.264,00	6.840,97	9.833.104,97	0,00	377.508,28	10.203.772,28	0,00	0,00	0,00
2019-07-04	2019-07-04	0	28,92	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	139.676,00	237.832,28	10.064.096,28	0,00	139.676,00	0,00
2019-07-05	2019-07-31	27	28,92	0,00	9.826.264,00	184.706,24	10.010.970,24	0,00	422.538,52	10.248.802,52	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-05	5	28,98	0,00	9.826.264,00	34.267,53	9.860.531,53	0,00	456.806,05	10.283.070,05	0,00	0,00	0,00
2019-08-06	2019-08-06	1	28,98	0,00	9.826.264,00	6.853,51	9.833.117,51	0,00	463.659,56	10.289.923,56	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-08-06	2019-08-06	0	28,98	0,00	9.826.264,00	0,00	9.826.264,00	380.934,00	82.725,56	9.908.989,56	0,00	380.934,00	0,00
2019-08-07	2019-08-31	25	28,98	0,00	9.826.264,00	171.337,67	9.997.601,67	0,00	254.063,23	10.080.327,23	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-09	9	28,98	0,00	9.826.264,00	61.681,56	9.887.945,56	0,00	315.744,80	10.142.008,80	0,00	0,00	0,00
2019-09-10	2019-09-10	1	28,98	0,00	9.826.264,00	6.853,51	9.833.117,51	0,00	322.598,30	10.148.862,30	0,00	0,00	0,00
2019-09-10	2019-09-10	0	28,98	0,00	9.767.928,30	0,00	9.767.928,30	380.934,00	0,00	9.767.928,30	0,00	322.598,30	58.335,70
2019-09-11	2019-09-30	20	28,98	0,00	9.767.928,30	136.256,39	9.904.184,70	0,00	136.256,39	9.904.184,70	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-07	7	28,65	0,00	9.767.928,30	47.209,50	9.815.137,80	0,00	183.465,89	9.951.394,20	0,00	0,00	0,00
2019-10-08	2019-10-08	1	28,65	0,00	9.767.928,30	6.744,21	9.774.672,52	0,00	190.210,11	9.958.138,41	0,00	0,00	0,00
2019-10-08	2019-10-08	0	28,65	0,00	9.577.204,41	0,00	9.577.204,41	380.934,00	0,00	9.577.204,41	0,00	190.210,11	190.723,89
2019-10-09	2019-10-31	23	28,65	0,00	9.577.204,41	152.088,19	9.729.292,60	0,00	152.088,19	9.729.292,60	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-12	12	28,55	0,00	9.577.204,41	79.093,09	9.656.297,50	0,00	231.181,28	9.808.385,69	0,00	0,00	0,00
2019-11-13	2019-11-13	1	28,55	0,00	9.577.204,41	6.591,09	9.583.795,50	0,00	237.772,37	9.814.976,78	0,00	0,00	0,00
2019-11-13	2019-11-13	0	28,55	0,00	9.434.042,78	0,00	9.434.042,78	380.934,00	0,00	9.434.042,78	0,00	237.772,37	143.161,63
2019-11-14	2019-11-30	17	28,55	0,00	9.434.042,78	110.373,63	9.544.416,41	0,00	110.373,63	9.544.416,41	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-03	3	28,37	0,00	9.434.042,78	19.368,97	9.453.411,75	0,00	129.742,60	9.563.785,38	0,00	0,00	0,00
2019-12-04	2019-12-04	1	28,37	0,00	9.434.042,78	6.456,32	9.440.499,11	0,00	136.198,92	9.570.241,70	0,00	0,00	0,00
2019-12-04	2019-12-04	0	28,37	0,00	9.189.307,70	0,00	9.189.307,70	380.934,00	0,00	9.189.307,70	0,00	136.198,92	244.735,08
2019-12-05	2019-12-31	27	28,37	0,00	9.189.307,70	169.798,55	9.359.106,26	0,00	169.798,55	9.359.106,26	0,00	0,00	0,00
2020-01-02	2020-01-02	1	28,16	0,00	9.189.307,70	6.247,59	9.195.555,29	0,00	176.046,14	9.365.353,84	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-01-02	2020-01-02	0	28,16	0,00	8.984.419,84	0,00	8.984.419,84	380.934,00	0,00	8.984.419,84	0,00	176.046,14	204.887,86
2020-01-03	2020-01-31	29	28,16	0,00	8.984.419,84	177.140,35	9.161.560,20	0,00	177.140,35	9.161.560,20	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-03	3	28,59	0,00	8.984.419,84	18.575,26	9.002.995,11	0,00	195.715,62	9.180.135,46	0,00	0,00	0,00
2020-02-04	2020-02-04	1	28,59	0,00	8.984.419,84	6.191,75	8.990.611,60	0,00	201.907,37	9.186.327,21	0,00	0,00	0,00
2020-02-04	2020-02-04	0	28,59	0,00	8.782.537,21	0,00	8.782.537,21	403.790,00	0,00	8.782.537,21	0,00	201.907,37	201.882,63
2020-02-05	2020-02-29	25	28,59	0,00	8.782.537,21	151.315,60	8.933.852,81	0,00	151.315,60	8.933.852,81	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-03	3	28,43	0,00	8.782.537,21	18.065,12	8.800.602,34	0,00	169.380,72	8.951.917,94	0,00	0,00	0,00
2020-03-04	2020-03-04	1	28,43	0,00	8.782.537,21	6.021,71	8.788.558,92	0,00	175.402,43	8.957.939,64	0,00	0,00	0,00
2020-03-04	2020-03-04	0	28,43	0,00	8.554.149,64	0,00	8.554.149,64	403.790,00	0,00	8.554.149,64	0,00	175.402,43	228.387,57
2020-03-05	2020-03-31	27	28,43	0,00	8.554.149,64	158.358,11	8.712.507,75	0,00	158.358,11	8.712.507,75	0,00	0,00	0,00
2020-04-02	2020-04-02	1	28,04	0,00	8.554.149,64	5.793,79	8.559.943,43	0,00	164.151,90	8.718.301,54	0,00	0,00	0,00
2020-04-02	2020-04-02	0	28,04	0,00	8.408.729,54	0,00	8.408.729,54	309.572,00	0,00	8.408.729,54	0,00	164.151,90	145.420,10
2020-04-03	2020-04-30	28	28,04	0,00	8.408.729,54	159.468,23	8.568.197,77	0,00	159.468,23	8.568.197,77	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-03	3	27,29	0,00	8.408.729,54	16.679,57	8.425.409,11	0,00	176.147,80	8.584.877,34	0,00	0,00	0,00
2020-05-04	2020-05-04	1	27,29	0,00	8.408.729,54	5.559,86	8.414.289,40	0,00	181.707,66	8.590.437,20	0,00	0,00	0,00
2020-05-04	2020-05-04	0	27,29	0,00	8.402.002,20	0,00	8.402.002,20	188.435,00	0,00	8.402.002,20	0,00	181.707,66	6.727,34
2020-05-05	2020-05-31	27	27,29	0,00	8.402.002,20	149.998,05	8.551.998,25	0,00	149.998,05	8.551.998,25	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	8.402.002,20	166.091,99	8.568.094,19	0,00	316.088,04	8.718.090,24	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-08	8	27,18	0,00	8.402.002,20	44.291,20	8.446.293,40	0,00	360.379,24	8.762.381,44	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DíasPeriodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-07-09	2020-07-09	1	27,18	0,00	8.402.002,20	5.536,40	8.407.538,60	0,00	365.915,64	8.767.917,84	0,00	0,00	0,00
2020-07-09	2020-07-09	0	27,18	0,00	8.364.127,84	0,00	8.364.127,84	403.790,00	0,00	8.364.127,84	0,00	365.915,64	37.874,36
2020-07-10	2020-07-31	22	27,18	0,00	8.364.127,84	121.251,74	8.485.379,58	0,00	121.251,74	8.485.379,58	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-04	4	27,44	0,00	8.364.127,84	22.229,49	8.386.357,33	0,00	143.481,24	8.507.609,08	0,00	0,00	0,00
2020-08-05	2020-08-05	1	27,44	0,00	8.364.127,84	5.557,37	8.369.685,21	0,00	149.038,61	8.513.166,45	0,00	0,00	0,00
2020-08-05	2020-08-05	0	27,44	0,00	8.109.376,45	0,00	8.109.376,45	403.790,00	0,00	8.109.376,45	0,00	149.038,61	254.751,39
2020-08-06	2020-08-31	26	27,44	0,00	8.109.376,45	140.090,84	8.249.467,29	0,00	140.090,84	8.249.467,29	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-03	3	27,53	0,00	8.109.376,45	16.211,41	8.125.587,87	0,00	156.302,25	8.265.678,70	0,00	0,00	0,00
2020-09-04	2020-09-04	1	27,53	0,00	8.109.376,45	5.403,80	8.114.780,26	0,00	161.706,06	8.271.082,51	0,00	0,00	0,00
2020-09-04	2020-09-04	0	27,53	0,00	7.867.292,51	0,00	7.867.292,51	403.790,00	0,00	7.867.292,51	0,00	161.706,06	242.083,94
2020-09-05	2020-09-30	26	27,53	0,00	7.867.292,51	136.304,71	8.003.597,22	0,00	136.304,71	8.003.597,22	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-04	4	27,14	0,00	7.867.292,51	20.705,71	7.887.998,21	0,00	157.010,41	8.024.302,92	0,00	0,00	0,00
2020-10-05	2020-10-05	1	27,14	0,00	7.867.292,51	5.176,43	7.872.468,94	0,00	162.186,84	8.029.479,35	0,00	0,00	0,00
2020-10-05	2020-10-05	0	27,14	0,00	7.625.689,35	0,00	7.625.689,35	403.790,00	0,00	7.625.689,35	0,00	162.186,84	241.603,16
2020-10-06	2020-10-31	26	27,14	0,00	7.625.689,35	130.453,94	7.756.143,29	0,00	130.453,94	7.756.143,29	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-03	3	26,76	0,00	7.625.689,35	14.867,11	7.640.556,46	0,00	145.321,05	7.771.010,40	0,00	0,00	0,00
2020-11-04	2020-11-04	1	26,76	0,00	7.625.689,35	4.955,70	7.630.645,05	0,00	150.276,75	7.775.966,10	0,00	0,00	0,00
2020-11-04	2020-11-04	0	26,76	0,00	7.372.176,10	0,00	7.372.176,10	403.790,00	0,00	7.372.176,10	0,00	150.276,75	253.513,25
2020-11-05	2020-11-30	26	26,76	0,00	7.372.176,10	124.564,77	7.496.740,87	0,00	124.564,77	7.496.740,87	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Periodos}/\text{DíasPeriodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DÍAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-12-02	2020-12-02	1	26,19	0,00	7.372.176,10	4.699,87	7.376.875,97	0,00	129.264,64	7.501.440,74	0,00	0,00	0,00
2020-12-02	2020-12-02	0	26,19	0,00	7.097.650,74	0,00	7.097.650,74	403.790,00	-0,00	7.097.650,74	0,00	129.264,64	274.525,36
2020-12-03	2020-12-31	29	26,19	0,00	7.097.650,74	131.220,73	7.228.871,47	0,00	131.220,73	7.228.871,47	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-03	3	25,98	0,00	7.097.650,74	13.477,33	7.111.128,07	0,00	144.698,06	7.242.348,80	0,00	0,00	0,00
2021-01-04	2021-01-04	1	25,98	0,00	7.097.650,74	4.492,44	7.102.143,18	0,00	149.190,51	7.246.841,25	0,00	0,00	0,00
2021-01-04	2021-01-04	0	25,98	0,00	6.843.051,25	0,00	6.843.051,25	403.790,00	0,00	6.843.051,25	0,00	149.190,51	254.599,49
2021-01-05	2021-01-31	27	25,98	0,00	6.843.051,25	116.945,00	6.959.996,25	0,00	116.945,00	6.959.996,25	0,00	0,00	0,00
2021-02-02	2021-02-02	1	26,31	0,00	6.843.051,25	4.380,37	6.847.431,62	0,00	121.325,37	6.964.376,62	0,00	0,00	0,00
2021-02-02	2021-02-02	0	26,31	0,00	6.546.454,62	0,00	6.546.454,62	417.922,00	0,00	6.546.454,62	0,00	121.325,37	296.596,63
2021-02-03	2021-02-28	26	26,31	0,00	6.546.454,62	108.953,41	6.655.408,03	0,00	108.953,41	6.655.408,03	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-04	4	26,12	0,00	6.546.454,62	16.651,15	6.563.105,77	0,00	125.604,56	6.672.059,19	0,00	0,00	0,00
2021-03-05	2021-03-05	1	26,12	0,00	6.546.454,62	4.162,79	6.550.617,41	0,00	129.767,35	6.676.221,97	0,00	0,00	0,00
2021-03-05	2021-03-05	0	26,12	0,00	6.258.299,97	0,00	6.258.299,97	417.922,00	0,00	6.258.299,97	0,00	129.767,35	288.164,65
2021-03-06	2021-03-31	26	26,12	0,00	6.258.299,97	103.468,42	6.361.768,39	0,00	103.468,42	6.361.768,39	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-04	4	25,97	0,00	6.258.299,97	15.836,54	6.274.136,52	0,00	119.304,97	6.377.604,94	0,00	0,00	0,00
2021-04-05	2021-04-05	1	25,97	0,00	6.258.299,97	3.959,14	6.262.259,11	0,00	123.264,10	6.381.564,07	0,00	0,00	0,00
2021-04-05	2021-04-05	0	25,97	0,00	6.172.603,07	0,00	6.172.603,07	208.961,00	0,00	6.172.603,07	0,00	123.264,10	85.696,90
2021-04-06	2021-04-30	25	25,97	0,00	6.172.603,07	97.623,06	6.270.226,14	0,00	97.623,06	6.270.226,14	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-03	3	25,83	0,00	6.172.603,07	11.660,33	6.184.263,41	0,00	109.283,39	6.281.886,47	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Periodos/DiasPeriodo}}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-05-04	2021-05-04	1	25,83	0,00	6.172.603,07	3.886,78	6.176.489,85	0,00	113.170,17	6.285.773,25	0,00	0,00	0,00
2021-05-04	2021-05-04	0	25,83	0,00	5.937.505,25	0,00	5.937.505,25	348.268,00	0,00	5.937.505,25	0,00	113.170,17	235.097,83
2021-05-05	2021-05-31	27	25,83	0,00	5.937.505,25	100.945,99	6.038.451,23	0,00	100.945,99	6.038.451,23	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-03	3	25,82	0,00	5.937.505,25	11.210,40	5.948.715,65	0,00	112.156,39	6.049.661,63	0,00	0,00	0,00
2021-06-04	2021-06-04	1	25,82	0,00	5.937.505,25	3.736,80	5.941.242,05	0,00	115.893,19	6.053.398,43	0,00	0,00	0,00
2021-06-04	2021-06-04	0	25,82	0,00	5.635.476,43	0,00	5.635.476,43	417.922,00	0,00	5.635.476,43	0,00	115.893,19	302.028,81
2021-06-05	2021-06-30	26	25,82	0,00	5.635.476,43	92.214,62	5.727.691,06	0,00	92.214,62	5.727.691,06	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-03	3	25,77	0,00	5.635.476,43	10.623,57	5.646.100,00	0,00	102.838,19	5.738.314,62	0,00	0,00	0,00
2021-07-04	2021-07-04	1	25,77	0,00	5.635.476,43	3.541,19	5.639.017,62	0,00	106.379,38	5.741.855,81	0,00	0,00	0,00
2021-07-04	2021-07-04	0	25,77	0,00	5.338.065,81	0,00	5.338.065,81	403.790,00	-0,00	5.338.065,81	0,00	106.379,38	297.410,62
2021-07-05	2021-07-31	27	25,77	0,00	5.338.065,81	90.566,22	5.428.632,03	0,00	90.566,22	5.428.632,03	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-03	3	25,86	0,00	5.338.065,81	10.094,32	5.348.160,13	0,00	100.660,53	5.438.726,35	0,00	0,00	0,00
2021-08-04	2021-08-04	1	25,86	0,00	5.338.065,81	3.364,77	5.341.430,59	0,00	104.025,31	5.442.091,12	0,00	0,00	0,00
2021-08-04	2021-08-04	0	25,86	0,00	5.010.037,12	0,00	5.010.037,12	432.054,00	-0,00	5.010.037,12	0,00	104.025,31	328.028,69
2021-08-05	2021-08-31	27	25,86	0,00	5.010.037,12	85.266,12	5.095.303,24	0,00	85.266,12	5.095.303,24	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-01	1	25,79	0,00	5.010.037,12	3.149,82	5.013.186,94	0,00	88.415,94	5.098.453,06	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-01	0	25,79	0,00	4.680.531,06	0,00	4.680.531,06	417.922,00	-0,00	4.680.531,06	0,00	88.415,94	329.506,06
2021-09-02	2021-09-30	29	25,79	0,00	4.680.531,06	85.337,04	4.765.868,10	0,00	85.337,04	4.765.868,10	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-20	20	25,62	0,00	4.680.531,06	58.516,27	4.739.047,33	0,00	143.853,31	4.824.384,37	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-10-21	2021-10-21	1	25,62	0,00	4.680.531,06	2.925,81	4.683.456,87	0,00	146.779,13	4.827.310,19	0,00	0,00	0,00
2021-10-21	2021-10-21	0	25,62	0,00	4.409.388,19	0,00	4.409.388,19	417.922,00	-0,00	4.409.388,19	0,00	146.779,13	271.142,87
2021-10-22	2021-10-29	8	25,62	0,00	4.409.388,19	22.050,57	4.431.438,76	0,00	22.050,57	4.431.438,76	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2017-00261
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	CARLOS ANDRES OLIVEROS OTALORA Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$4.409.388,19
SALDO INTERESES	\$22.050,57

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$765.755,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00

TOTAL A PAGAR	\$4.431.438,76
----------------------	-----------------------

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$15.682.219,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

OBSERVACIONES



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

Rad: 2018-00206-00

Atendiendo la solicitud que antecede y conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. General del Proceso, fíjese la hora de las tres de la tarde del día 17 — de Enero de 2022, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **200-228138**, ubicado en la transversal 36 Sur No. 36 – 250 Agrupación (H-I) del Macroproyecto Bosques de San Luis Apto 403 Torre 4 (H-4) de la ciudad de Neiva, de propiedad de la demandada **MILDREY TATIANA RAMOS ARIAS** que se halla legalmente embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso en la suma de **CUARENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$45.937.500 Mcte).**

Será postura admisible (base de la licitación) la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40% del avalúo del respectivo bien más el 5% de impuesto de remate que prevé la Ley 1743 de 2014.

El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un aviso o listado que se publicará en un periódico de amplia circulación en la localidad o en la radio RCN, de conformidad con lo establecido en el artículo 450 del C.G.P.

No obstante lo anterior, y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la circular DESAJNEC20-96 del 01 de octubre de 2020

expedida por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, por secretaria se enviará al correo htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co el listado de los usuarios que van a ofertar en la diligencia programada, para lograr el ingreso de los mismos a las instalaciones de esta agencia judicial oficina 704 del Palacio de Justicia de Neiva.

De igual manera, se le informa a las personas que van a participar en el remate como ofertantes, que podrán enviar al correo institucional del juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia de la consignación efectuada en el Banco Agrario de Colombia del 40% del avalúo del respectivo bien, para poder participar en la licitación, al igual que copia de su cedula de ciudadanía, en la forma prevista en el artículo 451 del C.G.P.

Es preciso advertir a los ofertantes que deberán cumplir con los protocolos de bioseguridad establecidos por la entidad (tapabocas, lavado de manos, temperatura no mayor a 37%); y presentar al ingreso a la sede judicial en la fecha y hora señalada su documento de identidad, copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente y el sobre cerrado que contiene la oferta, a que se refieren los artículos 451 y ss del C.G.P.; tal como lo señala la circular expedida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

NOTIFIQUESE



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.-



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Neiva Huila

08 NOV 2021

Radicación: 2018-00276

De conformidad con el artículo 40 del C. G. de P., agréguese el anterior despacho comisorio al presente proceso.

NOTIFÍQUESE

HECTOR ALVAREZ LÓZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RAD: 2018-00281-00

Atendiendo la solicitud que antecede y conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. General del P, fíjese la hora de las 3pm del día 12 del mes Enero de 2022, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-15999** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, ubicado en la Calle 1 G BIS No. 21 – 56 de la ciudad de Neiva siendo propietario los aquí demandados **BLANCA GRICELDA ARDILA SANCHEZ** con **C.C 36.306.240** y **JESUS ANTONIO GONZALEZ QUIMBAYA** con **C.C 7.699.920**, que se halla legalmente embargado, secuestrado y avaluado en la suma de **TREINTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$39.300.000)** dentro del presente proceso.

Será postura admisible (base de la licitación) la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40%

del avalúo del respectivo bien más el 5% de impuesto de remate que prevé la Ley 1743 de 2014.

El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un aviso o listado que se publicará en un periódico de amplia circulación en la localidad o en la radio RCN, de conformidad con lo establecido en el artículo 450 del C.G.P.

No obstante lo anterior, y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la circular DESAJNEC20-96 del 01 de octubre de 2020 expedida por la Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, por secretaría se enviará al correo htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co el listado de los usuarios que van a ofertar en la diligencia programada, para lograr el ingreso de los mismos a las instalaciones de esta agencia judicial oficina 704 del Palacio de Justicia de Neiva.

De igual manera, se le informa a las personas que van a participar en el remate como ofertantes, que podrán enviar al correo institucional del juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia de la consignación efectuada en el Banco Agrario de Colombia del 40% del avalúo del respectivo bien, para poder participar en la licitación, al igual que copia de su

cedula de ciudadanía, en la forma prevista en el artículo 451 del C.G.P.

Es preciso advertir a los ofertantes que deberán cumplir con los protocolos de bioseguridad establecidos por la entidad (tapabocas, lavado de manos, temperatura no mayor a 37%); y presentar al ingreso a la sede judicial en la fecha y hora señalada su documento de identidad, copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente y el sobre cerrado que contiene la oferta, a que se refieren los artículos 451 y siguientes del C.G.P.; tal como lo señala la circular expedida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

NOTIFIQUESE



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez.-

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2018-00560-00

Registrado como se encuentra la medida cautelar de embargo, respecto del bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° **200-62212**, de propiedad del demandado **LUIS EDUARDO TRIVIÑO MONTOYA**, el juzgado dispone que previamente a comisionar al ALCALDE DE NEIVA, para la práctica de la diligencia de secuestro, que la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

Rad: 2018-00569-00

Evidenciado el memorial que antecede, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO.- ABSTENERSE de aceptar la cesión del crédito deprecada en razón a que a través de auto fechado el cinco (05) de octubre de dos mil dieciocho (2018) se rechazó la pretensa solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria; y la mencionada providencia se encuentra debidamente ejecutoriada.

NOTIFÍQUESE



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 NOV 2021,

Rad: 2018-00711-00

Atendiendo el memorial visto a folios 48 a 68 del presente cuaderno,
el juzgado

RESUELVE

PRIMERO.- ACEPTAR la cesión de crédito realizada por el Representante Legal Judicial de **BANCOLOMBIA S.A. -CEDENTE a REINTEGRA S.A.S. -CESIONARIO** en los términos indicados en el memorial visible a folios 48.

SEGUNDO.- De la cesión de crédito aquí aceptada, notifíquese al señor **CHRISTIAN EDUARDO RAMOS ARTUNDUAGA** con la notificación que se surta por estado del presente proveído, quien se encuentra notificado de manera personal del mandamiento de pago (fl.30).

TERCERO: ABSTENERSE de reconocer personería jurídica al apoderado judicial reconocido en el proceso, en razón a que mediante providencia del 25 de septiembre de 2019 (fl. 46) se admitió la renuncia al poder presentado por la abogada MIREYA SANCHEZ TOSCANO, quien venía fungiendo como tal.

NOTIFÍQUESE

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 NOV 2021

Teniendo en cuenta que la curadora Ad-litem designada dentro del proceso Ejecutivo de Menor Cuantía no han manifestado la aceptación al cargo pese a la comunicación enviada el despacho procede en consecuencia a relevarla del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante MARIA YENNY SAAVEDRA DE AYERBE,, al abogado (a) **DANIEL MORALES GARCIA**, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

NOTIFIQUESE.

A stylized, handwritten signature in black ink, appearing to read "Hector Alvarez Lozano".

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

Rad. 2018-00790.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

RAD: 2019-00031-00

Previamente a iniciar el incidente de sanción al tesorero y/o pagador del **EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA** deprecado por el demandante, el Juzgado

DISPONE:

REQUERIR POR ULTIMA VEZ al pagador y/o tesorero del **EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA**, para que informe de manera escrita, el estado en el que actualmente se encuentra la orden impartida por este despacho judicial mediante auto de fecha 23 de enero de 2019 y comunicada a través de oficio No.0158 del 11 de febrero del mismo año, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta 5ª parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que perciba el aquí demandado **PABLO ENRIQUE HERRERA SANDOVAL, con C.C.1.075.230.927**

Hágase saber que el incumplimiento a la orden impartida conlleva las sanciones previstas en el parágrafo 2 del artículo 593 del C.G. del P. Líbrese el oficio correspondiente

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 25 de octubre de 2021.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció en silencio el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 23 y 24 de los corrientes por fin de semana.. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.


JAIRO BARREIRO ANDRADE
Secretario.




Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 8 NOV 2021

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-


HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.

RAD. 2019-00085



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

08 NOV 2021,

RADICACION: 2019- 00288

Mediante auto de diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019), este Despacho dicto mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca (escritura pública) de menor cuantía a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra FREDY BRAVO MOLINA., por las sumas de dinero demandada, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo se allegó al libelo demandatorio un pagare, escritura pública No 4.136 de 29 de noviembre de 2013 de la Notaria Tercera del Circulo de Neiva y folio de matrícula inmobiliaria #200-31895; documentos que al tenor de los articulo 422 y 468 del código general del proceso, prestan merito ejecutivo.

Simultáneamente con el proferimiento del citado proveído, se decretó el embargo y secuestro previo del bien hipotecado, identificado con la matricula inmobiliaria #200-31895.

Notificado personalmente el demandado FREDY BRAVO MOLINA, por correo electrónico, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, y como se indica en la constancia de secretaría de 23 de julio de 2021 vista a folio 133 del cuaderno No. 1 dejó vencer en silencio el término para pagar y excepcionar., por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 468 Numeral 3º. Del Código General del Proceso.

160
Sin más consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

1. Ordenar seguir adelante la ejecución para que con el producto del remate del bien hipotecado se pague el crédito y las costas a la parte demandante.
2. Ordenar el avalúo y remate del bien hipotecado, cuyo secuestro se encuentra pendiente de practicar.
3. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$2.708.733.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

Jorge



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

Rad: 2019-00531-00

Evidenciado el memorial que antecede, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO.- ABSTENERSE de aceptar la cesión del crédito deprecada en razón a que a través de auto fechado el veintinueve (29) de julio de dos mil diecinueve (2019) se negó la pretensa solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria; y la mencionada providencia se encuentra debidamente ejecutoriada.

NOTIFÍQUESE


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

AHV



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA
08 NOV 2021.

RADICACION: 2019 – 00697

Luego de ser subsanada la demanda, mediante auto de nueve (09) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), se profirió mandamiento de pago por la vía ejecutiva de Menor cuantía a favor de DORA RODRIGUEZ ZUÑIGA, contra JORGE LORENZO ESCANDON OSPINA, ORIOL RODRIGUEZ HERNANDEZ y ALFREDO MORALES TRUJILLO, por las sumas de dinero demandadas más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo, se allegó al libelo demandatorio una letra de cambio de la cual se deriva la existencia de una obligación claras, expresa y exigible a cargo de la parte demandada que conforme a la preceptiva del Artículo 422 del C.G.P., en concordancia con el art. 671 del C. del Comercio, presta mérito ejecutivo.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente a los demandados, el auto de mandamiento de pago, esta se surtió, en la forma prevista por el Artículo 293 del Código General del proceso, nombrándose como curadora ad -litem a la abogada HELENA ROSA POLANIA CERON; quien contestó la demanda sin proponer excepciones, según constancia

secretarial de fecha 26 de octubre de 2021, vista a folio 51. del cuaderno No. 1, por lo tanto, el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

1. Ordenar seguir adelante la presente ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.
3. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$6.456.040.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

Jorge



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 NOV 2021

Rad: 2019-00779-00

Atendiendo el memorial visto a folios 86 a 106 del presente cuaderno, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO.- ACEPTAR la cesión de crédito realizada por el Representante Legal Judicial de **BANCOLOMBIA S.A. -CEDENTE a REINTEGRA S.A.S. -CESIONARIO** en los términos indicados en el memorial visible a folio 86.

SEGUNDO.- De la cesión de crédito aquí aceptada, notifíquese a la señora **AYDA LUZ TOBAR GARCIA** en la forma indicada en el art. 28 y ss de la Ley 1676 de 2013

NOTIFÍQUESE

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

08 NOV 2021

Neiva, _____

RAD.- 2020-00204-00

Teniendo en cuenta el memorial que antecede enviado al correo institucional por la señorita DANIELA MIRANDA, a través del cual solicita el retiro de la pretensa demanda, el despacho se ABSTIENE de acceder a lo peticionado, toda vez que si bien es cierto mediante auto del 21 de septiembre de 2021, la demanda fue rechazada y confirmada dicha decisión por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito a través de providencia del 19 de marzo de 2021, la mencionada memorialista no figura como dependiente judicial de la abogada ANA MARIA RAMIREZ dentro del libelo introductorio allegado.

NOTIFIQUESE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ

AHV



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

08 NOV 2020

Neiva, _____

Teniendo en cuenta que el curador Ad-litem designado en el presente proceso Reivindicatorio Dr. STEVE ANDRADE MENDEZ. no acepta dicho nombramiento por cuanto posee más de cinco (05) procesos donde actúa como curador Ad-litem, tal como se evidencia de la constancia aportada, el despacho procede a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem, de las personas indeterminadas, al abogado (a) **RODRIGO STERLING MOTTA**, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

NOTIFIQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

Rad. 2020-00230.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 NOV 2021

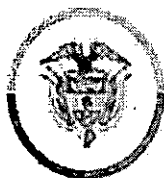
Teniendo en cuenta que el curador Ad-litem designado en el presente proceso de Sucesión Dr. EDUARDO GARCIA CHACON. no acepta dicho nombramiento por cuanto posee más de cinco (05) procesos donde actúa como curador Ad-litem, tal como se evidencia de la constancia aportada, el despacho procede a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de los herederos conocidos DIGNA MAGADALENA RODRIGUEZ MOGOLLON, BERNARDO ABAD RODRIGUEZ MOGOLLON, LIDIA SIRIA RODRIGUEZ MOGOLLON, LUISA GEORGINA RODRIGUEZ MOGOLLON y GLORIA RODRIGUEZ MOGOLLON, al abogado (a) FELIPE ANDRES ALVAREZ CAVIEDES, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

NOTIFIQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

Rad. 2020-00295.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

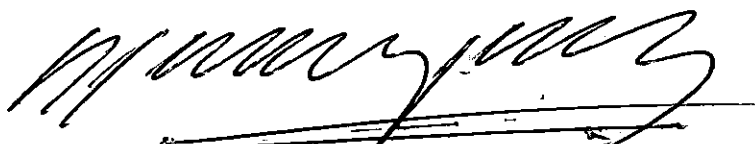
RAD: 2021-00137-00

Con base en la solicitud que antecede, presentada por la apoderada de MOVIAVAL S.A.S el Juzgado dispone que el Administrador o quien haga sus veces del PARQUEADERO PATIOS CEIBAS (Carrera 2 No. 23 – 50 Barrio Sevilla) de la ciudad de Neiva, haga entrega a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA quien tiene facultad expresa para recibir, del vehículo clase motocicleta marca VICTORY, modelo 2019, de placa **RUE – 76E**, línea ONE, color NEGRO NEBULOSA, servicio particular y permita el retiro de la misma de dicho parqueadero.

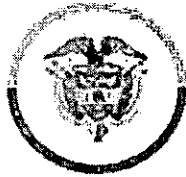
Hecho lo anterior y previo informe de la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA al Juzgado, archívense las presentes diligencias, previa desanotación del Software justicia siglo XIX y de los libros radicadores del Juzgado.

Líbrese el oficio correspondiente al Parqueadero Patios Ceibas S.A.S., anexando copia de este auto al correo electrónico patiosceibas98@hotmail.com.

NOTIFÍQUESE


HÉCTOR ALVAREZ LOZANO
Juez

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

RAD:2021-00145-00

Teniendo en cuenta que la Policía Nacional dejó a disposición de esta judicatura el vehículo de placa **JLS478** de propiedad del señor DANIEL GONZALEZ GONZALEZ; y habiéndose remitido por parte de la apoderada judicial el día 13 de septiembre de la presente anualidad, memorial a través del cual solicita el levantamiento de la orden de inmovilización que pesa sobre el rodante, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placa **JLS478** para lo cual se librarán los oficios respectivos dirigidos a la Policía Nacional - Grupo Automotores y el parqueadero donde se encuentra el automotor.


SEGUNDO: ORDENAR al parqueadero CAPTURA DE VEHICULOS CAPTUCOL ubicado en la Carrera 10 W No. 25 P - 35 Barrio Villa del Rio al lado de la Fonda La Caprichosa de la ciudad de Neiva (Huila) que el vehículo de placa **JLS478**, clase **AUTOMOVIL**, marca **MERCEDES BENZ**, sea entregado a favor del **FUNCIONARIO Y/O PERSONA QUE AUTORICE BANCOLOMBIA S.A.**, por así haberse solicitado por la

apoderada de la parte actora, abogada Diana Esperanza León Lizarazo. Dicho funcionario y/o persona, deberá presentar la respectiva autorización, anexando copia de su cédula de ciudadanía.

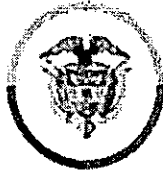
TERCERO: Como quiera que tanto la solicitud de aprehensión como sus anexos y la actuación surtida dentro de este trámite se adelantó de manera digital, ya que el libelo impulsor y sus anexos fueron enviados al correo electrónico institucional de este juzgado, el juzgado no ordena el desglose de esta, ya que los originales consideramos se encuentran en poder de la abogada memorialista.

CUARTO: ORDENAR el archivo de la pretensa solicitud previo informe de la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** sobre la entrega y retiro del vehículo de placa **JLS478**.

NOTIFÍQUESE


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Neiva, 08 NOV 2021

RAD: 2021-00217-00

En atención al memorial que antecede presentado por el apoderado demandante el Juzgado,

RESUELVE:

REQUERIR a la Curadora ad-litem designada en este asunto, abg. SANDRA CRISTINA POLANIA ALVAREZ, a fin de que proceda a aceptar el cargo y/o a desistir del mismo por las condiciones que le otorga la ley; cuya designación se efectuó mediante auto del 06 de octubre de 2021 y comunicada a través de telegrama No. 168 de fecha 13 de octubre de 2021.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00359-00

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-206078**, de propiedad de la demandada **DIANA PATRICIA DUSSÁN LAISECA** con **C.C. 55.190.014**, se encuentra debidamente registrada según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestre, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula Nº **200-206078**, ubicado en la Calle 24 Nº 35 A – 33 Conjunto Cerrado El Tesoro II – Apto 404 Torre 2 de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como secuestre al (a) señor (a) Manuel Barrera Vargas.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00368-00

Por auto del dos (02) de septiembre del presente año, se declaró inadmisble la anterior demanda ejecutiva propuesta por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **ENITH GARCÍA RAMÍREZ**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el tres (03) de septiembre de la presente anualidad, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades; la cual según constancia secretarial que antecede arrió oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, empero la misma no fue subsanada en debida forma.

Como causales de inadmisión en el numeral primero del proveído en cita, se señaló que allegara la sentencia de fecha 31 de marzo de 2017 en donde se condena en costas a la señora ENITH GARCÍA RAMÍREZ, el auto en donde se aprobó la liquidación de costas por el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila con su respectiva liquidación y las respectivas constancias de notificación y ejecutoria de dichas providencias.

En el numeral segundo del auto de inadmisión se solicitó que indicara el domicilio y la identificación de la demandada en el encabezado de la demanda (art. 82 numeral 2 del C.G.P.) y en el numeral tercero del auto en comento, que precisara la dirección física y de correo electrónico, si se conoce de la demandada,

Obsérvese, que si bien es cierto, el profesional del derecho aportó un escrito en donde dice allegar la subsanación, esta instancia judicial echa de menos toda la documentación solicitada en la providencia de inadmisión, al igual que la información solicitada en los numerales segundo y tercero de dicha providencia, motivo por el cual procede el rechazo de la demanda al tenor de lo dispuesto por el artículo 90 inciso cuarto del C.G.P.

En efecto, establece la preceptiva en cita que el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo; vencido el término para subsanarla, el juez decidirá si la admite o la rechaza.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- RECHAZAR la presente demanda ejecutiva propuesta por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en contra de **ENITH GARCÍA RAMÍREZ**, con base en la motivación de esta providencia.

2.- ABSTENERSE DE ORDENAR la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

3.- En firme esta providencia archívese la actuación.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

08 NOV 2021

RADICACION: 2021- 00407-00

Luego de ser subsanada la demanda, mediante auto de dos (02) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), este Despacho dicto mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca (escritura pública) de menor cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra OMAR PALENCIA LEMUS., por las sumas de dinero demandada, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo se allegó al libelo demandatorio un pagare, escritura pública No 1579 de 17 de septiembre de 2018 de la Notaria Segunda del Circulo de Neiva y folio de matrícula inmobiliaria #200-62118; documentos que al tenor de los articulo 422 y 468 del código general del proceso, prestan merito ejecutivo.

Simultáneamente con el proferimiento del citado proveído, se decretó el embargo y secuestro previo del bien hipotecado, identificado con la matrícula inmobiliaria #200-62118.

Notificado personalmente el demandado OMAR PALENCIA LEMUS, por correo electrónico, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, y como se indica en la constancia de secretaría de 21 de octubre de 2021 vista a folio 105 del cuaderno No. 1 dejó vencer en silencio el término para pagar y excepcionar., por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 468 Numeral 3º. del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

RESUELVE:

1. Ordenar seguir adelante la ejecución para que con el producto del remate del bien hipotecado se pague el crédito y las costas a la parte demandante.
2. Ordenar el avalúo y remate del bien hipotecado, cuyo secuestro se encuentra pendiente de practicar.
3. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$4.113.600.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

Jorge



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00471-00

Por auto del veintidós (22) de septiembre del presente año, se declaró inadmisibile la anterior demanda ejecutiva propuesta por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **LUZ MARINA ZAMORA CARO**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintitrés (23) de septiembre de la presente anualidad, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades; la cual según constancia secretarial que antecede arrió oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, empero la misma no fue subsanada en debida forma.

Como causales de inadmisión en el numeral primero del proveído en cita, se señaló que allegara la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Neiva, en donde se condena en costas a la señora **LUZ MARINA ZAMORA CARO**, el auto en donde se aprobó la liquidación de costas por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Neiva con su respectiva liquidación y las respectivas constancias de notificación y ejecutoria de dichas providencias, al igual que la sentencia de segunda instancia de fecha 18 de diciembre de 2019 con la constancia de notificación y ejecutoria.

En el numeral segundo del auto de inadmisión se solicitó que indicara el domicilio y la identificación de la demandada en el encabezado de la demanda (art. 82 numeral 2 del C.G.P.) y

en el numeral tercero del auto en comento, que precisara la dirección física y de correo electrónico, si se conoce de la demandada,

Obsérvese, que si bien es cierto, el profesional del derecho aportó un escrito en donde dice allegar la subsanación, esta instancia judicial echa de menos toda la documentación solicitada en la providencia de inadmisión, al igual que la información solicitada en los numerales segundo y tercero de dicha providencia, motivo por el cual procede el rechazo de la demanda al tenor de lo dispuesto por el artículo 90 inciso cuarto del C.G.P.

En efecto, establece la preceptiva en cita que el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo; vencido el término para subsanarla, el juez decidirá si la admite o la rechaza.

En consecuencia, el Juzgado...

RESUELVE:

1.- RECHAZAR la presente demanda ejecutiva propuesta por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, en contra de **LUZ MARINA ZAMORA CARO**, con base en la motivación de esta providencia.

2.- ABSTENERSE DE ORDENAR la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

3.- En firme esta providencia archívese la actuación.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00506-00

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través endosataria en procuración, en contra de la señora **YENY CARVAJAL ROJAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través endosataria en procuración, en contra de la señora **YENY CARVAJAL ROJAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés No. 4570094329:

1.- Por concepto del Pagaré N° 4570094329:

A.- Por la suma de **\$8.280.000,00**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 04 de mayo de 2021; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **cinco (05) de mayo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

B.- Por la suma de **\$33.113.724,00**, correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4570094329**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(14 de septiembre de 2021)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

2.- Por concepto del Pagaré N° 4570095309:

A.- Por la suma de **\$88.000.000,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de suscripción 14 de abril de 2021; más los intereses de mora a la

tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda (**14 de septiembre de 2021**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO.- Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO.- RECONOCER personería al abogado **MIREYA SÁNCHEZ TOSCANO** con **C.C. 36.173.846** y **T.P. 116.256** del C. S. de la J., como representante legal de **SANCHEZ TOSCANO & CIA S.A.S.**, para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

QUINTO: El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependiente Judicial al señor **JHEFFERSON REYES DORADO**, con **C.C. 1.075.306.899**, en razón a que no acreditó su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971.

No obstante, se autoriza al mencionado señor para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes"*.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00510-00

Habiendo sido subsanado el libelo genitor y por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DEL HUILA - COAGROHUILA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **MINERALES DEL ALTO MAGDALENA LTDA. y ESPEDES CUELLAR CANACUE**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA AGROPECUARIA DEL HUILA - COAGROHUILA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **MINERALES DEL ALTO MAGDALENA LTDA. y ESPEDES CUELLAR CANACUE**, por las siguientes sumas de dinero:

A.- Por la suma de **NOVENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS TRECE PESOS M/CTE. (\$98.398.913,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 08 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 09 de septiembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la misma.

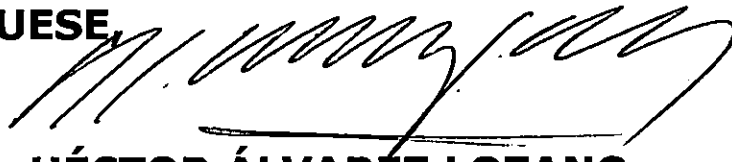
SEGUNDO: Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo

dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: RECONOCER personería al abogado **DIEGO FELIPE BAHAMÓN AZUERO** con **C.C. 1.075.270.168** y **T.P. 272.925** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00515-00

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través endosatario en procuración, en contra de **SERVINDUSTRIALES DEL HUILA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN y CHARLES ALBERT CRUZ MONTOYA**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través endosatario en procuración, en contra de **SERVINDUSTRIALES DEL HUILA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN y CHARLES ALBERT CRUZ MONTOYA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés sin número por valor de \$5.859.999,00, pagare sin número por valor de \$13.643.334,00, N° 377845041847834, N° 4570095364, N° 4570095363, N° 4570095361, N° 4570094621:

1.- Por concepto del Pagaré sin número por valor de \$5.859.999,00 :

A.- Por la suma de **\$5.859.999,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 06 de mayo de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **siete (07) mayo de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

2.- Por concepto del Pagaré sin número por valor de \$13.643.334,00 :

A.- Por la suma de **\$13.643.334,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 17 de agosto de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **dieciocho (18) agosto de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

3.- Por concepto del Pagaré N° 377845041847834:

A.- Por la suma de **\$3.011.799,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 05 de junio de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **seis (06) junio de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

4.- Por concepto del Pagaré N° 4570095364:

A.- Por la suma de **\$1.211.106,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 06 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **siete (07) septiembre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

5.- Por concepto del Pagaré N° 4570095363:

A.- Por la suma de **\$8.856.666,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 28 de julio de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **veintinueve (29) julio de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

6.- Por concepto del Pagaré N° 4570095361:

A.- Por la suma de **\$488.550,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de

recaudo con fecha de vencimiento 06 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **siete (07) septiembre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

7.- Por concepto del Pagaré N° 4570094621:

A.- Por la suma de **\$34.782.242,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 24 de mayo de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **veinticinco (25) mayo de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

SEGUNDO.- Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO.- RECONOCER personería al abogado **RODRIGO STERLING MOTTA** con **C.C. 4.948.648** y **T.P. 91.142** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00524-00

Habiendo subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de endoso en procuración, en contra de **EDNA YINED TRUJILLO MONJE** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de endoso en procuración, en contra de **EDNA YINED TRUJILLO MONJE**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré N° 1360080652:

A.- Por concepto al Pagaré N° 1360080652:

1.- Por la suma de **\$20.000.000,00**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 08 de mayo de 2021; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **nueve (09) de mayo de 2021** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

1.1.- Por la suma de **\$3.434.935,00** correspondiente a los intereses de plazo desde el día 09/04/2021 al 08/05/2021, de conformidad con lo establecido en el pagaré base de recaudo.

2.- Por la suma de **\$57.314.034,00**, correspondiente al capital insoluto con fecha 07 de agosto de 2020; más los

intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda **(23 de septiembre de 2021)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **LEIDY ROCÍO CLAVIJO BECERRA** con **C.C. 1.075.273.799 y T.P. 303.426** del C. S. de la J., como apoderada especial de la sociedad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

QUINTO: El Despacho autoriza a los abogados **VALENTINA CORREA CASTRILLÓN** con **C.C. 1.053.786.242 y T.P. N° 282.050** del C. S. de la J.; **ANDRÉS FELIPE PALOMINO MARTÍNEZ** con **C.C. 1.110.502.656 y L.T. N° 112.72** del C. S. de la J.; **YONIER HUMERTO ORTIZ GUEVARA** con **C.C. 1.030.630.401 y T.P. N° 320.198** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial.

SEXTO.- El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **CARLOS ANDRÉS QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.083.909.89** y **EDWIN JAVIER SOLANO SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.075.298.610**, en razón a que no acreditaron sus calidades de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971.

No obstante, se autoriza la mencionada señorita para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"...únicamente podrán*

recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 NOV 2021

RAD: 2021-00543-00

Teniendo en cuenta lo manifestado por el liquidador designado en este asunto, señor **EDIER CASTRO GUTIERREZ**, el Juzgado dispone nombrar en su reemplazo al señor **CAMILO ANDRES ALBARRAN MARTINEZ** quien figura en la lista de liquidadores de la Superintendencia de Sociedades y recibe notificaciones en la Calle 99 No. 10 - 19 Piso 4 CALEC ABOGADOS de la ciudad de Bogotá; correo electrónico legal@siblatam.com; fijándose como honorarios provisionales la suma de \$4.046.483 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 numeral 3 del acuerdo 1518 de 2002. Comuníquese a través de correo electrónico la presente decisión.

Notifíquese


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, - 8 NOV 2021

RAD. 2021-00553

Se declara inadmisibile la anterior demanda de Sucesión Intestada de menor cuantía del causante ISIDORO ABELLO HUERTAS propuesta por la señora INDIRA JULIETH DUSSAN ALDANA acreedora del señor JAVIER ABELLO ANDRADE quien actúa mediante apoderado judicial, por los siguientes motivos:

a) Por cuanto no aparece la prueba de la calidad de heredero del deudor señor JAVIER ABELLO ANDRADE (art.489 numeral 3º. del C.G.P.)

b) Por cuanto no aparece la prueba del fallecimiento del señor ISIDORO ABELLO HUERTAS a través del respectivo registro civil de defunción (art. 489 numeral 1º. del C.G.P.)

c) Por cuanto no aparece acreditada la prueba que el heredero JAVIER ABELLO ANDRADE, hubiere repudiado la asignación dentro de la sucesión de su padre ISIDORO ABELLO HUERTAS.

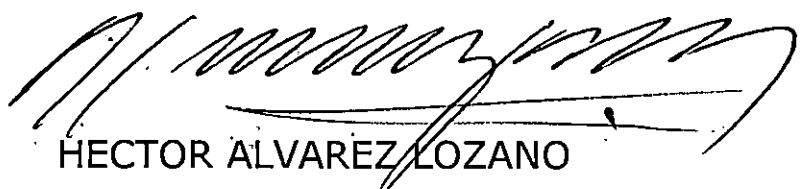
d) Para que se sirva hacer claridad y precisión en la pretensión novena de la demanda, por no ser propia del proceso de sucesión.

e) Por cuanto no allegó el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia. (art.489 numeral 5º. Del C.G.P.)

f) Por cuanto no allegó el avalúo de los bienes relictos de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P.

Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hector Alvarez Lozano', is written over a horizontal line.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL **NEIVA-HUILA**

RADICACIÓN: 2021-00567-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$6.200.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **WILTON LÓPEZ LASSO**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **WILTON LÓPEZ LASSO**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y párrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00568-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$4.300.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdos No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **DIANA LISBETH CARRILLO SILVA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

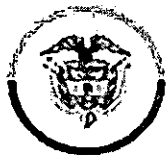
PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **DIANA LISBETH CARRILLO SILVA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00569-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$8.500.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **ALFONSO MALDONADO NIETO**.


Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **ALFONSO MALDONADO NIETO**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00571-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$5.000.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ANGÉLICA MARÍA POLANCO SÁNCHEZ**.


Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ANGÉLICA MARÍA POLANCO SÁNCHEZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021,

RADICACIÓN: 2021-00572-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$20.500.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YOVARLEY FIERRO DÍAZ**.

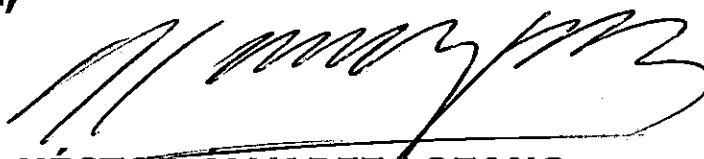
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YOVARLEY FIERRO DÍAZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00580-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$29.000.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdos No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **SYSTEMGROUP S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YESID VARGAS RAMÍREZ**.

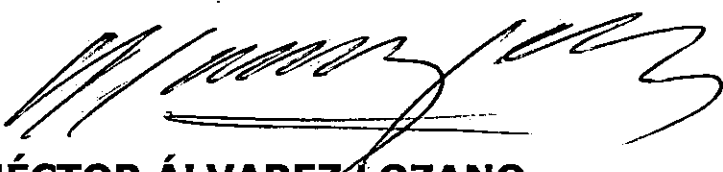
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **SYSTEMGROUP S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YESID VARGAS RAMÍREZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00581-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital, intereses corrientes y moratorios asciende a la suma de **\$3.800.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por el señor **JHON NICOLAS MARÍN PERDOMO**, actuando en causa propia, en contra del señor **FERNELIS HERNÁNDEZ GARCÍA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por el señor **JHON NICOLAS MARÍN PERDOMO**, actuando en causa propia, en contra del señor **FERNELIS HERNÁNDEZ GARCÍA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00582-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$2.000.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la señora **NINI JOHANA CORREA RUIZ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARLOS ALFREDO MENDOZA RAMÍREZ**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la señora **NINI JOHANA CORREA RUIZ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARLOS ALFREDO MENDOZA RAMÍREZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

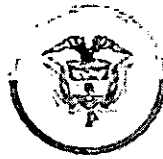
NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

- 8 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00584-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

A su vez el artículo 26 del C.G.P., determina la cuantía en los diferentes procesos, y en el numeral 6º., establece: " En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda ...".

En el caso in examine observa el Juzgado que el presente proceso es un verbal de restitución de inmueble arrendado, siendo el valor actual mensual de la renta la suma de \$843.450,00 Mcte, y como el término de duración del contrato fue de doce meses, el valor del mismo asciende a la suma total de \$10.121.400,00 Mcte, es decir, se trata de un proceso de mínima cuantía de naturaleza contenciosa con

pretensiones que no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este despacho carece de competencia para conocer del presente proceso Verbal de restitución de inmueble arrendado de Mínima Cuantía promovido por el señor **GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA** actuando mediante apoderada judicial contra **MEDARDO YARA SANCHEZ**, recayendo en consecuencia la competencia para conocer del presente proceso en los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple – Reparto de Neiva, por el factor objetivo en razón de la cuantía, disponiéndose en consecuencia el envío del presente proceso a dichos juzgados.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda VERBAL (restitución de bien inmueble) DE MÍNIMA CUANTIA propuesta por el señor **GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA** actuando mediante apoderada judicial contra **MEDARDO YARA SANCHEZ** por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo

90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, a través de la Oficina Judicial, por competencia y para lo que estimen conveniente, previa desanotación de los libros radicadores y del software Justicia XXI.

TERCERO.- RECONOCER, personería adjetiva a la Dra. MARGARITA SAAVEDRA MAC'AUSLAND abogada titulada y en ejercicio portadora de la T. P. No. 88.624 del C.S. de la J. para actuar como apoderada judicial de la demandante en el presente proceso, conforme al memorial poder adjunto.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

- 8 NOV 2021

RADICACIÓN: 2021-00606-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

A su vez el artículo 26 del C.G.P., determina la cuantía en los diferentes procesos, y en el numeral 6º., establece: " En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda ...".

En el caso in examine observa el Juzgado que el presente proceso es un verbal de restitución de inmueble arrendado, siendo el valor actual mensual de la renta la suma de \$650.000,00 Mcte, y como el término de duración del contrato fue de doce meses, el valor del mismo asciende a la suma total de \$7.800.000,00 Mcte, es decir, se trata de un proceso de mínima cuantía de naturaleza contenciosa con

pretensiones que no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este despacho carece de competencia para conocer del presente proceso Verbal de restitución de inmueble arrendado de Mínima Cuantía promovido por la señora **MARTHA MURILLO ANAYA** actuando en causa propia contra **HERMIDEZ PEREZ JIMENEZ y YIMY ALEXANDER PEREZ SILVA** recayendo en consecuencia la competencia para conocer del presente proceso en los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple – Reparto de Neiva, por el factor objetivo en razón de la cuantía, disponiéndose en consecuencia el envío del presente proceso a dichos juzgados.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

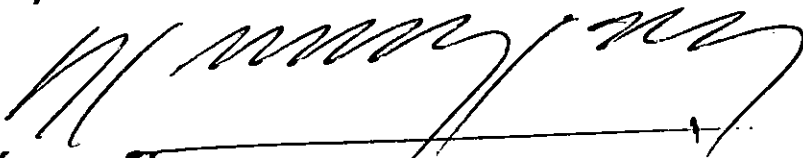
PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda VERBAL (restitución de bien inmueble) DE MÍNIMA CUANTIA propuesta por la señora **MARTHA MURILLO ANAYA** actuando en causa propia contra **HERMIDEZ PEREZ JIMENEZ y YIMY ALEXANDER PEREZ SILVA** por carencia de competencia,

de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, a través de la Oficina Judicial, por competencia y para lo que estimen conveniente, previa desanotación de los libros radicadores y del software Justicia XXI.

TERCERO.- RECONOCER, personería a la señora MARTHA MURILLO ANAYA identificada con C. C. No.36.176.289, para actuar en causa propia en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 NOV 2021

RADICACIÓN: 2011-00671-00

El juzgado **TOMA NOTA** de la medida de embargo del remanente solicitado por el JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA, que llegare a quedar en el proceso con radicación N° 2011-00671-00 adelantado por **FINANCIERA JURISCOOP** en contra de la demandada **SANDRA MILENA NINCO GUTIERREZ**, solicitado por ese juzgado mediante oficio N° 2869 del 13 de octubre de 2021, para el proceso bajo radicado 2021-00088-00, siendo el primero que se registra.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

mehp

185

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 28 de octubre de 2021.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció en silencio el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 23 y 24 de los corrientes por fin de semana.. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.


JAIRO BARREIRO ANDRADE
Secretario.




Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 8 NOV 2021

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-


HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.

RAD. 2015-00780