

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **027**

Fecha: 07/04/2021 7:00 A.M.

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003004 2018 00979	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL MEGACENTRO PROPIEDAD HORIZONTAL	GUSTAVO JOSE SANCHEZ BARROSO	Auto resuelve Solicitud PREVIO A RESOLVER LA SOLICITUD DE TERMINACION DEL PROCESO POR PAGO TOTAL SE PONE EN CONOCIMIENTO DEL DEMANDADO LA MISMA	06/04/2021		1
41001 4003005 2007 00893	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ISRAEL RODRIGUEZ GAITAN	Auto de Trámite EL JUZGADO SE ABSTIENE RECONOCE RPERSONERIA A LA ABOGADA SILVIA ESNETH CLEVES PERDOMOMO POR CUANTO EL PROCESO SE ENCUNETRA ARCHIVADO POR NO HABERSE SUBSANADO LA DEMANDA Y FUE	06/04/2021		1
41001 4003005 2009 01054	Ejecutivo Singular	ELVIRA MORA PERDOMO	EDUARDO MANUEL PITALUA RIVERA	Auto termina proceso por Pago	06/04/2021	212	1
41001 4003005 2018 00421	Ejecutivo Singular	PROGRESSA	MARIA ELIZABETH ACEVEDO STRAUCH	Auto termina proceso por Pago	06/04/2021	80	1
41001 4003005 2018 00758	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	REAMBIENTAR INGENIERIA SAS Y OTROS	Auto resuelve Solicitud ORDENA TERMINACION DEL PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA PORCION DE LAS OBLIGACIONES RESPECTO DE BANCOLOMBIA Y CONTINUA VIGENTE POR LA CUAL SE SUBROGO EL FONDO NACIONAL DE	06/04/2021	117	1
41001 4003005 2018 00969	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	LEONEL ALBERTO ROMERO OSORIO	Auto de Trámite Se ordena remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada LEONEL ALBERTO ROMERO OSORIO.	06/04/2021	16-17	1
41001 4003005 2019 00149	Ejecutivo Singular	LINA KATHERINE SUAZA MOSQUERA	JONATHAN PENAGOS HENO Y OTRA	Auto termina proceso por Transacción	06/04/2021	13	1
41001 4003005 2019 00175	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE DE JESUS FORERO BERMUDEZ	Auto ordena entregar titulos ORDENA DEVOLUCION POSTURA DE REMATE	06/04/2021		1
41001 4003005 2019 00601	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.	WILLY ALEJANDRO BERMEO LLANOS Y OTRO	Auto Designa Curador Ad Litem	06/04/2021	55	1
41001 4003005 2019 00641	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	MONICA FERNANDA YAÑEZ CARDOSO	Auto ordena comisión Al Juez Civil Municipal de Bogotá (Reparto), para la practica de la diligencia de entrega del automotot IRU - 396. D.C. 009, Se ordena el desglose de los documentos que seportan en original.	06/04/2021	66-68	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2020 00124	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	MERCEDES LOZANO SILVA	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0433	06/04/2021	71-72	2
41001 4003005 2020 00366	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	SANDRA YOHANA CUELLAR PERDOMO	Auto Terminación Pago Cuotas en Mora	06/04/2021	219	1
41001 4003005 2020 00441	Tutelas	WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON	MEDIMAS EPS	Auto decide incidente AUTO IMPONE SANCION. FECHA REAL DEL AUTO 05 DE ABRIL DE 2021	06/04/2021		
41001 4003005 2021 00059	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA	DIEGO HERNANDO LOMBANA VELASQUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	06/04/2021	39-40	1
41001 4003005 2021 00059	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA	DIEGO HERNANDO LOMBANA VELASQUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0487	06/04/2021	3-4	0
41001 4003005 2021 00078	Ejecutivo Singular	LUZ ELENA GIRALDO	LUIS FERNANDO GIRALDO GARCIA	Auto libra mandamiento ejecutivo	06/04/2021	17-18	1
41001 4003005 2021 00078	Ejecutivo Singular	LUZ ELENA GIRALDO	LUIS FERNANDO GIRALDO GARCIA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0491	06/04/2021	2-3	2
41001 4003005 2021 00106	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	CARLOS GUILLERMO MAZUTIER CAMARGO	Auto libra mandamiento ejecutivo	06/04/2021	36-37	1
41001 4003005 2021 00106	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	CARLOS GUILLERMO MAZUTIER CAMARGO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0492	06/04/2021	3-4	2
41001 4003005 2021 00108	Verbal	JESICA GAHONA GOMEZ	NEFTALI GARCIA CUERVO Y OTROS	Auto rechaza demanda	06/04/2021	55-57	1
41001 4003005 2021 00151	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JHON DARIO GOMEZ GIRALDO Y OTRA	Auto inadmite demanda	06/04/2021	198-1	1
41001 4003005 2021 00157	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	SANDRA MILENA ABELLO SUAREZ Y OTRO	Auto inadmite demanda	06/04/2021		1
41001 4003005 2021 00158	Ejecutivo Singular	DIEGO ANDRES ARANGO URUEÑA	JACQUELINE SALCEDO SERRANO Y OTRA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	06/04/2021	10-11	1
41001 4003009 2019 00120	Verbal	ANAYIBE SAAVEDRA HERNANDEZ	LUO KENNEDY LUNA VARGAS	Auto Designa Curador Ad Litem dra. yenny peña gaitan	06/04/2021	284	1
41001 4023005 2015 00962	Ejecutivo Singular	MULTIVENTAS HUILA S.A.S.	JUAN PABLO PERDOMO MENDEZ Y OTRA	Auto de Trámite	06/04/2021	100	1
41001 4023005 2016 00050	Ejecutivo Singular	FLOR MARIA CANO MURCIA	SANDRA PATRICIA LARA BORRERO Y OTRO	Auto niega medidas cautelares Por cuanto la medida solicitada fue decretada en auto de fecha 23/02/2016, librando el oficio N° 363. Por otra parte, el desapcho requiere al Juzgado Septimo de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva, para que de	06/04/2021	91-92	2

ESTADO No. **027**

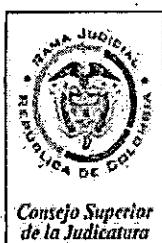
Fecha: 07/04/2021 7:00 A.M.

Página: 3

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS  
ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 07/04/2021 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL  
TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA  
SECRETARIO



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, F 6 ABR 2021

**Rad: 410014003004-2018-00979-00**

Previamente a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación que presenta la parte demandante a través de su apoderada judicial póngase en conocimiento del demandado la misma.

**Notifíquese.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Leidy*

LIZETH VARGAS SANCHEZ  
ABOGADA ESPECIALISTA  
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

SEÑOR  
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: CENTRO COMERCIAL MEGACENTRO  
DEMANDADO: GUSTAVO JOSE SANCHEZ BARROSO  
RADICADO: 41001400300420180097900  
ASUNTO: TERMINACION DE PROCESO POR PAGO TOTAL DE La OBLIGACION.

**LIZETH VARGAS SANCHEZ**, mayor de edad, vecina de la ciudad de Neiva, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando como apoderada del demandante, comedidamente me permito solicitar al Despacho la Terminación del Proceso Ejecutivo por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, disponiendo el archivo del expediente y las anotaciones necesarias.

Solicito la entrega de títulos judiciales si existieren al demandado y el levantamiento de las medidas cautelares y por lo tanto se libren los oficios de desembargo correspondiente los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

#### DERECHO

Invocó como fundamento de derecho los Artículos 2469 a 2487 del Código Civil y 461 del Código General del Proceso.

#### NOTIFICACIONES

Me permito manifestar que renuncio a la notificación y al término de ejecutoria del auto-favorable.

#### COMPETENCIA

Es Usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente solicitud por encontrarse en su Despacho el trámite del Proceso Ejecutivo Singular de la referencia.

Atentamente,

  
LIZETH VARGAS SANCHEZ  
C.C. No. 1.975.263.161 de Neiva  
T.P. No. 241.563 del C. S. de la J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

- 6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2007-00893-00**

Visto el memorial precedente, el Juzgado SE ABSTIENE de reconocer personería a la abogada **SILVIA ESNETH CLEVES PERDOMO**, titular de la cédula de ciudadanía número **36.301.465** y portadora de la Tarjeta Profesional número **131.735** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la entidad demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por cuanto el presente proceso se encuentra archivado por no haberse subsanado la demanda y de contera rechazado la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

jorge



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 6 ABR 2021  
Rad: 410014003005-2009-01054-00  
C.S.

Consejo Superior  
de la Judicatura

En atención al escrito presentado por los apoderados de la partes dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **ELVIRA MORA PERDOMO** contra **EDUARDO MANUEL PITALUA RIVERA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicitan los apoderados de las partes en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes en el pretenso proceso, a favor de la parte demandante y los que llegaren con posterioridad a la terminación del proceso a favor del demandado a quien se le efectuó el respectivo descuento, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede, lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A., dejando las constancias del caso.

**4º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervenientes en el presente asunto.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Lote 9*



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva, 6 ABR 2021  
**Rad: 410014003005-2018-00421-00**  
**C.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado general de la entidad demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de menor cuantía propuesto por **FINANCIERA PROGRESSA - ENTIDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO** contra **MARÍA ELIZABETH ACEVEDO STRAUCH** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo solicita el apoderado general de la parte demandante.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Loidy*



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, \_\_\_\_\_ - 6 ABR 2021

Rad: 2018-00758

C. S.

En atención a lo indicado por la apoderada de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A., dentro del proceso ejecutivo singular de menor cuantía, propuesto por **BANCOLOMBIA y EL FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS** quien actúa como acreedor subrogatario contra **REAMBIENTAR INGENIERIA S.A.S, MIGUEL DAMIEL QUIMBAYO RUBIO, MARTHA BAHAMON DE CARDOZO y FRANKLIN ALEXANDER ROJA CERON**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

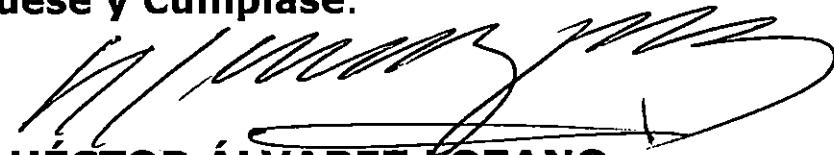
### RESUELVE

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la porción de las obligaciones respecto de la entidad **BANCOLOMBIA S.A.**

**2º. CONTINUAR** el trámite del pretenso proceso respecto de la porción de la obligación vigente por la cual se subrogó el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. porque no hay prueba de su causación.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Loidy*



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

F 6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2018-00969-00**

Ciertamente mediante auto de fecha 13 de marzo de 2020, se ordenó el emplazamiento del demandado **LEONEL ALBERTO ROMERO OSORIO**; de conformidad con lo previsto por el artículo 293 del C.G.P en concordancia con el artículo 108 ibídem disponiendo efectuar la publicación en el periódico la Nación o en la radio RCN.

Ahora se solicita por la parte demandante se de aplicación para efectos de emplazamiento al artículo 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

Si bien es cierto este Juzgado inicialmente frente a situaciones similares consideró que debía efectuarse el emplazamiento conforme había sido ordenado, vale decir efectuando la publicación en prensa o en radio, variamos nuestro criterio por considerar que debe prevalecer la forma expedita prevista por el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 en el entendido que frente al actual estado de cosas debemos aplicar la preceptiva en cita que reza "Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse con aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito".

En consecuencia se ordena remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona

emplazada **LEONEL ALBERTO ROMERO OSORIO** identificado con la **C.C No. 83.115.923**, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**NOTIFIQUESE,**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

mehp



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 6 ABR 2021.

Radicación: 410014003005- 2019-00149-00

C.s.

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **LINA KATHERINE SUAZA MOSQUERA** contra **JONATHAN PENAGOS HENAO y ERIKA ORTIZ CANO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 312 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### R E S U E L V E:

**1º. ACEPTAR el contrato de TRANSACCIÓN**, celebrado entre las partes, presentado por el apoderado de la parte demandante en escrito que antecede.

**2º. ORDENAR** la terminación del pretenso proceso, por transacción entre las partes, en razón de haberse transado la litis dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**3º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**4º.ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software justicia XXI.-

**Notifíquese.-**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.-



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
Neiva Huila, \_\_\_\_\_

FECHA 6 ABR 2021

Radicación. 2019-00175

Referencia: proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía propuesta por BANCOLOMBIA S.A. contra JOSE DE JESUS FORERO BERMUDEZ.

Visto el memorial que antecede presentado por el señor JAIRO ALEXANDER CUELLAR MOTTA, el Despacho dispone ordenar la entrega del título de depósito judicial número 439050001031040 por valor de \$60.600.000,00 Mcte, que fue consignado con ocasión de la diligencia de remate aquí realizada el pasado 17 de marzo de 2021 a favor de JAIRO ALEXANDER CUELLAR MOTTA identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.714.560, quien efectúo consignación para hacer postura en dicha diligencia realizada en el proceso de la referencia, tal como lo solicitan en memorial que antecede. Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A. dejando las constancias del caso.

Notifíquese y Cúmplase

  
HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez



**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**NEIVA - HUILA**

**6 ABR 2021**

**Radicación:** 2019-00601-00

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que el(a) emplazado(a) **GERADO GUARNIZO MARTINEZ** hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del mandamiento de pago, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a Gary Humberto Calderón Noguera quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-lítem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del demandado., Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 íbidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

Jorge



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

6 ABR 2021

**RADICACIÓN 2019-00641-00**

Retenido como se encuentra el vehículo **AUTOMOTOR** de placas de circulación **IRU - 396**, marca **MAZDA**, modelo **2016**, color **ROJO MÍSTICO**, servicio **PARTICULAR**, el juzgado **DISPONE** para la práctica de la diligencia de entrega del mencionado automotor, a BANCOLOMBIA S.A. o al señor **JAIRO ALBERTO ARANZA SÁNCHEZ**, identificado con **C.C. 1.026.555.832** quien tiene facultad expresa para recibir el vehículo, comisionar al (la) señor (a) **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (REPARTO)**, indicándole que el vehículo de placas de circulación **IRU - 396** se encuentra en el PARQUEADERO CAPTURA DE VEHÍCULOS - CAPTUCOL (NIT. 1026.555.832-9) de la ciudad de Bogotá, ubicado en KM 0.7 vía Mosquera, Hacienda Puente Grande, Patio 2 de la ciudad de Bogotá.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, copia del oficio en donde la Policía deja a disposición el vehículo a este Juzgado, copia del acta de inventario del vehículo en comento.-

Así mismo, se le ordena a la POLICIA NACIONAL - GRUPO AUTOMOTORES para que se sirvan dejar sin efecto la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo de placa **IRU - 396**.

De otro lado, se **ORDENA** el desglose de los documentos que se aportaron en original, como base de la petición de inmovilización

inmovilización y entrega del vehículo, para lo cual se dejaran las respectivas constancias. A su vez, se **ACEPTA** la autorización que realiza la apoderada de la parte solicitante para que el desglose le sea entregado a LEYDY ROCIO CLAVIJO BECERRA C.C. No. 1.075.273.799, CARLOS ANDRES QUINTERO C.C. No. 1.083.909.89, DIEGO ANDRES CALDERON FIERRO C.C. No. 7.732.083.

**NOTIFÍQUESE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

F 6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2020-00124-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas de circulación **E00-665**, de propiedad de la demandada **MERCEDES LOZANO SILVA** con **C.C. 55.130.709**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva, \_\_\_\_\_ - 6 ABR 2021  
**Rad: 410014003005-2020-00366-00**  
**s.s.**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **SANDRA YOHANA CUELLAR PERDOMO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora respecto del pagaré número 90000022335, tal y como se manifiesta en el memorial que antecede, en el entendido que la obligación y la garantía real continúan vigentes.

**2º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación respecto del pagaré de fecha 19 de diciembre de 2018, tal y como se manifiesta en el memorial anterior.

**3º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Lírense los correspondientes oficios.

**4º. SIN CONDENA** en costas a las partes porque no hay prueba de su causación.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Lolay*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, cinco (05) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIONANTE:** WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON  
**ACCIONADA:** MEDIMAS EPS S.A.  
**RADICACIÓN:** 41-001-40-03-005-2020-00441-00  
**ASUNTO:** DECISIÓN INCIDENTE DE DESACATO

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Decidir el INCIDENTE DE DESACATO promovido por el señor WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON, quien actúa en causa propia contra MEDIMAS EPSS.A., representada por quien funge como SUPLENTE DEL PRESIDENTE y REPRESENTANTE LEGAL JUDICIAL, Dr. FREIDY DARIO SEGURA RIVERA.

**FUNDAMENTOS DEL INCIDENTE**

El señor WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON, quien actúa en causa propia instauró acción de tutela contra MEDIMAS EPS S.A., la cual fue fallada por este Juzgado el día 18 de enero de 2021, en donde se ordenó a la entidad accionada, que si aún no lo hubiere realizado, en el término de ocho (8) días contados a partir de la notificación de nuestra decisión, liquide y pague las incapacidades generadas al señor IMBACHI CALDERON correspondientes a los periodos del once (11) de julio al veinticuatro (24) de julio de 2020, veinticinco (25) de julio al

veintiocho (28) de julio de 2020, veintiuno (21) de agosto al cuatro (4) de septiembre de 2020; y del dieciséis (16) de noviembre al dieciocho (18) de noviembre de 2020

Luego, el señor WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON, presenta incidente de desacato por considerar que la entidad accionada MEDIMAS EPS S.A. no ha dado cumplimiento al fallo de tutela, porque no le ha liquidado y cancelado las incapacidades que le fueron generadas como consecuencia de la patología que lo aqueja.

### **ACTUACIÓN INCIDENTAL**

El Juzgado en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, inicia este incidente de desacato ordenando requerir a la entidad accionada para que haga cumplir el fallo de tutela e inicien la correspondiente investigación disciplinaria interna por el incumplimiento al mencionado fallo, sin que allegaran escrito alguno al respecto, por tal motivo mediante proveído del 23 de marzo de 2021 se admitió el incidente, ordenándose correr traslado a la entidad accionada por el término de 3 días, decretándose así mismo las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio consideró el juzgado; término dentro del cual MEDIMAS EPS S.A. allegó escrito, sin que del mismo se constate que se halla dado cumplimiento al fallo emitido el 18 de enero de 2021.

## **CONSIDERACIONES**

Ciertamente, el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 establece que la persona que incumpliera la orden de un Juez emitida por vía de Tutela, está sujeta a las sanciones que la citada disposición determina, previo trámite incidental.

El desarrollo jurisprudencial constitucional de cara al Desacato de órdenes emitidas por vía de tutela, ha dicho: "***El desacato consiste en una conducta que, mirada objetivamente por el juez, implica que el fallo o providencia de tutela no ha sido cumplido. Desde el punto de vista subjetivo, la responsabilidad de quien ha dado lugar a ese incumplimiento debe ser deducida en concreto, en cabeza de las personas a quienes está dirigido el mandato judicial, lo que significa que estas deben gozar de la oportunidad de defenderse dentro del incidente y estar rodeadas de todas las garantías procesales.***" -***Sent. T-766 de Dic. 9-98, Mag. Pon. Dr. José Gregorio Hernández.***

La Corte Constitucional en sentencia SU 034 del 3 de mayo de 2018, ha dicho: "***En síntesis: el incidente de desacato es un instrumento procesal para garantizar el goce efectivo de los derechos fundamentales amparados mediante la acción de tutela, que tiene lugar cuando el obligado a cumplir una orden de tutela no lo hace. En este trámite incidental, el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, puede sancionar con arresto o***

**multa a quien con responsabilidad subjetiva desatienda las órdenes judiciales encaminadas a restaurar el derecho vulnerado, lo cual debe efectuarse con plena observancia del debido proceso de los intervenientes y dentro de los márgenes trazados por la decisión de amparo.”**

Ahora bien, se tiene que la Acción de Tutela es un mecanismo breve, sumario y subsidiario de protección excepcional de derechos fundamentales lesionados o amenazados por autoridades públicas o por particulares en determinados casos. Existe entonces una protección que garantiza el efectivo cumplimiento del fallo que tutela el derecho fundamental vulnerado o amenazado, pues de nada serviría su amparo, si no existiere la facultad de hacerse cumplir de manera inmediata, situación que sería contraria a su propia naturaleza.

Obsérvese, que el Incidente de Desacato es una institución especial en el que concurre una abierta y clara violación a la orden judicial, y consecuente conculcación del derecho (s) fundamental(es) amparado(s), estructurándose cuando se establece el incumplimiento al fallo respectivo, por cuenta de la parte accionada, la que debiendo acatar lo decidido, incumple el plazo establecido sin haber adoptado las medidas de protección impartidas en dicha orden judicial constitucional.

Así las cosas, la entidad accionada está obligada a cumplir dentro del término indicado lo ordenado en el fallo de tutela colocando todos los medios, capacidades y recursos para

proteger los derechos fundamentales amparados sin dilación alguna; por tanto consideramos, no existe razón justificada en esta actuación para que la entidad no acate lo decidido.

En el caso in-examine, consideramos fundadamente que la EPS MEDIMAS EPS S.A. no ha dado cumplimiento al fallo de tutela al que venimos haciendo referencia por las siguientes razones:

En primer lugar, porque no obstante el término concedido (8 días) para que la entidad accionada cumpliera la orden dispuesta por el Juzgado en la sentencia del 18 de enero de 2021, a la fecha no ha dado cumplimiento a la misma, toda vez que no ha liquidado y cancelado las incapacidades que le fueron generadas al señor WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON.

En segundo lugar, porque si bien es cierto, con el escrito que la EPS MEDIMAS da contestación al incidente de desacato se allega una relación de pagos por transferencia, no se indica la fecha en que se generó dicha transferencia, ni se allega la respectiva certificación o constancia expedida por el Banco de la referida transacción, con la cual el juzgado pueda constatar que efectivamente se realizó el pago de las mencionadas incapacidades; razones suficientes que le permiten al juez de conocimiento concluir que ciertamente frente a la situación planteada se encuentra aún pendiente de efectivizarse lo ordenado por este despacho judicial en la sentencia del 18 de enero de 2021.

Así las cosas, es claro para el Juez de conocimiento que existe una ostensible e injustificada omisión por parte de la EPS MEDIMAS en el cumplimiento del fallo de tutela aludido, circunstancia por la cual se sancionará a MEDIMAS EPS S.A. por desacato, el cual se traduce, en la vulneración de los derechos fundamentales a la seguridad social, mínimo vital y dignidad humana del WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON amparados en dicha sentencia.

En consecuencia, debe darse aplicación a las sanciones de que trata el artículo 52 del Decreto. 2591 de 1991, a la entidad accionada MEDIMAS EPS S.A., a través del Representante Legal Judicial Dr. FREIDY DARIO SEGURA RIVERA, persona encargada del cumplimiento del fallo de tutela, a quien se le notificó el auto del requerimiento previo y apertura del presente incidente de desacato como se avizora a folios 28, 29, 34 Y 35 de las presentes diligencias, con un (1) día de arresto, y multa de **un (1) salario Mínimo Legal Mensual vigente, equivalente a NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526,oo) Mcte**, que deberá pagar a favor del FONDO PARA LA MODERNIZACION, DESCONGESTION Y BIENESTAR DE LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, en la cuenta de la Rama Judicial, Multas y Rendimientos que tenga en el Banco Agrario de Colombia con sede en esta ciudad, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído.

Para el cumplimiento del arresto se dispone solicitar al Director de la Policía Metropolitana de Bogotá D. C., que proceda a hacer

efectiva la orden de arresto y disponga una estación de policía de esta ciudad para el cumplimiento de la misma, garantizando sus derechos fundamentales y dignidad humana.

Envíese la presente actuación en Consulta al Juzgado Civil del Circuito -reparto- de esta Ciudad, de conformidad con lo establecido en artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva (Huila),

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO.- DECLARAR** procedente el **INCIDENTE DE DESACATO** propuesto por el señor WALTER MAURICIO IMBACHI CALDERON, quien actúa en causa propia en contra de MEDIMAS EPS S.A., de conformidad con lo expuesto en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- SANCIONAR** a **LA EPS MEDIMAS**, en cabeza del Representante Legal Judicial **Dr. FREIDY DARIO SEGURA RIVERA** identificado con C. C. No.80.066.136 a quien se le notificó el requerimiento de que trata el articulo 27 del Decreto 2591 de 1991 y el auto de apertura del presente incidente, con **UN (1) DÍA DE ARRESTO** y multa de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526,oo) Mcte,,** que deberá pagar a favor del

FONDO PARA LA MODERNIZACION, DESCONGESTION Y BIENESTAR DE LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA, en la cuenta de la Rama Judicial, Multas y Rendimientos que tenga en el Banco Agrario de Colombia con sede en esta ciudad, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído.

**TERCERO.-** Para el cumplimiento del arresto se **DISPONE** solicitar al Director de la Policía Metropolitana de Bogotá D. C., que proceda a hacer efectiva la orden de arresto y disponga una Estación de Policía de dicha ciudad, para el cumplimiento de la misma, garantizando sus derechos fundamentales y dignidad humana. Líbrese el correspondiente oficio

**CUARTO.** Surtida la notificación respectiva, **CONSÚLTENSE** esta decisión con el Juzgado Civil del Circuito de Neiva -reparto-, conforme y para los efectos de que trata el inciso segundo del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991. Por Secretaría procédase de conformidad.

**N O T I F I Q U E S E**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2021-00059-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el **BANCO FINANDINA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **DIEGO HERNANDO LOMBANA VELÁSQUEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor del **BANCO FINANDINA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **DIEGO HERNANDO LOMBANA VELÁSQUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 1150438861:

**1.- Por concepto del Pagaré N° 1150438861:**

**A.-** Por la suma de **\$79.000.000,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 17 de junio de 2020; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **dieciocho (18) de junio de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total.

**B.-** Por la suma de **\$13.425.609,00** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el día 18 de mayo de 2020 hasta el 17 de junio de 2020.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **MARCO USECHE BERNATE** con **C.C. 1.075.225.578** y **T.P. Nº 192.014** como representante legal de E.S.T. SOLUCIONES JURIDICAS Y EN COBRANZAS S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO.-** El Despacho autoriza al abogado **ANDRÉS FELIPE VELA SILVA** con **C.C. 1.075.289.535** y **T.P. 328.610** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial.

**SEXTO.-** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como dependiente judicial a la señora **ASTRID VIVIANA SÁNCHEZ MORENO** con **C.C. 36.308.237** y **JULIANA ANDREA NIVIA CLAVIJO** con **C.C. 1.075.298.445**, en razón a que no acreditó su calidad de estudiante de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971.

No obstante, se autoriza la mencionada señorita para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "*....únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes*".

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2021-00078-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** propuesta por **LUZ ELENA GIRALDO**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **LUIS FERNANDO GIRALDO GARCÍA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **LUZ ELENA GIRALDO**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **LUIS FERNANDO GIRALDO GARCÍA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$70.000.000,00**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 16 de marzo de 2018; más los intereses de plazo causados desde el 05 de agosto de 2016 hasta el 16 de marzo 2018; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **17 de marzo de 2018** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **LUIS FERNANDO CASALLAS RIVAS** con **C.C. 7.710.843 y T.P. 131.733** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Seis (06) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICACIÓN: 2021-00106-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía instaurada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS GUILLERMO MAZUTIER CAMARGO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía, a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** antes **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS GUILLERMO MAZUTIER CAMARGO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N°:**02-00046198-03**.

**PAGARÉ N° 02-00046198-03:**

**A.- OBLIGACIÓN N° 101217215243:**

**1.-** Por la suma de **\$1.906.764,45** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de diciembre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de diciembre de 2020** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$73.924,08** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el día 11 de septiembre de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.

**B.- OBLIGACIÓN N° 1002555863:**

- 1.- Por la suma de **\$29.640.000,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de diciembre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de diciembre de 2020** y hasta que se realice el pago total de la obligación.**
- 2.- Por la suma de **\$2.118.527,16** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el día 11 de junio de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.**

**C.- OBLIGACIÓN N° 5434481001498770:**

- 1.- Por la suma de **\$17.995.700,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de diciembre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de diciembre de 2020** y hasta que se realice el pago total de la obligación.**
- 2.- Por la suma de **\$1.058.831,oo** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el día 11 de agosto de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.**

**D.- OBLIGACIÓN N° 4988619000785852:**

- 1.- Por la suma de **\$15.839.744,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de diciembre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de diciembre de 2020** y hasta que se realice el pago total de la obligación.**
- 2.- Por la suma de **\$868.159,oo** correspondiente a los intereses de plazo causados desde el día 11 de agosto de 2020 hasta el 10 de diciembre de 2020.**

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** con **C.C. 7.699.039 y T.P. 102.611** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 6 ABR 2021

**Rad: 410014003005-2021-00108-00**

Por auto del 11 de marzo de 2021, se declaró inadmisible la anterior demanda verbal de reconocimiento y pago de mejoras de menor cuantía, propuesta por **JESSICA LORENA GAHONA GOMEZ**, actuando mediante apoderado judicial, contra **TIBERIO MESA POLANCO y NEFTALY GARCIA CUERVO**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el 12 de marzo de 2021, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades; la cual según constancia secretarial que antecede arrimó oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, sin embargo, advierte fundadamente el Despacho que en el caso que nos ocupa, no se subsanó en debida forma la demanda en comento por los siguientes motivos:

Respecto de la causal cuarta, advierte el Despacho que no se corrigió en debida forma, toda vez que como allí se indicó no se discriminó cada uno de los conceptos que conforman las mejoras constituidas sobre el lote de terreno ubicado en la calle 16 No. 37-54 de Neiva y que se avalúo en la suma de **\$64.933.880,00 Mcte**, pues es claro que se desconoce el valor de cada uno de dichos conceptos cuya discriminación era precisamente lo que se buscaba con dicha causal de inadmisión y que se totalizan en la suma referida.

Así las cosas, y al no haberse corregido el defecto anotado es claro que procede el rechazo de la presente demanda que nos ocupa.

Con base en lo sucintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

- 1.- RECHAZAR** la anterior demanda verbal de reconocimiento y pago de mejoras de menor cuantía, propuesta por **JESSICA LORENA GAHONA GOMEZ**, actuando mediante apoderado judicial, contra **TIBERIO MESA POLANCO y NEFTALY GARCIA CUERVO**, por las razones anteriormente expuestas.
- 2.- RECONOCER** personería al abogado **HENRY CUENCA POLANCO**, para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.
- 3.- ABSTENERSE**, de ordenar la entrega de la demanda y de los anexos, por cuanto la demanda fue presentada vía correo electrónico.
- 4.- ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software justicia XXI.

**Notifíquese.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, - 6 ABR 2021

Rad: 2021-00151

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderada y en contra de **JOHN DARIO GOMEZ GIRALDO** y **MARTHA CECILIA PUCCINI DUSSAN**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión respecto de lo indicado en el hecho cuarto de la demanda, pues nótese que no guarda relación con lo plasmado en el título valor pagaré suscrito el 20 de junio de 2007.
2. Para que haga claridad y precisión en el hecho 7.1 de la demanda en lo relacionado con la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios de cada una de las cuotas en mora allí relacionadas, pues nótese que en el cuadro anexo se relaciona como fecha de exigibilidad de los intereses de mora de cada una de las cuotas en mora una fecha anterior a la exigibilidad de la misma.
3. Para que haga claridad y precisión en la pretensión 4.1. de la demanda en lo relacionado con la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios de cada una de las cuotas en mora allí relacionadas, pues nótese que en el cuadro anexo se relaciona como fecha de exigibilidad de dichos intereses una fecha anterior a la exigibilidad de cada una de las cuotas en mora.

4. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado  
***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

*Loloj.*



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, E 6 ABR 2021

Rad: 2021-00157

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderado y en contra de **SANDRA MILENA ABELLO SUÁREZ y DIEGO FERNANDO SANCHEZ CAMPOS**, por los siguientes motivos:

1. Para que corrija el poder aportado con la demanda, teniendo en cuenta que el número de identificación del demandado **DIEGO FERNANDO SANCHEZ** relacionado allí no coincide con el indicado en la demanda y anexos allegados con el libelo demandatorio.
2. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado **cmp105nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Loidy.*



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**6 ABR 2021**

**RADICACIÓN: 2021-00158-00**

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$600.000,oo M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **DIEGO ANDRÉS ARANGO URUEÑA**, actuando en causa propia, contra **MARLY JOHANNA ECHEVERRY y JACQUELINE SALCEDO SERRANO**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **DIEGO ANDRÉS ARANGO URUEÑA**, actuando en causa propia, contra **MARLY JOHANNA ECHEVERRY y JACQUELINE SALCEDO SERRANO**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería el señor **DIEGO ANDRÉS ARANGO URUEÑA** con **C.C. 1.075.298.640**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFIQUESE,**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA - HUILA**  
**E 6 ABR 2021**

**Radicación:** 2019-00120-00

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que los emplazados PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 200-127112 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del auto admisorio de la demanda, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a YENNY PEÑA GAITAN quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-lítem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de los emplazados (personas indeterminadas), Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 íbidem.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

Jorge



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2015-00962-00**

Teniendo en cuenta la solicitud precedente el juzgado se ABSTIENE de reconocer al abogado **CARLOS ALBERTO SALDAÑA VILLARREAL** como apoderado de la señora **ELIZABETH DELGADO LOZANO** facultado para que realice la reclamación y cobro de los depósitos judiciales expedido dentro del proceso ejecutivo promovido por la entidad en contra de los señores CIELO PIAMBA MUÑOZ y JUAN PABLO PERDOMO MENDEZ bajo radicado 2015-0096, hasta tanto la mencionada suscriba el referido memorial, pue si bien es cierto el Decreto 806 de 2020 estableció que el poder podrá otorgarse por medios electrónicos o mensajes de datos, es menester que se encuentre si quiera suscrito por la poderdante o provenga del correo electrónico de la misma en aras de materializar lo señalado en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

Jorge



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

- 6 ABR 2021

**RADICACIÓN: 2016-00050-00**

Atendiendo la solicitud deprecada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado le informa al profesional del derecho que se abstiene de acceder a lo allí peticionado, por cuanto la medida que solicita fue decretada en auto adiado el veintitrés (23) de febrero de 2016 (fl.4 C-2), librándose para tal efecto el oficio Nº 363 el mismo día, mes y año.

Por otra parte, el Despacho dispone REQUERIR al Juzgado Séptimo Civil Municipal de Neiva hoy Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, para que se sirva dar respuesta a lo solicitado mediante Oficio No. 363 del 23 de febrero de 2016, en donde se decretó el embargo del remanente y/o bienes que se llegaren a desembargar a la demandada **SANDRA PATRICIA LARA** dentro del proceso ejecutivo que le adelanta **YANETH TRUJILLO SEPÚLVEDA**, bajo el radicado 2012-00277 y que cursa en ese despacho judicial.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp