

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 020

Fecha: 09/03/2021

7:00 A.M,

Página: 1

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|--------------------|--|--|---|------------|--------|-------|
| 41001 4003004 2013 00593 | Ordinario | VENANCIO BUYUCUE PENAGOS | CONSTRUCTORA VARGAS LTDA. | Auto de Trámite SE ABSTIENE requerir al auxiliar de justicia hasta tanto no se demuestre que los gastos periciales autorizados por valor de \$200.000 en la audiencia de posesión ya fueron puestos a disposición del referido auxiliar de justicia. | 08/03/2021 | 204 | 1 |
| 41001 4003004 2018 00067 | Ordinario | DIEGO ANDRES CABRERA MEDINA | OSCAR EDUARDO QUIROGA NARVAEZ Y PARKO SERVICES S.A. | Auto termina proceso por Transacción | 08/03/2021 | 398-3 | 1 |
| 41001 4003005 1997 09278 | Ejecutivo Singular | JOSE SILVA OCHOA | ALICIA CARDOZO DE CAMPOS Y OTROS | Auto de Trámite NIEGA SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES | 08/03/2021 | 43 y 4 | 2 |
| 41001 4003005 2009 00672 | Ejecutivo Singular | CARLOS JIMMY SOTO TOVAR | LUIS EDUARDO BARRETO TAFUR | Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0309 | 08/03/2021 | 214-2 | 2 |
| 41001 4003005 2010 00399 | Ejecutivo Singular | MUEBLES IDEAL | ILDEFONSO CHALA Y OTRO | Auto de Trámite OFICIAR al JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA hoy JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA a efecto que se manifieste en relación con el resultado de la medida cautelar de | 08/03/2021 | 45 y 4 | 2 |
| 41001 4003005 2010 00502 | Ejecutivo Singular | MARIA FANORY RIVERA LOSADA | STELLA PERALTA CUELLAR | Auto de Trámite El despacho dispone la devolución de los depósitos judiciales existentes en el proceso a favor de la demandada STELLA PERALTA CUELLAR. | 08/03/2021 | 58-61 | 1 |
| 41001 4003005 2017 00103 | Peticiones Varias | GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. CIA DE FINANCIAMIENTO | JORGE ISACC RAMIREZ | Auto de Trámite REQUERIR al JUZGADO 14 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN | 08/03/2021 | 208 | 1 |
| 41001 4003005 2017 00788 | Ejecutivo Singular | BANCO POPULAR S.A. | FABIAN ANDRES SANCHEZ CORREDOR | Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0353 | 08/03/2021 | 74-75 | 1 |
| 41001 4003005 2018 00120 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA COFACENEIVA | MANUEL CALQUIN POLANCO Y OTRO | Auto pone en conocimiento Lo informado por el Gerente del FLOTA HUILA S.A. | 08/03/2021 | 172 | 1 |
| 41001 4003005 2018 00670 | Ejecutivo Singular | RAUL LEON VILLEGAS | ERIBERTO MUÑOZ OCHOA | Auto Designa Curador Ad Litem | 08/03/2021 | 48 | 1 |
| 41001 4003005 2018 00848 | Ejecutivo Singular | AMIN FRANCO MONTERO | AMPARO OSPINA CRUZ | Auto Rechaza Acumulacion Proceso | 08/03/2021 | 37 | 1 |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|---|------------|-------|-------|
| 41001 4003005 2019 00109 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP | FREDDY CAMILO TOVAR CANO | Auto de Trámite REQUERIR al representante legal de la FUNDACIÓN CAYA previo a analizarse si debe iniciarse el trámite incidental bajo los parámetros del numeral 9 del artículo 593 del CGO | 08/03/2021 | 72y7. | 2 |
| 41001 4003005 2019 00213 | Ejecutivo Singular | BANCO DE BOGOTA S.A. | BLANCA CHARRY | Auto Designa Curador Ad Litem | 08/03/2021 | 63 | 1 |
| 41001 4003005 2019 00224 | Verbal | ALBA LUZ POLANCO RIVAS | NUR BELLA RAMIREZ TRIGUEROS Y OTROS | Auto de Trámite PRORROGA HASTA POR SEIS MESES EL PRESENTE PROCESO PARA RESOLVER LA RESPECTIVA INSTANCIA | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2019 00224 | Verbal | ALBA LUZ POLANCO RIVAS | NUR BELLA RAMIREZ TRIGUEROS Y OTROS | Auto fija fecha audiencia y/o diligencia FIJA EL PROXIMO 18 DE JUNIO DE 2021 A LAS 9:00 A.M. PARA LLEVAR A CABO LA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ART. 372 DEL C.G.P. | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2019 00424 | Solicitud de Aprehension | MOVIAVAL S.A.S. | FERNANDO CAPERA LOMBO | Auto termina proceso por Desistimiento Tal como lo solicitó la paoderada de la parte demandante. | 08/03/2021 | 38 | 1 |
| 41001 4003005 2019 00501 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | VICTOR DANIEL SANCHEZ | Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0352 | 08/03/2021 | 7-8 | 2 |
| 41001 4003005 2019 00569 | Ejecutivo con Título Hipotecario | BANCO DE BOGOTA S.A. | JENNIFER OSO CASTRO | Auto de Trámite NO APRUEBA LIQUIDACION PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE. MODIFICA LA LIQUIDACION. QUEDANDO TASADA EN LA SUMA DE \$77.162.196,83 A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA. | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2020 00180 | Ejecutivo Singular | JADER ANDRES GOMEZ MONTIEL | RUBIELA PUENTES TRUJILLO | Auto de Trámite ABSTIENE DE DICTAR SENTENCIA, HABIDA CUENTA QUE NO EXISTE EVIDENCIA DE LA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2020 00226 | Insolvencia De Persona Natural No Comerciante | WALTER ORLND MEDINA TRUJILLO | BANCO DAVIVIENDA Y OTROS | Auto de Trámite DISPONE REQUERIR AL DOCTOR CARLOS TORRES ORTIZ. | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2020 00438 | Ejecutivo Singular | BANCO POPULAR S.A | JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON | Auto corre Traslado Excepciones de Fondo Y RECONOCER PERSONERIA A LA ABOGADA MIREYA SALAS ANDRADE | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2020 00440 | Ejecutivo Con Garantia Real | BANCOLOMBIA S.A. | JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE | Auto Terminación Pago Cuotas en Mora | 08/03/2021 | 188 | 1 |
| 41001 4003005 2020 00457 | Efectividad De La Garantia Real | BANCOLOMBIA S.A. | ARCESIO SANCHEZ FIERRO | Auto de Trámite ABSTIENE DE DICTAR SENTENCIA, TODA VEZ QUE NO SE HA EFECTIVIZADO EL EMBARGO DEL BIEN GRAVADO CON HIPOTECA | 08/03/2021 | | |
| 41001 4003005 2021 00039 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTES | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/03/2021 | 46-49 | 1 |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|------------|-------|-------|
| 41001 4003005 2021 00039 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTES | Auto decreta medida cautelar OFICIOS N° 300 AL 308 | 08/03/2021 | 16-27 | 2 |
| 41001 4003005 2021 00051 | Solicitud de Aprehension | RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO | JUAN CARLOS CADENA PUERTAS | Auto de Trámite ORDENA APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARA OFICIO 348 | 08/03/2021 | 69-70 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00057 | Ejecutivo Singular | GLORIA VARELA SUAREZ | JORGE ELIECER ANDRADE SANTOS | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/03/2021 | 25-26 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00057 | Ejecutivo Singular | GLORIA VARELA SUAREZ | JORGE ELIECER ANDRADE SANTOS | Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0299 | 08/03/2021 | 2-3 | 2 |
| 41001 4003005 2021 00058 | Solicitud de Aprehension | RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO | LUZ MIRIAM VARGAS RAMOS | Auto de Trámite ORDENA APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA OFICIO 337 | 08/03/2021 | 74-75 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00060 | Ejecutivo Singular | BANCOLOMBIA S.A. | PAOLA ANDREA OSPINA RIVERA | Auto resuelve corrección providencia El acápite Primero del Literal C numeral 1 de la parte resolutive del auto de fecha 18 de febrero de 2021, en el sentido que la fecha de vencimiento del apgara de fecha 10 de septiembre de 2015, es el 15 de enero de 2020 | 08/03/2021 | 76 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00085 | Efectividad De La Garantía Real | FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO | ELVER LOSADA ORTIZ | Auto inadmite demanda | 08/03/2021 | 132 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00087 | Efectividad De La Garantía Real | FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO | LUIS EDUARDO TORRES CANDIA | Auto inadmite demanda | 08/03/2021 | 138 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00095 | Efectividad De La Garantía Real | BANCO BBVA COLOMBIA S.A. | JAEI RIVERA PERDOMO | Auto inadmite demanda | 08/03/2021 | 199-2 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00098 | Ejecutivo Singular | COOPSERP COLOMBIA | BEATRIZ MACIAS JIMENEZ | Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. | 08/03/2021 | 36-37 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00102 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE | DEIVER ALFONSO LOPEZ DURAN | Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. | 08/03/2021 | 25-26 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00104 | Ejecutivo Singular | MARITZA GARCIA RUEDA | LUZ MARINA PATIÑO MORALES | Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. | 08/03/2021 | 13-14 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00107 | Ejecutivo Singular | ANTONIO MARIA VALENCIA HERNANDEZ | LUIS ANDRES MARTINEZ | Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. | 08/03/2021 | 9-10 | 1 |
| 41001 4003005 2021 00111 | Efectividad De La Garantía Real | BANCOLOMBIA S.A. | DIEGO FELIPE PUENTES PACHECO | Auto inadmite demanda | 08/03/2021 | 109-1 | 1 |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|-----------------------------|--------------------|--|---------------------------|--|------------|-------|-------|
| 41001 4003009 2018 00232 | Ordinario | JULIAN ANDRES FORERO BUSTOS | JOAQUIN ORTIZ MONJE | Auto obedézcase y cúmplase LO RESUELTO POR EL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA, QUE DECLARO DESIERTO EL RECURSO DE APELACION PROPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EL 04 DE DICIEMBRE DE 2020 | 08/03/2021 | | |
| 41001 4023005 2013 00747 | Ejecutivo Singular | GLOBAL DE COLOMBIA S.A. | HENRY MUÑOZ CASTRILLON | Auto de Trámite ESTARSE a lo resuelto en auto del 16 de febrero de 2021; REQUERIR al secuestre GUSTAVO GUZMÁN MATILLA y a los Administradores del parqueadero. | 08/03/2021 | 276A | 1 |
| 41001 4023005 2015 00430 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA UTRAHUILCA | HECTOR TRUJILLO PATINO | Auto termina proceso por Pago | 08/03/2021 | 46 | 1 |
| 41001 4023005 2015 00755 | Ejecutivo Singular | INVERSIONES AUTOMOVILIARIAS LTDA. INVERAUTOS LTDA. | ERIKA TATIANA ROJAS MARIN | Auto resuelve Solicitud ABSTIENE DE ACCEDER A LA DEVOLUCION DE REMANENTE SOLICITADO POR LA DEMANDADA ERIKA TATIANA ROJAS | 08/03/2021 | 151 | 1 |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 09/03/2021 7:00 A.M, , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

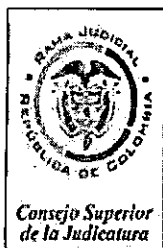
Rad: 2013-00593-00

Mediante memorial que antecede, la apoderada judicial del demandante **VENANCIO BUYUCUE PENAGOS** solicita al Despacho requerir al auxiliar de justicia **HÉCTOR BONILLA LONDOÑO** posesionado el día doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020), a efecto de que rinda el dictamen correspondiente y a su turno se informe el valor del monto dinerario de anticipo que requiere para los respectivos fines, frente a lo cual el Juzgado **SE ABSTIENE** de realizar dicho requerimiento hasta tanto no se demuestre que los gastos periciales autorizados por valor de doscientos mil pesos (\$200.000) en la audiencia pública de posesión ya referida, le fueron puestos a disposición del auxiliar de justicia con miras a proceder con el dictamen, pues nótese cómo estos fueron solicitados para sufragar gastos de papelería, fotocopias, software entre otros.

Notifiquese,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021.

Radicación: 410014003004- 2018-00067-00

S.s.

En atención al escrito presentado por las partes dentro del presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de menor cuantía propuesto por **DIEGO ANDRES CABRERA MEDINA actuando mediante apoderado judicial** contra **OSCAR EDUARDO QUIROGA NARVAEZ, SONIA DEL ROCIO CORREDOR ALVAREZ, PARKO SERVICE S.A. y SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 312 del Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

1°. ACEPTAR el contrato de TRANSACCIÓN, presentado por las partes en escrito que antecede.

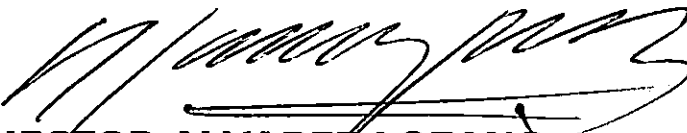
2°. ORDENAR la terminación del pretenso proceso, por transacción entre las partes, en razón de haberse transado la litis dentro del presente proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de menor cuantía, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede. -

3°. ORDENAR el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

4°. ACEPTAR la renuncia a condena en costas, solicitada por los firmantes en el presente asunto, como consecuencia de la terminación del proceso.

5°. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,



HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

Rad: 1997-09278-00

Mediante escrito precedente la demandada **ALICIA CARDOZO DE CAMPOS** solicita al Juzgado, el levantamiento de la medida cautelar de embargo que pesa sobre el bien inmueble, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-36181 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva, aduciendo que a la fecha ya cumplió con el pago total de la obligación en que se fundaba dicha orden de medida cautelar, al respecto **SE CONSIDERA;**

Teniendo en cuenta la petición elevada por la señora **CARDOZO DE CAMPOS** el Juzgado negará dicha solicitud teniendo en cuenta que dentro del expediente de la presente acción ejecutiva no se encontró memorial o escrito proveniente del ejecutante **JOSÉ SILVA OCHOA** o en su defecto de su apoderado judicial, que manifestara el pago total de la obligación al que hace referencia la petente.

Por lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE

NEGAR la solicitud de levantamiento de medida cautelar de embargo sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-36181 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva por lo indicado en la parte motiva de la presente providencia.

Notifiquese,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written over a horizontal line.

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

Rad: 2010-00399-00

A través de memorial precedente el apoderado judicial de la parte demandante solicita requerir al **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA** hoy **JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA** a efecto de que se manifieste en relación con el resultado de la medida cautelar de embargo de remanente de los dineros y/o los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo seguido al demandado **ILDEFONSO CHALA** adelantado por **CARLOS SÁNCHEZ**, radicado bajo el número **2015-00493-00**, decretada mediante auto del doce (12) de julio del año dos mil dieciocho (2018), por lo que el Juzgado;

RESUELVE

OFICIAR al **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA** hoy **JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**, con el propósito y para los fines indicados en la parte

motiva de esta providencia, resaltando que ésa medida fue comunicada mediante oficio No. 2300 del día doce (12) de julio de dos mil dieciocho (2018).

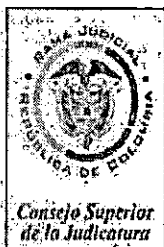
Notifiquese,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', with a large, sweeping flourish at the end.

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

Jahr



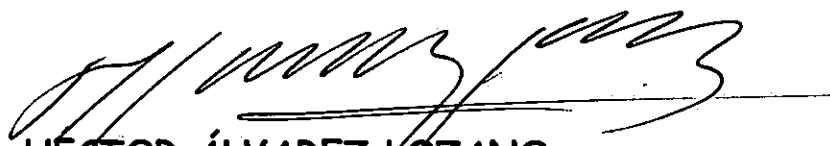
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Neiva Huila, 08 MAR 2021

Rad: 410014003005-2010-00502-00

Atendiendo la solicitud presentada por la demandada **STELLA PERALTA CUELLAR** a quien le fueron efectuados los descuentos y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito por auto de fecha 23 de febrero de 2021, el Despacho dispone la devolución de los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, a favor de la parte demandada **STELLA PERALTA CUELLAR** identificada con la **C.C. 36.156.660** a quien se le efectuó el respectivo descuento tal y como lo solicita en el memorial visto a folios 47-50 del cuaderno uno.

Lo anterior se hará por intermedio del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. dejando las constancias del caso.

Notifíquese


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

Ltdy



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

Rad: 2017-00103-00

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en la cual peticiona requerir al **JUZGADO CATORCE (14) CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN-ANTIOQUIA**, con el propósito que fije fecha y hora, para llevar a cabo la diligencia de entrega del vehículo identificado con placas de circulación **IRU-813**, el Juzgado,

RESUELVE

REQUERIR al **JUZGADO CATORCE (14) CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN** para que informe el resultado de la comisión encomendada número 090 del dieciséis (16) de octubre de dos mil diecinueve (2019) y qué fecha se ha señalado para la diligencia de entrega del vehículo de placas de circulación **IRU 813**. Ofíciase.

Notifíquese,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2018-00120-00

Póngase en conocimiento a la parte demandante y a su apoderada lo informado por el señor DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS Gerente de FLOTA HUILA S.A. en su oficio de fecha 22 de febrero de 2021 visto a folio 165 del presente cuaderno.

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez.-

. mehp



Flota Huila S.A.
"Seguridad y Placer al Viajar"



NIT. 891.100.772-1

Neiva, Febrero 22 de 2021

Señora
ADRIANA HERNANDEZ VALENZUELA
Secretaria
Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva
Carrera 4 No. 6-99
Ciudad.

Ref: Su oficio No. 00236 Neiva, 10 de Febrero 2021

Cordial saludo.

Dando respuesta a su requerimiento en cuanto al caso del señor **MANUEL CALQUIN POLANCO** identificado con cedula de ciudadanía No 96.352.134 me permito informarles que se desconoce las razones por las cuales la parte administrativa de FLOTA HUILA S.A el tesorero pagador y contabilidad no hicieron el descuento.

Lo anterior por cuanto el tesorero pagador que está en el momento ingreso en Octubre 2019, la contadora entro en febrero 2020 y el gerente en Enero de 2020 por tanto se reitera los motivos por los cuales se desconoce el hecho de no haber realizado el descuento correspondiente.

Atentamente,

DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS
Gerente



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

Teniendo en cuenta que el curador Ad-litem designado en la presente diligencia Dr. CESAR AUGUSTO GRANADOS CALDERON. No acepta dicho nombramiento por cuanto posee más de cinco (05) procesos donde actúa como curador Ad-litem, tal como se evidencia de la constancia aportada; el despacho procede a relevarlo del cargo y en

su reemplazo se designa como Curador Ad-litem, del demandado

ERIBERTO MUÑOZ OCHOA, Abg(s)

Alba Lidia Arias Vargas, informándole que el cargo se ejercerá

en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5)

procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

NÓTIQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ

Rad. 2018-00670.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

Rad: 2018-00848-00

Ha presentado, el señor **AMÍN FRANCO MONTERO**, demandante dentro de este proceso, solicitud de acumulación del presente asunto al proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipotecaria que se tramita en esta misma Judicatura, radicado bajo el número **2012-00011-00**, frente a dicha petición el Juzgado;

RESUELVE

NEGAR la solicitud de acumulación del proceso ejecutivo, radicado bajo el número **2018-00848-00** al proceso ejecutivo para efectivizar la garantía real hipotecaria en virtud a que no se cumple con lo dispuesto en el numeral primero (1) del artículo 464 del Código General del Proceso que literalmente expresa:

"ARTÍCULO 464. ACUMULACIÓN DE PROCESOS EJECUTIVOS. *Se podrán acumular varios procesos ejecutivos, si tienen un demandado común, siempre*

que quien pida la acumulación pretenda perseguir total o parcialmente los mismos bienes del demandado.

Para la acumulación se aplicarán las siguientes reglas:

- 1. Para que pueda acumularse un proceso ejecutivo quirografario a otro en el que se persiga exclusivamente la efectividad de la garantía real, es necesario que lo solicite el ejecutante con garantía real.** (Negrilla y subrayado aplicable al caso concreto).

En este orden de ideas, resulta evidente para el Juzgado que el petente en este asunto no es la parte demandante dentro del proceso ejecutivo para hacer efectiva la garantía real hipotecaria, sino el actor de la acción ejecutiva quirografaria que nos ocupa.

Notifiquese,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021'

Rad: 2019-00109-00

A través de memorial que antecede, el apoderado judicial de la parte demandante solicita sancionar al pagador y/o tesorero de **LA FUNDACIÓN CAYA**, teniendo en cuenta que a la fecha, ha hecho caso omiso de tomar nota de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente en calidad de empleado, u honorarios en caso de ser contratista, que devengara el demandado **FREDY CAMILO TOVAR CANO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.257.388; al respecto **SE CONSIDERA;**

Previo a entrar a analizar si debe aperturarse el correspondiente trámite incidental, bajo los parámetros del numeral 9 del artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado;


RESUELVE

REQUERIR al representante legal de **LA FUNDACIÓN CAYA** para que en el término de tres (3) días hábiles contados a partir del recibo de la comunicación correspondiente, manifieste las razones por las cuales el pagador y/o tesorero de dicha fundación omitió cumplir la orden emanada del Juzgado, en relación con la medida cautelar de

embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente en calidad de empleado, u honorarios en caso de ser contratista, que devengara el demandado **FREDY CAMILO TOVAR CANO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.257.388 de fecha dos (2) de septiembre de dos mil veinte (2020), comunicada inicialmente con oficio No. 1823 de esa misma fecha y reiterada mediante auto del nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020), igualmente informada por oficio No. 2421 de la misma fecha.

Lo anterior, so pena de proceder conforme la norma señalada en la parte motiva de esta decisión. Ofíciase al correo electrónico de la entidad, e igualmente, la parte actora, recibirá el oficio y deberá radicarlo de manera física ante las dependencias de **LA FUNDACIÓN CAYA** y posteriormente remitir a esta Judicatura la correspondiente constancia de recibido.

Notifíquese,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



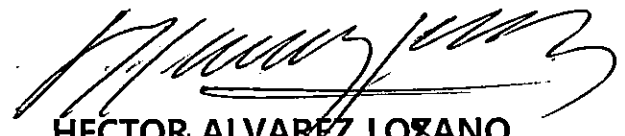
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

08 MAR 2021

Teniendo en cuenta que la curadora Ad-litem designada en la presente diligencia Dra. MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO No acepto dicho nombramiento por cuanto posee más de cinco (05) procesos donde actúa como curadora Ad-litem, tal como se evidencia de la constancia aportada, el despacho procede a relevarla del cargo y en su reemplazo designa como Curador Ad-litem, al Abogado

Cesar Augusto Nieto Velásquez.
_____, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

NOTIFIQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ

Rad. 2019-00213



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

Rad.2019-00224-00


Teniendo en cuenta que dentro del presente proceso Verbal de Declaración de Pertenencia de Menor Cuantía, se encuentra pendiente de surtirse la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., el juez de conocimiento considera procedente prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva hasta por seis (6) meses, con base en lo dispuesto por el artículo 121 del Código General del Proceso, atendiendo a que es precisamente este juzgado quien ha venido conociendo del proceso, y deberá dictar la sentencia que en derecho corresponda.

En consecuencia el Juzgado,

RESUELVE:

PRORROGAR hasta por seis (6) meses el presente proceso para resolver la respectiva instancia, con base en la motivación de esta providencia.

Notifíquese.


HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 08 MAR 2021


RAD. 2019-00224-00

Con el fin de continuar con el trámite del presente proceso VERBAL DE DECLARACION DE PERTENENCIA DE MENOR CUANTIA promovido por la señora ALBA LUZ POLANCO RIVAS en contra de NUR BELLA RAMIREZ TRIGUEROS heredera determinada del señor LUIS ALBERTO RAMIREZ GALINDO y herederos indeterminados del señor LUIS ALBERTO RAMIREZ GALINDO, se dispone señalar como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el art. 372 del Código General del Proceso, el día 18 del mes de Junio de 2021, a las 9am.

Es pertinente informar a las partes, sus apoderados judiciales y la curadora ad-litem designada en este asunto; que la audiencia se llevará a cabo de manera virtual, mediante el uso del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, razón por la cual se les solicita, informen al correo institucional del Juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia una cuenta de correo electrónico o e-mail, para poder realizar la integración de cada parte procesal y su abogado a la audiencia.

Una vez se allegue la cuenta de correo electrónico, el Juzgado procederá a enviar a dicha dirección el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada. Se le informa a las partes, sus apoderados y curadora ad-litem que para solucionar cualquier problema de conectividad el día de la audiencia, se podrán conectar a la misma media hora antes.

Se le recuerda a las partes, que en esta audiencia, se llevará a cabo la conciliación y el interrogatorio a las partes; habida cuenta que la prueba testimonial ya fue decretada y practicada en la diligencia de inspección judicial, con la prevención que la inasistencia injustificada de las partes o sus apoderados, los hará acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 numeral 4º. Del Código General del Proceso.



HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ

AHV



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021.

Rad: 410014003005-2019-00424-00

S.S.

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria propuesta por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **FERNANDO CAPERA LOMBO**, el Juzgado,


RESUELVE:

1º. ORDENAR la terminación del trámite de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria por desistimiento, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

2º. ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

3º. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

Notifíquese y Cúmplase.


HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.

Laily



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 MAR 2021

RAD.2019-00569-00

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real Hipoteca de Menor Cuantía instaurado mediante apoderada judicial por el BANCO DE BOGOTA S.A. contra JENNIFER OSSO CASTRO, con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta el auto de mandamiento de pago, por cuanto se incluyeron unos capitales diferentes a los reconocidos en el mismo, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total a pagar por parte de la demandada JENNIFER OSSO CASTRO la suma de SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$77.162.196,83) Mcte. (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que la parte demandante cometió un error en su trabajo de

liquidación, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$77.162.196,83) Mcte.**

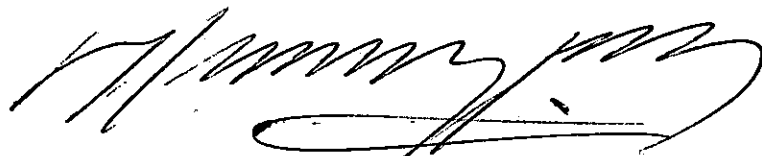
Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

1. **NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante a folio 119 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO de lo anterior, MODIFICAR la referida liquidación, la cual queda tasada en la suma total de SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$77.162.196,83) Mcte., a cargo de la parte demandada.**

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.

| | |
|---------------|---|
| TIPO | Liquidación de intereses corrientes |
| PROCESO | 20190056900 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTA |
| DEMANDADO | JENNIFER OSSO CASTRO |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DíasPeriodo)})-1$ |

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|-----------|-------------------|----------|------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2018-10-02 | 2018-10-02 | 1 | 19,63 | 88.943,00 | 88.943,00 | 43,69 | 88.986,69 | 0,00 | 2.451.877,69 | 2.540.820,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-10-03 | 2018-10-31 | 29 | 19,63 | 0,00 | 88.943,00 | 1.266,90 | 90.209,90 | 0,00 | 2.453.144,59 | 2.542.087,59 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-11-02 | 2018-11-02 | 1 | 19,49 | 88.943,00 | 177.886,00 | 86,80 | 177.972,80 | 0,00 | 2.453.231,39 | 2.631.117,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-11-03 | 2018-11-30 | 28 | 19,49 | 0,00 | 177.886,00 | 2.430,44 | 180.316,44 | 0,00 | 2.455.661,83 | 2.633.547,83 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-12-02 | 2018-12-02 | 1 | 19,40 | 88.943,00 | 266.829,00 | 129,65 | 266.958,65 | 0,00 | 2.455.791,48 | 2.722.620,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2018-12-03 | 2018-12-31 | 29 | 19,40 | 0,00 | 266.829,00 | 3.759,88 | 270.588,88 | 0,00 | 2.459.551,37 | 2.726.380,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-01-02 | 2019-01-02 | 1 | 19,16 | 88.943,00 | 355.772,00 | 170,91 | 355.942,91 | 0,00 | 2.459.722,27 | 2.815.494,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-01-03 | 2019-01-31 | 29 | 19,16 | 0,00 | 355.772,00 | 4.956,28 | 360.728,28 | 0,00 | 2.464.678,55 | 2.820.450,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-02-02 | 2019-02-02 | 1 | 19,70 | 88.943,00 | 444.715,00 | 219,14 | 444.934,14 | 0,00 | 2.464.897,69 | 2.909.612,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-02-03 | 2019-02-28 | 26 | 19,70 | 0,00 | 444.715,00 | 5.697,75 | 450.412,75 | 0,00 | 2.470.595,44 | 2.915.310,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-03-02 | 2019-03-02 | 1 | 19,37 | 88.943,00 | 533.658,00 | 258,93 | 533.916,93 | 0,00 | 2.470.854,38 | 3.004.512,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-03-03 | 2019-03-31 | 29 | 19,37 | 0,00 | 533.658,00 | 7.509,11 | 541.167,11 | 0,00 | 2.478.363,49 | 3.012.021,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-04-02 | 2019-04-02 | 1 | 19,32 | 88.943,00 | 622.601,00 | 301,38 | 622.902,38 | 0,00 | 2.478.664,86 | 3.101.265,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-04-03 | 2019-04-30 | 28 | 19,32 | 0,00 | 622.601,00 | 8.438,52 | 631.039,52 | 0,00 | 2.487.103,38 | 3.109.704,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-02 | 2019-05-02 | 1 | 19,34 | 88.943,00 | 711.544,00 | 344,76 | 711.888,76 | 0,00 | 2.487.448,14 | 3.198.992,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-03 | 2019-05-22 | 20 | 19,34 | 0,00 | 711.544,00 | 6.895,12 | 718.439,12 | 0,00 | 2.494.343,26 | 3.205.887,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-23 | 2019-05-23 | 1 | 19,34 | 59.844,00 | 771.388,00 | 373,75 | 771.761,75 | 0,00 | 2.494.717,01 | 3.266.105,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-05-24 | 2019-05-31 | 8 | 19,34 | 0,00 | 771.388,00 | 2.990,01 | 774.378,01 | 0,00 | 2.497.707,02 | 3.269.095,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-06-02 | 2019-06-02 | 1 | 19,30 | 88.943,00 | 860.331,00 | 416,06 | 860.747,06 | 0,00 | 2.498.123,08 | 3.358.454,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | |
|----------------------|---|
| TIPO | Liquidación de intereses corrientes |
| PROCESO | 20190056900 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTA |
| DEMANDADO | JENNIFER OSSO CASTRO |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1$ |

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------------|-------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2019-06-03 | 2019-06-22 | 20 | 19,30 | 0,00 | 860.331,00 | 8.321,11 | 868.652,11 | 0,00 | 2.506.444,19 | 3.366.775,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-06-23 | 2019-06-23 | 1 | 19,30 | 66.098,00 | 926.429,00 | 448,02 | 926.877,02 | 0,00 | 2.506.892,21 | 3.433.321,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-06-24 | 2019-06-30 | 7 | 19,30 | 0,00 | 926.429,00 | 3.136,14 | 929.565,14 | 0,00 | 2.510.028,36 | 3.436.457,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-02 | 2019-07-02 | 1 | 19,28 | 88.943,00 | 1.015.372,00 | 490,57 | 1.015.862,57 | 0,00 | 2.510.518,92 | 3.525.890,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-03 | 2019-07-22 | 20 | 19,28 | 0,00 | 1.015.372,00 | 9.811,33 | 1.025.183,33 | 0,00 | 2.520.330,26 | 3.535.702,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-23 | 2019-07-23 | 1 | 19,28 | 66.500,00 | 1.081.872,00 | 522,70 | 1.082.394,70 | 0,00 | 2.520.852,95 | 3.602.724,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-07-24 | 2019-07-31 | 8 | 19,28 | 0,00 | 1.081.872,00 | 4.181,56 | 1.086.053,56 | 0,00 | 2.525.034,52 | 3.606.906,52 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-02 | 2019-08-02 | 1 | 19,32 | 88.943,00 | 1.170.815,00 | 566,74 | 1.171.381,74 | 0,00 | 2.525.601,26 | 3.696.416,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-03 | 2019-08-22 | 20 | 19,32 | 0,00 | 1.170.815,00 | 11.334,87 | 1.182.149,87 | 0,00 | 2.536.936,13 | 3.707.751,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-23 | 2019-08-23 | 0 | 19,32 | 57.228.159,00 | 58.398.974,00 | 0,00 | 58.398.974,00 | 0,00 | 2.536.936,13 | 60.935.910,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-23 | 2019-08-23 | 1 | 19,32 | 67.724,00 | 58.466.698,00 | 28.301,33 | 58.494.999,33 | 0,00 | 2.565.237,46 | 61.031.935,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-23 | 2019-08-23 | 0 | 19,32 | 1.067.310,00 | 59.534.008,00 | 0,00 | 59.534.008,00 | 0,00 | 2.565.237,46 | 62.099.245,46 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-08-24 | 2019-08-31 | 8 | 19,32 | 0,00 | 59.534.008,00 | 230.543,76 | 59.764.551,76 | 0,00 | 2.795.781,22 | 62.329.789,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-09-01 | 2019-09-30 | 30 | 19,32 | 0,00 | 59.534.008,00 | 864.539,11 | 60.398.547,11 | 0,00 | 3.660.320,33 | 63.194.328,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-10-01 | 2019-10-31 | 31 | 19,10 | 0,00 | 59.534.008,00 | 884.021,24 | 60.418.029,24 | 0,00 | 4.544.341,57 | 64.078.349,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-11-01 | 2019-11-30 | 30 | 19,03 | 0,00 | 59.534.008,00 | 852.626,27 | 60.386.634,27 | 0,00 | 5.396.967,84 | 64.930.975,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019-12-01 | 2019-12-31 | 31 | 18,91 | 0,00 | 59.534.008,00 | 875.944,63 | 60.409.952,63 | 0,00 | 6.272.912,47 | 65.806.920,47 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-01-01 | 2020-01-31 | 31 | 18,77 | 0,00 | 59.534.008,00 | 869.985,20 | 60.403.993,20 | 0,00 | 7.142.897,67 | 66.676.905,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-02-01 | 2020-02-29 | 29 | 19,06 | 0,00 | 59.534.008,00 | 825.397,97 | 60.359.405,97 | 0,00 | 7.968.295,64 | 67.502.303,64 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | |
|---------------|---|
| TIPO | Liquidación de Intereses corrientes |
| PROCESO | 20190056900 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTA |
| DEMANDADO | JENNIFER OSSO CASTRO |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DíasPeriodo)})-1$ |

DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE | HASTA | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES | SUBTOTAL | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|-------------------|------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2020-03-01 | 2020-03-31 | 31 | 18,95 | 0,00 | 59.534.008,00 | 877.648,04 | 60.411.654,04 | 0,00 | 8.845.941,68 | 68.379.949,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-04-01 | 2020-04-30 | 30 | 18,69 | 0,00 | 59.534.008,00 | 838.622,58 | 60.372.630,58 | 0,00 | 9.684.564,25 | 69.218.572,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-05-01 | 2020-05-31 | 31 | 18,19 | 0,00 | 59.534.008,00 | 845.221,27 | 60.379.229,27 | 0,00 | 10.529.785,52 | 70.063.793,52 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-06-01 | 2020-06-30 | 30 | 18,12 | 0,00 | 59.534.008,00 | 815.055,80 | 60.349.063,80 | 0,00 | 11.344.841,32 | 70.878.849,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-07-01 | 2020-07-31 | 31 | 18,12 | 0,00 | 59.534.008,00 | 842.224,33 | 60.376.232,33 | 0,00 | 12.187.065,64 | 71.721.073,64 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-08-01 | 2020-08-31 | 31 | 18,29 | 0,00 | 59.534.008,00 | 849.499,55 | 60.383.507,55 | 0,00 | 13.036.565,19 | 72.570.573,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-09-01 | 2020-09-30 | 30 | 18,35 | 0,00 | 59.534.008,00 | 824.578,82 | 60.358.586,82 | 0,00 | 13.861.144,01 | 73.395.152,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-10-01 | 2020-10-31 | 31 | 18,09 | 0,00 | 59.534.008,00 | 840.939,38 | 60.374.947,38 | 0,00 | 14.702.083,39 | 74.236.091,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-11-01 | 2020-11-30 | 30 | 17,84 | 0,00 | 59.534.008,00 | 803.437,57 | 60.337.445,57 | 0,00 | 15.505.520,96 | 75.039.528,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020-12-01 | 2020-12-31 | 31 | 17,46 | 0,00 | 59.534.008,00 | 813.880,05 | 60.347.888,05 | 0,00 | 16.319.401,00 | 75.853.409,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-01-01 | 2021-01-31 | 31 | 17,32 | 0,00 | 59.534.008,00 | 807.847,21 | 60.341.855,21 | 0,00 | 17.127.248,21 | 76.661.256,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021-02-01 | 2021-02-19 | 19 | 17,54 | 0,00 | 59.534.008,00 | 500.940,62 | 60.034.948,62 | 0,00 | 17.628.188,83 | 77.162.196,83 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | |
|---------------|---|
| TIPO | Liquidación de intereses corrientes |
| PROCESO | 20190056900 |
| DEMANDANTE | BANCO DE BOGOTA |
| DEMANDADO | JENNIFER OSSO CASTRO |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$ |

RESUMEN LIQUIDACION

| | |
|-----------------|-----------------|
| VALOR CAPITAL | \$59.534.008,00 |
| SALDO INTERESES | \$17.628.188,83 |

VALORES ADICIONALES

| | |
|----------------------------|----------------|
| INTERESES ANTERIORES | \$2.451.834,00 |
| SALDO INTERESES ANTERIORES | \$2.451.834,00 |
| SANCIONES | \$0,00 |
| SALDO SANCIONES | \$0,00 |
| VALOR 1 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 1 | \$0,00 |
| VALOR 2 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 2 | \$0,00 |
| VALOR 3 | \$0,00 |
| SALDO VALOR 3 | \$0,00 |

| | |
|---------------|-----------------|
| TOTAL A PAGAR | \$77.162.196,83 |
|---------------|-----------------|

INFORMACION ADICIONAL

| | |
|---------------|--------|
| TOTAL ABONOS | \$0,00 |
| SALDO A FAVOR | \$0,00 |

OBSERVACIONES



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

08 MAR 2021

RAD: 2020-00180-00

En atención al memorial que antecede, suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, el Juzgado se abstiene de dictar sentencia de seguir adelante la ejecución, conforme lo deprecia el peticionario, habida cuenta que no existe evidencia de la diligencia de notificación por aviso surtida a la demandada RUBIELA PUENTES-TRUJILLO, ya que dentro del expediente aparece únicamente la citación para diligencia de notificación personal; y si bien es cierto esta figura como recibida, debe intentarse la notificación por aviso como lo prevé el art. 292 del C.G.P.

NOTIFIQUESE

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA**

Neiva, 08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2020-00226-00

Teniendo en cuenta que el doctor CARLOS TORRES ORTIZ, no ha manifestado si acepta o no la designación como liquidador realizada dentro del presente proceso, y comunicada mediante oficio No. 1891 del 03 de septiembre de 2020, para proceder de manera virtual a efectuar la posesión respectiva, el despacho dispone REQUERIRLO, a fin de que informe al respecto. Envíese el oficio correspondiente al correo electrónico consultoresinsolvencia@gmail.com.

NOTIFÍQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

08 MAR 2021

2020-00438-00

De las anteriores excepciones de mérito presentadas en oportunidad a través de apoderada judicial por el demandado JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON, dése traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los efectos indicados en el artículo 443 Numeral 1º. del C. G. P.

De otro lado, reconózcase personería a la abogada **DIANA MIREYA SALAS ANDRADE** con **C.C. 26.428.889** y **T.P. 166.569** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación del demandado JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

NOTIFIQUESE



HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ

AHV

21
M

CONTESTACIÓN DEMANDA Y EXCEPCIONES PROCESO EJECUTIVO RAD. 2020-00438-00

DIANA MIREYA SALAS ANDRADE <di_misa_777@hotmail.com>

Mar 23/02/2021 2:21 PM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Julián R. Cuellar <jurcuellar@hotmail.com>; jennypabogada@gmail.com <jennypabogada@gmail.com>

1 archivos adjuntos (1 MB)

220221 Contestacion Demanda Radicación 2020-00438-00.pdf;

R

SEÑORES

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL NEIVA HUILA

E. S. D.

Referencia: Contestación Demanda - Excepciones
Proceso Ejecutivo Singular
Demandante. BANCO POPULAR S.A
Demandado. JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON
Radicación: 2020-00438-00

En mi condición de apoderada de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, conforme poder otorgado por la parte demandada, procedo **A CONTESTAR LA DEMANDA Y A FORMULAR EXCEPCIONES**, dentro del término legal; demanda que fue remitida por la parte demandante, al señor JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON, vía correo electrónico el día 10/02/2021.

Adjunto: Contestación de la demanda y anexos.

Atentamente,

DIANA MIREYA SALAS ANDRADE
C.C. 26.428.889 Neiva - Huila
T.P. No. 166.569 del C.S de la J.
celular 3165322897

51

Febrero 22 de 2021

SEÑORES

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL NEIVA HUILA

E. S. D.

Referencia: Proceso Ejecutivo
Demandante. **BANCO POPULAR S.A**
Demandado. **JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON**
Radicación: 2020-00438-00

DIANA MIREYA SALAS ANDRADE, mayor de edad, residente en la ciudad de Neiva, identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.428.889 Neiva - Huila, abogada titulada y en ejercicio con T.P. No. 166.569 del C.S.J., en mi condición de apoderada de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, conforme poder otorgado por la parte demandada, procedo **A CONTESTAR LA DEMANDA Y A FORMULAR EXCEPCIONES**, dentro del término legal; demanda que fue remitida por la parte demandante, al señor **JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON**, vía correo electrónico el día 10/02/2021, en los siguientes términos:

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Frente a las pretensiones de la demanda, nos oponemos a todas y cada una de ellas, mediante fallo que haga tránsito a cosa juzgada y, en consecuencia, se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante; por cuanto el pago del crédito objeto de ejecución, en la fechas expuestas en la demanda se ha cumplido en su totalidad sin que exista, retraso en las cuotas, o mora en alguna de ellas, y mucho menos se ha acudido a la figura pagos parciales; por cuanto el pago de las cuotas se realiza a través de libranza y los descuentos mes a mes han sido efectuados acorde a los términos de ley y los establecidos por el mismo Banco Popular como dueño del crédito y el pagador de la asignación de retiro, de mi poderdante (LA POLICIA NACIONAL); conforme lo expuesto nos oponemos, a cada una de las pretensiones de la demanda, relacionadas en el mandamiento de pago, así:

A y B. CAPITAL DEL PAGARE 39003170003977- INTERESES DE MORA. Nos oponemos a la misma, por cuanto no existe incumplimiento por parte de mi poderdante frente al pago de las cuotas reclamadas, y se están surtiendo mes a mes los correspondientes pagos, sin que exista mora o retraso.

C. CUOTAS EN MORA DEL PAGARE 39003170003977:

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 1 Y 1.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109359952** correspondiente al mes de **Mayo del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos cincuenta y cuatro mil doscientos un peso (\$1,354,201)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este periodo, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 2 Y 2.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109464015** correspondiente al mes de **Junio del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos cincuenta y cuatro mil doscientos un peso (\$1,354,201)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este periodo, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 3 Y 3.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109568459** correspondiente al mes

de **Julio del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos cincuenta y cuatro mil doscientos un peso (\$1,354,201)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este mes, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 4 Y 4.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109673010** correspondiente al mes de **Agosto del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos veintiún mil doscientos setenta y cinco pesos (\$1.321.275)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este mes, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 5 Y 5.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109777810** correspondiente al mes de **Septiembre del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos veintiún mil doscientos setenta y cinco pesos (\$1.321.275)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este mes, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

EN CUANTO A LA PRETENSIÓN 6 Y 6.1: Esta cuota fue debidamente pagada, acorde al registro de descuento existente en el **desprendible de nómina No. 109882906** correspondiente al mes

de **Octubre del año 2020**, por la suma de **un millón trescientos veintiún mil doscientos setenta y cinco pesos (\$1.321.275)**, dinero pagado directamente a BANCOPUPRES, en su calidad de acreedor del crédito, por parte del pagador de mi poderdante CASUR "Caja de Sueldo de Retiros", suma que corresponde estrictamente a la cuota pactada, y establecida por el mismo Banco, para este mes, y que remite al pagador, para que proceda al correspondiente descuento de nómina. Entiéndase que la suma pagada, no incluye la mora pretendida por el demandante de forma errada, al suponer la falta de pago de la misma.

FRENTE A LOS HECHOS

HECHO PRIMERO: No nos consta nos atenemos a lo que se pruebe en el proceso.

HECHO SEGUNDO: No es cierto, por cuanto el mismo Banco Popular autorizo la **CAPITALIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN DEL CREDITO** de suerte que, la obligación paso a **120 meses, con una tasa de interés nominal del 13.00%** y el crédito se ha seguido pagando de manera mensual e ininterrumpida, mediante descuento directo, a la asignación de retiro de mi poderdante, y desde el mes de **Agosto del año 2020 hasta la fecha**, el correspondiente descuento por libranza a beneficio del Banco Popular varió a la suma de un millón trescientos veintiún mil doscientos setenta y cinco pesos (\$1.321.275), **tal como lo propuso y acepto el mismo acreedor -Banco Popular** – como autorización de la reestructuración de la deuda (documento que se adjunta como prueba), es decir que, a partir del mes de agosto, conforme la autorización del Banco, la cuota varió, por lo que, ya no corresponde ni al valor, ni la tasa y meses pactados inicialmente; circunstancia abiertamente desconocida por la parte demandante.

HECHOS TRES Y CUATRO: No es cierto, por cuanto no existe incumplimiento por parte de mi poderdante frente al pago de las cuotas reclamadas, y se están surtiendo mes a mes los correspondientes pagos, sin que exista mora o retraso, conforme a los argumentos presentados en cada una de las pretensiones de la demanda, y los elementos de prueba que se aportan con esta contestación.

HECHO QUINTO: No es cierto, la obligación no es clara, expresa y exigible, en primer lugar las condiciones del crédito han variado conforme la capitalización y reestructuración autorizada por el banco y efectuada al crédito, y en segundo lugar, es claro que si el banco autorizó la refinanciación de la deuda, es porque claramente el señor CUELLAR RAMON, no le está adeudando nada al banco ni se encuentra en mora frente a ninguna de las cuotas reclamadas, por lo que no es exigible ninguno de los cobros reclamados, y mucho menos se cumplen los presupuestos legales exigidos, para hacer efectiva la cláusula aceleratoria del pagare, exigiendo el pago total de la obligación.

HECHO SEXTO: No es cierto, por cuanto en primer lugar, estamos frente a un crédito de consumo que es pagado por la modalidad de libranza, de suerte que el mismo banco reclama y recibe directamente lo pagado mes a mes, en segundo lugar, los desprendibles de pago del señor CUELLAR RAMON, claramente revelan el cobro mensual de la cuota pactada con el banco y a favor de este, y por último el mismo banco autorizo e hizo efectivo la refinanciación de la deuda sin que mi poderdante a la fecha, se haya atrasado en ninguna cuota, de suerte que no es creíble ni aceptable de ninguna manera, el pretender suponer la existencia de abonos o pagos parciales de la obligación.

HECHO SEPTIMO. No es cierto, toda vez, que conforme a los argumentos expuestos y prueba que se adjunta, se advierte que el señor CUELLAR RAMON, ha cumplido con el pago mensual de las cuotas reclamadas y ha estado presto a cumplir con todas las exigencias del banco hasta la fecha.

HECHO OCTAVO. No es un hecho compone una afirmación en cuanto al otorgamiento del poder.

EXCEPCIONES

1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN – COBRO DE LO NO DEBIDO -INEJECUTABILIDAD DEL TÍTULO-.

De conformidad con el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil, para que una obligación pueda demandarse ejecutivamente requiere las siguientes características: que sea expresa, clara y exigible, en el presente caso y conforme a los argumentos expuestos y pruebas aportadas, en este caso se evidencia en forma diáfana, en primer lugar que no existe claridad en cuanto a la exigencia pretendida por el banco, como quiera que, estamos frente a un crédito de consumo que es pagado por la modalidad de libranza, de suerte que el mismo Banco Popular reclama y recibe directamente lo pagado mes a mes, léase bien es el mismo acreedor quien exige a mi pagador "CASUR" cuanto se le debe pagar, y en qué fecha haciéndose el pago efectivo y directo conforma a sus propias exigencias, así mismo, los desprendibles de pago directo aportados, claramente prueban el debido y oportuno pago mensual de la cuota pactada con el banco y a favor de este, y por último, el mismo banco Popular autorizo e hizo efectivo la refinanciación de la deuda sin que mi poderdante a la fecha, se haya atrasado en ninguna cuota; de suerte, que no se brinda certeza alguna en cuanto a lo pretendido, que respalde la ejecución del título.

Por otra parte y conforme a lo ya expuesto, es claro así mismo que la obligación de ninguna manera es exigible, toda vez, que mi representado ha cumplido con el pago mensual de las cuotas reclamadas y ha estado presto a cumplir con todas las exigencias del banco hasta la fecha, circunstancia plenamente acreditada con los documentos que se aportan como prueba, y que incluso no permiten que se suponga la existencia de pagos o abonos parciales, dado su monto, y naturaleza del mismo crédito cual es la LIBRANZA.

En este orden de ideas, se resalta sobre la falta de carácter ejecutivo del título, por cuanto la obligación pretendida no es clara, y mucho menos exigible, existiendo por el contrario, una evidente falta de certeza, claridad y coherencia, sobre los supuestos incumplimientos

relacionados en la demanda, para exigir no solo el pago de cuotas sino, el pago total de la obligación, pretensión que se observa mas grave y desacertada aún si tenemos en cuenta, que la obligación fue capitalizada y reestructurada por el mismo acreedor, beneficiándose abiertamente, del pago de una obligación a un mayor plazo y que además ha cobrado ininterrumpidamente, no dejando de recibir el correspondiente pago mensual hasta la fecha.

2. EXCEPCIÓN DE INAPLICABILIDAD DE LA CLAUSULA ACELERATORIA.

En los hechos de la demanda, se especifica que se hace efectiva la cláusula aceleratoria a partir de la presentación de la misma, sin embargo, como se ha manifestado y probado, mi poderdante ha cumplido con la obligación, motivo por el cual la aplicación de la aceleración del plazo es contraria a lo establecido por ley.

La cláusula aceleratoria es aquella facultad que se concede al tenedor legítimo del título valor. Tiene como finalidad declarar la extinción anticipada de las obligaciones con vencimientos futuros.

Con la expedición de la Ley 45 de 1990, en el artículo 69 se reguló la mora en el sistema de pagos de cuotas periódicas. Se estableció que: *"...la simple mora del deudor en la cancelación de las mismas no dará derecho al acreedor a exigir la devolución del crédito en su integridad, salvo pacto en contrario."*

Ahora el Código General del Proceso, estableció una sinergia ente la cláusula aceleratoria y el cobro compulsivo de las obligaciones. Enfatizando en el inciso 3o del artículo 431, que: *"cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella"*, lo anterior busca establecer con claridad el momento en que se hace exigible la totalidad de la obligación y por ende, sobre la fecha a partir de la cual ha de reclamarse las obligaciones vencidas.

En el caso concreto que nos ocupa, a la fecha de presentación de la demanda el mismo BANCO PUPULAR, estaba realizando mes a mes los descuentos por libranza lo que significa que el señor Julián Roberto Cuellar Ramón, estaba cumpliendo a cabalidad con el pago de su obligación crediticia.

Con fundamento en los argumentos expuestos solicito al señor Juez, declarar probada la presente excepción.

3. EXCEPCIÓN DE ALLANAMIENTO A LA MORA DEL ACREEDOR

En el caso objeto de litigio, estamos ante la ejecución de un crédito que fue adquirido, bajo la modalidad de LIBRANZA, el cual se descuenta mensualmente de la nómina del deudor, y posteriormente de la mesada pensional como efectivamente lo está realizando la entidad bancaria, tal como se demuestra con los desprendibles de pago que, hasta enero de 2021, aun le siguen descontando.

En virtud que el crédito adquirido por mi poderdante fue por libranza, descontado de la nómina, cuando aún él era miembro activo de la Policía Nacional, y que por razones de tipo administrativo durante el periodo de transición de empleado a pensionado de la Institución, no se efectuaron los descuentos de la cuota, esto no significa que se haya dado un incumplimiento del pago de la obligación, contrario a ello, mi poderdante siempre estuvo atento a solucionar el inconveniente tanto así que de ahí nació la reestructuración de la deuda en la cual se modificó la cuota y el plazo del crédito, lo que significa que el banco tenía pleno conocimiento de la situación, allanándose y efectuando sin interrupción alguna todos los descuentos de la mesada pensional hasta la fecha(Enero- 2021), conforme a las nuevas condiciones plenamente aceptadas y aprobadas, tal como se advierte en el descuento practicado en el mes de Agosto de 2020.

Es así como, en gracia de discusión, si es verdad como lo manifiesta el banco, que existió un incumplimiento del pago de la obligación, también es cierto que el ejecutante, lo acepto, lo consintió y a la luz del derecho configuro un allanamiento a la mora, donde al acreedor no se puede sustraer a sus obligaciones argumentando el incumplimiento del deudor.

Ahora bien, para constituir en mora al acreedor, que es lo que se pretende atacar con esta excepción, me permito citar a continuación los requisitos a cumplir, para tal efecto:

1. que el acreedor esté en la obligación de recibir la prestación debida;
2. que el deudor realice una oferta real de cumplimiento
3. que el acreedor se oponga sin ningún motivo a recibir el cumplimiento del deudor.

En el caso concreto se cumple con todos los requisitos, en el sentido de:

- a) El banco continúa descontando de la mesada pensional la cuota (Feb/ 2021).
- b) El banco avalo la capitalización y reestructuración del crédito (aprobó las nuevas condiciones en valor de cuota y plazo), acorde a todos formatos y exigencias documentales firmadas y gestionadas en el mismo Banco Popular, sucursal Garzón.
- c) El banco acepto la reestructuración sin oposición alguna y a pesar de ello de estar realizando los cobros, inicio de manera arbitraria el proceso ejecutivo.

Aquí se configura claramente la mora del acreedor lo que implica se produzca los siguientes efectos:

Se atenúa la responsabilidad de mi representado JULIAN ROBERTO CUELLA RAMON, y no estaría obligado a pagar intereses sobre la prestación principal y contrario a ello es el BANCO PUPULAR, quien le debe responder por los perjuicios causados al instaurar una demanda sin fundamentos facticos para hacerlo.

Para concluir no es posible que el BANCO POPULAR, haya iniciado un proceso ejecutivo en contra de mi representado, cuando anteriormente habían firmado y aceptado una capitalización y reestructuración del crédito, y peor aún que le sigan descontando de su nómina pensional la cuota del crédito, esto a todas luces no es más que el abuso de la posición dominante que ejerce la entidad bancaria en contra de un cliente que está cumpliendo con su obligación.

Con fundamento en los argumentos expuestos solicito al señor Juez, declarar probada la presente excepción.

4. ABUSO DE LA POSICIÓN DOMINANTE DE PARTE DE LA ENTIDAD BANCARIA Y BUENA FE DEL DEUDOR.

Por último, ante la situación fáctica expuesta con la presente contestación, y pruebas aportadas, resulta inevitable señalar el indebido actuar de la entidad crediticia, propio de su posición dominante, al pretender ejecutar una obligación a toda costa, sin que exista verificación alguna de las circunstancias de la misma, y mucho menos el debido cumplimiento de las condiciones legales de exigibilidad y certeza de lo adeudado; cuando por el contrario, es fácil establecer el esmerado cumplimiento por parte de mi representado ante todas las exigencias del Banco Popular; máxime si tenemos en cuenta las especiales circunstancias que atraviesa el país en estos tiempos, y de una forma u otra las garantías mínimas a las que están obligadas las entidades bancarias a observar en tiempos de normalidad, para demandar, y que deben indiscutiblemente ser revisadas, con mayor razón y rigor en estos tiempos, en donde es claro que lo correcto y ajustado a derecho es que se acuda a la ejecución de las obligaciones, en los normales y justos parámetros legales de incumplimiento, veracidad e imposibilidad del deudor.

En este orden, se reprocha el desmedido y descuidado actuar del Banco Popular y se resalta la buena fe de mi representado, no explicándose como lo demandan al estar hasta la fecha cumpliendo con todas las exigencias del banco, y debiendo afrontar además la angustia de la ejecución de una obligación en los términos aquí refutados, siendo obligado además, acudir a gastos mayores como el pago de honorarios de defensa judicial entre otros aspectos que revisten perjuicios en su vida, economía personal y familiar.

PETICIONES

Conforme los argumentos expuestos de manera respetuosa solicito:

1. Declarar probadas las excepciones propuestas.
2. Denegar las pretensiones de la demanda.
3. Condenar al Banco Popular a pagar los daños y perjuicios causados a mi poderdante.
4. Condenar en costas al accionante.

PRUEBAS

DOCUMENTALES:

- Desprendibles de Nómina Mayo, Junio, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre del año 2020.
- Pantallazo de la plataforma que emite los desprendibles de pago de cada mes aportados con esta contestación; que pertenece a la Caja de Sueldos de Retiro "CASUR", plataforma interna dispuesta para cada usuario.
- Solicitud al Banco Popular – Capitalización y Reestructuración Crédito del 02/06/2020.
- Pantallazo envío solicitud a FINANCREDITOS del 02/06/2020
- Pantallazo Correo recepción carta de Aprobación del 03/07/2020
- Carta de Aprobación Reestructuración Crédito del 02/07/2020
- Desprendible de Nómina, Enero del año 2021.

ANEXOS

1. Todo lo enunciado en el acápite de Pruebas aportadas.
2. Poder para actuar, debidamente otorgado por el señor Julián Roberto Cuellar Ramon como parte demandada.

NOTIFICACIONES

La suscrita

- En la calle 5 # 15ª-18 del Barrio Juan Pablo II – Garzón Huila
- Correo electrónico di_misa_777@hotmail.com
- Celular 3165322897

Mi Representado

- En la calle 5 # 15ª-18 del Barrio Juan Pablo II – Garzón Huila
- Correo electrónico jurcuellar@hotmail.com
- Celular 3174372230

Cortésmente,



DIANA MIRREYA SALAS ANDRADE

C.C. 26.428.889 Neiva - Huila

T.P. No. 166.569 del C.S de la J.

SEÑOR
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA
E. S. D.

REFERENCIA: PODER ESPECIAL PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE: BANCO POPULAR
DEMANDADO: JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON
RADICADO: 2020-00438-00


JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON, mayor de edad y domiciliado en Garzón - Huila, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.197.036, en calidad de demandado, con correo electrónico jurcuellar@hotmail.com por medio del presente escrito manifiesto, que confiere Poder Especial, amplio y suficiente a la Dra. DIANA MARCELA SALAS ANDRADE, abogada en ejercicio, mayor de edad, identificada con C.C. 26.428.889 de Neiva - Huila y Tarjeta Profesional No. 166.569 del Consejo Superior de la Judicatura, dirección de notificación calle 5 #15-18 Garzón, correo electrónico d_l_misa_777@hotmail.com, para que, en mi nombre y representación, asuma mi defensa en el proceso citado en la referencia.

Mi apoderada queda facultada para contestar la demanda, proponer excepciones, allegar pruebas, representarme en las audiencias, transigir, desistirse, renunciar al presente poder, recibir y en general con todas las facultades inherentes al mandato judicial por esencia y naturaleza, además de todas las facultades que otorga el ART. 77 del C.G.P., para la adecuada defensa de mis intereses.

Atentamente,


JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON
C.C. No. 12.197.036 de Garzón

Acepto,


DIANA MIREYA SALAS ANDRADE
C.C. 26.428.889 Neiva - Huila
REPUBLICA DE COLOMBIA
Dr. RAMIRO CUENCA CABRERA

Notario

LA NOTARIA SEGUNDA DE GARZÓN HUILA
AUTORIZA LA PRESENTE DILIGENCIA
BAJO RESPONSABILIDAD DEL INTERESADO
SIN EL SISTEMA DE IDENTIFICACION
BIOMETRICA POR:

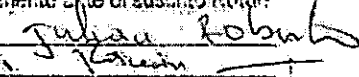
DEBILIDAD
DEFICIENCIA DE HUELLA
CODIGO EXTRANJERO


☐ FALLA DEL SISTEMA
☐ PASAPORTE
☐ CONTRASEÑA

CERO CUALES

EL NOTARIO

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL
Y RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA

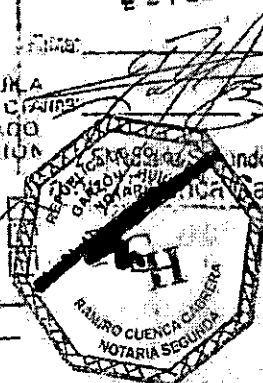
El anterior escrito dirigido a:
fue presentado personalmente ante el suscrito Notario
Segundo de fecha por: 

Quien se identificó con C.C. No. 12.197.036
de  y TP.

y además declaró que el contenido del anterior
documento es cierto y que la firma que lo autoriza
fue puesta por él, en constancia se firma en Garzón:

Fecha: 22 FEB 2021

Firma:



Huella



CASUR
Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 03:18 PM

MAYO DE 2020

Desprendible No: 109359952 64-NEIVA DEHUI
Documento: 12197036 BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES
TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO null
Código Verificación: 2102RHTX01 00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | BANPOPUPRES | \$ 1,354,201 | 081 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 083 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | AUXILIO MUTUO | \$ 3,400 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,562,584 | |

| | |
|--------------|--------------|
| NETO A PAGAR | \$ 1,463,992 |
|--------------|--------------|

%ASIGNACION: 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | 7.00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 196,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR
Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:18 PM

JUNIO DE 2020

Desprendible No: 109464015 64-NEIVA DEHUI
Documento: 12197036 BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES
TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO null
Código Verificación: 2102VMQX02 00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 3,026,576 | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 6,053,152 | BANPOPUPRES | \$ 1,354,201 | 080 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 082 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | AUXILIO MUTUO | \$ 3,450 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,562,634 | |

| | |
|--------------|--------------|
| NETO A PAGAR | \$ 4,490,518 |
|--------------|--------------|

%ASIGNACION: 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 196,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NTT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:18 PM

JULIO DE 2020

Desprendible No: 109568459

64-NEIVA DEHUI

Documento: 12197036

BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES

TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

null

Código Verificación 2102QJZF03

00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | AUXILIOMUTUO | \$ 4,450 | 000 |
| | | BANPOPUPRES | \$ 1,354,201 | 079 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 081 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,563,634 | |

NETO A PAGAR

\$ 1,462,942

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 106,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NTT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:18 PM

AGOSTO DE 2020

Desprendible No: 109673010

64-NEIVA DEHUI

Documento: 12197036

BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES

TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

null

Código Verificación 2102DJOP04

00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 119 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 080 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | AUXILIOMUTUO | \$ 6,350 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,532,608 | |

NETO A PAGAR

\$ 1,493,968

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 106,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:22 PM

SEPTIEMBRE DE 2020

Desprendible No: 109777810

64-NEIVA DEHUI

Documento: 12197036

BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES

TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

null

Código Verificación: 2102YVXM06

00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | AUXILIO MUTUO | \$ 9,700 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 118 |
| | | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 079 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,535,958 | |

NETO A PAGAR

\$ 1,490,618

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 196,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,648,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:26 PM

OCTUBRE DE 2020

Desprendible No: 109882906

64-NEIVA DEHUI

Documento: 12197036

BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES

TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

null

Código Verificación: 2102GDIE07

00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 117 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | AUXILIO MUTUO | \$ 8,200 | 000 |
| | | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 078 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,534,458 | |

NETO A PAGAR

\$ 1,492,118

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 196,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,648,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT: 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:26 PM

NOVIEMBRE DE 2020

Desprendible No: 109998169 64-NEIVA DEHUI
Documento: 12197036 BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES
TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO null
Código Verificación: 2102LXBW08 00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 3,026,576 | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 118 |
| Total Devengado: | \$ 6,053,152 | ASCENSION | \$ 53,654 | 077 |
| | | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | AUXILIO MUTUO | \$ 5,950 | 000 |
| | | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,531,208 | |

NETO A PAGAR

\$ 4,521,144

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 198,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT: 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:26 PM

DICIEMBRE DE 2020

Desprendible No: 110093544 64-NEIVA DEHUI
Documento: 12197036 BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES
TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO null
Código Verificación: 2102AQRJ09 00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | 1% CASURAUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | AUXILIO MUTUO | \$ 4,950 | 000 |
| | | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 078 |
| | | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 115 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,531,208 | |


NETO A PAGAR

\$ 1,495,368

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIQ 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES








| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | .00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 198,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | .00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | .00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | .00 | \$ 132,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | .00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |


CASUR
 CENTRO AMERICANO
 DE SERVICIOS UNIVERSITARIOS

251150080

Inicio | Mi Perfil | Servicios | Descargas | Contacto | Ayuda

Servicios y Descargas de pago y Certificados

Descargas de pago y Certificados Personalizados y Rápidos

Número de matrícula *

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa) *

Tipo de documento *

Detalles del estado

| Tipo de documento | Fecha de expedición | Número de documento | Valor de pago |
|--------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| Acta de nacimiento | 01/01/2010 | 11111111 | 11111111 |

Inicio

La Entidad

Atención al Ciudadano

Gestión Institucional

Contratación

Normatividad

Prerensa

Datos del afiliado

Tipo DE documento:

Cédula de Ciudadanía

Número documento:

12197036

Nombre:

CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

Tipo usuario:

TITULAR

Grado:










INTENDENTE JEFE

Correo electrónico:

Desprendibles de Pago

Filtrar por período:

Seleccione...

| Período | Código Proceso | Número Desprendible | Descargar |
|---------|----------------|---------------------|---|
| 01-2021 | NOM | 110199163 |  |
| 12-2020 | NOM | 110093544 |  |
| 11-2020 | NOM | 109988169 |  |
| 10-2020 | NOM | 109882906 |  |
| 09-2020 | NOM | 109777810 |  |
| 08-2020 | NOM | 109673010 |  |
| 07-2020 | NOM | 109568459 |  |
| 06-2020 | NOM | 109464015 |  |
| 05-2020 | NOM | 109359952 |  |

Ciudad y Fecha Guayaquil 22-06-2020

SEÑORES
BANCO POPULAR
GERENCIA NACIONAL DE COBRANZAS

REFERENCIA: SOLICITUD DE RESTRUCTURACION.

Yo Julian Roberto Cuellar Ramon identificado (a) con cedula de ciudadanía No 17.191.037 expedida en Guayaquil en mi calidad de deudor de la(s) obligación(es) adquirida(s) con el Banco Popular, solicito me sea otorgada la opción de realizar la restructuración de mi crédito por liberación debido a que al momento de solicitar mi crédito de 2.334.000 dólares (dos mil trescientos treinta y cuatro mil dólares) para el pago de los fines y posteriormente a cumplir las condiciones actuales de mi préstamo través de teniendo en cuenta lo anteriormente manifestado, propongo libre y espontáneamente a cancelar una cuota mensual por valor de \$ 1.334.000 a 170 cuotas.

Como garantía y voluntad de pago abono al valor de \$ 0.00 a la obligación.

Consideraciones adicionales:

Solicito la capitalización de mis
intereses y gastos financieros, solicito se me otorgue
los ajustes necesarios para que se cumpla el
valor de la cuota acordada.

Declaro que he sido informado por parte del Banco Popular que esta solicitud está sujeta a aprobación y en caso de encontrarse en cobro judicial la obligación a mi cargo, el estudio de la presente propuesta de pago no implica suspensión o terminación del proceso que el Banco adelanta o llegare a adelantar para su recaudo.

Cordialmente,

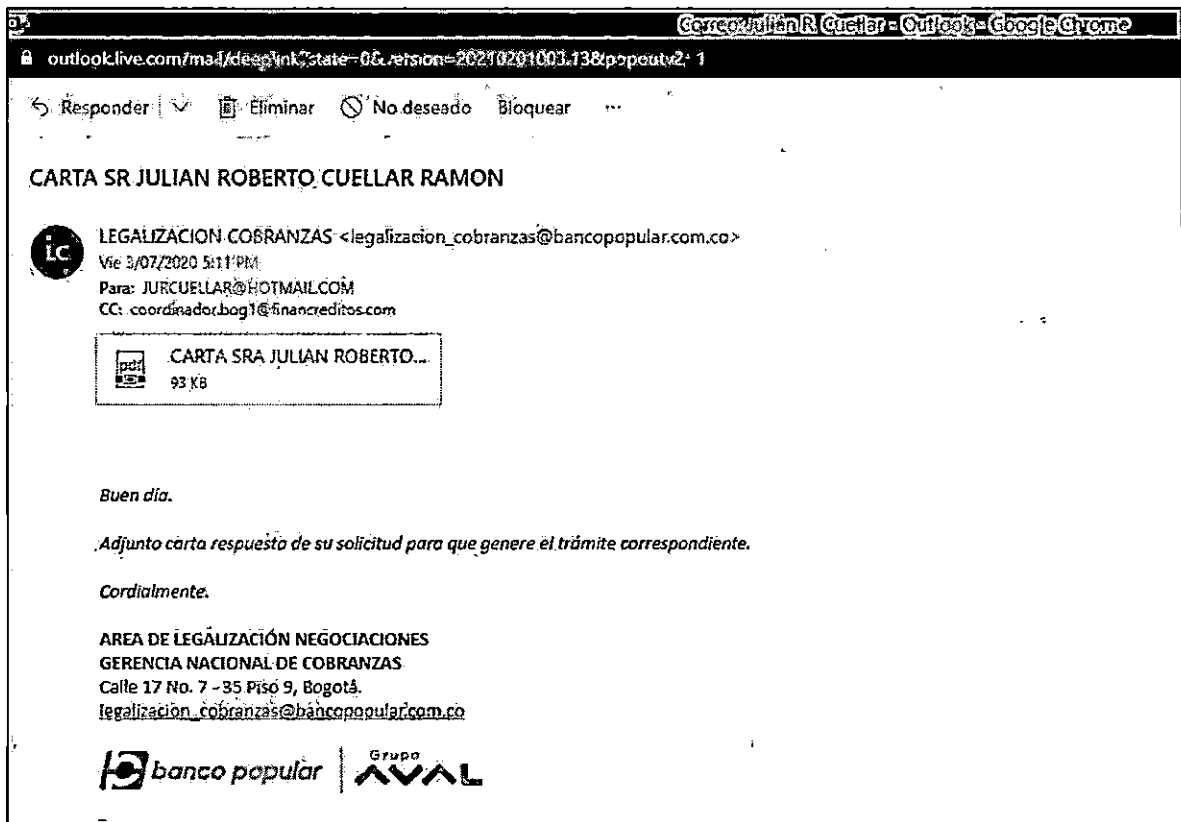
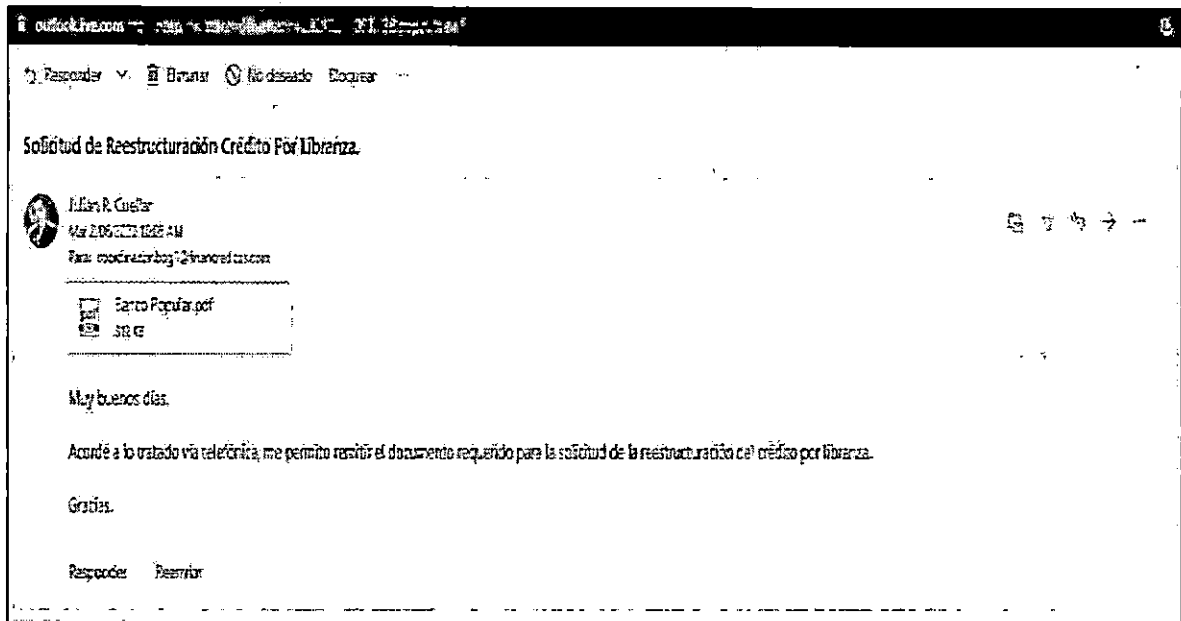
FIRMA:

DIRECCIÓN Calle 54/15, 179/11 Juan Pablo II

CIUDAD Guayaquil

TELÉFONO CELULAR 317 437 2230

EMAIL lucycuray@hotmail.com



Bogotá, 02-jul-2020

GÉRENCIA NACIONAL DE COBRANZAS

Señor(a):
JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON
JURQUELLAR@HOTMAIL.COM
CLL 5 #15A - 18 BARRIO JUAN PABLO SEGUNGO
GARZON HUILA

Reciba un cordial saludo,

En el Banco Popular nos hemos planteado el objetivo de convertirnos en su principal aliado financiero, por esta razón, estamos genuinamente comprometidos con el apoyo y acompañamiento económico para el logro de sus propósitos y proyectos.

Para nosotros es grato comunicarle que en respuesta a su solicitud el Banco Popular aprobó la REESTRUCTURACION de las condiciones de la(s) Obligación(es) No. 39003170003977 de la siguiente manera:

| Condiciones | Actual | Aprobado |
|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| Tipo de Producto | Libranza | Libranza |
| Saldo Total | \$ 88.065.331 | \$ 85.900.000 (Max.) |
| Sistema de Amortización | Pesos | Pesos |
| Tasa de Interés (Nominal) | 13,68% | 13,00% |
| Periodicidad de Pago | Mensual | Mensual |
| Plazo Pactado (meses) | 96 | 120 |
| Día de Pago | Día 5 de cada mes | Día 5 de cada mes |
| Valor de cuota | \$ 1.533.212 | \$ 1.321.275 (Aprox.) |
| Modalidad | Consumo | Consumo |
| Observaciones Adicionales | | |

Recuerde que esta negociación es válida únicamente por los 10 días hábiles posteriores a la fecha de este comunicado y la contabilización en las condiciones pactadas estará sujeta a la entrega de la totalidad de la documentación y las validaciones establecidas en el proceso. Los intereses de mora, intereses corrientes, gastos de cobranza - honorarios, se seguirán causando y el proceso de cobro no se suspenderá hasta tanto no se contabilice esta operación.

Para iniciar el proceso de contabilización, debe acercarse a cualquier oficina del Banco Popular a nivel nacional, presentando esta comunicación junto con la documentación relacionada a continuación según sea su caso y firmar los documentos necesarios para el proceso:

- Fotocopia de la cédula ampliada al 150%
- Último desprendible vigente de nómina/pago pensión
- Certificación laboral donde conste tiempo, cargo, tipo de contrato y salario (Asalariado).

El análisis y evaluación de esta solicitud no tiene ningún costo.

Es importante tener en cuenta que según lo estipulado en la Circular 026 de la Superintendencia Financiera, si el beneficio aprobado corresponde a modificación, las obligaciones mantendrán la calificación actual y serán objeto de monitoreo especial por parte del Banco, con lo cual si incurre en mora superior o igual a 30 días, en el término de nueve meses ininterrumpidos para créditos microcrédito; un año ininterrumpido para créditos de consumo; y de dos años ininterrumpidos para los créditos de las modalidades comercial y de vivienda; su obligación pasará automáticamente de clasificación "Modificada" a clasificación "Reestructurada" con las implicaciones correspondientes a calificación interna y en el reporte ante las centrales de riesgo.

Si el beneficio aprobado corresponde a Reestructuración, las obligaciones serán calificadas en estado Reestructurado y así mismo serán reportadas a centrales de riesgo.

Le expresamos nuestra disposición de atender, escuchar y dar trámite a sus solicitudes. En caso de cualquier duda o inquietud, recuerde que puede comunicarse con nosotros a la línea 7454232 en Bogotá.

Cordialmente,

ÁREA DE LEGALIZACIÓN NEGOCIACIONES
Correo: legalizacion_cobranzas@bancopopular.com.co
Bogotá



CASUR

Caja de Sueldos de Retiro
de la Policía Nacional

NIT. 899.999.073-7

Fecha generación: 10/02/2021 08:26 PM

ENERO DE 2021

Desprendible No: 110199163

64-NEIVA DEHUI

Documento: 12197036

BBVA BANCO GANADERO CONSIGNACIONES

TITULAR: U CUELLAR RAMON JULIAN ROBERTO

null

Código Verificación: 2102ZXCT10

00000

| | | | | |
|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--------|
| Valor Asignación: | \$ 3,026,576 | DEDUCCIONES | VALOR | CUOT-P |
| Valor Adicional: | \$ 0 | 4% CSREJECUT | \$ 121,063 | 000 |
| Total Devengado: | \$ 3,026,576 | BANPOPUPRES | \$ 1,321,275 | 114 |
| | | ASCENSION | \$ 53,654 | 075 |
| | | 1% CASUR AUTOM | \$ 30,266 | 000 |
| | | AUXILIO MUTUO | \$ 6,100 | 000 |
| | | Total Deducido: | \$ 1,532,358 | |

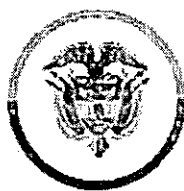
NETO A PAGAR

\$ 1,494,218

%ASIGNACION 83.00 DIAS LIO 030 AMR \$3,026,576.00

PARTIDAS LIQUIDABLES

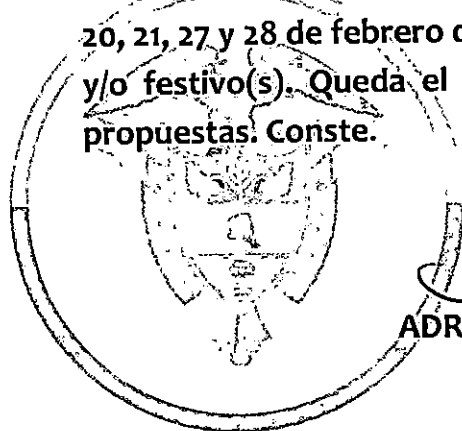
| DESCRIPCION DE LA PARTIDA | VALOR | TOTAL |
|----------------------------|-------|--------------|
| SUELDO BASICO | 00 | \$ 2,803,693 |
| PRIM. RETORNO EXPERIENCIA | 7.00 | \$ 196,259 |
| PRIM. NAVIDAD N.E. | 00 | \$ 323,632 |
| PRIM. SERVICIOS N.E. | 00 | \$ 127,598 |
| PRIM. VACACIONES N.E. | 00 | \$ 102,914 |
| SUBSIDIO ALIMENTACION N.E. | 00 | \$ 62,381 |
| Total: | | \$ 3,646,477 |
| 83% ASIGNACION: | | \$ 3,026,576 |



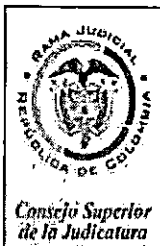
Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva - Huila

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, Huila. Dos (02) de marzo de dos mil veintiuno (2021). El día hábil inmediatamente anterior a las cinco (5:00) de la tarde, venció el término de que disponía el demandado JULIAN ROBERTO CUELLAR RAMON para recurrir el mandamiento de pago, pagar, proponer excepciones, teniendo en cuenta que su notificación se surtió de manera personal al correo electrónico jurcuellar@hotmail.com, conforme a lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020. **Dentro del término legal por medio de apoderada judicial presentó el escrito que antecede, a través del cual contesta la demanda y propone excepciones de mérito. Inhábiles los días 20, 21, 27 y 28 de febrero de la presente anualidad por sábado(s), domingo(s) y/o festivo(s). Queda el proceso para correr traslado de las excepciones propuestas. Conste.**



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA
SECRETARIA



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021.

Rad: 410014003005-2020-00440-00

Cs.

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real – hipoteca de menor cuantía propuesto por **BANCOLOMBIA S.A. contra JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

1°. ORDENAR la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

2°. ORDENAR el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

3°. ACEPTAR la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervinientes en el presente asunto.

4°. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

Notifíquese y Cúmplase.

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 08 MAR 2021

RAD. 2020-00457-00

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, suscrito por la abogada MIREYA SANCHEZ TOSCANO, el despacho se abstiene de acceder a lo pretendido por la profesional del derecho en el sentido de dictar sentencia conforme al artículo 468 del C.G.P., toda vez que no se cumplen los presupuestos de la norma en mención, habida cuenta que si bien es cierto no se contestó, ni presentaron excepciones por parte del demandado, señor ARCESIO SANCHEZ FIERRO, y fue radicado el oficio de embargo ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, como aparece acreditado dentro del expediente, no se ha efectivizado como tal el embargo del bien gravado con hipoteca en este asunto, ya que no se ha comunicado el registro del mismo.

NOTIFIQUESE.


HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00039-00

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTÉS**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTÉS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés de fecha 25 de febrero de 2014; Pagaré N° 760109092, Pagaré de fecha 15 de febrero de 2019 y Pagaré N° 760106368:

A.- Por concepto al pagaré de fecha 25 de febrero de 2014:

1.- Por la suma de **\$9.118.413,00**, correspondiente al capital insoluto con fecha de vencimiento 07 de octubre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda (**25 de enero de 2020**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

B.- Por concepto al pagaré N° 760109092:

1.- Por la suma de **\$226.634,00** correspondiente a los intereses de plazo causados del 07 de agosto de 2020 al 06 de septiembre

de 2020.

2.- Por la suma de **\$220.241,00** correspondiente a los intereses de plazo causados del 07 de septiembre de 2020 al 06 de octubre de 2020.

3.- Por la suma de **\$223.490,00** correspondiente a los intereses de plazo causados del 07 de octubre de 2020 al 06 de noviembre de 2020.

4.- Por la suma de **\$216.263,00** correspondiente a los intereses de plazo causados del 07 de noviembre de 2020 al 06 de diciembre de 2020.

5.- Por la suma de **\$223.509,00** correspondiente a los intereses de plazo causados del 07 de diciembre de 2020 al 06 de enero de 2021.

6.- Por la suma de **\$21.900.000,00**, correspondiente al capital insoluto sin incluir las cuotas capital en mora; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda (**25 de enero de 2020**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

C.- Por concepto al pagaré de fecha 15 de febrero de 2019:

1.- Por la suma de **\$40.779.307,00**, correspondiente al capital insoluto con fecha de vencimiento 02 de octubre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda (**25 de enero de 2020**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

D.- Por concepto al pagaré N° 760106368:

1.- Por la suma de **\$45.823.891,00**, correspondiente al capital insoluto con fecha de vencimiento 16 de octubre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por

la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda **(25 de enero de 2020)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Se le advierte a la parte demandada, que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **LEIDY ROCÍO CLAVIJO BECERRA** con **C.C. 1.075.273.799 y T.P. 303.426** del C. S. de la J., como apoderada especial de la sociedad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

QUINTO: El Despacho autoriza a los abogados **VALENTINA CORREA CASTRILLÓN** con **C.C. 1.053.786.242 y T.P. N° 282.050** del C. S. de la J.; **ANDRÉS FELIPE PALOMINO MARTÍNEZ** con **C.C. 1.110.502.656 y L.T. N° 112.72** del C. S. de la J.; **YONIER HUMERTO ORTIZ GUEVARA** con **C.C. 1.030.630.401 y T.P. N° 320.198** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial.

SEXTO.- El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **CARLOS ANDRÉS QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.083.909.89** y **EDWIN JAVIER SOLANO SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.075.298.610**, en razón a que no acreditaron sus calidades de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971.

No obstante, se autoriza la mencionada señorita para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"....únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o*

la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda **(25 de enero de 2020)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Se le advierte a la parte demandada, que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **LEIDY ROCÍO CLAVIJO BECERRA** con **C.C. 1.075.273.799 y T.P. 303.426** del C. S. de la J., como apoderada especial de la sociedad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

QUINTO: El Despacho autoriza a los abogados **VALENTINA CORREA CASTRILLÓN** con **C.C. 1.053.786.242 y T.P. N° 282.050** del C. S. de la J.; **ANDRÉS FELIPE PALOMINO MARTÍNEZ** con **C.C. 1.110.502.656 y L.T. N° 112.72** del C. S. de la J.; **YONIER HUMERTO ORTIZ GUEVARA** con **C.C. 1.030.630.401 y T.P. N° 320.198** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial.

SEXTO.- El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **CARLOS ANDRÉS QUINTERO**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.083.909.89** y **EDWIN JAVIER SOLANO SALAZAR**, identificado con cédula de ciudadanía número **1.075.298.610**, en razón a que no acreditaron sus calidades de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971.

No obstante, se autoriza la mencionada señorita para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"....únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o*

administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

Rad: 2021-00051-00

Como quiera que la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria del vehículo identificado con la placa DUL 071, instaurada a través de apoderado judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, cumple con los requisitos del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y como quiera que este Juzgado es competente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 ibídem

R E S U E L V E:

PRIMERO: ORDENAR la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación a favor de la entidad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**,

Marca: RENAULT

Modelo: 2018

Serie:

Placa: DUL 071

Motor: E410C068478

Chasis: 9FBHSR5B3JM709439

Línea: DUSTER DYNAMIQUE

Carrocería: WAGON

Clase: CAMPERO

Color: NEGRO NACARADO

Servicio: PARTICULAR

Matriculado: SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA.

De propiedad del señor JUAN CARLOS CADENA PUERTAS cón **C.C. 7.696.647.**

SEGUNDO: OFICIESE a la POLICIA NACIONAL sección grupo de automotores, para que proceda a la inmovilización del citado vehículo y lo ponga a disposición de este despacho judicial, desde

los parqueaderos que a continuación se relacionan, con las debidas medidas de seguridad, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante, para lo cual se librará el respectivo oficio:

| CIUDAD | NOMBRE DEL PARQUEADERO | DIRECCION | TELEFONOS |
|------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|
| A NIVEL NACIONAL | CAPTUCOL | EN EL LUGAR QUE ESTOS DISPONGAN EN EL MOMENTO DE LA APREHENSION | 350451547 3105768860 3102439215 |
| A NIVEL NACIONAL | CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT. | | |

TERCERO: CUMPLIDO lo anterior se procederá a comisionar a la autoridad que corresponda, si a ello hubiere lugar para la respectiva entrega del bien a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, para lo cual se librara el respectivo despacho comisorio.

CUARTO: Reconocer personería a la Abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

Notifíquese.



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00057-00

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** propuesta por **GLORIA VARELA SUÁREZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **JORGE ELIECER ANDRADE SANTOS**, el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **GLORIA VARELA SUÁREZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **JORGE ELIECER ANDRADE SANTOS**, por las siguientes sumas de dinero:

A.- Por la suma de **\$50.000.000,00**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de octubre de 2019; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **01 de noviembre de 2019** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

B.- Por la suma de **\$50.000.000,00**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de junio de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **01 de julio de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

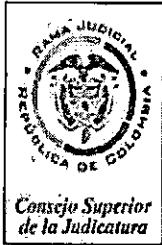
TERCERO: NOTIFÍQUESE el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

CUARTO: RECONOCER personería al abogado **CARLOS ARMANDO ACEVEDO PERALTA** con **C.C. 12.276.082** y **T.P. 244.036** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

Rad: 2021-00058-00

Como quiera que la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria del vehículo identificado con la placa EOQ 019, instaurada a través de apoderado judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, cumple con los requisitos del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y como quiera que este Juzgado es competente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 ibídem

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación a favor de la entidad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO,**

Marca: RENAULT

Modelo: 2018

Serie:

Placa: EOQ 019

Motor: F4RE412C102177

Chasis: 93YRHACA4JJ162005

Línea: CAPTUR

Carrocería: WAGON

Clase: CAMIONETA

Color: GRIS ESTRELLA

Servicio: PARTICULAR

Matriculado: SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA.

De propiedad de la señora LUZ MYRIAM VARGAS RAMOS con **C.C. 36.307.216.**

SEGUNDO: OFICIESE a la POLICIA NACIONAL sección grupo de automotores, para que proceda a la inmovilización del citado vehículo y lo ponga a disposición de este despacho judicial, desde

los parqueaderos que a continuación se relacionan, con las debidas medidas de seguridad, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante, para lo cual se librará el respectivo oficio:

| CIUDAD | NOMBRE DEL PARQUEADERO | DIRECCION | TELEFONOS |
|------------------|-------------------------------------|---|---------------------------------------|
| A NIVEL NACIONAL | CAPTUCOL | EN EL LUGAR QUE ESTOS DISPONGAN EN EL MOMENTO DE LA APREHENSION | 350451547 3105768860 3102439215 |
| A NIVEL NACIONAL | CONCESIONARIOS DE LA MARCA RENAULT. | | |

TERCERO: CUMPLIDO lo anterior se procederá a comisionar a la autoridad que corresponda, si a ello hubiere lugar para la respectiva entrega del bien a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, para lo cual se librara el respectivo despacho comisorio.

CUARTO: Reconocer personería a la Abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

Notifíquese.



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00060-00

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, suscrito por la apoderada de la parte demandante, y con fundamento en el artículo 286 del C. G. P., procede el despacho a corregir el auto proferido el pasado 18 de febrero de 2021 (mandamiento de pago) (fl. 70 - 72 C-1), en el que en el acápite **PRIMERO** literal **C** numeral **1º** de la parte resolutive, por error de digitación, se indicó que la fecha de vencimiento del pagaré de fecha 10 de septiembre de 2015, era **15 de enero de 2021**, cuando lo correcto es, **15 de enero de 2020**.

Baste lo sucintamente expuesto, para que el Juzgado,

R E S U E L V A

1.- CORREGIR el acápite **PRIMERO** del literal **C** numeral **1º** de la parte resolutive del auto de fecha 18 de febrero de 2021 (mandamiento de pago) (fl. 70 - 72 C-1), en el sentido que la fecha de vencimiento del pagaré de fecha 10 de septiembre de 2015, es **15 de enero de 2020**.

El resto de la providencia queda incólume.

NOTIFÍQUESE.


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

mehp



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

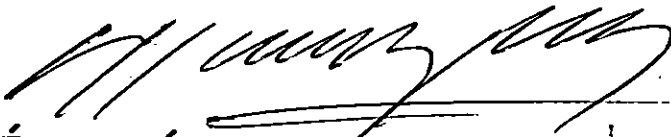
Rad: 2021-00085

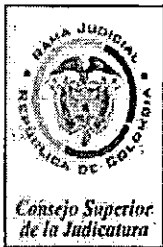
Se declara inadmisibile la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** a través de apoderada y en contra de **ELVER LOSADA ORTIZ**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión en las pretensiones 3, 4 6,7, 9,10, 12, 13, 15, 16, 18 y 19 de la demanda en lo relacionado con el valor en pesos al cual asciende el capital e intereses de plazo de cada una de las cuotas en mora allí deprecadas, pues nótese que estas fueron liquidadas con el valor de la UVR equivalente al 01 de febrero de 2021 y no con el valor de la UVR a la fecha del vencimiento o exigibilidad de cada una de las cuotas en mora allí deprecadas.
2. Para que allegue el escrito subsanatorio, al correo electrónico del Juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

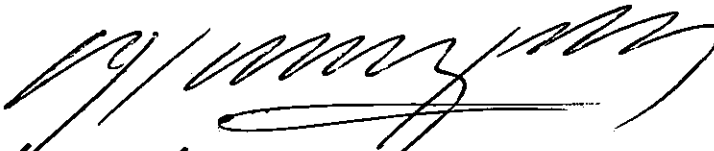
Rad: 2021-00087

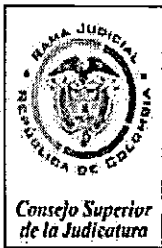
Se declara inadmisibile la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** a través de apoderada y en contra de **LUIS EDUARDO TORRES CANDIA**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión en las pretensiones 3, 4 6,7, 9,10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21 Y 22 de la demanda en lo relacionado con el valor en pesos al cual asciende el capital e intereses de plazo de cada una de las cuotas en mora allí deprecadas, pues nótese que estas fueron liquidadas con el valor de la UVR equivalente al 29 de enero de 2021 y no con el valor de la UVR a la fecha del vencimiento o exigibilidad de cada una de las cuotas en mora allí deprecadas.
2. Para que allegue el escrito subsanatorio, al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

Rad: 2021-00095

Se declara inadmisibile la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.** a través de apoderado y en contra de **JAEI RIVERA PERDOMO**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera punto uno de la demanda en lo relacionado con el valor de la cuota que debía cancelar el demandado el 30 de noviembre de 2020, pues nótese que el valor indicado en letras no coincide con el expresado en números.
2. Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera punto dos de la demanda en lo relacionado con el periodo de exigibilidad de los intereses corrientes de cuota correspondiente al 31 de diciembre de 2020, pues nótese que los deprecia desde el 01 de noviembre de 2020 periodo que incluyo en la pretensión correspondiente al mes de noviembre de 2020.
3. Para que haga claridad y precisión en el hecho quinto de la demanda en lo relacionado con el número de cuotas pactadas en el pagaré, pues nótese que el número allí indicado no coincide con la literalidad del título valor pagaré aportado con el libelo demandatorio.
4. Para que allegue el escrito subsanatorio, al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser

rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
Juez

Leidy.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00098-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$15.000.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA"**, actuando a través de apoderado judicial, contra **BEATRIZ MACÍAS JIMÉNEZ**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS Y JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA"**, actuando a través de apoderado judicial, contra **BEATRIZ MACÍAS JIMÉNEZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

TERCERO.- RECONOCER personería a la abogada **BERTHA MARÍA RODRÍGUEZ RIVERA** con **C.C. 36.313.158** y **T.P. 175.140** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00102-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibidem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub júdice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, advirtiendo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de **\$23.000.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"**, actuando a través de endosataria en procuración, contra **DEIVER ALFONSO LÓPEZ DURÁN**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado


RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"**, actuando a través de endosataria en procuración, contra **DEIVER ALFONSO LÓPEZ DURÁN**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

TERCERO.- RECONOCER personería a la abogada **YENNY LORENA SALAZAR BELTRÁN** con **C.C. 26.422.027** y **T.P. 187.561** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00104-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses de plazo y moratorios asciende a la suma de **\$35.512.061.17, M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **MARITZA GARCÍA RUEDA**, actuando en causa propia, contra **LUZ MARINA PATIÑO MORALES**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **MARITZA GARCÍA RUEDA**, actuando en causa propia, contra **LUZ MARINA PATIÑO MORALES**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

TERCERO.- RECONOCER personería a la abogada **MARITZA GARCÍA RUEDA** con **C.C. 36.301.598** y **T.P. 300.388** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en causa propia.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

RADICACIÓN: 2021-00107-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, advirtiéndolo el despacho que las sumatorias de las pretensiones, capital e intereses de plazo y moratorios asciende a la suma de **\$2.800.000,00 M/CTE.**, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, contra **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, contra **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

TERCERO.- RECONOCER personería el señor **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ** con **C.C. 12.112.555**, para que actúe en este proceso en causa propia.

NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, contra **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado


RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, contra **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

SEGUNDO.- ENVIAR la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

TERCERO.- RECONOCER personería el señor **ANTONIO MARÍA VALENCIA HERNÁNDEZ** con **C.C. 12.112.555**, para que actúe en este proceso en causa propia.


NOTIFÍQUESE,


HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO
JUEZ

mehp

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

Lcidly.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 08 MAR 2021

RAD: 2018-00232-00

OBEDEZCASE y CUMPLASE lo resuelto por el superior JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA, en el proveído fechado el diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021), a través del cual declaro DESIERTO el recurso apelación propuesta en contra de la sentencia dictada el 04 de diciembre de 2020, teniendo en cuenta que la parte demandante no sustentó en el término concedido para ello.

NOTIFIQUESE

HECTOR ALVAREZ LOZANO
JUEZ.-

AHV



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

08 MAR 2021

Rad: 2013-00747-00

Mediante memorial que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante solicita al Despacho que se ordene nuevamente la retención del vehículo, identificado con las placas de circulación **TBY-232** que se encuentra debidamente embargado y secuestrado, manifestando que si bien, dicho automotor fue retenido en la ciudad de Bucaramanga en el mes de junio de dos mil catorce (2014), actualmente se encuentra circulando normalmente, tal y como se desprende de la información arrojada en el Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT- en donde se observa cómo se ha adquirido para el vehículo el respectivo SOAT y diferentes revisiones técnico-mecánicas, asimismo pide que se requiera al secuestre y a los administradores del parqueadero a efecto que rindan cuentas y se manifiesten en relación con dicha situación, al respecto **SE CONSIDERA,**

Teniendo en cuenta lo señalado por la vocera judicial de la parte ejecutante el Juzgado se estará a lo resuelto en auto de fecha dieciséis (16) de febrero del

año dos mil veintiuno (2021) y notificado mediante estado No. 013 del día diecisiete (17) del mismo mes y año, mediante el cual se ordenó librar nuevamente el oficio a **LA POLICÍA NACIONAL -GRUPO DE AUTOMOTORES-** para los mismos fines que nuevamente solicita en el memorial que nos ocupa.

De otra parte el Despacho ordenará, por segunda vez, requerir al señor **GUSTAVO GUZMÁN MANTILLA** quien funge como secuestre del vehículo identificado con placas de circulación **TBY-232** a efecto de que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, debiendo informar el trámite y/o estado actual de la investigación o proceso penal que se adelanta por el delito de abuso de confianza calificado ante la pérdida del automotor ya reseñado,

Finalmente, también se requerirá a los administradores del parqueadero "La Nueva Novena", ubicado en la avenida 9 No. 3-44 de la ciudad de Bucaramanga-Santander, señores **NELSON TINJACÁ FORERO y JOSÉ GÓMEZ OLARTE** para que igualmente en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación procedan a manifestarse en relación con el paradero o ubicación de

la camioneta marca Chevrolet, línea Luv D Max, modelo 2011, color blanco, servicio público, identificada con las placas de circulación **TBY 232** que se encuentra debidamente embargada y secuestrada desde el treinta (30) de septiembre de dos mil quince (2015), debiendo igualmente informarle al Juzgado las razones por las cuales el rodante ya no se encuentra en las instalaciones del parqueadero y quién dio la orden para ello.

Por lo expuesto, el Juzgado;

RESUELVE

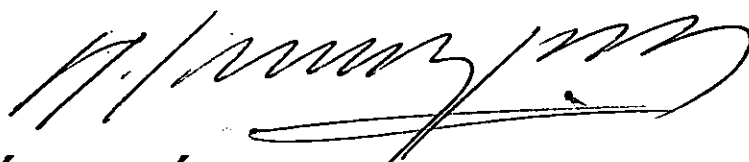
PRIMERO: ESTARSE a lo resuelto en providencia de fecha dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021) por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REQUERIR al señor **GUSTAVO GUZMÁN MANTILLA** quien funge como secuestre del vehículo identificado con placas de circulación **TBY-232** a efecto de que proceda a rendir cuentas comprobadas de su administración en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, debiendo informar el trámite y/o estado actual de la investigación o proceso penal que se

adelanta por el delito de abuso de confianza calificado ante la pérdida del automotor reseñado.

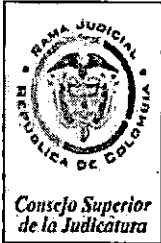
TERCERO: REQUERIR a los señores **NELSON TINJACÁ FORERO y JOSÉ GÓMEZ OLARTE** para que en el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, se manifiesten con relación al paradero o ubicación de la camioneta marca Chevrolet, línea Luv D Max, modelo 2011, color blanco, servicio público, identificada con las placas de circulación **TBY 232** que se encuentra debidamente embargada y secuestrada desde el treinta (30) de septiembre de dos mil quince (2015), debiendo igualmente informarle al Juzgado las razones por las cuales el rodante ya no se encuentra en las instalaciones del parqueadero "La Nueva Novena", ubicado en la avenida 9 No. 3-44 de la ciudad de Bucaramanga-Santander y quién dio la orden para ello.

Notifiquese,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva,

08 MAR 2021

Rad: 2015-00430

C.S

En atención al escrito presentado por el representante legal y por el apoderado judicial de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL HUILA UTRAHUILCA** contra **ALVENIS GUZMAN PERDOMO y HECTOR TRUJILLO PATIÑO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE:

1º. ORDENAR la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicitan en memorial que antecede.

2º. ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

3º. ACEPTAR la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, tal como lo solicitan en memorial que antecede el representante legal y el apoderado de la parte demandante. Corren para los demandados.

4º. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación del software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

Notifíquese.

HECTOR ALVAREZ LOZANO
Juez.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
Neiva Huila, 08 MAR 2021

RAD: 2015-00755

Referencia: proceso ejecutivo de INVERAUTOS LTDA contra ERIKA TATIANA ROJAS y EDUARDO ROJAS FIGUEROA con radicación: 410014003005-201500755-00

Visto el memorial que antecede presentado por la parte demandada ERIKA TATIANA ROJAS MARIN, el Despacho se abstiene de acceder a la devolución del remanente allí deprecado por las siguientes razones:

En primer lugar, porque en el proceso de la referencia no obra comunicación del Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en el que manifieste el levantamiento de la medida de embargo de remanente solicitada para el proceso de COLIVERCOOP contra ERIKA TATIANA ROJAS MARIN a través del oficio 1510 del 29 de junio de 2017 visto a folio 56 del cuaderno número 2.

En segundo lugar, porque verificado el aplicativo de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia S.A. se constató que a la fecha no hay depósitos judiciales constituidos en el proceso a favor de la demandada ERIKA TATIANA ROJAS MARIN, pues nótese que el ultimo depósito judicial constituido data del 19/03/2019 el cual fue cancelado a favor de la parte demandante el 13 de septiembre de 2019.

Notifíquese y cúmplase


HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez

Leidy