

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL**  
 LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **011** Fecha: 10/02/2021 7:00 A.M. Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2017 00008	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	CARLOS HUMBERTO RIOS PEREZ	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2017 00200	Ejecutivo Singular	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	JHON ADOLFO RIVERA	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2017 00232	Ejecutivo Singular	CREDIFINANCIERA S.A.	GILBERTO AMEZQUITA MENDEZ Y OTRA	Auto de Trámite El desapacho se abstiene de ordenar el pago de los depositos judiciales , por cuanto a la fecha no se vislumbra la existencia de depositos judiciales.	09/02/2021	75	1
41001 4003005 2017 00658	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COFACENEIVA	DAMARIS CASALLAS MONTEALEGRE	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2017 00794	Ejecutivo Singular	VICTOR ISAAC CAMACHO SANCHEZ	BEATRIZ MACIAS JIMENEZ Y OTRA	Auto niega medidas cautelares Por cuanto la medida solicitada fue decretada mediante auto de fecha 24/01/2018.	09/02/2021	62-63	2
41001 4003005 2018 00505	Ejecutivo Singular	RAFAEL SALAS CASTRO	IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS	Auto de Trámite DEJA SIN VALOR LEGAL EL AUTO DEL 9 DE DICIEMBRE DE 2020, TOMA NOTA DEL EMBARGO COMUNICADA POR EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA, APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CREDITO; Y	09/02/2021		
41001 4003005 2018 00739	Ejecutivo Singular	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	HELVER MAURICIO AVILA ANGEL	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2018 00822	Ejecutivo Singular	ANA BEATRIZ JIMENEZ RODRIGUEZ	NENCER QUIROGA RODRIGUEZ	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2018 00832	Ejecutivo Singular	WILMER ANDRES AYA AGUILAR	HUGO ARMANDO RODRIGUEZ TABARES	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ART. 392 EN CONCORDANCIA CON LOS ARTS. 372 Y 373 DEL C.G.P. PARA EL PROXIMO 9 DE JULIO DE2021 A LAS 9:00 A.M.	09/02/2021		
41001 4003005 2019 00021	Ejecutivo Singular	HERNAN POLANCO MEDINA	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA	Auto de Trámite NO APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CREDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE, LA MODIFICA QUEDANDO TASADA EN LA SUMA DE \$3.532.046,71	09/02/2021		
41001 4003005 2019 00558	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	OSCAR FERNANDO TOVAR TOVAR	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2019 00689	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	SERGIO MEDINA FORERO	Auto de Trámite NO APRUEBA LIQUIDACION DEL CREDITO, MODIFICA QUEDANDO TASADA EN LA SUMA DE \$61.655.667,16	09/02/2021		
41001 4003005 2019 00758	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	ALEIXER CAMACHO BETANCOOURT	Auto de Trámite NO APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CREDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE, LA MODIFICA QUEDANDO TASADA EN LA SUMA DE \$61.036.089	09/02/2021		
41001 4003005 2019 00771	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ	Auto de Trámite NO APRUEBA LIQUIDACION DEL CREDITO PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE, LA MODIFICA QUEDANDO TASADA EN LA SUMA DE \$85.911.951,77	09/02/2021		
41001 4003005 2020 00286	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	CARLOS ALBERTO ROJAS PEREZ	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		
41001 4003005 2020 00440	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE	Auto libra mandamiento ejecutivo OFICIO N°N197	09/02/2021	179-1	1
41001 4003005 2020 00448	Solicitud de Aprehension	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ALEXANDER CASTAÑEDA GONZALEZ	Auto de Trámite Ordenar la aprehension y entrega del bien dado en garantia. OFICIO N° 0199	09/02/2021	65-67	1
41001 4003005 2020 00449	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	KAROL TATIANA BOBADILLA QUESADA	Auto libra mandamiento ejecutivo OFICIO N° 200	09/02/2021	106-1	1
41001 4003005 2021 00025	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	JUAN SEBASTIAN ACOSTA YAGUARA	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2021	27-28	1
41001 4003005 2021 00025	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	JUAN SEBASTIAN ACOSTA YAGUARA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0204	09/02/2021	2-3	2
41001 4003005 2021 00030	Ejecutivo Singular	LUZ ELENA GUTIERREZ	LUIS ALBERTO HERRERA	Auto inadmite demanda	09/02/2021	8	1
41001 4003005 2021 00039	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTES	Auto inadmite demanda	09/02/2021	41	1
41001 4003005 2021 00042	Verbal Sumario	ARISMENDY CACHAYA GONZALEZ	CLEMENTE SUNCE POLANIA Y OTROS	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	09/02/2021		1
41001 4003005 2021 00047	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	ALICIA ALARCON POLANIA	Auto inadmite demanda	09/02/2021	62	1
41001 4003005 2021 00066	Sucesion	FELISA PLATA Y OTRO	Causante EDUARDO BARRERA LEIVA	Auto Rechaza Demanda por Competencia DISPONE EL ENVIO A LOS JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE ALGECIRAS HUILA -REPARTO	09/02/2021		
41001 4003009 2017 00580	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	DIEGO FERNANDO QUINTERO BONILLA	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		

ESTADO No. 011

Fecha: 10/02/2021 7:00 A.M.

Página: 3

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4023005 2014 00112	Ejecutivo Singular	BLANCA ELCY PERDOMO	ROSO PASTOR TELLEZ VARGAS	Auto aprueba liquidación DEL CREDITO	09/02/2021		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 10/02/2021 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2017-00008-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

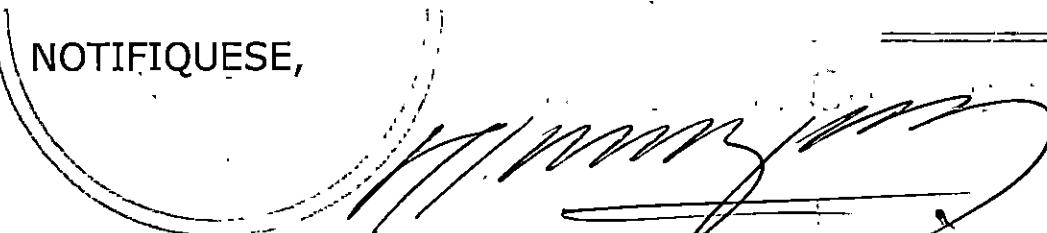
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2017-00200-00**

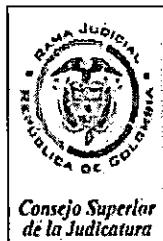
Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le impárte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
Neiva, 09 FEB 2021

RADICACIÓN: 2017-00232-00

Referencia: ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por CREDITIFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO actuando mediante apoderado contra MARIA BETTY TOVAR NUÑEZ y GILBERTO AMEZQUITA MENDEZ.

Visto el memorial que antecede presentado por el apoderado de la parte demandante en este asunto, el despacho,

**RESUELVE:**

1º. ABSTENERSE de ordenar el pago de los depósitos judiciales allí deprecados, por cuanto a la fecha no se vislumbra la existencia de depósitos judiciales constituidos a favor del proceso de la referencia en la cuenta judicial de este despacho en el Banco Agrario de Colombia S.A.

Notifíquese y Cúmplase

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

09 FEB 2021

**Rad: 2017-00658-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**RADICACIÓN: 2017-00794-00**

El despacho se abstiene de darle trámite al memorial que antecede, por cuanto la medida que está solicitando el apoderado de la parte demandante, fue decretada en auto de fecha veinticuatro (24) de enero de 2018 (fl. 9 C-1), librándose para tal efecto el oficio Nº 0154 de la misma fecha, el cual fue contestado por la entidad SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE NEIVA a través de la Profesional Especializada - Líder Recurso Humano ANA MILENA RAMÍREZ PARRA, mediante oficio Nº 2018-047 de fecha 12 de febrero de 2018 (Fl. 12 C-1), en donde informa que la orden de embargo solo se le aplicaba a la señora ALICIA MURCIA TOLE a partir de febrero de 2018 y que a los señores BEATRIZ MACÍAS y GUSTAVO VEGA se les venía aplicando descuentos de embargos por parte de otros juzgados.

Ahora bien, con Oficio Nº 961 de fecha 18 de marzo de 2019, se requirió a la Secretaría de Educación Municipal de Neiva, para que informara el motivo por el cual cesó los descuentos que se le venían efectuando a la señora ALICIA MURCIA TOLE, en donde dicha entidad manifestó que fueron suspendidos los descuentos en el mes de marzo de 2018, toda vez que llegó una orden de embargo proveniente del Juzgado Décimo Civil Municipal en donde la parte demandante era la Cooperativa COINVERCOOP.

Igualmente, el 29/10/2019 se informa por la Secretaría de Educación Municipal, que actualmente se le viene descontando a la señora ALICIA MURCIA TOLE, embargo del demandante EMCOJURIDICA LTDA del proceso con radicación 2017-00947-00 del Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, 09 FEB 2021

**RAD.- 2018-00505-00**

Con base en el artículo 132 del Código General del Proceso, procedemos a efectuar un control de legalidad dentro del presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía instaurado a través de apoderado judicial por RAFAEL SALAS CASTRO en contra de IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ, JUAN JOSE RODRIGUEZ MANCHOLA y PROYSERVING S.A.S.

Ciertamente, mediante sentencia de 01 de agosto de 2019 que se encuentra debidamente ejecutoriada, se negaron todas las excepciones de mérito propuestas por los demandados, se ordenó seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago, se dispuso el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

Posteriormente, la parte demandante a través de su apoderada judicial presentó la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado a la parte contraria por el término de 3 días como lo establece el artículo 446 numeral 2 ibídem.

A continuación el despacho mediante providencia de 9 de diciembre de 2020, procedió a modificar la liquidación presentada por la parte demandante por considerar que la misma se realizó sin tener en cuenta como abono los descuentos realizados a la demandada PROYSERVING S.A.S., producto de la medida cautelar, disponiendo además de oficio la terminación del proceso por pago total de la obligación con los descuentos efectuados a la demandada PROYSERVING S.A.S., ordenando de contera el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega a la parte demandante de los depósitos judiciales existentes hasta la concurrencia del crédito y las costas.

Igualmente, se evidencia por el a quo que mediante auto de fecha 23 de septiembre de 2020, visto a folio 287 del C # 2, el Juzgado dispuso no tomar nota de la medida de embargo del crédito solicitada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, a través del oficio No. 0753 del 2 de septiembre de 2020, por la razón allí indicada. Sin embargo, dentro del término de ejecutoria del auto de fecha 9 de diciembre de 2020, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, mediante oficio No. 1113 de diciembre 14 de 2020 dirigido a este despacho, nos comunicó que mediante auto del 10 de diciembre de 2020 se dispuso solicitar al Juzgado Quinto civil Municipal de Neiva, que tomara nota del embargo del crédito y/o de los dineros que reposan dentro del proceso Ejecutivo Singular adelantado por RAFAEL SALAS CASTRO contra JUAN JOSE RODRIGUEZ MANCHOLA y OTROS, radicación 2018-00505-00, aclarándose

que la medida recae únicamente contra las personas jurídicas PROYSERVING S.A.S. y ASPROLICI S.A.S., esto es, no comprende a los restantes demandados; disponiendo proceder de conformidad, so pena de las sanciones de ley.

Frente a la situación planteada, es claro para esta instancia judicial, que debe en primer lugar dejar sin valor legal el auto de fecha 9 de diciembre de 2020, visto a folios 234 a 237 del C # 1, por cuanto luego de la aclaración del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva en su oficio No. 1113 de fecha 14 de diciembre de 2020, es evidente que debe tomarse nota del embargo decretado por dicho Juzgado.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor legal el auto de fecha 9 de diciembre de 2020, visto a folios 234 a 237 del C # 1, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Tomar nota del embargo de los dineros que reposan dentro del proceso ejecutivo singular adelantado por RAFAEL SALAS CASTRO contra JUAN JOSE RODRIGUEZ MANCHOLA y OTROS, radicación No. 2018-00505-00, con la aclaración que la medida recae únicamente contra las personas jurídicas PROYSERVING S.A.S. y ASPROLICI S.A.S., comunicada por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva con oficios 0753 del 2 de septiembre de 2020 y 1113 del

3

14 de diciembre de 2020 para el Proceso Ejecutivo Laboral que allí se adelanta con radicación No. 2019-00474-00.

**TERCERO:** Aprobar la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante, con base en la motivación de esta providencia; y por cuanto la misma no fue objetada.

**CUARTO:** Solicitar al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, que nos informe a cuánto asciende la liquidación del crédito del Proceso Ejecutivo Laboral (rad: 2019-00474-00) que allí se adelanta, para poder hacer efectivo el traslado de los dineros embargados a la sociedad PROYSERVING S.A.S.

**NOTIFIQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

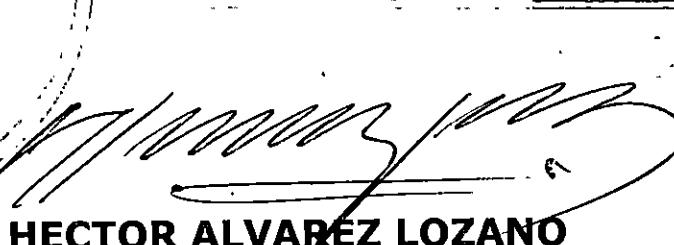
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

09 FEB 2021

Rad: 2018-00739-00

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE,

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2018-00822-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

09 FEB 2021

Neiva, Huila,

**RAD. 2018-00832**

A fin de continuar con el trámite dentro del presente proceso EJECUTIVO de Mínima Cuantía, adelantado a través de apoderado judicial por WILMER ANDRES AYA AGUILAR contra HUGO ARMANDO RODRIGUEZ TABARES, para efectos de la práctica de la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 372 y 373 ibídem, señalase la hora de las 9 AM del día 9 del mes de Julio del año 2021.

En consecuencia se cita a las partes, sus apoderados y curador ad-litem, para que concurran de manera virtual a rendir interrogatorio de parte, a la conciliación, y los demás asuntos allí relacionados, en caso de inasistencia injustificada de las partes se harán acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 Numeral 4º. Del C.G.P.

Igualmente de conformidad con la norma en cita, el despacho procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes a saber:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR EL**  
**DEMANDADO EXCEPCIONANTE**

**PRIMERA.- Documental.-** Téngase como pruebas las obrantes en el proceso, como lo solicita el curador ad-litem del demandado, las cuales se valorarán en su debida oportunidad.

**SEGUNDA.- Interrogatorio de parte.-**  
Hágase comparecer al demandante WILMER ANDRES AYA AGUILAR para que absuelva el interrogatorio que le formulará el curador ad-litem del demandado excepcionante.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**PRIMERA.- Documental.-** Téngase como tales los documentos allegados con el libelo introductorio, los cuales se valorarán en su debida oportunidad.

Es pertinente informar a las partes, sus apoderados y curador ad-litem, que la audiencia se llevará a cabo de manera virtual, mediante el uso del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, razón por la cual se les solicita, informen al correo institucional del Juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia una cuenta de correo electrónico o e-mail, para poder realizar la integración de cada parte procesal y su abogado a la audiencia.

Una vez se allegue la cuenta de correo electrónico, el Juzgado procederá a enviar a dicha dirección el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada. Se le informa a las partes

y a sus apoderados que para solucionar cualquier problema de conectividad el día de la audiencia, se podrán conectar a la misma media hora antes.

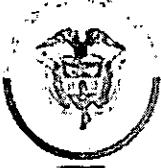
NOTIFIQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

**Juez.**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

*Neiva,* \_\_\_\_\_  
09 FEB 2021

**RAD: 2019-00021-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por HERNAN POLANCO MEDINA, actuando a través de endosatario en procuración contra SANDRA PATRICIA ORTIZ y CLAUDIA MARCELA PEREZ, con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta los abonos reportados producto de la medida cautelar decretada en las presentes diligencias contra la parte demandada, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total a pagar por parte de las demandadas **SANDRA PATRICIA ORTIZ y CLAUDIA MARCELA PEREZ** la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUARENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$3.532.046,71) Mcte.** (Se adjunta la

respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante cometió un error en su trabajo de liquidación, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUARENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$3.532.046,71) Mcte.**

**Por lo expuesto, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación actualizada del crédito realizada por la parte demandante a folios 81 y 82 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. COROLARIO de lo anterior, MODIFICAR la referida liquidación, la cual queda tasada en la suma total de **TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUARENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$3.532.046,71) Mcte.** a cargo de la parte demandada.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ**

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190002100
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2017-02-21	2017-02-21	1	33,51	4.000.000,00	4.000.000,00	3.168,45	4.003.168,45	0,00	229.195,47	4.229.195,47	0,00	0,00	0,00
2017-02-22	2017-02-28	7	33,51	0,00	4.000.000,00	22.179,12	4.022.179,12	0,00	251.374,58	4.251.374,58	0,00	0,00	0,00
2017-03-01	2017-03-31	31	33,51	0,00	4.000.000,00	98.221,81	4.098.221,81	0,00	349.596,39	4.349.596,39	0,00	0,00	0,00
2017-04-01	2017-04-30	30	33,50	0,00	4.000.000,00	95.016,39	4.095.016,39	0,00	444.612,78	4.444.612,78	0,00	0,00	0,00
2017-05-01	2017-05-31	31	33,50	0,00	4.000.000,00	98.183,61	4.098.183,61	0,00	542.796,39	4.542.796,39	0,00	0,00	0,00
2017-06-01	2017-06-30	30	33,50	0,00	4.000.000,00	95.016,39	4.095.016,39	0,00	637.812,78	4.637.812,78	0,00	0,00	0,00
2017-07-01	2017-07-31	31	32,97	0,00	4.000.000,00	95.843,87	4.096.843,87	0,00	734.656,65	4.734.656,65	0,00	0,00	0,00
2017-08-01	2017-08-31	31	32,97	0,00	4.000.000,00	95.843,87	4.096.843,87	0,00	831.500,52	4.831.500,52	0,00	0,00	0,00
2017-09-01	2017-09-30	30	32,97	0,00	4.000.000,00	93.719,87	4.093.719,87	0,00	925.220,39	4.925.220,39	0,00	0,00	0,00
2017-10-01	2017-10-31	31	31,73	0,00	4.000.000,00	93.645,57	4.093.645,57	0,00	1.018.865,96	5.018.865,96	0,00	0,00	0,00
2017-11-01	2017-11-30	30	31,44	0,00	4.000.000,00	89.912,12	4.089.912,12	0,00	1.108.778,08	5.108.778,08	0,00	0,00	0,00
2017-12-01	2017-12-31	31	31,16	0,00	4.000.000,00	92.171,21	4.092.171,21	0,00	1.200.949,30	5.200.949,30	0,00	0,00	0,00
2018-01-01	2018-01-31	31	31,04	0,00	4.000.000,00	91.860,01	4.091.860,01	0,00	1.292.809,30	5.292.809,30	0,00	0,00	0,00
2018-02-01	2018-02-28	28	31,52	0,00	4.000.000,00	84.093,15	4.084.093,15	0,00	1.376.902,45	5.376.902,45	0,00	0,00	0,00
2018-03-01	2018-03-31	31	31,02	0,00	4.000.000,00	91.821,09	4.091.821,09	0,00	1.468.723,54	5.468.723,54	0,00	0,00	0,00
2018-04-01	2018-04-30	30	30,72	0,00	4.000.000,00	88.104,91	4.088.104,91	0,00	1.556.828,45	5.556.828,45	0,00	0,00	0,00
2018-05-01	2018-05-31	31	30,66	0,00	4.000.000,00	90.885,66	4.090.885,66	0,00	1.647.714,11	5.647.714,11	0,00	0,00	0,00
2018-06-01	2018-06-30	30	30,42	0,00	4.000.000,00	87.348,98	4.087.348,98	0,00	1.735.063,09	5.735.063,09	0,00	0,00	0,00
2018-07-01	2018-07-31	31	30,05	0,00	4.000.000,00	89.281,67	4.089.281,67	0,00	1.824.344,76	5.824.344,76	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190002100
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^{Períodos/DíasPeriodo})-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-08-01	2018-08-31	31	29,91	0,00	4.000.000,00	88.928,57	4.088.928,57	0,00	1.913.273,33	5.913.273,33	0,00	0,00	0,00
2018-09-01	2018-09-30	30	29,72	0,00	4.000.000,00	85.565,69	4.085.565,69	0,00	1.998.839,02	5.998.839,02	0,00	0,00	0,00
2018-10-01	2018-10-31	31	29,45	0,00	4.000.000,00	87.709,50	4.087.709,50	0,00	2.086.548,52	6.086.548,52	0,00	0,00	0,00
2018-11-01	2018-11-30	30	29,24	0,00	4.000.000,00	84.345,99	4.084.345,99	0,00	2.170.894,51	6.170.894,51	0,00	0,00	0,00
2018-12-01	2018-12-31	31	29,10	0,00	4.000.000,00	86.802,21	4.086.802,21	0,00	2.257.696,72	6.257.696,72	0,00	0,00	0,00
2019-01-01	2019-01-31	31	28,74	0,00	4.000.000,00	85.852,89	4.085.852,89	0,00	2.343.549,60	6.343.549,60	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-28	28	29,55	0,00	4.000.000,00	79.470,46	4.079.470,46	0,00	2.423.020,06	6.423.020,06	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-31	31	29,06	0,00	4.000.000,00	86.683,69	4.086.683,69	0,00	2.509.703,75	6.509.703,75	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-30	30	28,98	0,00	4.000.000,00	83.696,19	4.083.696,19	0,00	2.593.399,94	6.593.399,94	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-31	31	29,01	0,00	4.000.000,00	86.565,13	4.086.565,13	0,00	2.679.965,06	6.679.965,06	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-30	30	28,95	0,00	4.000.000,00	83.619,66	4.083.619,66	0,00	2.763.584,72	6.763.584,72	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-31	31	28,92	0,00	4.000.000,00	86.327,88	4.086.327,88	0,00	2.849.912,60	6.849.912,60	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-31	31	28,98	0,00	4.000.000,00	86.486,06	4.086.486,06	0,00	2.936.398,66	6.936.398,66	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-30	30	28,98	0,00	4.000.000,00	83.696,19	4.083.696,19	0,00	3.020.094,85	7.020.094,85	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-31	31	28,65	0,00	4.000.000,00	85.615,14	4.085.615,14	0,00	3.105.709,99	7.105.709,99	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	4.000.000,00	82.584,74	4.082.584,74	0,00	3.188.294,73	7.188.294,73	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	4.000.000,00	84.861,19	4.084.861,19	0,00	3.273.155,92	7.273.155,92	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-30	30	28,16	0,00	4.000.000,00	81.585,07	4.081.585,07	0,00	3.354.740,99	7.354.740,99	0,00	0,00	0,00
2020-01-31	2020-01-31	1	28,16	0,00	4.000.000,00	2.719,50	4.002.719,50	0,00	3.357.460,49	7.357.460,49	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios	
PROCESO	20190002100	
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA	
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA	
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^{Períodos/DíasPeríodo})-1	

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERÉS	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-01-31	2020-01-31	0	28,16	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	342.305,00	3.015.155,49	7.015.155,49	0,00	342.305,00	0,00
2020-02-01	2020-02-25	25	28,59	0,00	4.000.000,00	68.916,58	4.068.916,58	0,00	3.084.072,07	7.084.072,07	0,00	0,00	0,00
2020-02-26	2020-02-26	1	28,59	0,00	4.000.000,00	2.756,66	4.002.756,66	0,00	3.086.828,73	7.086.828,73	0,00	0,00	0,00
2020-02-26	2020-02-26	0	28,59	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	342.305,00	2.744.523,73	6.744.523,73	0,00	342.305,00	0,00
2020-02-27	2020-02-29	3	28,59	0,00	4.000.000,00	8.269,99	4.008.269,99	0,00	2.752.793,72	6.752.793,72	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-29	29	28,43	0,00	4.000.000,00	79.534,89	4.079.534,89	0,00	2.832.328,61	6.832.328,61	0,00	0,00	0,00
2020-03-30	2020-03-30	1	28,43	0,00	4.000.000,00	2.742,58	4.002.742,58	0,00	2.835.071,19	6.835.071,19	0,00	0,00	0,00
2020-03-30	2020-03-30	0	28,43	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	421.850,00	2.413.221,19	6.413.221,19	0,00	421.850,00	0,00
2020-03-31	2020-03-31	1	28,43	0,00	4.000.000,00	2.742,58	4.002.742,58	0,00	2.415.963,78	6.415.963,78	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	4.000.000,00	81.276,87	4.081.276,87	0,00	2.497.240,65	6.497.240,65	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-06	6	27,29	0,00	4.000.000,00	15.868,82	4.015.868,82	0,00	2.513.109,47	6.513.109,47	0,00	0,00	0,00
2020-05-07	2020-05-07	1	27,29	0,00	4.000.000,00	2.644,80	4.002.644,80	0,00	2.515.754,27	6.515.754,27	0,00	0,00	0,00
2020-05-07	2020-05-07	0	27,29	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	2.146.934,27	6.146.934,27	0,00	368.820,00	0,00
2020-05-08	2020-05-27	20	27,29	0,00	4.000.000,00	52.896,05	4.052.896,05	0,00	2.199.830,32	6.199.830,32	0,00	0,00	0,00
2020-05-28	2020-05-28	1	27,29	0,00	4.000.000,00	2.644,80	4.002.644,80	0,00	2.202.475,12	6.202.475,12	0,00	0,00	0,00
2020-05-28	2020-05-28	0	27,29	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	1.833.655,12	5.833.655,12	0,00	368.820,00	0,00
2020-05-29	2020-05-31	3	27,29	0,00	4.000.000,00	7.934,41	4.007.934,41	0,00	1.841.589,53	5.841.589,53	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-29	29	27,18	0,00	4.000.000,00	76.436,83	4.076.436,83	0,00	1.918.026,36	5.918.026,36	0,00	0,00	0,00
2020-06-30	2020-06-30	1	27,18	0,00	4.000.000,00	2.635,75	4.002.635,75	0,00	1.920.662,11	5.920.662,11	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190002100
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeríodo))-1

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-06-30	2020-06-30	0	27,18	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	1.551.842,11	5.551.842,11	0,00	368.820,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	4.000.000,00	81.708,33	4.081.708,33	0,00	1.633.550,44	5.633.550,44	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-05	5	27,44	0,00	4.000.000,00	13.288,59	4.013.288,59	0,00	1.646.839,03	5.646.839,03	0,00	0,00	0,00
2020-08-06	2020-08-06	1	27,44	0,00	4.000.000,00	2.657,72	4.002.657,72	0,00	1.649.496,75	5.649.496,75	0,00	0,00	0,00
2020-08-06	2020-08-06	0	27,44	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	1.280.676,75	5.280.676,75	0,00	368.820,00	0,00
2020-08-07	2020-08-26	20	27,44	0,00	4.000.000,00	53.154,36	4.053.154,36	0,00	1.333.831,11	5.333.831,11	0,00	0,00	0,00
2020-08-27	2020-08-27	1	27,44	0,00	4.000.000,00	2.657,72	4.002.657,72	0,00	1.336.488,83	5.336.488,83	0,00	0,00	0,00
2020-08-27	2020-08-27	0	27,44	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	967.668,83	4.967.668,83	0,00	368.820,00	0,00
2020-08-28	2020-08-31	4	27,44	0,00	4.000.000,00	10.630,87	4.010.630,87	0,00	978.299,70	4.978.299,70	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-28	28	27,53	0,00	4.000.000,00	74.632,88	4.074.632,88	0,00	1.052.932,59	5.052.932,59	0,00	0,00	0,00
2020-09-29	2020-09-29	1	27,53	0,00	4.000.000,00	2.665,46	4.002.665,46	0,00	1.055.598,05	5.055.598,05	0,00	0,00	0,00
2020-09-29	2020-09-29	0	27,53	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	686.778,05	4.686.778,05	0,00	368.820,00	0,00
2020-09-30	2020-09-30	1	27,53	0,00	4.000.000,00	2.655,46	4.002.655,46	0,00	689.443,51	4.689.443,51	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-29	29	27,14	0,00	4.000.000,00	76.324,28	4.076.324,28	0,00	765.767,79	4.765.767,79	0,00	0,00	0,00
2020-10-30	2020-10-30	1	27,14	0,00	4.000.000,00	2.631,87	4.002.631,87	0,00	768.399,66	4.768.399,66	0,00	0,00	0,00
2020-10-30	2020-10-30	0	27,14	0,00	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	368.820,00	399.579,66	4.399.579,66	0,00	368.820,00	0,00
2020-10-31	2020-10-31	1	27,14	0,00	4.000.000,00	2.631,87	4.002.631,87	0,00	402.211,53	4.402.211,53	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	4.000.000,00	77.984,35	4.077.984,35	0,00	480.195,88	4.480.195,88	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-01	1	26,19	0,00	4.000.000,00	2.550,06	4.002.550,06	0,00	482.745,94	4.482.745,94	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190002100
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DíasPeriodo)})-1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-12-01	2020-12-01	0	26,19	0,00	3.745.105,94	0,00	3.745.105,94	737.640,00	0,00	3.745.105,94	0,00	482.745,94	254.894,06
2020-12-02	2020-12-31	30	26,19	0,00	3.745.105,94	71.626,74	3.816.732,68	0,00	71.626,74	3.816.732,68	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-26	26	25,98	0,00	3.745.105,94	61.631,90	3.806.737,84	0,00	133.258,64	3.878.364,58	0,00	0,00	0,00
2021-01-27	2021-01-27	1	25,98	0,00	3.745.105,94	2.370,46	3.747.476,39	0,00	135.629,10	3.880.735,03	0,00	0,00	0,00
2021-01-27	2021-01-27	0	25,98	0,00	3.511.915,03	0,00	3.511.915,03	368.820,00	0,00	3.511.915,03	0,00	135.629,10	233.190,90
2021-01-28	2021-01-31	4	25,98	0,00	3.511.915,03	8.891,44	3.520.806,47	0,00	8.891,44	3.520.806,47	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-05	5	26,31	0,00	3.511.915,03	11.240,23	3.523.155,27	0,00	20.131,67	3.532.046,71	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190002100
DEMANDANTE	HERNAN POLANCO MEDINA
DEMANDADO	SANDRA PATRICIA ORTIZ Y OTRA
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$3.511.915,03
SALDO INTERESES	\$20.131,67

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$226.027,02
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$3.532.046,71</b>

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$4.794.660,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2019-00558-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

09 FEB 2021

Neiva,

**RAD.2019-00689-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía instaurado a través de apoderado judicial por BANCO DE BOGOTA contra CERGIO MEDINA FORERO, con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, se observa que ésta no se realizó aplicando los intereses moratorios establecidos por Superfinanciera de Colombia, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación por secretaría para establecer así su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total de **SESENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (\$61.655.667,16) Mcte., a cargo del demandado CERGIO MEDINA FORERO** (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que la parte demandante realizó la liquidación del crédito aplicando intereses moratorios diferentes a los establecidos por la Superfinanciera de Colombia, el despacho de oficio modifica la liquidación actualizada del crédito la cual se concreta en la suma real de **SESENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (\$61.655.667,16) Mcte.**, a cargo del demandado **CERGIO MEDINA FORERO**.

**Por lo expuesto, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

**1. NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante vista a folios 54 a 56 del cuaderno # 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**2. COROLARIO de lo anterior, MODIFICAR** la referida liquidación del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **SESENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS (\$61.655.667,16) Mcte.**, a cargo del demandado **CERGIO MEDINA FORERO**, sin incluir la condena en costas efectuada en las presentes diligencias.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

AHV

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190068900
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO	CERGIO MEDINA FORERO
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeríodo))-1

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-05-02	2019-05-02	1	29,01	14.905.833,00	14.905.833,00	10.405,85	14.916.238,85	0,00	10.405,85	14.916.238,85	0,00	0,00	0,00
2019-05-03	2019-05-03	1	29,01	17.087.159,00	31.992.992,00	22.334,49	32.015.326,49	0,00	32.740,34	32.025.732,34	0,00	0,00	0,00
2019-05-04	2019-05-31	28	29,01	0,00	31.992.992,00	625.365,86	32.618.357,86	0,00	658.106,20	32.651.098,20	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-30	30	28,95	0,00	31.992.992,00	668.810,75	32.661.802,75	0,00	1.326.916,95	33.319.908,95	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-31	31	28,92	0,00	31.992.992,00	690.471,77	32.683.463,77	0,00	2.017.388,72	34.010.380,72	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-31	31	28,98	0,00	31.992.992,00	691.736,96	32.684.728,96	0,00	2.709.125,68	34.702.117,68	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-30	30	28,98	0,00	31.992.992,00	669.422,87	32.662.414,87	0,00	3.378.548,55	35.371.540,55	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-04	4	28,65	0,00	31.992.992,00	88.357,57	32.081.349,57	0,00	3.466.906,11	35.459.898,11	0,00	0,00	0,00
2019-10-05	2019-10-05	1	28,65	12.305.167,00	44.298.159,00	30.585,43	44.328.744,43	0,00	3.497.491,54	47.795.650,54	0,00	0,00	0,00
2019-10-06	2019-10-31	26	28,65	0,00	44.298.159,00	795.221,15	45.093.380,15	0,00	4.292.712,69	48.590.871,69	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	44.298.159,00	914.587,98	45.212.746,98	0,00	5.207.300,67	49.505.459,67	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	44.298.159,00	939.798,61	45.237.957,61	0,00	6.147.099,28	50.445.258,28	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	44.298.159,00	933.634,39	45.231.793,39	0,00	7.080.733,67	51.378.892,67	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	44.298.159,00	885.334,46	45.183.493,46	0,00	7.966.068,13	52.264.227,13	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	44.298.159,00	941.557,99	45.239.716,99	0,00	8.907.626,11	53.205.785,11	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	44.298.159,00	900.103,98	45.198.262,98	0,00	9.807.730,09	54.105.889,09	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	44.298.159,00	907.989,10	45.206.148,10	0,00	10.715.719,20	55.013.878,20	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	44.298.159,00	875.692,41	45.173.851,41	0,00	11.591.411,60	55.889.570,60	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	44.298.159,00	904.882,16	45.203.041,16	0,00	12.496.293,76	56.794.452,76	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190068900
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO	CERGIO MEDINA FORERO
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))-1}$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	44.298.159,00	912.423,15	45.210.582,15	0,00	13.408.716,91	57.706.875,91	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	44.298.159,00	885.562,33	45.183.721,33	0,00	14.294.279,25	58.592.438,25	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	44.298.159,00	903.549,83	45.201.708,83	0,00	15.197.829,08	59.495.988,08	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	44.298.159,00	863.640,75	45.161.799,75	0,00	16.061.469,84	60.359.628,84	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	44.298.159,00	875.461,78	45.173.620,78	0,00	16.936.931,62	61.235.090,62	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-15	15	25,98	0,00	44.298.159,00	420.576,54	44.718.735,54	0,00	17.357.508,16	61.655.667,16	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190068900
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA
DEMANDADO	CERGIO MEDINA FORERO
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$44.298.159,00
SALDO INTERESES	\$17.357.508,16

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$61.655.667,16</b>

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

*Neiva, \_\_\_\_\_* 09 FEB 2021

**RAD: 2019-00758-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía instaurado a través de apoderada judicial por RF ENCORE S.A.S. contra ALEIXER CAMACHO BETANCOURT, con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta los abonos reportados producto de la medida cautelar decretada en las presentes diligencias contra la parte demandada, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total a pagar por parte del demandado ALEIXER CAMACHO BETANCOURT **la suma de SESENTA Y UN MILLONES TREINTA Y SEIS MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$61.036.089) Mcte.** (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante no tuvo en cuenta los abonos reportados producto de la medida cautelar decretada en las presentes diligencias contra la parte demandada, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **SESENTA Y UN MILLONES TREINTA Y SEIS MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$61.036.089) Mcte.**

**Por lo expuesto, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación actualizada del crédito realizada por la parte demandante a folios 49 a 51 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. COROLARIO de lo anterior, MODIFICAR la referida liquidación, la cual queda tasada en la suma total de **SESENTA Y UN MILLONES TREINTA Y SEIS MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$61.036.089) Mcte.** a cargo de la parte demandada.

3.- **HACER** entrega de los dineros que se encuentran consignados en el presente proceso a la parte demandante a través de la apoderada judicial KATTERIN YOHANA VARGAS GARCIA quien cuenta con facultad para recibir, hasta la concurrencia del crédito y las costas.

**Notifíquese.**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

TIPO	Liquidación de intereses moratorios										
PROCESO	20190075800										
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.										
DEMANDADO	ALEIXER CAMACHO BETANCOURT										
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^{Períodos/DíasPeríodo})-1										

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-12-09	2019-12-09	1	28,37	18.467.276,00	18.467.276,00	12.638,35	18.479.914,35	0,00	40.298.711,35	58.765.987,35	0,00	0,00	0,00
2019-12-10	2019-12-31	22	28,37	0,00	18.467.276,00	278.043,63	18.745.319,63	0,00	40.576.754,98	59.044.030,98	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	18.467.276,00	389.218,97	18.856.494,97	0,00	40.965.973,05	59.433.249,95	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	18.467.276,00	369.083,41	18.836.359,41	0,00	41.335.057,36	59.802.333,36	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	18.467.276,00	392.522,21	18.859.798,21	0,00	41.727.579,57	60.194.855,57	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	18.467.276,00	375.240,62	18.842.516,62	0,00	42.102.820,19	60.570.096,19	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	18.467.276,00	378.527,82	18.845.803,82	0,00	42.481.348,01	60.948.624,01	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	18.467.276,00	365.063,78	18.832.339,78	0,00	42.846.411,79	61.313.687,79	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	18.467.276,00	377.232,57	18.844.508,57	0,00	43.223.644,36	61.690.920,36	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-10	10	27,44	0,00	18.467.276,00	122.702,04	18.589.978,04	0,00	43.346.346,40	61.813.622,40	0,00	0,00	0,00
2020-08-11	2020-08-11	1	27,44	0,00	18.467.276,00	12.270,20	18.479.546,20	0,00	43.358.616,60	61.825.892,60	0,00	0,00	0,00
2020-08-11	2020-08-11	0	27,44	0,00	18.467.276,00	0,00	18.467.276,00	312.220,00	43.046.396,60	61.513.672,60	0,00	312.220,00	0,00
2020-08-12	2020-08-31	20	27,44	0,00	18.467.276,00	245.404,07	18.712.680,07	0,00	43.291.800,67	61.759.076,67	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-14	14	27,53	0,00	18.467.276,00	172.283,26	18.639.559,26	0,00	43.464.083,93	61.931.359,93	0,00	0,00	0,00
2020-09-15	2020-09-15	1	27,53	0,00	18.467.276,00	12.305,95	18.479.581,95	0,00	43.476.389,88	61.943.665,88	0,00	0,00	0,00
2020-09-15	2020-09-15	0	27,53	0,00	18.467.276,00	0,00	18.467.276,00	624.440,00	42.851.949,88	61.319.225,88	0,00	624.440,00	0,00
2020-09-16	2020-09-30	15	27,53	0,00	18.467.276,00	184.589,21	18.651.865,21	0,00	43.036.539,08	61.503.815,08	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-06	6	27,14	0,00	18.467.276,00	72.905,25	18.540.181,25	0,00	43.109.444,34	61.576.720,34	0,00	0,00	0,00
2020-10-07	2020-10-07	1	27,14	0,00	18.467.276,00	12.150,88	18.479.426,88	0,00	43.121.595,21	61.588.871,21	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190075800
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.
DEMANDADO	ALEIXER CAMACHO BETANCOURT
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-10-07	2020-10-07	0	27,14	0,00	18.467.276,00	0,00	18.467.276,00	624.440,00	42.497.155,21	60.964.431,21	0,00	624.440,00	0,00
2020-10-08	2020-10-31	24	27,14	0,00	18.467.276,00	291.621,02	18.758.897,02	0,00	42.788.776,23	61.256.052,23	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-09	9	26,76	0,00	18.467.276,00	108.011,88	18.575.287,88	0,00	42.896.788,12	61.364.064,12	0,00	0,00	0,00
2020-11-10	2020-11-10	1	26,76	0,00	18.467.276,00	12.001,32	18.479.277,32	0,00	42.908.789,44	61.376.065,44	0,00	0,00	0,00
2020-11-10	2020-11-10	0	26,76	0,00	18.467.276,00	0,00	18.467.276,00	624.440,00	42.284.349,44	60.751.625,44	0,00	624.440,00	0,00
2020-11-11	2020-11-30	20	26,76	0,00	18.467.276,00	240.026,41	18.707.302,41	0,00	42.524.375,85	60.991.651,85	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	18.467.276,00	364.967,64	18.832.243,64	0,00	42.889.343,48	61.356.619,48	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-04	4	25,98	0,00	18.467.276,00	46.755,31	18.514.031,31	0,00	42.936.098,79	61.403.374,79	0,00	0,00	0,00
2021-01-05	2021-01-05	1	25,98	0,00	18.467.276,00	11.688,83	18.478.964,83	0,00	42.947.787,62	61.415.063,62	0,00	0,00	0,00
2021-01-05	2021-01-05	0	25,98	0,00	18.467.276,00	0,00	18.467.276,00	624.440,00	42.323.347,62	60.790.623,62	0,00	624.440,00	0,00
2021-01-06	2021-01-26	21	25,98	0,00	18.467.276,00	245.465,38	18.712.741,38	0,00	42.568.813,00	61.036.089,00	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190075800
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.
DEMANDADO	ALEXIER CAMACHO BETANCOURT
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeriodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$18.467.276,00
SALDO INTERESES	\$42.568.813,00

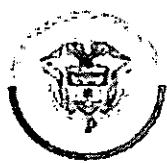
#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$40.286.073,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$37.476.093,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$61.036.089,00</b>

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$2.809.980,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, \_\_\_\_\_  
09 FEB 2021<sup>1</sup>

**RAD.2019-00771-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía instaurado a través de apoderado judicial por RF ENCORE contra SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ, con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, se observa que ésta no se realizó aplicando los intereses moratorios establecidos por Superfinanciera de Colombia, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación por secretaría para establecer así su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un total de **OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$85.911.951,77)** Mcte., a cargo del demandado **SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ** (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que la parte demandante realizó la liquidación del crédito aplicando intereses moratorios diferentes a los establecidos por la Superfinanciera de Colombia, el despacho de oficio modifica la liquidación actualizada del crédito la cual se concreta en la suma real de **OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$85.911.951,77)** Mcte., a cargo del demandado **SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ**.

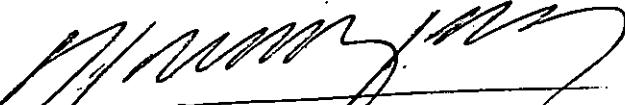
**Por lo expuesto, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

**1. NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante vista a folios 55 a 57 del cuaderno # 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**2. COROLARIO de lo anterior, MODIFICAR** la referida liquidación del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$85.911.951,77)** Mcte., a cargo del demandado **SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ**, sin incluir la condena en costas efectuada en las presentes diligencias.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

AHV

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190077100
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.
DEMANDADO	SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeríodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-12-13	2019-12-13	1	28,37	67.486.063,00	67.486.063,00	46.185,06	67.532.248,06	0,00	46.185,06	67.532.248,06	0,00	0,00	0,00
2019-12-14	2019-12-31	18	28,37	0,00	67.486.063,00	831.331,10	68.317.394,10	0,00	877.516,16	68.363.579,16	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	67.486.063,00	1.422.346,00	68.908.409,00	0,00	2.299.862,16	69.785.925,16	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	67.486.063,00	1.348.763,43	68.834.826,43	0,00	3.648.625,59	71.134.688,59	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	67.486.063,00	1.434.417,21	68.920.480,21	0,00	5.083.042,80	72.569.105,80	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	67.486.063,00	1.371.264,07	68.857.327,07	0,00	6.454.306,87	73.940.369,87	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	67.486.063,00	1.383.276,67	68.869.339,67	0,00	7.837.583,54	75.323.646,54	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	67.486.063,00	1.334.074,25	68.820.137,25	0,00	9.171.657,79	76.657.720,79	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	67.486.063,00	1.378.543,39	68.864.606,39	0,00	10.550.201,17	78.036.264,17	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	67.486.063,00	1.390.031,73	68.876.094,73	0,00	11.940.232,90	79.426.295,90	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	67.486.063,00	1.349.110,59	68.835.173,59	0,00	13.289.343,49	80.775.406,49	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	67.486.063,00	1.376.513,66	68.862.576,66	0,00	14.665.857,15	82.151.920,15	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	67.486.063,00	1.315.714,14	68.801.777,14	0,00	15.981.571,29	83.467.634,29	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	67.486.063,00	1.333.722,90	68.819.785,90	0,00	17.315.294,20	84.801.357,20	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-26	26	25,98	0,00	67.486.063,00	1.110.594,58	68.596.657,58	0,00	18.425.888,77	85.911.951,77	0,00	0,00	0,00

TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	20190077100
DEMANDANTE	RF ENCORE S.A.S.
DEMANDADO	SAMUEL ERNESTO ROJAS GUTIERREZ
TASA APLICADA	$((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo)})-1$

#### RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL	\$67.486.063,00
SALDO INTERESES	\$18.425.888,77

#### VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$85.911.951,77</b>

#### INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

#### OBSERVACIONES



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

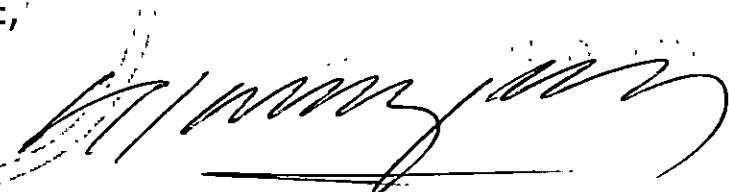
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2020-00286-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACIÓN.

NOTIFIQUESE,

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 09 FEB 2021.

Rad: 410014003005-2020-00440-00

Como quiera que la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real (escritura pública número 3.654 del 15 de diciembre del año 2014 de la Notaria quinta del Circulo de Neiva Huila) de menor cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto (Pagaré número **8112 320027871**) presta mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 468 ibidem, el juzgado,

### R E S U E L V E:

**1º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real –hipoteca- de Menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARE No. 8112 320027871** presentado como base de recaudo:

**1).** Por la suma de **\$1.395.947,42 Mcte**, correspondiente al valor del capital de la cuota que debía cancelar el 23 de agosto de 2020, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde que se hizo exigible la obligación (24 de agosto de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**2).** Por la suma de **\$1.407.504,58 Mcte, correspondiente** al valor del capital de la cuota que debía cancelar el 23 de septiembre de 2020, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde que se hizo exigible la obligación (24 de septiembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**3).** Por la suma de **\$1.419.157,42 Mcte, correspondiente** al valor del capital de la cuota que debía cancelar el 23 de octubre de 2020, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde que se hizo exigible la obligación (24 de octubre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**4).** Por la suma de **\$1.430.906,74 Mcte, correspondiente** al valor del capital de la cuota que debía cancelar el 23 de noviembre de 2020, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde que se hizo exigible la obligación (24 de noviembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**5).** Por la suma de **\$54.843.920,03 pesos Mcte,** correspondiente al saldo insoluto de capital, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (11 de diciembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco días hábiles para pagar y diez para excepcionar, los que corren simultáneamente.**

**2º.** Decretar el embargo y secuestro preventivo de los bienes inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria **No. 200-238952 y 200-238972**, denunciado como de propiedad del demandado **JOSE HERNEY ROJAS ANDRADE, con C.C. 83.044.003**. En consecuencia, ofíciense a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida y a costa de la parte actora expida los certificados de tradición correspondiente.

Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**3º.** Notifíquese el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso.

**4º.** Reconocer personería a la Abogada **MIREYA SANCHEZ TOSCANO**, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo endoso en procuración.

Notifíquese.



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy*



## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, 09 FEB 2021.

**Rad: 2020-00448-00**

Luego de subsanada y como quiera que la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria del vehículo identificado con la placa FWV 989, instaurada a través de apoderado judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, cumple con los requisitos del numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 y el artículo 60 de la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 y como quiera que este Juzgado es competente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 ibidem

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación a favor de la entidad **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO,**

**Marca: RENAULT**

**Modelo: 2020**

**Serie:**

**Placa: FWV 989**

**Motor: F4RE412C159867**

**Chasis: 93YRHACA4LJ880053**

**Línea: CAPTUR**

**Carrocería: WAGON**

**Clase: CAMIONETA**

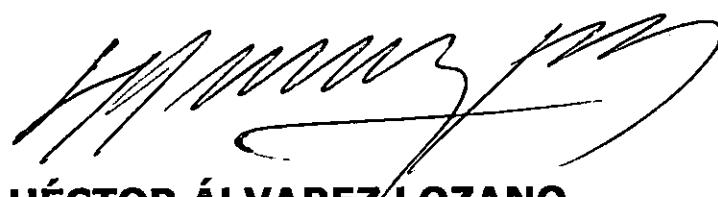
**Color: GRIS ESTRELLA NEGRO**

**Servicio: PARTICULAR**

**Matriculado: SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA.**

demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

Notifíquese.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO".

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Leydy*



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 09 FEB 2021

**Rad: 410014003005-2020-00449-00**

Luego de subsanada y como quiera que la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real (escritura pública número 2.017 del 11 de julio de 2017 de la Notaria Cuarta del Circulo de Neiva Huila) de menor cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **KAROL TATIANA BOBADILLA QUESADA**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos (Pagaré número **90000006671**, pagare sin número de fecha 01 de septiembre de 2015 y un pagare sin número de fecha 01 de septiembre de 2015) prestan mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 468 ibidem, el juzgado,

### R E S U E L V E:

**1º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real -hipoteca- de Menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **KAROL TATIANA BOBADILLA QUESADA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARE No. 90000006671** presentado como base de recaudo:

**1.1).** Por **208.199,4299 UVR'S** equivalente a la suma de **\$57.326.027 Mcte**, correspondiente al saldo insoluto de capital, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (15 de diciembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**2º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real –hipoteca- de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **KAROL TATIANA BOBADILLA QUESADA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARÉ SIN NUMERO suscrito el 01 de septiembre de 2015** presentado como base de recaudo:

**2.1).** Por la suma de **\$1.888.449,00 Mcte**, correspondiente al capital insoluto del pagaré sin número suscrito el 01 de septiembre de 2015 presentado como base de recaudo, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (15 de diciembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

**3º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real –hipoteca- de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **KAROL TATIANA**

**BOBADILLA QUESADA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARÉ SIN NUMERO suscrito el 01 de septiembre de 2015** presentado como base de recaudo:

**3.1).** Por la suma de **\$1.646.033,00 Mcte**, correspondiente al capital insoluto del pagaré sin número suscrito el 01 de septiembre de 2015 presentado como base de recaudo, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (15 de diciembre de 2020) hasta cuando se realice el pago total.

***Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco días hábiles para pagar y diez para excepcionar, los que corren simultáneamente.***

**4º.** Decretar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 200-250913**, denunciado como de propiedad de la demandada **KAROL TATIANA BOBADILLA QUESADA con C.C. 1.075.232.133**. En consecuencia, ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida y a costa de la parte actora expida el certificado de tradición correspondiente.

Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**5º.** Notifíquese el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**5º.** Reconocer personería a la Abogada **LEYDY ROCIO CLAVIJO BECERRA**, quien actúa como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo endoso en procuración.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leydy.*



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

09 FEB 2021

**RADICACIÓN: 2021-00025-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesta por el **BANCO PICHINCHA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **JUAN SEBASTIAN ACOSTA YAGUARÁ**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, a favor del **BANCO PICHINCHA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JUAN SEBASTIAN ACOSTA YAGUARÁ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré Nº 3447798:

**A.- Por concepto del Pagaré Nº 3447798:**

1.- Por la suma de **\$38.622.277,00**, correspondiente al capital contenido en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento el 28 de noviembre de 2020; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintinueve (29) de noviembre de 2020** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291,

292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

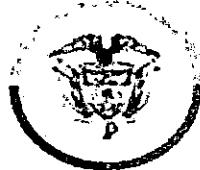
**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **SANDRA CRISTINA POLANÍA ÁLVAREZ** con **C.C. 36.171.652 y T.P. 53.631** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

09 FEB 2021

**RADICACIÓN: 2021-00030-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía propuesta por **LUZ ELENA GIRALDO**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **LUIS FERNANDO GIRALDO GARCÍA**, por los siguientes motivos:

- 1.- Para que se indique el domicilio tanto de la demandante como del demandado en el encabezado de la demanda. Art. 82, numeral 2º del C. G. del P.
- 2.- Para que adecúe el trámite del proceso a seguir en el encabezado de la demanda como en el acápite de PROCESO, CUANTÍA Y COMPETENCIA, teniendo en cuenta que invoca el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía siendo éste un proceso ejecutivo singular de menor cuantía.
- 3.- Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos (si hubiere lugar a ello), al correo electrónico del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo expuesto, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

09 FEB 2021

**RADICACIÓN: 2021-00039-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **DIEGO FERNANDO ZAPATA CORTÉS**, por los siguientes motivos:

**1.- Para que aclare y precise el literal g) numeral SEGUNDO del Pagaré N° 760109092 de las pretensiones de la demanda**, en cuanto al periodo correspondiente a los intereses de plazo.

**2.- Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos (si hubiere lugar a ello), al correo electrónico del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

mehp



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, \_\_\_\_\_ 09 FEB 2021.

Rad: 410014003005-2021-00042-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

Observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso de pertenencia, en el cual la cuantía se determina por el valor del avalúo catastral del inmueble de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 26 del Código General del Proceso, que para el presente caso asciende a la suma de **\$12.653.000,oo** pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa que de conformidad con el avalúo catastral del inmueble no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer del presente proceso de pertenencia de mínima cuantía, promovida por **ARISMENDY CACHAYA GONZALEZ**, actuando mediante apoderado, contra los herederos determinados del señor

**CLEMENTE SUNCE POLANIA: CLEMENTE SUNCE CACHAYA, DIOMEDES SUNCE CACHAYA, EDILMA SUNCE CAHAYA e ISAIAS CACHAYA** y los herederos indeterminados *del señor CLEMENTE SUNCE POLANIA.*

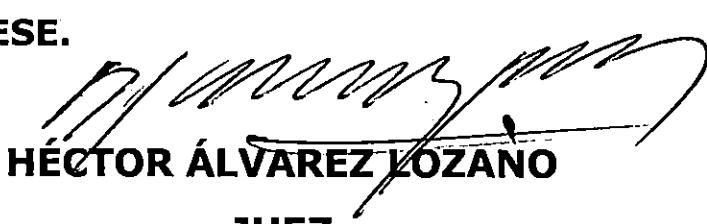
Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la presente demanda de pertenencia de mínima cuantía, promovida por **ARISMENDY CACHAYA GONZALEZ**, actuando mediante apoderado, contra los herederos determinados del señor **CLEMENTE SUNCE POLANIA: CLEMENTE SUNCE CACHAYA, DIOMEDES SUNCE CACHAYA, EDILMA SUNCE CAHAYA e ISAIAS CACHAYA** y los herederos indeterminados *del señor CLEMENTE SUNCE POLANIA*, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Loidy*



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 09 FEB 2021

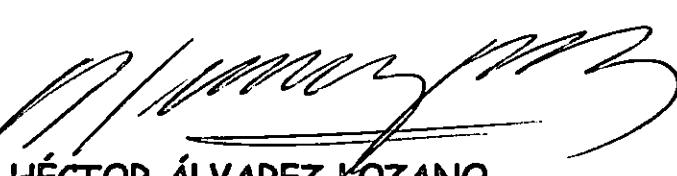
Rad: 2021-00047

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de menor cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderada y en contra de **ALICIA ALARCON POLAINA**, por los siguientes motivos:

1. Para que acredite que el poder aportado con la presente solicitud fue enviado desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales de la entidad poderdante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.
2. Para que haga claridad y precisión en el poder y en la demanda en lo relacionado con el apellido de la demandada, pues nótese que el indicado allí no coincide con el relacionado en los documentos anexos aportado con el libelo demandatorio.
3. Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera literal d) de la demanda en lo relacionado con el periodo de exigibilidad de los intereses de plazo de la cuota que se hizo exigible el 29 de octubre de 2020.
4. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado [cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE.

  
HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez

Livid.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, 09 FEB 2021

**RAD. 2021-00066**

Por reparto correspondió la presente demanda de Sucesión Intestada de Mínima Cuantía del señor EDUARDO BARRERA LEIVA, respecto de la cual el Juzgado Tercero de Familia de Neiva quien conoció inicialmente de la misma, dispuso su remisión a los Juzgados Civiles Municipales de Algeciras en razón a que el causante tenía su domicilio en dicho municipio. Además hizo referencia el Juzgado de Familia a que el valor de los bienes relictos suman aproximadamente \$15.600.000.

Así las cosas, y al revisar el libelo impulsor se advierte como lo indica la apoderada de la parte demandante en el hecho primero que el señor EDUARDO BARRERA LEIVA, falleció en el municipio de Algeciras, lugar de su ultimo domicilio; motivo por el cual consideramos que este despacho no es competente para conocer de la presente demanda de Sucesión Intestada, teniendo en cuenta lo dispuesto por el art. 28 num. 12 del Código General del Proceso que reza: "*En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios*".

De igual manera, se advierte que en los procesos de sucesión, la cuantía se determina por el valor de los bienes relictos, que en el caso sub-judice es claro que no supera los 40 s.m.m.l.v.;

motivo por el cual tampoco sería competente esta agencia judicial para conocer de este proceso (art. 26 num. 5 C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Sucesión Intestada de Mínima Cuantía del causante EDUARDO BARRERA LEIVA, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda de Sucesión Intestada de Mínima Cuantía del causante EDUARDO BARRERA LEIVA vía correo electrónico a los Juzgados Promiscuos Municipales de Algeciras –reparto-, para lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



HECTOR ALVAREZ LOZANO

**JUEZ**

**AHV**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2017-00580-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su **APROBACION**.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**09 FEB 2021**

**Rad: 2014-00112-00**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P. le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

AHV