

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 005 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **113**

Fecha: 21/10/2020 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003004 2010 00465	Ejecutivo Singular	DANIEL PEREZ LOSADA	PABLO ANTONIO OVIEDO ARIAS	Auto resuelve solicitud remanentes El despacho no toma nota de la medida de embargo del remanente solicitado por el Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva. OFICIO N° 2292.	20/10/2020	265-2	3
41001 4003005 2007 00274	Ejecutivo Singular	LEASING DE OCCIDENTE S.A	SONIA MABEL CIFUENTES ORTIZ Y OTROS	Auto de Trámite El juzgado dispone que previo a comisionar al Alcalde de Neiva, para la práctica de secuestro, la parte demandante debe aportar los linderos de los inmuebles.	20/10/2020	81	2
41001 4003005 2008 00808	Ejecutivo Singular	LUIS ALBERTO ORTIZ ORTIZ	JAIME ESCOBAR Y OTRA	Auto de Trámite Niega la solicitud de terminación del proceso por Desistimiento tácito	20/10/2020	18	1
41001 4003005 2012 00493	Ejecutivo Singular	RONAL FIERRO LUNA	LEOPOLDINA VARGAS ROA Y OTRA	Auto decreta medida cautelar El despacho NO TOMA NOTA de la medida de embargo del remanente solicitado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva. OFICIO N° 2288	20/10/2020	61-62	2
41001 4003005 2012 00561	Ejecutivo Singular	YINETH CAMACHO CASTAÑEDA	CECILIA REYES DE TRILLERAS	Auto termina proceso por Pago	20/10/2020	85-86	1
41001 4003005 2017 00623	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	SONIA MEDINA SANCHEZ Y OTRO	Auto 440 CGP	20/10/2020	81-82	1
41001 4003005 2017 00667	Ejecutivo Singular	HUGO DANIEL ORTIZ VANEGAS	DAVID ANDRADE VERGARA	Auto requiere	20/10/2020	124	1
41001 4003005 2018 00193	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	ALVARO OLIVEROS HUEPE	Auto pone en conocimiento A las partes del presente proceso, lo informado por la DEFENSORIA DEL PUEBLO en su oficio con radicación N° 2200061922779821 de fecha 16 de octubre de 2020.	20/10/2020	114	1
41001 4003005 2018 00348	Ejecutivo con Título Prendario	JS INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.S.	WILBER SAENZ LOMBANA Y OTRA	Auto Corre Traslado Avaluo CGP Del vehículo de placa VXI-266 por valor de \$38.160.000,00 y el vehículo de placa VXH-634 por valor de \$26.790.000,00, dese traslado a la parte demandada por el término de 10 días.	20/10/2020	70	1
41001 4003005 2018 00408	Ejecutivo Singular	RAMIRO PENAGOS	ADRIANA SILVA SOTO	Auto resuelve Solicitud NIEGA ENTREGA DE DEPOSITOS JUDICIALES NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO ART 447 CGP	20/10/2020	32	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2018 00408	Ejecutivo Singular	RAMIRO PENAGOS	ADRIANA SILVA SOTO	Auto resuelve Solicitud	20/10/2020	30	1
41001 4003005 2018 00492	Ejecutivo Singular	HERMAN LUNA MARULANDA	LOURDES CUELLAR ORTIZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia El despacho señala el día 26 de noviembre de 2020 a las 9:00 A.M., para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P.	20/10/2020	58-59	1
41001 4003005 2019 00080	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	ANYI CAROLINA ZANABRIA HERNANDEZ	Auto ordena emplazamiento	20/10/2020	57	1
41001 4003005 2019 00312	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	ELVIRA MOSQUERA CUELLAR	Auto 440 CGP	20/10/2020	69-70	1
41001 4003005 2019 00417	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	CESAR AUGUSTO ORTIZ GARCIA	Auto ordena emplazamiento	20/10/2020	48	1
41001 4003005 2019 00461	Efectividad De La Garantía Real	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	MARTHA LUCIA CORDON HERRERA	Auto resuelve solicitud Niega solicitud	20/10/2020	108	1
41001 4003005 2019 00592	Efectividad De La Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	JORGE IVAN CHAVARRO DIAZ Y OTRA	Auto resuelve solicitud	20/10/2020	116	1
41001 4003005 2019 00601	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.	WILLY ALEJANDRO BERMEO LLANOS Y OTRO	Auto ordena emplazamiento	20/10/2020	51	1
41001 4003005 2019 00626	Solicitud de Aprehension	RESPALDO FINANCIERO S.A.S.	LEIDY RIVEROS	Auto termina proceso por Pago	20/10/2020	32	1
41001 4003005 2020 00018	Interrogatorio de parte	MACHINERY GLOBAL SAS	AGROVELCA S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Mediante auto de la fecha se dispuso fijar la fecha del 17 de noviembre de 2020 a las 9:00 am para llevar a cabo la audiencia de interrogatorio de parte.	20/10/2020	25	1
41001 4003005 2020 00045	Ejecutivo Singular	GLOBAL DE COLOMBIA S.A.S.	HARBY ASLAM RODRIGUEZ ORTIZ Y OTRA	Auto de Trámite Mediante auto de la fecha el juzgado se abstiene de acceder la solicitud de suspension del proceso.	20/10/2020	111	1
41001 4003005 2020 00274	Ejecutivo Singular	CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE	UNION TEMPORAL VIAS HUILA 2019 Y OTROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	20/10/2020	114-1	1
41001 4003005 2020 00274	Ejecutivo Singular	CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE	UNION TEMPORAL VIAS HUILA 2019 Y OTROS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2289, 2290	20/10/2020	1-3	2
41001 4003005 2020 00279	Divisórios	ANA RITA CELIS DE CHARRY	GUILLERMO CHARRY NINCO	Auto inadmite demanda	20/10/2020	100-1	1
41001 4003005 2020 00285	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA SA	OSCAR ALBERTO ROBLES CASTRO	Auto de Trámite NIEGA SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA	20/10/2020	47	1
41001 4003005 2020 00290	Verbal	MIGUEL FERNANDO GUTIERREZ VARGAS	RAFAEL GARCIA MURCIA Y OTRA	Auto inadmite demanda	20/10/2020	59-60	1
41001 4003005 2020 00297	Ejecutivo Singular	JUAN PABLO BOTERO RODRIGUEZ	CARLOS ENRIQUE TOVAR CABRERA Y OTRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	20/10/2020	18-19	1
41001 4003005 2020 00297	Ejecutivo Singular	JUAN PABLO BOTERO RODRIGUEZ	CARLOS ENRIQUE TOVAR CABRERA Y OTRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2284, 2285, 2286, 2287.	20/10/2020	15-20	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2020 00302	Efectividad De La Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	DIEGO OMAR RINCON PEREZ	Auto inadmite demanda	20/10/2020	181	1
41001 4003005 2020 00308	Ordinario	TEODULO QUINTERO FERNANDEZ Y OTRO	HEREDEROS DESCONOCIDOS E INDTERMINADOS DE GONZALO QUINTERO Y LILIA QUINTERO FERNANDEZ	Auto inadmite demanda	20/10/2020	179-1	1
41001 4003005 2020 00310	Solicitud de Aprehension	RESFIN S.A.S.	DANIELA FERNANDA AGUIRRE PENAGOS	Auto inadmite demanda	20/10/2020	37	1
41001 4003005 2020 00317	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE IMPRESORES DEL SUR LTDA COOIMPRESUR LTDA	PABLO MANUEL TUESTA HORTA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	22-23	1
41001 4003005 2020 00319	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	LUIS CARLOS GONZALEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	12-13	1
41001 4003005 2020 00321	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	SINDY LORENA SANCHEZ GARZON	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Multiple de Neiva.	20/10/2020	23-24	1
41001 4003005 2020 00324	Ejecutivo Singular	HILDUARA GIRALDO DE MEZA	YHON JAIRO OTAVO ARIAS	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	12-13	1
41001 4003005 2020 00327	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	SERGIO ALDAIR MENDEZ SALAZAR	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	25-26	1
41001 4003005 2020 00328	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	JORGE DUVEL CALDERON CHARRY	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequelas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	25-26	1
41001 4003005 2020 00330	Ejecutivo Singular	THERMOSAM S.A.	AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	32-33	1
41001 4003005 2020 00334	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	LIVIA ISABEL DEJOY ORDOÑEZ Y OTRA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	9-10	1
41001 4003005 2020 00336	Ejecutivo Singular	BANCO COMPARTIR S.A.	CARLOS MARIO VEGA VERA Y OTRA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva.	20/10/2020	26-27	1
41001 4003005 2020 00338	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	JOSE YESID QUESADA ZAPATA	Auto libra mandamiento ejecutivo	20/10/2020	22-23	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2020 00338	Ejecutivo Singular	BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.	JOSE YESID QUESADA ZAPATA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2282	20/10/2020	2-3	2
41001 4003005 2020 00341	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA EL ROBLE	JUAN CARLOS RIVERA ESPINOSA	Auto Rechaza Demanda por Competencia Enviar la presente demanda a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva.	20/10/2020	21-22	1
41001 4023005 2016 00388	Ejecutivo Singular	MARIANA GUTIERREZ CASTRO	JHON JAIRO JIMENEZ LIMA	Auto de Trámite PRORROGA HASTA POR SEIS (6) MESES	20/10/2020	184	2

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 21/10/2020 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

20 OCT 2020

**RADICACIÓN: 2010-00465-00**

El juzgado **NO TOMA NOTA** de la medida de embargo y secuestro del remanente solicitado por el JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA a través del oficio N° 1158 de fecha 24 de agosto de 2020, bajo el radicado 2019-00153-00, toda vez que el proceso (demanda acumulada) se terminó por pago total de la obligación mediante auto de fecha marzo 10 de 2020 (Fl. 228 C#1).

Líbrese la correspondiente comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2007-00274-00***

Registrado como se encuentra la medida cautelar de embargo, respecto de los bienes inmuebles identificados con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° **200-60391** y N° **200-217344** de propiedad del demandado **OLMEDO RAMÍREZ SÁNCHEZ**, el juzgado dispone que previamente a comisionar al ALCALDE DE NEIVA, para la práctica de las diligencias de secuestro, que la parte demandante aporte los linderos de los inmuebles.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**  
**20 OCT 2020**

---

**RAD: 2008-00808-00**

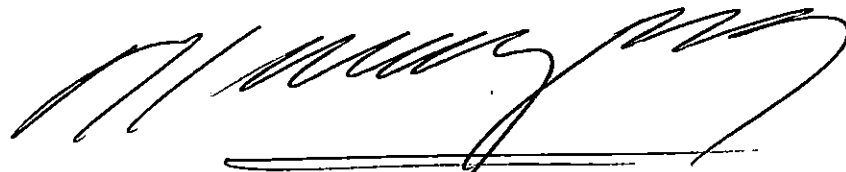
En atención al escrito presentado por el demandado, señor **JAIME ESCOBAR** el Juzgado niega la solicitud de terminación por desistimiento tácito del Proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía que adelanta en su contra el señor **LUIS ALBERTO ORTIZ ORTIZ**, por cuanto no se configuran los lineamientos de que trata el numeral segundo literal b del artículo 317 del C.G.P.

En efecto, establece el numeral 2 literal b de la preceptiva en cita *"cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes"*.

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años.*

Como vemos, en el sub-lite la última actuación que se registra en el cuaderno #2 es el auto de fecha 02 de julio de 2020 que resolvió decretar la medida cautelar deprecada por el demandante, que se notificó por estado el día 03 de julio de 2020; de manera que el plazo de los dos (2) años de que trata el artículo citado, se cuenta desde el día siguiente a la última notificación, vale decir, a partir del 04 de julio de 2020, que a la fecha de presentación de la solicitud que se resuelve no cumple con el termino de los dos (2) años señalados por el articulo 317 ejusdem.

**NOTIFIQUESE**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

MAMD





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**


20 OCT 2020

**RADICACIÓN: 2012-00493-00**

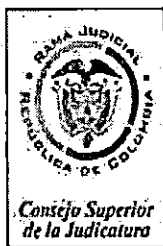
El juzgado **NO TOMA NOTA** de la medida de embargo y secuestro del remanente solicitado por el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA, respecto de la demandada **LEOPOLDINA VARGAS ROA**, a través del oficio N° 2119 de fecha 30 de septiembre de 2020, bajo el radicado 2015-00763-00, toda vez que dentro del proceso de la referencia, ya se tomó nota a favor del Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva – Huila, mediante auto de fecha 22 de agosto de 2017 (folio 46 - C#2).

Líbrese la correspondiente comunicación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020

Rad: 2012-00561

C.S.

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandada dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **YINETH CAMACHO CASTAÑEDA** actuando a través de apoderado judicial contra **CECILIA REYES DE TRILLERAS**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### R E S U E L V E:

**1º. ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación y las costas, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.


**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes en el presente proceso hasta la suma de **\$12.782.261,23** Mcte a favor de la parte demandante señora **YANETH CAMACHO CASTAÑEDA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 55.166.735, y los restantes que ascienden a la suma de **\$264.845,77** Mcte y los que lleguen con posterioridad a la terminación del proceso a favor de la parte demandada a quien se le efectuó el respectivo descuento con ocasión de las medidas cautelares decretadas señora **CECILIA REYES DE TRILLERAS** identificada con la C.C. 36.154.606, para lo cual se efectuaran los respectivos fraccionamientos. Tal como lo solicita el apoderado de la parte demandada en memorial que antecede. Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A., dejando las constancias del caso.

**4º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por el apoderado de la parte demandada corren para la parte demandante.

**5º ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación del software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ.**

*Ledy*



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**  
**20 OCT 2020**

---

**RADICACION: 2017 – 00623**

Mediante auto de veintisiete (27) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), se profirió mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO -UTRAHUILCA contra SONIA MEDINA SANCHEZ y RAFAEL MENDEZ QUINTERO., por las sumas de dinero demandada, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo, se allegó al libelo demandatorio un pagare del cual se deriva la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada que conforme a la preceptiva del Artículo 422 del C.G.P., en concordancia con el art. 709 del C. del Comercio, presta mérito ejecutivo.

Ante la imposibilidad de notificar personalmente al demandado RAFAEL MENDEZ QUINTERO., el auto de mandamiento de pago, esta se surtió por aviso, en la forma prevista en el Artículo 292 del Código General del Proceso, dejando vencer en silencio los términos para retirar los anexos de la demanda, recurrir el mandamiento de pago, pagar y excepcionar según constancia secretarial vista a folio 36 del cuaderno No.1; y respecto

a la demandada SONIA MEDINA SANCHEZ, se notificó en debida forma, por correo electrónico, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, y como se indica en la constancia de secretaría de 07 de octubre de 2020 vista a folio 80 del cuaderno No. 1., por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

1. Ordenar seguir adelante la presente ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.
3. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$308.925.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

**Jorge**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

**RAD: 2017-00667-00**

En atención al memorial que antecede presentado por el apoderado demandante el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Curador ad-litem **STIVE ANDRADE MENDEZ**, a fin de que proceda a aceptar el cargo y/o a desistir del mismo por las condiciones que le otorga la ley; cuya designación se efectuó mediante auto del 23 de septiembre de 2020 y comunicada a través de telegrama No. 196 de fecha 05 de octubre de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia


**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2018-00193-00***

Póngase en conocimiento a las partes del presente proceso y a su apoderado lo informado por la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, en su oficio con radicación N° 20200060192779821 de fecha 16 de octubre de 2020, visto a folio 112 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.-

mehp

Neiva

Doctor (a)  
ADRIANA HERNANDEZ VALBUENA  
SECRETARIO, JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA  
NEIVA-HUILA

REFERENCIA: AMPARO DE POBREZA  
USUARIO: ALVARO OLIVGEROS HUEPE  
JUZGADO: JUZGADO CIVIL MUNICIPAL  
PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL PRENDA  
RADICADO: 2018-00193.

Respetado (a) Doctor (a) Hernandez.

En atención a su oficio No. 2216, con todo respeto me permito informar que posteriormente al día 11 de octubre del 2019, esta Regional de la Defensoría del Pueblo no volvió a citar a entrevista al Señor ALVARO OLIVEROS HUEPE, ya que se cumplió con citarlo 3 veces y el usuario nunca se presentó a entrevista con el Defensor Publico asignado, con el fin de materizar la asignacion y poder ejercer su representacion judicial e mapro de pobreza concedidopor su despacho.

Cordialmente,

  
LEDA CONSTANZA MAJE PENA  
PROFESIONAL ADMINISTRATIVO C/8 HUILA

Copia: (N/A)

Anexo: (N/A)

Tramitado y proyectado por: OSCAR FAURICIO RAMIREZ HERRERA - Fecha 16/10/2020

Revisado para firma por: CONSTANZA DORIAN ARIAS PERDOMO

Quiénes tramitamos, proyectamos y revisamos declaramos que el documento lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma.





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

**RADICACIÓN: 2018-00348-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el apoderado de la parte demandante y conforme lo dispone el artículo 444 numeral 5º del C. General del P, del valor del impuesto de rodamiento incrementado en un 50%, del vehículo de placa **VXI - 266**, por valor de **\$38.160.000,00**, dese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

Iguualmente, conforme lo dispone el artículo 444 numeral 5º del C. General del P, del valor del impuesto de rodamiento incrementado en un 50%, del vehículo de placa **VXH - 634**, por valor de **\$26.790.000,00**, dese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp

**AVALUO MUEBLE; PROCESO EJECUTIVO; RADICADO: No. 2018-00348-00. PARTES: JS INVERSIONES & NEGOCIOS S.A.S. CONTRA INGRID YISED GUTIERREZ BALLEEN y WILBER SAENZ LOMBANA.**

ARMANDO ROJAS GONZALEZ <arrego29@hotmail.com>

Vie 16/10/2020 4:47 PM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (740 KB)

AVALUO WILBER SAENZ.pdf;

ARMANDO ROJAS GONZALEZ  
C.C. No. 12.123.641 de Neiva  
T.P. No. 72195 del C.S. de la Jud.



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Señor Doctor  
**Héctor Álvarez Lozano**  
JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
Ciudad.

REF.: Ejecutivo Prendario **Rad. No. 2018-00348-00.**  
Dte : JS INVERSIONES & NEGOCIOS S.A.S.  
Ddo : INGRID YISED GUTIERREZ BALEN y WILBER SAENZ LOMBANA.  
ASUNTO: Avalúo mueble: busetas (Art. 444.5 del C.G. del P.).

Obrando en calidad de endosatario en procuración del ejecutante dentro del proceso de la referencia, en término oportuno conforme al numeral 5 del Art. 444 del C.G. del P., me permito presentar el avalúo de los dos bienes muebles (busetas), legalmente embargadas y secuestradas, en esta forma:

**BUSETA DE PLACAS VXI266 DE PROPIEDAD DE INGRID YISED GUTIERREZ BALEN:**

AVALUO CATASTRAL BUSETA:	\$25.440.000.00
50% (incremento)	<u>\$12.720.000.00</u>
	<b>\$38.160.000.00</b>

I).- AVALUO: TREINTA Y OCHO MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE.

**BUSETA DE PLACAS VXH634 DE PROPIEDAD DE WILBER SAENZ LOMBANA:**

AVALUO CATASTRAL BUSETA:	\$17.860.000.00
50% (incremento)	<u>\$ 8.930.000.00</u>
	<b>\$26.790.000.00</b>

II).- AVALUO: VEINTISEIS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA MIL PESOS M/CTE.

SUMA TOTAL DE DOS AVALUOS: **\$38.160.000.00 + \$26.790.000.00: \$64.950.000.00.**

Aclaro que se toma como base probatoria la página oficial del Mintransporte de fecha 14/10/2020, para ambos vehículos, hora 02:29 PM y 02:32 PM, informando a mi representada que, por las características de estas dos busetas, se fija la base gravable para cada una de ellas, anexas. Igual, se anexa la consulta de automotores ante el RUNT para cada una de las busetas de fecha 16/10/2020, con los cuales se verifica la fidelidad de las características de cada buseta y por ende su propiedad en cabeza de cada demandado.

Ahora, dentro del libelo en acápite de pruebas se anexo el certificado de libertad de cada buseta, demostrando su propiedad y el gravamen de prenda a favor de mi endosante.

Documentos anexos virtualmente de naturaleza oficial, con los cuales, se recauda la base gravable para la vigencia fiscal del año 2020, considerando con mi endosante que esta prueba documental es idónea y eficaz para establecer el precio real de cada buseta cautelada.

Del Señor Juez,



**Armando Rojas González**  
C.C. No. 12.114.174 de Neiva (H).  
T.P. No. 72195 del C.S. de la Jud.  
Anexo documentos virtualmente.

RUNT

Consulta Automotores

Realizar otra consulta

Señor usuario si la información suministrada no corresponde con sus datos reales por favor comuníquese con la autoridad de tránsito en la cual solicitó su trámite.

PLACA DEL VEHÍCULO:	VXI266	ESTADO DEL VEHÍCULO:	ACTIVO
NRO. DE LICENCIA DE TRÁNSITO:	10007632576	CLASE DE VEHÍCULO:	MICROBUS
TIPO DE SERVICIO:	Público		

Información general del vehículo

MARCA:	CHEVROLET	LÍNEA:	NKR
MODELO:	2005	COLOR:	GRIS
NÚMERO DE SERIE:	9GCNKR5515B003396	NÚMERO DE MOTOR:	223930
NÚMERO DE CHASIS:	9GCNKR5515B003396	NÚMERO DE VIN:	
CILINDRAJE:	2771	TIPO DE CARROCERÍA:	CERRADA
TIPO COMBUSTIBLE:	DIESEL	FECHA DE MATRICULA INICIAL (DD.MM.AAAA):	05/08/2005
AUTORIDAD DE TRÁNSITO:	STRIA INFR TToYTTE MCPAL NEIVA	GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD:	SI
CLÁSICO O ANTIGUO:	NO	REPOTENCIADO:	NO
REGRABACIÓN MOTOR (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN MOTOR:	
REGRABACIÓN CHASIS (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN CHASIS:	
REGRABACIÓN SERIE (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN SERIE:	
REGRABACIÓN VIN (SI/NO):	NO	NRO. REGRABACIÓN VIN:	
VEHÍCULO ENSEÑANZA (SI/NO):	NO	PUERTAS:	3

Para conocer el historial de propietarios

Consulte el Histórico Vehicular Aquí

(<http://www.runt.com.co/ciudadano/consulta-historico-vehicular>)

Datos Técnicos del Vehículo

Poliza SOAT

<https://www.runt.com.co/consultaCiudadana/#/consultaVehiculo>



Bogotá D.C., 14 de octubre de 2020

Señor(a) Ciudadano (a):  
JS INVERSIONES  
900687129-4

Asunto: Base Gravable

En atención a su consulta realizada el 14 de octubre de 2020 a las 02:29 PM, nos permitimos informarle que la Base Gravable para la Vigencia Fiscal 2020 correspondiente a su vehículo es:

Tipo de Vehículo:	PASAJEROS
Clase:	MICROBUS
Marca:	CHEVROLET
Línea:	NKR
Cilindraje:	2771
Cantidad de Pasajeros:	19
Modelo:	2005
Base Gravable:	\$25.440.000

*Original Firmado*

*Juan Carlos Niño Sanabria*

*Coordinador Grupo de Homologaciones y Avalúos*

Avenida La Esperanza (Calle 24) No. 62-49, Complejo Empresarial Gran Estación R, Costado Esfera, Pisos 9 y 10, Bogotá Colombia. Teléfonos: (57+1) 3240800 (57+1) 6081242 <http://www.mintransporte.gov.co> - PORS-WEB: <http://gestiondocumental.mintransporte.gov.co/pqr/> Atención al Ciudadano: Sede Central Lunes a Viernes de 8:30 a.m. - 4:30 p.m., línea Gratuita Nacional 016099112042, Código Postal 111321

RUNT

Consulta Automotores

Realizar otra consulta

Señor usuario si la información suministrada no corresponde con sus datos reales por favor comuníquese con la autoridad de tránsito en la cual solicitó su trámite.

PLACA DEL VEHÍCULO:	VXH634	ESTADO DEL VEHÍCULO:	ACTIVO
NRO. DE LICENCIA DE TRÁNSITO:	10006972556	CLASE DE VEHÍCULO:	MICROBUS
TIPO DE SERVICIO:	Público		

Información general del vehículo

MARCA:	CHEVROLET	LÍNEA:	NKR
MODELO	2000	COLOR:	GRIS
NÚMERO DE SERIE		NÚMERO DE MOTOR:	474749
NÚMERO DE CHASIS:	9GCNKR55EYB542304	NÚMERO DE VIN:	
CILINDRAJE:	2700	TIPO DE CARROCERÍA:	CERRADA
TIPO COMBUSTIBLE	DIESEL	FECHA DE MATRICULA INICIAL(DD/MM/AAAA):	23/11/1999
AUTORIDAD DE TRÁNSITO	STRIA INFR TToYTE MCPAL NEIVA	GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD:	SI
CLÁSICO O ANTIGUO:	NO	REPOTENCIADO:	NO
REGRABACIÓN MOTOR (SI/NO)	NO	NRO. REGRABACIÓN MOTOR	
REGRABACIÓN CHASIS (SI/NO)	NO	NRO. REGRABACIÓN CHASIS	
REGRABACIÓN SERIE (SI/NO)	NO	NRO. REGRABACIÓN SERIE	
REGRABACIÓN VIN (SI/NO)	NO	NRO. REGRABACIÓN VIN	
VEHÍCULO ENSEÑANZA (SI/NO)	NO	PUERTAS	2

Para conocer el historial de propietarios

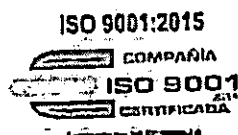
Consulte el Histórico Vehicular Aquí

(<http://www.runt.com.co/ciudadano/consulta-historico-vehicular>)

Datos Técnicos del Vehículo

Poliza SOAT

<https://www.runt.com.co/consultaCiudadana/#!/consultaVehiculo>



Bogotá D.C., 14 de octubre de 2020

Señor(a) Ciudadano (a):  
JS INVERSIONES  
900687129-4

Asunto: Base Gravable

En atención a su consulta realizada el 14 de octubre de 2020 a las 02:32 PM, nos permitimos informarle que la Base Gravable para la Vigencia Fiscal 2020 correspondiente a su vehículo es:

Tipo de Vehículo:	PASAJEROS
Clase:	MICROBUS
Marca:	CHEVROLET
Línea:	NKR
Cilindraje:	2700
Cantidad de Pasajeros:	19
Modelo:	2000
Base Gravable:	\$17.860.000

*Original Firmado*

*Juan Carlos Niño Sanabria*

*Coordinador Grupo de Homologaciones y Avalúos*

Avenida La Esperanza (Calle 24) No. 82-49, Complejo Empresarial Gran Estación II, Costado Esfera, Pisos 8 y 10, Bogotá Colombia. Teléfonos: (57+1) 3246800  
(57+1) 6001242 <http://www.mintransporte.gov.co> - PQRs-WEB: <http://gestiondocumental.mintransporte.gov.co/perf> Atención al Ciudadano: Sede Central  
Lunes a Viernes de 9:30 a.m. - 4:30 p.m. Línea Gratuita Nacional 018000112042. Código Postal 111321



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL .  
Neiva Huila, 20 OCT 2020.

Rad: 410014003005-2018-00408-00

Visto el memorial que antecede presentado por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado deniega la entrega de los títulos de depósito judicial existentes dentro del presente proceso, toda vez que no se cumple con lo establecido por el artículo 447 del Código General del Proceso, esto es no obra liquidación del crédito en firme que permita establecer el valor de la obligación que aquí se ejecuta.

**NOTIFIQUESE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020'**

**RAD: 2018-00408-00**

Siendo procedente lo peticionado por la demandada Adriana Silva Soto, el Juzgado accede a lo pretendido, en consecuencia dispone que por secretaria se expida la certificación deprecada.

**CÚMPLASE.-**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

### NEIVA-HUILA

20 OCT 2020

### ***RADICACIÓN: 2018-00492-00***

Teniendo en cuenta que la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. que se encontraba programada para el día 15 de mayo de 2020, no se pudo llevar a cabo por la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura, que fue decretada la emergencia sanitaria a causa de la pandemia COVID-19 declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, atendiendo lo dispuesto por el Decreto N° 806 del 04 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, al igual que lo previsto en los Acuerdos PCSJA20-11567 de 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 de 27 de junio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, se dispone señalar como nueva fecha para llevar a cabo dicha audiencia, el día **jueves, veintiséis (26) de noviembre de 2020** a las **9:00 A.M.**

La audiencia se llevará a cabo de manera virtual, mediante el uso del aplicativo MICROSOFT TEAMS, razón por la cual se solicita a las partes en este proceso y a sus apoderados judiciales, informen al correo institucional del juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los tres (03) días siguientes a la notificación de esta providencia, una cuenta de correo electrónico o e-mail o confirmen la que hayan suministrado para poder realizar la integración de la audiencia.

Aunado a ello, se les enviará a dicha dirección de correo electrónico el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada, en la fecha y hora señalada.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, positioned above the printed name.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**


20 OCT 2020

**RAD: 2019-00080-00**

Con base con la petición vista a folio 54 del expediente y por considerarlo procedente, se decreta el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada **ANYI CAROLINA ZANABRIA HERNANDEZ** identificada con el número de cédula 1.075.264.350 con fundamento en lo dispuesto en el art. 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo previsto en el art. 291 numeral 4 ibidem y el art. 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia, se dispone remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada **ANYI CAROLINA ZANABRIA HERNANDEZ** identificada con el número de cédula 1.075.264.350, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ.**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA – HUILA**  
**20 OCT 2020<sup>1</sup>**  

---

**RADICACION: 2019– 00312**

Luego de ser subsanada la demanda, mediante auto de cinco (05) de junio de dos mil diecinueve (2019), se profirió mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de BANCO POPULAR S.A. contra ELVIRA MOSQUERA CUELLAR., por la suma de dinero demandada, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo, se allegó al libelo demandatorio un pagare del cual se deriva la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada que conforme a la preceptiva del Artículo 422 del C.G.P., en concordancia con el art. 709 del C. del Comercio, presta mérito ejecutivo.

Notificado la demandada ELVIRA MOSQUERA CUELLAR, en debida forma, por correo electrónico, conforme lo establece el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, y como se indica en la constancia de secretaría de 15 de octubre de 2020 vista a folio 68 del cuaderno No. 1., por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

1. Ordenar seguir adelante la presente ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.
3. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$4.907.797.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

**Jorge**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

**RAD: 2019-00417-00**

Con base con la petición vista a folio 40 del expediente y por considerarlo procedente, se decreta el **EMPLAZAMIENTO** del demandado **CESAR AUGUSTO ORTIZ GARCIA** identificado con el número de cédula 6.802.547 con fundamento en lo dispuesto en el art. 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo previsto en el art. 291 numeral 4 ibidem y el art. 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia, se dispone remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada **CESAR AUGUSTO ORTIZ GARCIA** identificado con el número de cédula 6.802.547, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

---

**RAD: 2019-00461-00**

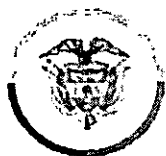
En atención al memorial que antecede, suscrito por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado dispone abstenerse de efectuar el requerimiento deprecado, toda vez que no existe evidencia que el proceso que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil Municipal se haya terminado por pago total de la obligación y levantado las medidas cautelares allí decretadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

MAMD





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

---

**RAD: 2019-00592-00**

En atención al escrito presentado por el demandado Jorge Ivan Chivarro Díaz, el Juzgado le informa que revisando el expediente se avizora que mediante auto de fecha 23 de enero de 2020, se ordenó la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora.

Así mismo, en dicha providencia se ordenó el levantamiento de las medidas previas, librándose el correspondiente oficio No. 476 a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva; oficio que aparece retirado como se avizora en el expediente, en consecuencia se desconoce por el Despacho si la persona que retiró los oficios los radicó ante la oficina correspondiente.

Motivo por el cual a la presente respuesta se allegara copia del oficio antes citado, la que será enviada al correo electrónico señalado por el demandado.

**Notifíquese**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

MAMD



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**


20 OCT 2020

**RAD: 2019-00601-00**

Con base con la petición vista a folio 45 del expediente y por considerarlo procedente, se decreta el **EMPLAZAMIENTO** del demandado **GERARDO GUARNIZO MARTINEZ** identificado con el número de cédula 12.189.025 con fundamento en lo dispuesto en el art. 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo previsto en el art. 291 numeral 4 ibidem y el art. 10 del decreto 806 del 04 de junio de 2020.

En consecuencia, se dispone remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada **GERARDO GUARNIZO MARTINEZ** identificado con el número de cédula 12.189.025, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ.**



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020.

**Rad: 410014003005-2019-00626-00**

**S.S.**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria propuesta por **MOVIAVAL S.A.S.** contra **LEIDY VIVIANA RIVEROS TOLE**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del trámite de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**República de Colombia**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
**Palacio de Justicia Oficina 704 Tel: 8710746**  
**[cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Neiva –Huila**

Neiva, veinte (20) de octubre de dos mil veinte

**Rad: 2020-00018-00**

Con base con la petición vista a folio 24 del expediente y por considerarlo procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** CITAR a la señora GLORIA INES PERILLA RAMIREZ en su calidad de Representante Legal de AGROVELCA S.A.S., para que el día **DIECISIETE (17)** del mes de **NOVIEMBRE** del **2020**, a la hora de las **9:00 A.M.**; comparezca a la audiencia virtual y absuelva bajo la gravedad del juramento, el interrogatorio anticipado de parte que le formulará mediante apoderado judicial la señora LEIDY ZARETH TAFUR GARCIA, representante legal de MACHINERY GLOBAL S.A.S.

La audiencia se llevara a cabo de manera virtual, mediante el uso de aplicativo MICROSOFT TEAMS, razón por la cual se solicita al apoderado de la convocante, informe al correo institucional del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de esta providencia, una cuenta de correo electrónico o e-mail, o confirme los que ha suministrado, para poder realizar la integración a la audiencia.

A dicha dirección de correos electrónicos se les enviará el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada.

Se previene a la señora GLORIA INES PERILLA RAMIREZ en su calidad de Representante Legal de AGROVELCA S.A.S que una

vez haya sido notificada personalmente de esta providencia, se le enviará el LINK de ingreso a la audiencia programada en la fecha y hora antes indicada al correo electrónico [contabilidad@agrovelca.com](mailto:contabilidad@agrovelca.com).

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente este auto a la convocada señora GLORIA INES PERILLA RAMIREZ en su calidad de Representante Legal de AGROVELCA S.A.S., con la advertencia que si no comparece en la fecha y hora señalada a la audiencia virtual, se declarará confesa, de todas y cada una de las preguntas a que se refiere el interrogatorio escrito siempre y cuando sean asertivas y admisibles.

Practicado el interrogatorio envíese la actuación al correo electrónico del abogado del convocante.

### **NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Álvarez Lozano', with a large, sweeping flourish at the end.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

MAMD



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

**Rad: 2020-00045-00**

Evidenciado el memorial que antecede presentado por el demandado HARBY ASLAM RODRIGUEZ ORTIZ, el juzgado **DISPONE** abstenerse por ahora de acceder a la solicitud de suspensión del pretense proceso, porque no cumple con los requisitos del artículo 161 en concordancia con el artículo 162 del C.G.P, además que el presente proceso es de menor cuantía y no se encuentra en estado de dictar sentencia de segunda o de única instancia.

**NOTIFÍQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

MAMD



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2020-00274-00***

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y por reunir la anterior demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía propuesta por **CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE**, actuando a través de apoderada judicial, y en contra de la **UNIÓN TEMPORAL VÍAS DEL HUILA 2019**, integrada por las sociedades **ASFALTART S.A.S. e INGECIVILIA S.A.S.**, el lleno de las formalidades legales y los títulos valorés adjuntos prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***R E S U E L V E:***

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía, a favor de **CPI GROUP PROJECT AND INVESTMENT COOPERATIVE**, actuando a través de apoderada judicial, y en contra de la **UNIÓN TEMPORAL VÍAS DEL HUILA 2019**, integrada por las sociedades **ASFALTART S.A.S. y INGECIVILIA S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$100.000.000,00** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio base de recaudo con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2020; más los intereses de plazo desde el **30 de enero de 2020** hasta el **30 de agosto de 2020**; los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizados por la Superintendencia Financiera desde el **31 de agosto de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**B.-** Por la suma de **\$15.000.000,00** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio base de recaudo con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2020; más los intereses de plazo desde el **13 de agosto de 2020** hasta el **30 de agosto de 2020**; los intereses de mora a la tasa máxima

legal autorizados por la Superintendencia Financiera desde el **31 de agosto de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **ANGELA MARÍA CASTAÑEDA PASCUAS** con **C.C. 1.075.253.181** y **T.P. 296.993** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

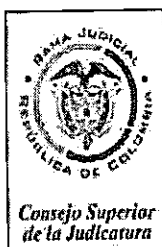
**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020.

Rad: 410014003005-2020-00279-00

Se inadmite la presente demanda divisoria de menor cuantía, incoada por **ANA RITA CELIS DE CHARRY actuando** mediante apoderada judicial, contra **GUILLERMO CHARRY NINCO**, por las siguientes razones:

- 1) Para que haga claridad y precisión en el hecho primero de la demanda en lo relacionado con los linderos del inmueble objeto del pretenso proceso, pues nótese que los indicados allí no coinciden con los relacionados en la copia de la escritura pública 818 del 02 de abril de 2002 de la Notaría Tercera de Neiva, la cual se aportó como anexo con el libelo demandatorio.
- 2) Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda en lo relacionado con los linderos del inmueble objeto del pretenso proceso, pues nótese que los indicados allí no coinciden con los relacionados en la copia de la escritura pública 818 del 02 de abril de 2002 de la Notaría Tercera de Neiva, la cual se aportó como anexo con el libelo demandatorio.
- 3) Para que haga claridad y precisión en el acápite de pruebas en lo relacionado con el número de la escritura pública que allí se relaciona, pues nótese que el indicado allí no coincide con el número de la copia que se aportó como anexo con la demanda.
- 4) Para que se corrija el dictamen pericial aportado con la pretensa demanda en lo relacionado con el nombre del propietario del inmueble y con el número del folio de matrícula inmobiliaria que allí se relaciona.


5) Para que allegue el folio de matrícula inmobiliaria actualizado del inmueble objeto del pretense proceso, pues nótese que el aportado con el libelo impulsor data del 05 de abril de 2019.

6) Para que aporte el avalúo catastral actualizado del bien inmueble ubicado en la carrera 19 A No. 59-69 urbanización Villa Urbe, pues nótese que el aportado con el libelo impulsor data del 08 de abril de 2019.

7) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado ***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Loidy*



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020.

Rad: 2020-00285

Luego de analizada la anterior solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria deprecada por **BANCOLOMBIA S.A.**, con ocasión de lo dispuesto en el Decreto 1835 de 2015 y la Ley 1676 de 2013, respecto del vehículo de placas **THP 278**, de propiedad del señor **OSCAR ALBERTO ROBLES CASTRO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.709.338, esta judicatura considera fundadamente que al momento de la presentación de la solicitud de aprehensión y entrega no se daban los presupuestos para iniciar el trámite de la misma, pues nótese que la solicitud de entrega realizada al garante le fue enviada por correo electrónico el día 05 de septiembre de 2020, y recibida por esté el mismo día como se avizora de la constancia de entrega vista a folio 26 frente del presente cuaderno, sin embargo obsérvese que la solicitud de aprehensión y entrega fue radicada en la Oficina Judicial de Neiva Huila, el 16 de septiembre de 2020, fecha en la cual aún no habían transcurrido los diez días de que trata el artículo 67 numeral primero de la Ley 1676 de 2013.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**Primero: NEGAR** la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas **THP 278**, de propiedad del señor **OSCAR ALBERTO ROBLES CASTRO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.709.338, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, con base en la motivación de esta providencia.

**Segundo: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** para actuar como apoderada de **BANCOLOMBIA S.A.**, en los términos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020

Rad: 410014003005-2020-00290-00


Se inadmite la anterior demanda verbal de resolución de contrato de promesa compraventa de menor cuantía, propuesta por **MIGUEL FERNANDO GUTIERREZ VARGAS**, actuando mediante apoderado judicial, contra **SOCIEDAD VICTORIA ADMINISTRADORES S.A.S.** y **RRFAEL GARCIA MURCIA**, por los siguientes motivos:

- 1) Para que haga claridad y precisión respecto de lo indicado en el hecho segundo literal a) de la demanda, respecto de cómo se pagaron las sumas allí indicadas.
- 2) Para que haga claridad y precisión respecto de lo indicado en el hecho segundo literal b) de la demanda, con lo pactado en el contrato de promesa de compraventa y el Otro Si No. 001 aportados como anexos con el libelo demandatorio.
- 3) Para que el hecho octavo que sirven de fundamento a las pretensiones se presente debidamente determinado.
- 4) Para que haga claridad y precisión en el acápite de notificaciones en lo relacionado con la dirección física y electrónica donde cada una de las partes demandadas reciben notificaciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 10° del Código General del Proceso, pues nótese que en dicho acápite si bien es cierto indica unas direcciones físicas y unos correos electrónicos, no especifica respecto de que demandado corresponden.
- 5) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser

rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ

*Ledy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

**RADICACIÓN: 2020-00297-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y por reunir la anterior demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía propuesta por **JUAN PABLO BOTERO RODRÍGUEZ**, actuando en causa propia, en contra de **CARLOS ENRIQUE TOVAR CABRERA y CLAUDIA LUCÍA PERDOMO GARCÍA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***R E S U E L V E:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **MENOR** cuantía, a favor de la señora **JUAN PABLO BOTERO RODRÍGUEZ**, actuando en causa propia, en contra de **CARLOS ENRIQUE TOVAR CABRERA y CLAUDIA LUCÍA PERDOMO GARCÍA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$37.000.000,00**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 25 de diciembre de 2019; más los intereses de plazo fijados a la tasa del **(1,5%)** por la suma de **\$2.775.000,00** causados desde el **17 de julio de 2019** hasta el **25 de diciembre de 2019**; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **26 de diciembre de 2019** y hasta que se verifique el pago total de obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **JUAN PABLO BOTERO RODRÍGUEZ** con **C.C. 1.075.217.199** y **T.P. 281.014** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Neiva, 20 OCT 2020

**Rad: 2020-00302**

Se declara inadmisile la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real -hipoteca-, propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** actuando por medio de apoderada judicial, y en contra de **DIEGO OMAR RINCON PEREZ**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión en la pretensión segunda de la demanda puntos 2.3 y 2.4 de la demanda en lo relacionado con el valor del capital e intereses corrientes de la cuota correspondiente al 19 de agosto de 2020, pues nótese que la sumatoria de dichos valores excede el valor de la cuota pactada en el pagare presentado como base de recaudo.
2. Para que acredite que el señor **MAURICIO VALENZUELA GRUESSO**, quien le concede poder general a la doctora **ZULMA CECILIA AREVALO** y quien a su vez le otorga poder a la abogada **MARIA DEL MAR MENDEZ BONILLA** para iniciar el pretense proceso, para la fecha de presentación de la demanda es el representante legal de la entidad demandante, pues nótese que del certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante de fecha 28/09/2020 allegado como anexo al libelo demandatorio no evidencia dicha situación.
3. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ Juzgado ***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020.

Rad: 410014003005-2020-00308-00

Se inadmite la presente demanda verbal de simulación de menor cuantía promovida por **TEODULIO QUINTERO FERNANDEZ y MIGUEL QUINTERO FERNANDEZ** actuando mediante apoderado judicial contra **TERESA QUINTERO FERNANDEZ, HEREDEROS DETERMINADOS DE GONZALO QUINTERO: BEATRIZ QUINTERO FERNANDEZ, GLORIA QUINTERO FERNANDEZ, EFRAIN QUINTERO FERNANDEZ, JESUS ANTONIO QUINTERO FERNANDEZ, LUIS ANTONIO QUINTERO FERNANDEZ, HERNANDO QUINTERO FERNANDEZ, OLGA QUINTERO FERNANDEZ, FABIAN ANDRES ORDOÑEZ QUINTERO** en representación de su madre **LILIA QUINTERO FERNANDEZ**; su cónyuge en vida **ELENA FERNANDEZ DE QUINTERO** y en contra de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE GONZALO QUINTERO** y de **ESCILDA y LILIA QUINTERO FERNANDEZ** por las siguientes razones:

- 1) Por cuanto en el memorial poder aportado como anexo con el libelo demandatorio no se indicó la dirección de correo electrónico del apoderado de la parte demandante, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

- 2) Para que indique el domicilio de los herederos determinados de GONZALO QUINTERO BEATRIZ QUINTERO FERNANDEZ, GLORIA QUINTERO FERNANDEZ, EFRAIN QUINTERO FERNANDEZ, JESUS ANTONIO QUINTERO FERNANDEZ, LUIS ANTONIO QUINTERO FERNANDEZ, HERNANDO QUINTERO FERNANDEZ, OLGA QUINTERO FERNANDEZ, FABIAN ANDRES ORDOÑEZ QUINTERO en representación de su madre LILIA QUINTERO FERNANDEZ; su cónyuge en vida ELENA FERNANDEZ DE QUINTERO demandados en el pretense proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2° del Código General del Proceso.
- 3) Para que haga claridad y precisión en el encabezado de la demanda en lo relacionado con el nombre completo, domicilio y número de identificación de la señora ESCILDA, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2° del Código General del Proceso.
- 4) Para que los hechos primero, segundo y sexto del libelo impulsor se presenten debidamente determinados.
- 5) Para que se haga claridad y precisión en la tercera pretensión de la demanda.

- 6) Para que haga claridad y precisión en la pretensión número 5 a que despacho judicial se refiere la radicación allí señalada.
- 7) Para que se haga claridad y precisión en lo indicado en el hecho numero seis de la demanda, respecto de la prueba documental con la que no se cuenta, y la aportada como anexo respecto del parentesco allí señalado.
- 8) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado ***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020


Rad: 2020-00310

Se declara inadmisibile la presente solicitud de aprehensión de garantía mobiliaria deprecada por RESFIN S.A.S. respecto de la motocicleta identificada con placa XOL 05D, de propiedad de la señora DANIELA FERNANDA AGUIRRE PENAGOS identificada con la C.C. 1.075.296.651, por las siguientes razones:

1. Por cuanto no allegó el certificado de tránsito actualizado de la motocicleta identificada con placa XOL 05D, en el que conste el gravamen a favor de RESFIN S.A.S.
2. Para que haga claridad y precisión respecto de lo indicado en el hecho quinto de la demanda en relación con el valor por el cual se subrogó, pues nótese que este no coincide con el valor registrado en el formulario de registro de la ejecución de la garantía mobiliaria ni con el indicado en contrato de prenda sin tenencia aportado como anexo con la demanda.
3. Para que corrija el modelo de la motocicleta registrada en el formulario de registro de la ejecución, pues nótese que el indicado allí no coincide con el relacionado en la solicitud de aprehensión y en la copia de la licencia de transito aportada como anexo con la pretensa solicitud.
4. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada.

NOTIFÍQUESE,

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

---

***RADICACIÓN: 2020-00317-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiendo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de \$850.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA DE IMPRESORES DEL SUR LTDA. - COIMPRESUR**, actuando a través de apoderado judicial, contra **PABLO MANUEL ATUESTA HORTA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por la **COOPERATIVA DE IMPRESORES DEL SUR LTDA. - COIMPRESUR**, actuando a través de apoderado judicial, contra **PABLO MANUEL ATUESTA HORTA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **GUILLERMO TOVAR TOVAR** con **C.C. 1.075.247.772** y **T.P. 339.307** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO,**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

---

***RADICACIÓN: 2020-00319-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiendo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$2.150.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando en causa propia, contra **LUIS CARLOS GONZÁLEZ**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando en causa propia, contra **LUIS CARLOS GONZÁLEZ**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería a la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA** con **C.C. 25.593.987** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2020-00321-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiendo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$7.500.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **SINDY LORENA SÁNCHEZ GARZÓN**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **SINDY LORENA SÁNCHEZ GARZÓN**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** con **C.C. 12.134.212** y **T.P. 83.408** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub jūdice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiéndolo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$6.500.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

**RADICACIÓN: 2020-00324-00**

20 OCT 2020

**NEIVA-HUILA**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **HILDUARA GIRALDO DE MEZA**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **JHON JAIRO OTAVO ARIAS**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por **HILDUARA GIRALDO DE MEZA**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **JHON JAIRO OTAVO ARIAS**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JOSÉ HERMER VIDARTE CORONADO** con **C.C. 12.121.717** y **T.P. 121.362** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

**RADICACIÓN: 2020-00327-00**

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub júdice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiéndose el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$21.000.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO - COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **SERGIO ALDAIR MÉNDEZ SALAZAR**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO - COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **SERGIO ALDAIR MÉNDEZ SALAZAR**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JORGE ENRIQUE MÉNDEZ** con **C.C. 17.653.804** y **T.P. 130.250** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2020-00328-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiendo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$2.100.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y numero PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **JORGE DUVEL CALDERÓN CHARRY**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado


**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **JORGE DUVEL CALDERÓN CHARRY**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** con **C.C. 12.134.212** y **T.P. 83.408** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

***RADICACIÓN: 2020-00330-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiéndolo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de \$11.500.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **THERMOSAN S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, contra **AMAZONIA TOUR S.A.S.**

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **THERMOSAN S.A.S.**, actuando a través de apoderado judicial, contra **AMAZONIA TOUR S.A.S.**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y párrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

00

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **MIGUEL FERNANDO MORENO CABRERA** con **C.C. 1.075.240.806** y **T.P. 242.597** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2020-00334-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiéndolo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$3.000.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdos No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **JOSÉ ROBERTO REYES**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **LIVIA ISABEL DEJOY ORDÓÑEZ y ANYELA MARCELA MENDOZA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **JOSÉ ROBERTO REYES**, actuando a través de endosatario en procuración, contra **LIVIA ISABEL DEJOY ORDÓÑEZ y ANYELA MARCELA MENDOZA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JUAN PABLO QUINTERO MURCIA** con **C.C. 12.123.096** y **T.P. 178.652** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

20 OCT 2020

***RADICACIÓN: 2020-00336-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiéndolo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses de plazos y moratorios asciende a la suma de \$35.000.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por el **BANCO COMPARTIR S.A. – BANCOMPARTIR S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, contra **CARLOS MARIO VEGA VERA y KAREN POLANCO GARCÍA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **BANCO COMPARTIR S.A. – BANCOMPARTIR S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, contra **CARLOS MARIO VEGA VERA y KAREN POLANCO GARCÍA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** con **C.C. 8.163.046** y **T.P. 157.745** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

**RADICACIÓN: 2020-00338-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurado por el **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JOSÉ YESID QUESADA ZAPATA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JOSÉ YESID QUESADA ZAPATA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo.

**A.-** Por la suma de **\$63.650.580,00**, correspondiente al valor total de la obligación contenida en el pagaré sin número con fecha de vencimiento el día 30 de septiembre de 2020.

**B.-** Por los intereses moratorios sobre la suma **\$41.413.193,00** correspondiente al capital insoluto de la obligación, liquidados conforme lo autoriza la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **01 de octubre de 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292

y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **EDWIN LEANDRO LEAL OSORIO** con **C.C. 93.401.679** y **T.P. 113.367** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
**NEIVA-HUILA**

**20 OCT 2020**

***RADICACIÓN: 2020-00341-00***

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, de que tratan los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, sino fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 ibídem, que prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, advirtiendo el despacho que la sumatoria de las pretensiones, capital e intereses moratorios asciende a la suma de \$14.000.000,00 M/CTE., es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no superan los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 ejusdem.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición de los Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 y número PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019 del H. Consejo Superior de la Judicatura, que creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer

del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA EL ROBLE**, actuando a través de apoderada judicial, contra **JUAN CARLOS RIVERA ESPINOSA**.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA EL ROBLE**, actuando a través de apoderada judicial, contra **JUAN CARLOS RIVERA ESPINOSA**, por carencia de competencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con el numeral 1º y parágrafo del artículo 17 ibídem.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- RECONOCER** personería a la abogado **DIANA MARGARITA MORALES CORTÉS** con **C.C. 36.088.553** y **T.P. 176.632** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, 20 OCT 2020

**Rad.2016-00388-00**

Teniendo en cuenta que dentro del presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía, se encuentra pendiente de surtirse la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., el juez de conocimiento considera procedente prorrogar por una sola vez el término para resolver la instancia respectiva hasta por seis (6) meses, con base en lo dispuesto por el artículo 121 del Código General del Proceso, atendiendo a que es precisamente este juzgado quien ha venido conociendo del proceso, y deberá dictar la sentencia que en derecho corresponda.

En consecuencia el Juzgado,

### **RESUELVE:**

PRORROGAR hasta por seis (6) meses el presente proceso para resolver la respectiva instancia, con base en la motivación de esta providencia.

Notifíquese.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

AHV