

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **002**

Fecha: 29/01/2024 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03005 2005 00683	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	OLGA DE RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0053, 0054	26/01/2024	5	
41001 40 03005 2010 00070	Ejecutivo Singular	CRISTOBAL RODRIGUEZ GARCIA	JUFFMANN NAVAS RAMIREZ Y OTROS	Auto decide recurso	26/01/2024		
41001 40 03005 2010 00399	Ejecutivo Singular	MUEBLES IDEAL	ILDEFONSO CHALA Y OTRO	Auto requiere al Juzgado Septimo de Pequeñas Causas y Competencia Multiple de Neiva. OFICIO N° 0072	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2012 00667	Ordinario	JOSE WIILLIAN CARDOSO OTALORA	MIRYAM CABALLERO Y OTROS	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0079. Igualmente dispone citar a acreedor prendario FINANZAUTO SAS BIC, en la forma prevista en los art. 291 a 293 C.G.P.	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2017 00361	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	OSCAR MAURICIO TOLEDO ARIZA	Auto Fija Fecha Remate Bienes	26/01/2024		
41001 40 03005 2017 00385	Ejecutivo Singular	WILLIAM PUENTES CELIS	VICTOR ALFONSO MUÑOZ MUÑOZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0121	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2017 00761	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JEFFERSON ADELBERT DIAZ ESCOBAR	Auto estese a lo dispuesto en auto anterior de fecha 29/06/2023. Igualmente se dispone a REQUERIR a la DIRECCION DE GESTION CATASTRAL. OFICIO N° 0118	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2018 00287	Ejecutivo Singular	EDWARD CAMILO TELLEZ LOSADA	GIOVANNI ANDRES AVILA GUTIERREZ Y OTRA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Audiencia de que trata el art.392 del C.G.P.	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2018 00449	Ejecutivo Singular	WILSON GUTIERREZ F.	JORGE ENRIQUE QUINTERO MANCILLA	Auto niega medidas cautelares Toda vez que las medidas solicitas ya fueran decretadas en auto de fecha 03/09/2018 y comunicada a traves de oficio N° 2798, no habiendola ninguna solicitud de medida cautela pendiente por resolver.	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2018 00473	Ejecutivo Singular	BANCAMIA S.A.	YESID TOVAR FIERRO Y OTRA	Auto termina proceso por Pago Pago Total	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2018 00575	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	DALIA XIMENA CADENA DIAZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0056	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2018 00969	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	LEONEL ALBERTO ROMERO OSORIO	Auto estese a lo dispuesto en auto anterior en los autos de fecha 10/11/2023 y 23/03/2023	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2019 00009	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	HERNANDO RIOS ILLERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0075. El desapcho se abstiene de REQUERIR a las entidades solicitadas.	26/01/2024	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03005 2019 00066	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C. Representada por Oscar Fernando Quintero Gomez	JORGE ELIECER CHALA	Auto reconoce personería AUTO RECONOCE PERSONERIA A LA ESTUDIANTE, PRACTICANTE DEL CONSULTORIO JURIDICO DIUSHAYU CAPAZ UCHILLO	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2019 00768	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	ARMANDO RAMÍREZ SÁENZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0076	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2020 00066	Ejecutivo con Título Prendario	BBVA COLOMBIA S.A.	DANIEL YOVANOVIC	Auto requiere nuevamente al GRUPO AUTOMOTORES - PONAL OFICIO N° 0081	26/01/2024	1	
41001 40 03005 2021 00059	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA	DIEGO HERNANDO LOMBANA VELASQUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0088	26/01/2024	2	
41001 40 03005 2021 00172	Verbal	JESICA GAHONA GOMEZ	NEFTALY GARCIA CUERVO Y OTRO	Auto Adiciona El Mandamiento de Pago	26/01/2024		
41001 40 03005 2021 00562	Efectividad De La Garantia Real	BBVA COLOMBIA S.A.	JEYSON CORTES PARRA	Auto Fija Fecha Remate Bienes	26/01/2024		
41001 40 03005 2021 00604	Efectividad De La Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	GUSTAVO VIEDA QUINTERO	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 40 22701 2014 00207	Ejecutivo Singular	EDINSON DAVID PEREZ ROJAS	BEATRIZ ELENA TRILLERAS REYES	Auto resuelve sustitución poder AUTO ADMITE COMO APODERADO SUSTITUTC AL ESTUDIANTE, PRACTICANTE DEL CONSULTORIO JURIDICO A JOHN JAIRC VARGAS CANO	26/01/2024	1	
41001 40 23005 2014 00334	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	JEFERSON ANDRES PEREA GALLEG	Auto termina proceso por Pago Pago Total	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2021 00681	Ejecutivo	GLORIA ISMENIA PERDOMO CARDENAS	JAIRO DE JESUS CORONADO ROMERO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0059	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2021 00722	Ejecutivo	MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV	CRISTIAN CAMILO VILLARREAL PERDOMO	Auto termina proceso por Pago Pago Total	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 00045	Ejecutivo	SURCOLOMBIANA DE COBRANZAS LTDA.REP. DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE	JUAN SEBASTIAN HORTA CARDENAS	Auto niega medidas cautelares Toda vez que el pagare base de recaudo no se originó directamente con una cooperativa, sino fue endosada en propiedad.	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00215	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	HERNANDO ANDRES GUZMAN CAMELO Y OTRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0057	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00224	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COOBOLARQUI	MILTON CESAR GARCIA AMARIS	Auto ordena entregar titulos Anula Orden de Pago y General Nueva Orden de Pago	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00247	Ejecutivo Singular	GLORIA ELSA VIDARTE CLAROS	SANDRA PATRICIA GUEVARA VEGA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0119	26/01/2024	2	

ESTADO No. **002**

Fecha: 29/01/2024 7:00 A.M.

Página: 3

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89008 2022 00279	Ejecutivo Singular	COOMEDUCAR	JOSE LUIS COLLAZOS SEPULVEDA	Auto termina proceso por Pago Pago total	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00298	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	MARIA DE JESUS VARGAS	Auto resuelve sustitución poder AUTO ADMITE COMO APODERADO SUSTITUTC A LA ABOGADA PAULA FERNANDA ACEVEDC LONDON	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00344	Ejecutivo Singular	RENTAR INVERSIONES LTDA	JAVIER ARBEY MARTINEZ RAMOS	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00396	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	SONIA MIREYA LOPEZ MENESSES	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0122	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00412	Ejecutivo Singular	ELSA DE JESUS SAAVEDRA PINZON	LUZ STELLA LOPEZ SANCHEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0069, 0070.	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00443	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	GIOVANNI ALEJANDRO MARTINEZ TRUJILLO	Auto requiere Al tesorero y/o pagador del Departamento del Huila OFICIO N° 0060	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00463	Ejecutivo Singular	DIEGO SIERRA NAVARRO	CARLOS MARIN NARVAEZ	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00558	Ejecutivo Singular	WILSON HERNAN PEREZ ARIAS	DORA PERDOMO ORTIZ	Auto requiere Al Tesorero y/o Pagador de la emores SMART BUSINESS SAS. OFICIO # 0086.	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA -FEINCOPAC	JOSÉ TAYLER MEDINA ANDRADE	Auto resuelve renuncia poder AUTO ADMITE RENUNCIA AL ABOGADO JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA -FEINCOPAC	JOSÉ TAYLER MEDINA ANDRADE	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00598	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S EN C	LUIS ANTONIO VARGAS LARA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0067, 0068	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00620	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	CAMILO ANDRES CABRERA SILVA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0052	26/01/2024		2
41001 41 89008 2022 00622	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JHON JAIRO CUELLAR CHAVARRO	Auto ordena entregar títulos	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00657	Verbal	OLGA LUCIA GUTERREZ GARZON	ERNESTO YUSTRES LARA	Sentencia de Unica Instancia Declara terminado el contrato de arrendamiento, ordena restitucion del inmueble,condena en costas y fija agencias en derecho.	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00697	Ejecutivo Singular	RAFAEL SALAS CASTRO	ANA MARIA BERNAL VARGAS	Auto aprueba liquidación delcredito, ordena terminacion proceso y archivo diligencias.	26/01/2024		1
41001 41 89008 2022 00697	Ejecutivo Singular	RAFAEL SALAS CASTRO	ANA MARIA BERNAL VARGAS	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89008 2022 00706	Ejecutivo Singular	SANDRA PATRICIA ROA RUBIO	EMILSON VARGAS VILLALBA	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de cautela D.C.# 001	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00706	Ejecutivo Singular	SANDRA PATRICIA ROA RUBIO	EMILSON VARGAS VILLALBA	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0051 y dispone citar al acreedor prenionario COBRANZAS Y FINANZAS SAS, en la forma prevista en los art. 291 a 293 del C.G.P.	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00712	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA LUZ JIMENEZ CRUZ Y OTROS	Auto reconoce personería AUTO RECONOCE PERSONERIA AL ABOGADO SERGIO ANDRES BARRERA GARRIDO	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 00727	Ejecutivo Singular	WILLIAM JAVIER AHUMADA	ALEXANDER TRUJILLO ZULETA Y OTRO	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del automotor objeto de cautela. D.C # 002	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 00753	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	YERLI ANTONIO MARQUEZ YUNDA Y OTRA	Auto de Trámite Ordena la Conversion de Títulos Oficio No. 0117	26/01/2024	3	
41001 41 89008 2022 00779	Ejecutivo Con Garantía Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	CARLOS ANDRES ACOSTA QUINTERO	Auto reconoce personería AUTO RECONOCE PERSONERIA A LA ABOGADA PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 00865	Ejecutivo Singular	SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A	ROBINSON AMEZQUITA TOVAR	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 00947	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.	SANDRA PATRICIA AVENDAÑO PACHECO Y OTRA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 00975	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	NELSON FERNANDO ARTEAGA TRIVIÑO Y OTROS	Auto ordena comisión Al Juzgado Unico Promiscuo de Altamira - Huila para llevar a cabo la diligencia de secuestro de automotor objeto de cautela. D.C. # 004	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 01015	Ejecutivo Singular	WILMER MONTENEGRO VILLARREAL	YEFERSON VALENZUELA QUIJUA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0058	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 01041	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	LUZ DARY PERDOMO PERDOMO	Auto requiere Al Tesorero y/o Pagador de la empresa VISION Y MARKETING S.A.S. OFICIO # 0061	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 01081	Ejecutivo Singular	JOSE MARIA OIDOR JIMENEZ	SANTOS MANUEL HERRERA	Auto niega medidas cautelares En razón que dicha cautela no resulta procedente para esta clase de ejecuciones.	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2022 01100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	DIANA MARCELA RIVERA MOSQUERA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 41 89008 2022 01115	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	YANETH OLIVEROS	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de cautela D.C. # 003	26/01/2024	2	
41001 41 89008 2023 00004	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DAVIVIENDA S.A.	JIMENA PERDOMO MURCIA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	

ESTADO No. **002**

Fecha: 29/01/2024 7:00 A.M.

Página: 5

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00014	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JUAN CARLOS ROSERO NARANJO	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00014	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JUAN CARLOS ROSERO NARANJO	Auto reconoce personería AUTO RECONOCE PERSONERIA A LA ABOGADA CAROLYN JISETH LOPEZ PAEZ	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00022	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	MIGUEL ANGEL CASANOVA ARDILA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00052	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ALEXANDER FLOR HOYOS	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00057	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURIN	GLORIA ZORAIDA MUÑOZ IBARRA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00061	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	DOLORES GARCIA DE MAPE	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00099	Ejecutivo Singular	INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER	CRISTIAN FABIAN VALDERRAMA VARGAS Y OTRO	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00145	Ejecutivo Singular	SOLUCIONES FINANCIERAS FIAR SAS ZOMAC	LEIDY JOHANNA PEREZ LOPEZ	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00157	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APORTE Y CREDITO - COOPHUMANA	LELIA MORALES SIERRA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00176	Ejecutivo Singular	CARLOS ANDRES GONZALEZ SANCHEZ	MARIO ANDRES OLIVA PATIÑO	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00201	Efectividad De La Garantia Real	BANCO POPULAR S.A	CARMEN ROSA GONZALEZ IPUZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE PABLO HOLGUIN GONZALEZ IPUZ	Auto resuelve nulidad	26/01/2024		
41001 4189008 2023 00204	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	CAROL ANDREA VIDALES ZUÑIGA	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00270	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MAGNOLIA RODRIGUEZ CALDERON	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00288	Ejecutivo Singular	WILFREDO VERA OSORIO	DANIEL FELIPE RIVERO Y OTRA	Auto requiere Al Tesorero y/o Pagador de la empres PRODUCTOS RAMOS S.A.S.. OFICIO # 0082	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 00305	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONIE LTDA	NEIDY BOLENA CHAPARRO BRAVO Y OTRO	Auto requiere Al Tesorero y/o Pagador de la entidad HOSPITAL DUMAN GIRARDOT y ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES SAS. OFICIOS N° 0062, 0063.	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 00386	Ejecutivo Singular	CIUDADELA ALTOS DE SAN NICOLAS	SILVIA ELVIRA MERCHAN PERDOMO	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00390	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	MARITZA ESPINOSA OLAYA	Auto requiere A la Oficina de Registro de Instrumentos Publicos de Neiva. OFICIO N° 0055	26/01/2024		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00401	Ejecutivo Singular	ANGELICA LUCIA CERON REYES Y OTRO	LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS	Auto decide recurso	26/01/2024		
41001 4189008 2023 00412	Efectividad De La Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	MARIO ROJAS HERRERA	Auto termina proceso por Pago Pago Total	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00489	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	JEIDY YOANA PERDOMO MEDINA Y OTRA	Auto ordena comisión Al Alcalde del Municipio de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio objeto de cautela. D.C. # 006	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00495	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH	JORGE ENRIQUE VALENCIA PEÑA Y OTRA	Auto requiere OFICIO N° 0120	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00502	Ejecutivo Singular	JOSE DIDIER ORTIZ LUGO	LUZ STELLA SANCHEZ PUENTES y VICTOR ALFONSO RAMIREZ PERDOMO	Auto termina proceso por Pago Pago Total	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00517	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	YEISON FERNANDO VALENCIA NARVAEZ	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00539	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	LUIS EDUARDO CUBILLOS PALOMAR	Auto aprueba liquidación de costas	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00608	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	GERARDO MENDEZ CARDOZO	Auto de Trámite Previo a comisionar para la diligencia de secuestro el juzgado dispone que la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00616	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.S.	GUSTAVO LASO OSORIO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0080	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00649	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	MUNICIPIO DE AIPE (HUILA)	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00649	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	MUNICIPIO DE AIPE (HUILA)	Auto decreta medida cautelar Oficio No. 0129	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00677	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	PAULA LILIANA CARDOSO FANDINO	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0074	26/01/2024	2	
41001 4189008 2023 00729	Ejecutivo Con Garantia Real	JS INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.S.	MARIA YINETH DIAZ CORDOBA	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de litis. D.C. # 007.	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00767	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	DIANA MARCELA PIRAGUA DIAZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia Rechaza demanda por competencia y ordena remitir al Juzgado 1 PCCM Neiva	26/01/2024	1	
41001 4189008 2023 00795	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FAFP JCAP CFG	JIMMY RUIZ GUTIERREZ	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0073	26/01/2024	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00898	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MARIA CAMILA GARZON DUSSAN	Auto ordena comisión Al Alcalde Municipal de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio objeto de cautela. D.C. # 005	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 00903	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA	MARIA MENDEZ	Auto rechaza demanda	26/01/2024		
41001 4189008 2023 00958	Ejecutivo con Título Prendario	SURCOLOMBIANA DE LACTEOS S.A. SURCOLAC S.A.	MISael ROJAS	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00969	Ejecutivo Singular	ADMINISTRACION DEL CONDOMINIO RESIDENCIAL MEDITERRANEO	CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ DELGADO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 00969	Ejecutivo Singular	ADMINISTRACION DEL CONDOMINIO RESIDENCIAL MEDITERRANEO	CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ DELGADO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0089	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 00970	Ejecutivo Singular	INVERSIONES PROIN LTDA	INGSA SAS	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01002	Ejecutivo Singular	JORGE LUIS BOLAÑOS SANTANILLA	GLORIA ELSA MORALES CRESPO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01002	Ejecutivo Singular	JORGE LUIS BOLAÑOS SANTANILLA	GLORIA ELSA MORALES CRESPO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0090.	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 01005	Ejecutivo Singular	ISMAEL NAVARRO SANCHEZ	CRISTOBAL FERNANDO CASTRO MORENO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 01017	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA	SALOMON BRAVO MENDEZ	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01069	Efectividad De La Garantia Real	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	SANDRA PATRICIA PATIÑO	Auto rechaza demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01074	Ejecutivo Singular	GLORIA EVELIN TOVAR CAMACHO	HECTOR REPIZO RAMIREZ	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01082	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA BARRIOS	GELINDE MONTERO CARDOZO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01082	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA BARRIOS	GELINDE MONTERO CARDOZO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0091.	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 01091	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA	JOSE ESNEIDE CAMPO LOZADA	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01093	Ejecutivo Singular	INVERSIONES PROIN LTDA	ADRIANA MARIA VARGAS	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 4189008 2023 01097	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA	CARLOS ARTURO ARANGO GONZALEZ	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 4189008 2023 01099	Verbal	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	JUAN DE LA CRUZ MUÑOZ HENAO	Auto rechaza demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01100	Ejecutivo Singular	FERNANDO CHICA GONZALEZ	MARIA ALEJANDRA OLAYA URRIAGO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1

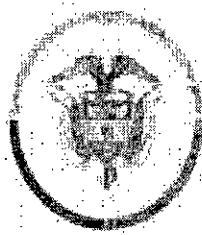
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89008 2023 01100	Ejecutivo Singular	FERNANDO CHICA GONZALEZ	MARIA ALEJANDRA OLAYA URRIAGO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0116.	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01110	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A.	ROSALBA VEGA HERNANDEZ	Auto rechaza demanda y ordena archivo de las diligencias.	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01123	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	JULIO ANDRES MARTINEZ ARBOLEDA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89008 2023 01126	Ejecutivo Singular	SOLUCION EXPRESS JD S.A.S	MANUELA LOZANO ANDRADE	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89008 2023 01127	Ejecutivo Singular	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA	FREDY RODRIGUEZ GUZMAN	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		
41001 41 89008 2023 01129	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	MYRIAM VELASQUEZ SOTO	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01130	Ejecutivo Singular	JORGE ENRIQUE BENITEZ HERMIDA	NUVIA ELISA TORRES ALVARADO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01130	Ejecutivo Singular	JORGE ENRIQUE BENITEZ HERMIDA	NUVIA ELISA TORRES ALVARADO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0125	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01131	Ejecutivo	DUVAN RENE PORTELA GARZON	SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ TRIANA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01131	Ejecutivo	DUVAN RENE PORTELA GARZON	SANDRA PATRICIA RODRIGUEZ TRIANA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0127, 0128.	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01134	Verbal	MERCEDES LIZCANO BELTRAN	MIRYAM LIZCANO BELTRAN	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01135	Verbal	CRISTIAN FABIAN MANRIQUE DURAN	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01136	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	JHON FREDY CUADROS VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01136	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C	JHON FREDY CUADROS VARGAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0131	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01138	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL	EDGAR AUGUSTO CAMPUZANO CELIS	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01138	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL	EDGAR AUGUSTO CAMPUZANO CELIS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0132	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01141	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. E.S.P.	MARIA VIRGINIA SANCHEZ SEFAIR	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01141	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. E.S.P.	MARIA VIRGINIA SANCHEZ SEFAIR	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0134	26/01/2024		2
41001 41 89008 2023 01142	Verbal	NELSON ALBERTO TRIVIÑO LOSADA	MARIA PAOLA GONZALEZ CACHAYA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 41 89008 2023 01144	Ejecutivo Singular	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.	GLORIA MARIA ORTIZ DE HERNANDEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		

ESTADO No. **002** Fecha: **29/01/2024** 7:00 A.M. Página: **9**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 01145	Ejecutivo Singular	INTERRAPIDISIMO S. A.	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01146	Ordinario	MARIA EUGENIA HERNANDEZ DE LOSADA	NORMA CONSTANZA HERNANDEZ RAMOS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01148	Verbal	REYNALDO SARRIAS TORRES	IVAN BOTERO GOMEZ S.A.	Auto rechaza demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01150	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	CLAUDIA ROCIO BELTRAN JIMENEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01150	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	CLAUDIA ROCIO BELTRAN JIMENEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0139	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 01154	Monitorio	MARLIO GUTIERREZ CUBILLOS	YINA MAYORLY RAMOS VALDERRAMA	Auto rechaza demanda	26/01/2024		
41001 4189008 2023 01158	Sucesion	OLGA LUCIA LOSADA TORRES	EDNA MARITZA LOSADA TORRES	Auto inadmite demanda	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01162	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DANIEL JOSE VALDES GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		1
41001 4189008 2023 01162	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DANIEL JOSE VALDES GOMEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0136, 0137, 0138	26/01/2024		2
41001 4189008 2023 01163	Verbal	OFTALMOLASER SOCIEDAD DE CIRUGIA OCULAR DEL HUILA S.A.- OFTALMOLASE S.A.	FERNANDO GONZALEZ VARGAS	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **29/01/2024** 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 26 ENE 2024

**RAD. 2010-00070-00**

**ASUNTO:**

Decide el Juzgado lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por la heredera del demandante CRISTOBAL RODRÍGUEZ GARCÍA frente al auto fechado 21 de septiembre de 2023, a través del cual esta agencia judicial declaró la terminación del presente proceso por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 numeral 2 literal b del C.G.P.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

Sostuvo la recurrente que en el presente proceso no operó la figura del desistimiento tácito por abandono del actor,

sino la causal primera de interrupción del proceso de conformidad con el artículo 159 del CGP.

Informó que para el mes de septiembre de 2021, exactamente el 19 de septiembre de 2021 el demandante, fue asesinado, suceso que fue de alto impacto y de pleno conocimiento en los estrados judiciales de la ciudad de Neiva, pues era ampliamente conocido por su larga y reconocida trayectoria en el litigio.

Que desde la fecha del deceso del actor, el 19 de septiembre de 2021, operó en este proceso la interrupción del mismo.

Que como consecuencia de ello durante la interrupción del proceso no corrían los términos ni mucho menos podría ejecutarse ningún acto procesal, tal como lo prescribe el inciso final del artículo 159 del C.G.P.

Que se enteró de manera accidental de la existencia de este proceso al revisar los procesos, pues nunca antes había sido notificada por aviso como heredera para que dentro del término correspondiente compareciera a

notificarse y por ende ejercer el derecho de defensa como lo preceptúa el artículo 160 de C.G.P.

Que el despacho a pesar de ser un hecho ampliamente conocido por todos los medios hablados y escritos, no aplicó el artículo 160 del C.G.P. violando los derechos de defensa a los herederos.

#### **C O N S I D E R A C I O N E S:**

Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso que, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

Delanteramente indicará el Juzgado que no revocará la decisión prohijada con base en los argumentos que se exponen a continuación:

En primer lugar, porque desde antes de la fecha del deceso del demandante (19 de septiembre de 2021) ya había operado la figura señalada en el artículo 317 numeral 2 del C.G.P al considerar que la última actuación desplegada por

el demandante CRISTOBAL RODRIGUEZ GARCÍA (Q.E.P.D) para ejecutar su derecho fue el 6 de febrero de 2019 cuando presentó la actualización de la liquidación del crédito es decir para la fecha del deceso del demandante con anterioridad ya se había cumplido el término de inactividad que exige la ley para terminar el proceso.

En segundo lugar, debemos señalar que en el proceso de la referencia no se observa la configuración de alguna actuación que se ajuste a los lineamientos jurisprudenciales dados por la Corte Suprema de Justicia en la sentencia STC 1216-2020 que impidan las consecuencias normativas señaladas en el artículo 317 numeral 2 ejusdem.

En efecto, nuestro máximo tribunal señaló:

"Ciertamente, las cargas procesales que se impongan antes de emitirse la sentencia, o la actuación que efectuó la parte con posterioridad al fallo respectivo, deben ser útiles, necesarias, pertinentes, conducentes y procedentes para impulsar el decurso, en eficaz hacia el restablecimiento del derecho"

Ahora bien, al aplicar la anterior premisa en el sub judice tenemos que la última actuación desplegada por la parte actora para impulsar el restablecimiento de su derecho fue como ya se dijo la actualización de la liquidación del crédito, la cual se realizó el día 6 de febrero de 2019 después de esa fecha el proceso de la referencia entró en una inactividad procesal que generó que se declarara terminado por desistimiento tácito.

En tercer lugar, muy respetuosamente consideramos que le correspondía a los herederos determinados de la parte actora acreditar el hecho que generaba la causal de interrupción, como fue el fallecimiento de su señor padre (qepd), hecho que solo se presentó con el recurso de reposición en donde se aportó el registro civil de defunción de abogado - Cristóbal Rodríguez García-

En ese orden de ideas, insistimos que los herederos del demandante una vez ocurrido el hecho que generaba la interrupción debieron enterar al juez de conocimiento de esta situación. No podemos olvidar que en nuestra legislación opera el principio de justicia rogada esto es, las partes deben probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**RESUELVE**

**NO REVOCAR** el auto de fecha 21 de septiembre de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2010-00399-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva antes Juzgado Décimo Civil Municipal de Neiva, para que dé respuesta al oficio N° 2300 de fecha 12 de julio de 2018, en el que se decretó la medida cautelar de embargo del remanente de los dineros y/o los bienes que llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo seguido al aquí demandado **IDELFONSO CHALA** con **C.C. 5.880.288**, adelantado por el señor **CARLOS SÁNCHEZ**, bajo el radicado **2015-00493-00**, que cursa en ese despacho judicial.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2012-00667-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas **CZT 003**, marca **CHEVROLET**, línea **AVEO**, modelo **2009**, color **NEGRO TITAN**, de propiedad de la demandada señora **MIRYAM CABALLERO ROMERO** con **C.C. 41.672.791**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor de FINANZAUTO S.A.S. BIC, el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar a los acreedores prendarios, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibidem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que puedan tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 ENE 2024

**Rad: 2017-000361-00**

Atendiendo la solicitud que antecede y conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. General del Proceso, fíjese la hora de las tres de la tarde (3:00 P.M.) del día 12 del mes de MARZO de 2024, para llevar a cabo de manera presencial la diligencia de remate del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-185346** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, ubicado en la calle 20B # 51-20 casa 3 del Conjunto Residencial El Portal del Salitre de la ciudad de Neiva, siendo propietario el aquí demandado **OSCAR MAURICIO TOLEDO ARIZA** que se halla legalmente embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso en la suma de **CIENTO VEINTIDOS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$122.980.000).**

Será postura admisible (base de la licitación) la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40% del avalúo del respectivo bien más el 5% de impuesto de remate que prevé la Ley 1743 de 2014.

El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un aviso o listado que se publicará en un periódico de amplia circulación en la localidad o en la radio RCN, de conformidad con lo establecido en el artículo 450 del C.G.P.

De igual manera, se le informa a las personas que van a participar en el remate como ofertantes, que podrán enviar al correo institucional del juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia de la consignación efectuada en el Banco Agrario de Colombia del 40% del avalúo del respectivo bien, para poder participar en la licitación, al igual que copia de su cedula de ciudadanía, en la forma prevista en el artículo 451 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

Juez.-

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2017-00761-00**

Atendiendo la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante Dr. CARLOS DANIEL CÁRDENAS ÁVILES, el Juzgado dispone estarse a lo resuelto en auto de fecha veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023); en donde el a quo se "ABSTIENE de acceder a lo reclamado en tanto en el proceso de la referencia, el avalúo del bien no está en firme, amen que se encuentra pendiente de resolver las contradicciones presentadas por el apoderado del demandado y de cumplirse previamente lo ordenado en el auto que antecede".

Asimismo, se dispone REQUERIR a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN CATASTRAL adscrita al Departamento de Planeación del Municipio de Neiva, para que con base a lo informado por INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTIN CODAZZI - SUBDIRECCION DE AVALÚOS, en su oficio de fecha 27/06/2023, practique el avalúo al inmueble ubicado en la Calle 20 D Sur # 38 – 52 Lote 28 Manzana 15 Urbanización Manzanares V Paseo de Alcázar de la ciudad de Neiva y con folio de matrícula inmobiliaria N° 200-157835, según lo ordenado en auto de fecha de 05 de mayo de 2023, el cual se le anexa copia de la respuesta dada por el IGAC.

De otro lado, el despacho le solicita al profesional del derecho que aclare a esta instancia judicial, el motivo por el cual se desmejoró el nuevo avalúo comercial con relación al presentado el 29/07/2022, además nótese que el nuevo avalúo presentado corresponde a un dictamen de fecha 27/01/2022, el cual debe ser actualizado.

**NOTIFÍQUESE,**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2018-00287-00**

Vista la anterior constancia secretarial, y con el fin de continuar con el trámite dentro del presente proceso EJECUTIVO de Mínima Cuantía instaurado en causa propia por EDWARD CAMILO TELLEZ LOSADA contra GIOVANNI ANDRES AVILA GUTIERREZ y MAGALY OSSA SANCHEZ, para efectos de llevar a cabo la práctica de la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del proceso en concordancia con los artículos 372 y 373 ibidem, se señala nuevamente la hora de las NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.) del día NUEVE (9) de FEBRERO del año 2024.

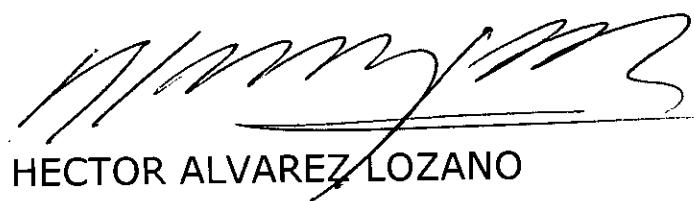
Se le advierte a las partes que en dicha audiencia se practicaran las pruebas anteriormente decretadas en las presentes diligencias.

En consecuencia se cita a las partes para que concurran de manera virtual, y se les informa que la audiencia se llevará a cabo mediante el uso del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, razón por la cual se solicita a las partes en este proceso y a sus apoderados judiciales, informen al correo institucional del Juzgado cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia una cuenta de correo electrónico o e-mail, para poder realizar la integración de cada parte procesal y su abogado a la audiencia.

Una vez se allegue la cuenta de correo electrónico, el Juzgado procederá a enviar a dicha dirección el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada. Se le informa a las partes y a sus apoderados que para solucionar cualquier problema

de conectividad el día de la audiencia, se podrán conectar a la misma media hora antes.

NOTIFIQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2018-00449-00**

Atendiendo la solicitud deprecada por el apoderado de la parte demandante, esto es, decretar la medida cautelar de embargo solicitada en la demanda, esta instancia judicial le informa al profesional del derecho que las cautelas deprecadas con el escrito demandatorio fueron decretadas mediante auto de fecha 03 de septiembre de 2018 y comunicada a través de oficio N° 2798 de la misma fecha, los cuales fueron retirados por el señor WILSON GUTIERREZ FERNANDEZ, el día 10 de septiembre de 2018 a las 9:31 A.M.; no habiendo ninguna solicitud de medida cautelar pendiente por resolver.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



## JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de Noviembre de 2021).

Neiva, 26 ENE 2024

Rad: 2018-00473

C.S

En atención al escrito presentado por el representante legal para efectos prejudiciales y judiciales de la entidad demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A. contra YESID TOVAR FIERRO** encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE:

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el representante legal de la parte demandante en memorial que antecede.

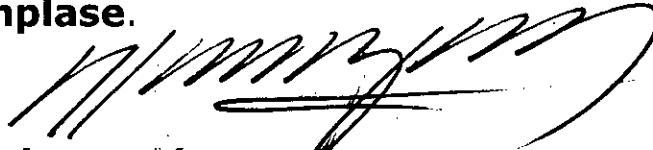
**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor y a costa de la parte demandada, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay pruebas de su causación.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2018-00969-00**

Atendiendo la solicitud realizada por la parte actora, el Juzgado dispone estarse a lo resuelto en auto de fecha diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023); en donde el juzgado se “ABSTIENE de oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, toda vez que dicha información la puede obtener solicitando el Certificado de Tradición del bien inmueble”.

De otro lado, con respecto a la solicitud de requerimiento al Grupo Automotores de la Policía Nacional, el juzgado dispone estarse a lo resuelto en auto de fecha veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023); en donde el juzgado niega el requerimiento dirigido al Grupo Automotores como quiera que no obra en el expediente registro que efectivamente se radicó el oficio N° 1560 y además se le indicó que debía hacer claridad si la placa KHE 517 corresponde a un carro o motocicleta, porque al momento de solicitar la medida, hizo alusión a una motocicleta empero al efectuar el requerimiento hace referencia a un vehículo.

**NOTIFÍQUESE,**

• **HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2019-00009-00**

**1.-** Atendiendo la solicitud deprecada por el apoderado de la parte actora, esto es, solicitar que se oficie a las entidades allí relacionadas para que suministren la información por él deprecada con respecto a cuentas de ahorro y corriente activas, y nombre, nit, dirección y correos electrónicos del empleador, esta instancia judicial le informa al profesional del derecho, que si bien es cierto, el juez podrá hacer uso del poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado, la parte interesada debe acreditar sumariamente haber solicitado dicha información a la entidad correspondiente y que ésta no haya sido atendida, tal como lo expresa el artículo 43 numeral 4 del C. G. del P.; para mayor claridad de lo resuelto por el despacho se transcribe a continuación la preceptiva en cita: “4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado”.

**2.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado señor **HERNANDO RIOS ILLERA** con **C.C. 7.714.544** en las siguientes entidades bancarias y plataformas bancarias. Este embargo se limita a la suma de **\$50.000.000,oo M/Cte.**

- Banco Lulobank, Nequi-Bancolombia, Nu Colombia, Movii, Payu, Lineru, Banco Itaú y Daviplata-Davivienda.

Líbrese los oficios respectivos a las entidades antes citadas.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha 26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2019-00066-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar como apoderado de **JORGE ELIECER CHALA** a la estudiante, practicante del Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación de la Universidad Surcolombiana **DIUSHAYU CAPAZ CUCHILLO** identificada con **C.C. 1.004.419.952** y **Cod. Estudiantil No. 20182174454**, en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*JCHL*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la JUDICATURA  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2020-00066-00**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- NUEVAMENTE REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 0251 del 23 de febrero de 2022, en donde se decretó la retención del vehículo de placas **E00 - 962**, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora allega comunicado del parqueadero SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.I.A. que el mencionado vehículo se encuentra en las instalaciones ubicadas en la Calle 4 N° 11 - 05, 0.7 kilómetro Bogotá - Mosquera (antes del peaje).

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RAD: 2021-00172-00**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte ejecutante informó al despacho que se omitió librar mandamiento de pago en contra de la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO S.A., el Juzgado de conformidad con el artículo 287 inciso 3 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto de fecha 10 de noviembre de 2023 en el sentido que la ejecución solicitada por el abogado del demandante TIBERIO MESA POLANCO está dirigida en contra de la señora JESSICA LORENA GAHONA GÓMEZ y SEGUROS DEL ESTADO S.A. en consecuencia se Dispone:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA** a favor del señor **TIBERIO MESA POLANCO** en contra de la señora **JESSICA LORENA GAHONA GÓMEZ** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**A.-** Por la suma de (**\$ 3.246.694,00**), correspondiente a las agencias en derecho fijadas en la sentencia dictada en primera instancia y aprobadas en auto de fecha 21 de septiembre de 2023; más los intereses legales al 0.5 mensual (art. 1617 del C.Civil) desde el día 28 de septiembre de 2023 que corresponde al día siguiente de la

ejecutoria del auto que aprobó la liquidación de costas hasta que se verifique el pago total de la misma.

**B.-** Por la suma de (**\$ 1.160.000,oo**), correspondiente a las agencias en derecho fijadas en la sentencia dictada en segunda instancia y aprobadas en auto de fecha 21 de septiembre de 2023; más los intereses legales al 0.5 mensual (art. 1617 del C.Civil) desde el día 28 de septiembre de 2023 que corresponde al día siguiente de la ejecutoria del auto que aprobó la liquidación de costas hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO:** El resto de la providencia queda incólume.

**Notifíquese**



A handwritten signature in black ink, appearing to read "HECTOR ALVAREZ LOZANO". The signature is fluid and cursive, with a horizontal line underneath it.

JUEZ

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**Rad: 2021-00562-00**

Atendiendo la solicitud que antecede y conforme a lo dispuesto en el artículo 448 del C. General del Proceso, fíjese la hora de las tres de la tarde (3:00 P.M.) del día 10 del mes de ABRIL de 2024, para llevar a cabo la diligencia de remate de manera **presencial** del siguiente bien de propiedad del demandado JEYSON CORTES PARRA:

inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-195700** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva ubicado en la carrera 30 A # 28 A SUR 67 CIUDADELA PUERTA DEL SOLO VI DESARROLLO LOTE 11 MANZANA 59 de esta ciudad, avaluado en la suma de **(\$110.883.600,oo)**; que se halla legalmente embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso.

Será postura admisible (base de la licitación) la que cubra el 70% del avalúo, previa consignación del 40% del avalúo del respectivo bien más el 5% de impuesto de remate que prevé la Ley 1743 de 2014.

El remate se anunciará al público mediante la inclusión en un aviso o listado que se publicará en un periódico de amplia circulación en la localidad o en la radio RCN, de conformidad con lo establecido en el artículo 450 del C.G.P.

De igual manera, se le informa a las personas que van a participar en el remate como ofertantes, que podrán enviar al correo institucional del juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co), copia de la consignación efectuada en el Banco Agrario de Colombia del 40% del avalúo del respectivo bien, para poder participar en la licitación, al igual que copia de su cedula de ciudadanía, en la forma prevista en el artículo 451 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

Juez.-

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

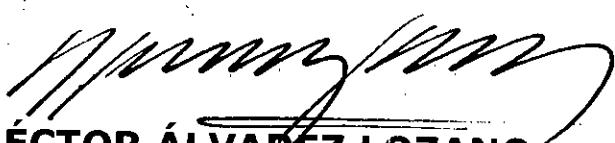
**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2014-00207-00**

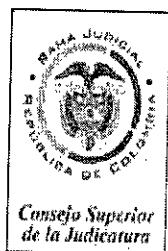
De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- **TÉNGASE** al estudiante, practicante del Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación de la Universidad Surcolombiana **JOHN JAIRO VARGAS CANO** con C.C. **1.003.865.974** y Cod. Estudiantil No. **20191177042**, como apoderado sustituto de la estudiante **JUANITA DEL MAR MOTTA SANCHEZ**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFIQUENSE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

*JCHL*



## JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de Noviembre de 2021).

Neiva, 26 ENE 2021.

**Rad: 2014-00334**

**C.S**

En atención al escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de menor cuantía propuesto por **PERUZZI COLOMBIA S.A.S. CESIONARIO DE BANCO POPULAR S.A. contra JEFERSON ANDRES PEREA GALLEG** O encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado judicial de la parte demandante en memorial que antecede.

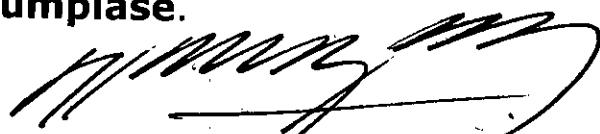
**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor y a costa de la parte demandada, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay pruebas de su causación.

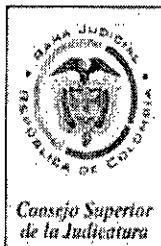
**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez.**

*Mónica*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 26 ENF 2024

**RAD: 2021-00722  
C.S.**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la entidad demandante dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **EL CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCASUR LTDA**, actuando a través apoderado judicial contra **CRISTIAN CAMILO VILLARREAL** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**1º. ORDENAR** la terminación del pretenso proceso, por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado judicial de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. ABSTENERSE** de ordenar la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial allí deprecados, por cuanto a la fecha no se evidencia la existencia de depósitos judiciales constituidos a favor del proceso de la referencia.

**5º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por la apoderada de la parte demandante corren para el demandado CRISTIAN CAMILO VILLARREAL.

**6º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

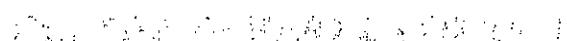
  
**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Mónica

Hecho el día 20 de febrero de 2018, en el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

Monica



Monica

Hecho el día 20 de febrero de 2018, en el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

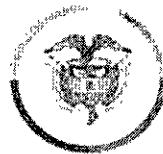
En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

En la Sala de Sesiones del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, en su Sala de Sesiones, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024.**

**RADICACIÓN: 2022-00045-00**

Teniendo en cuenta la petición que antecede, el juzgado se abstiene de decretar las medidas de embargo deprecadas por la parte demandante, toda vez que el pagaré base de recaudo que se ejecuta en el presente proceso, no se originó directamente con una cooperativa; sino que fue endosada en propiedad a la COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP, tal y como se evidencia en el título valor aportado en la demanda.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

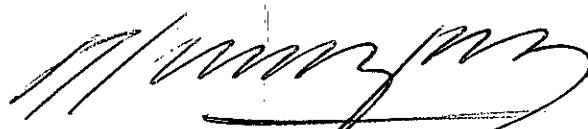
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2021-00604**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

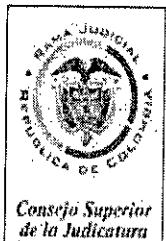
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 4.958.664
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 4.958.664</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2021-00604



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 12 h ENF 2024

RADICACION: 2022-00224-00

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede, el Despacho dispone efectuar los trámites pertinentes, para anular la orden de pago de títulos judiciales impartida a favor de la parte demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO BOLARQUI - COOBOLARQUI de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 25 de agosto de 2023, y en consecuencia generar nuevamente la orden de pago a favor de COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO BOLARQUI - COOBOLARQUI identificada con Nit: 890.201.051-8 con abono a la cuenta de ahorros No. 4-600-13-03370-7 del Banco Agrario de Colombia, por valor de \$4.963.376.

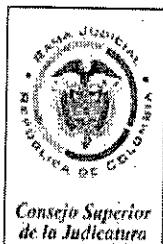
Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A., dejando las constancias del caso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

Mónica



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 ENE 2024

**Rad: 2022-00279-00**

**S.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado judicial de la entidad demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES - COOMEDUCAR** actuando a través de apoderado judicial **contra JOSÉ LUIS COLLAZOS SEPÚLVEDA**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado de la entidad demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede, corren para el demandado.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Mónica*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00298-00**

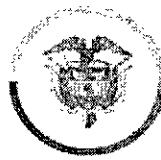
De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- **TÉNGASE** al abogado **PAULA FERNANDA ACEVEDO LONDONO** con C.C. **42.119.042** y T.P. No. **122.188** del C.S.J., como apoderado sustituto del abogado **MARGARITA SAAVEDRA MAC' CAUSLAND**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LÓZANO**  
Juez

*JCHL*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00344**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 275.238
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 275.238</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**RAD.2022-00344**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00443-00**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR del **DEPARTAMENTO DEL HUILA**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 07 de julio de 2022, comunicada a través de oficio N° 0993 de la misma fecha y remitido a través de correo electrónico el día 23/07/2022 a las 8:28 A.M., en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que excede del salario mínimo legal vigente que devenga el demandado señor **GIOVANNI ALEJANDRO MARTINEZ TRUJILLO** con **C.C. 1.117.497.045**, quien labora en esa entidad.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00463**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.799.700
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.799.700</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2022-00463



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00558-00**

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **SMART BUSINESS S.A.S.**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 11 de agosto de 2022, comunicada a través de oficio N° 1220 de la misma fecha y radicado de manera física el día 01/09/2022, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que devenguen las demandadas señoras **DORA PERDOMO ORTIZ** con **C.C. 40.777.661** y **GLADYS ESQUIVEL TRUJILLO** con **C.C. 26.583.311**, quienes laboran en esa empresa.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2022-00585-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho y reunir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., el despacho **admite** la renuncia al poder presentado por el abogado **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, en memorial que antecede.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*JCHL*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

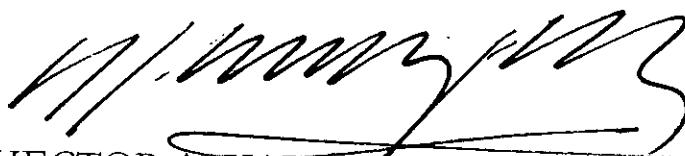
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00585**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

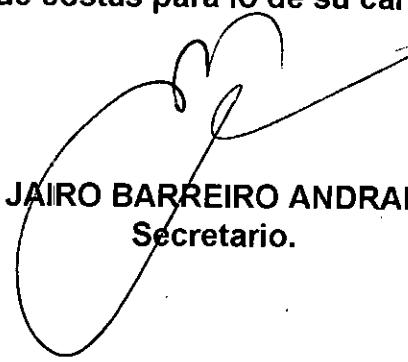
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 179.776
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ 30.000
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -

**TOTAL COSTAS ..... \$ 209.776**

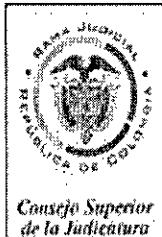
  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2022-00585**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Código: 410014189008

Neiva Huila, 26 ENF 2024.

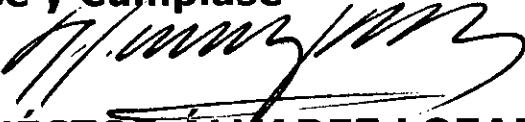
**Rad: 4100141890082022-00622-00**

En atención al escrito presentado por la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA** contra **JHON JAIRO CUELLAR CHAVARRO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 447 del Código General del Proceso, el Juzgado,

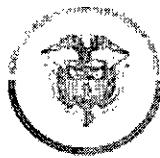
**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que obran dentro del proceso, hasta la concurrencia del valor de la liquidación de crédito y costas aprobada, a favor de la parte demandante, **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, identificada con C.C. 26.593.987, tal como lo solicitan en memorial que antecede, lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A., dejando las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Mónica



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL.**

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)**

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00657**

**PROCESO.-RESTITUCION DE INMUEBLE.  
DEMANDANTE.- OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON  
DEMANDADO.- ERNESTO YUSTRES LARA  
RADICACION No. 2022-00657**

Procede el despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del proceso promovido por OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON, quien actúa mediante apoderado judicial contra ERNESTO YUSTRES LARA, a fin de obtener el lanzamiento del inmueble ubicado en la calle 7 No.12-65 de la ciudad de Neiva.

### **HECHOS DE LA DEMANDA.-**

Refiere la demandante OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON, que dio en arrendamiento el día 1 de julio de 2021 al señor ERNESTO YUSTRES LARA el inmueble ubicado en la calle 7 No. 12-65 de la ciudad de Neiva, comprendido dentro de los linderos " Por el NORTE, con los lotes E y D urbanización el altico, hoy de propiedad de GRACIELA ALARCON DE CARRILLO; Por el SUR, con la calle séptima (7<sup>a</sup>); Por el ORIENTE, con la casa distinguida con los números 12-75, 12-77 y 12-83 de la nomenclatura urbana de Neiva o sea predios que se reserva la vendedora; y por el OCCIDENTE, con casa y solar de propiedad de ABIGAIL PERDOMO DE RAMOS., que el contrato de arrendamiento se pactó por 12 meses a partir del 1 de julio de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2022, con un canon mensual de \$2.200.000,oo, que el demandado no ha cumplido con el pago de los cánones de arrendamiento de los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio de 2022, más \$100.000,oo que no ha cancelado del mes de diciembre de 2021, además a dejado de cancelar los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, solicitando declarar terminado el

contrato de arrendamiento celebrado el 1 de julio de 2021 entre la señora OLGA LUCIA GUTIERREZ como arrendadora y el señor ERNESTO YUSTRES LARA como arrendatario por mora en el pago de la renta, de los servicios públicos, y darle el demandado una destinación diferente, ordenando la restitución del inmueble, y la condena en costas del proceso.

### **PRETENSIONES.-**

Con base en los hechos expuestos, solicita declarar terminado el contrato de arrendamiento celebrado el 1 de julio de 2021 entre la señora OLGA LUCIA GUTIERREZ como arrendadora y el señor ERNESTO YUSTRES LARA como arrendatario, respecto del inmueble ubicado en la calle 7 No.12-65 de Neiva, por mora en el pago de la renta, de los servicios públicos, y darle el demandado una destinación diferente, ordenando la restitución del referido inmueble, y la correspondiente condena en costas.

Mediante providencia del 18 de agosto de 2022, se admitió la demanda y se ordenó correr traslado de la misma

al demandado ERNESTO YUSTRES LARA, por el término de 10 días para que la contesten por escrito si a bien lo tienen.

Precluídas las etapas del procedimiento, entran las diligencias al despacho para decidir de fondo, a lo que se procede, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado a decidir ex-iure lo que corresponda con relación al proceso de restitución del inmueble arrendado incoado mediante apoderado judicial por **OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON** contra el señor **ERNESTO YUSTRES LARA** de la siguiente manera:

Ciertamente, el contrato de arrendamiento es aquel, por el cual dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce total o parcial de un inmueble y la otra a pagar por este goce, un precio determinado.

Predícanse como características de este contrato, las de ser de índole bilateral, pues ambas partes (arrendador y

arrendatario) se obligan recíprocamente; consensual, por perfeccionarse por el mutuo acuerdo de las partes; oneroso, por gravarse simultáneamente las partes contratantes; de ejecución o trato sucesivo, en razón de realizarse y cumplirse periódicamente las obligaciones dimanadas del mismo; nominado, en razón de que el Código Civil se encarga de calificarlo y desarrollarlo, la ley 820 de julio 10 de 2003, al igual que el código del Comercio respecto de algunos bienes (naves, aeronaves y establecimientos de comercio); y principal, por tener existencia propia y no requerir de otro negocio jurídico para adquirir forma contractual.

Establecidas estas premisas centramos ahora nuestro análisis en los hechos y circunstancias que han motivado el pretenso fallo.

Por encontrarse fundada, este despacho judicial mediante auto calendado el dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022), admitió la demanda y allí mismo ordenó dar traslado de ella a la parte demandada por el término reglamentario.

El demandado **ERNESTO YUSTRES LARA** se notificó vía correo electrónico del auto admisorio de la demanda, quien dejó vencer en silencio los términos que disponía para recurrir el auto admisorio y contestar la demanda, motivo por lo cual pasaron las diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Téngase en cuenta que el contrato de arrendamiento arrimado con la demanda reúne las condiciones de prueba sumaria.

A su vez prescribe el artículo 384 Numeral 3º. Del C. G. P., que si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución.

Ahora bien, como el demandado **ERNESTO YUSTRES LARA** dentro del término legal no se opuso a las pretensiones de la demanda, entonces lo procedente es dictar sentencia, si en cuenta se tiene, que no se observa causal de nulidad alguna que invalide lo actuado.

Finalmente advierte el juzgado que dentro de la pretensa actuación se han cumplido los presupuestos procesales de competencia del Juez, capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda en debida forma.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva, administrando justicia en nombre de República y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento, celebrado el día 1 de julio de 2021 entre **OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON** como arrendadora, y el señor **ERNESTO YUSTRES LARA** en su calidad de arrendatario, respecto del inmueble ubicado en la calle 7 No.12-65 de la ciudad de Neiva, determinado por los siguientes linderos; Por el NORTE, con los lotes E y D urbanización el altico, hoy de propiedad de **GRACIELA ALARCON DE CARRILLO**; Por el SUR, con la calle séptima

(7<sup>a</sup>); Por el ORIENTE, con la casa distinguida con los números 12-75, 12-77 y 12-83 de la nomenclatura urbana de Neiva o sea predios que se reserva la vendedora; y por el OCCIDENTE, con casa y solar de propiedad de ABIGAIL PERDOMO DE RAMOS.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la restitución del referido bien Inmueble a favor de la demandante **OLGA LUCIA GUTIERREZ GARZON** quien actúa mediante apoderado judicial, dentro de los seis (6) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

**TERCERO.-** Si la parte demandada no hiciere entrega del inmueble respectivo dentro del término indicado, comisionase con amplias facultades al Señor Alcalde Municipal de Neiva, a fin de que lleve a cabo la diligencia de lanzamiento y entrega, para lo cual se librará despacho comisorio.

**CUARTO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada.

**QUINTO.-** Fíjese como agencias en derecho la suma de \$1.550.000,oo Mcte, de conformidad con el numeral 2º. Del artículo 365 del C. G. P.

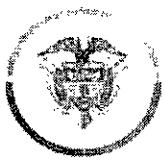
**NOTIFIQUESE. -**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 26 ENE 2024

**RAD.2022-00697**

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandada, y por encontrarla ajustada a derecho, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

Ahora bien, teniendo en cuenta que con la liquidación del crédito aprobada, y los descuentos efectuados a la demandada producto de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, se cancela la totalidad del crédito ejecutado, y las costas liquidadas, el despacho en consecuencia procederá a decretar la

terminación del presente proceso por pago total de la obligación, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, y el archivo del proceso.

Basta lo sucintamente expuesto para que el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

#### R E S U E L V A

PRIMERO.- Decretar la terminación del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

¶

SEGUNDO.- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Librense los correspondientes oficios.

TERCERO.- Ordenar la entrega al demandante RAFAEL SALAS CASTRO de los dineros consignados en el presente proceso producto de la medida

cautelar decretada, hasta la concurrencia del crédito y las costas; al igual que la entrega a la demandada a quien se le efectuó los respectivos descuentos del saldo a favor, lo cual se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia.

CUARTO.- Archivar las presentes diligencias, previa desanotación del software justicia XXI, y de los respectivos libros radicadores.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

26 ENE 2024

RAD. 2022-00697

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

J.B.A.

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 25 de enero de 2024.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 135.000
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 135.000</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, enero 25 de 2024.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**RAD.2022-00697**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2022-00706-00**

**1.-** Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-104470**, de propiedad del demandado señor **EMILSON VARGAS VILLALBA**, se encuentra debidamente registrado según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula Nº **200-104470** ubicado en la Carrera 18 # 8 - 08 y 8 - 10 de la ciudad de Neiva. NOMBRESE como secuestre a Edilberto Farfah García.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar (se encuentran en el Certificado de Libertad y Tradición).-

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00706-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **TKS 81D**, marca **SUZUKI**, línea **BEST 125**, modelo **2015**, color **AZUL**, de propiedad del demandado señor **EMILSON VARGAS VILLALBA** con **C.C. 12.109.377**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Lírense el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor de COBRANZAS Y FINANZAS S.A.S., el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar a los acreedores prendarios, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibidem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que puedan tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha

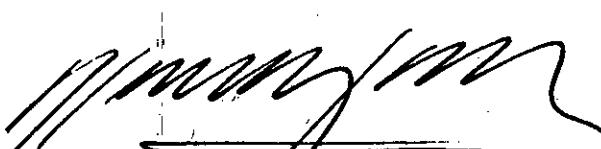
**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2022-00712-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** al abogado **SERGIO ANDRES BARRERA GARRIDO** identificado con **C.C. 1.019.049.360** y **T.P No. 286.173**, en los términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*JCH*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2022-0727-00**

Retenido como se encuentra el vehículo **AUTOMOTOR** de placa **VXI 635** el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del vehículo **AUTOMOTOR**, modelo **2006**, de color **BLANCO**, marca **HYUNDAI**, línea **STAREX H1**, de placa **VXI 635**, de propiedad del señor **JORGE SERRANO ARIAS** y que se encuentra retenido en la Carrera 10 W # 26 - 71 B/EI Triángulo PARQUEADERO CAPTURA DE VEHÍCULOS - CAPTUCOL de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como secuestre al señor (a) Luz Stella Chaux Sanabria.

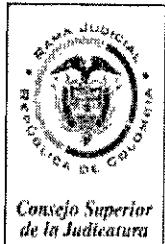
LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, copia del oficio en donde se comunica el registro de la medida cautelar, copia del oficio en donde la Policía deja a disposición el vehículo a este Juzgado, copia del acta de inventario de ingreso N° 11276. -

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**

mehp

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 12 6 ENF 2024

**RAD: 4100141890082022-00753-00**

Atendiendo lo solicitado por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva en oficio #2600 del 22 de noviembre de 2023 comunicado a este despacho el 23 de noviembre de 2023, y lo informado por el pagador de la Oficina de Registro de Instrumentos Pùblicos de Neiva mediante oficio No. GT-1391SNR2023EE0116836 donde indica que al demandado YERLI ANTONIO MARQUÍNEZ YUNDA se le realizaron dos descuentos por nómina uno en el mes de agosto por valor de \$1.977.330 y otro en septiembre por valor de \$3.954.660, valores que fueron consignados por error a la cuenta judicial de este despacho (410012041005) siendo lo correcto haberse consignado a la cuenta judicial del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (410012041006), razón por la cual y teniendo en cuenta que en la cuenta judicial de este Despacho en el Banco Agrario de Colombia S.A. hay constituidos dos (02) depósitos judiciales los cuales ascienden a la suma total de **\$5.931.990 Mcte**, a favor del proceso radicado con el número 410014189003-2023-00302-00 siendo demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP con NIT: 901412514-0 contra YERLY ANTONIO MARQUINEZ YUNDA con C.C. 7.696.977**, en consecuencia el Despacho dispone la conversión inmediata de los depósitos judiciales relacionados a continuación

Número de Depósito Judicial	Valor Depósito Judicial
439050001122547	\$1.977.330,00

439050001125369	\$3.954.660,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.931.990,00</b>

con destino al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva a favor del proceso ejecutivo de **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP con NIT: 901412514-0 contra YERLY ANTONIO MARQUINEZ YUNDA con C.C. 7.696.977**, radicado con el número 410014189003-2023-00302-00, tal como fue solicitado en el oficio de la referencia.

Cúmplase,



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO.**  
Juez

*Mónica*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha 26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00779-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

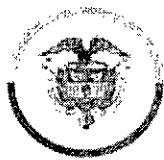
**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar como apoderado del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA** identificada con **CC 1.026.292.154** y TP No. **315.046** del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*JCHL*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00865**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 4.065.563
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 4.065.563</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2022-00865**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

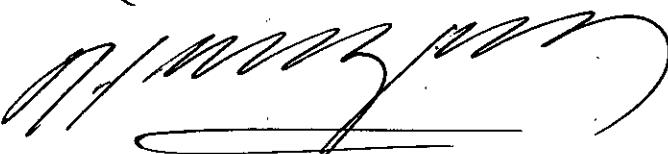
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 26 ENE 2024

**RAD. 2022-00947**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

  
\_\_\_\_\_  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

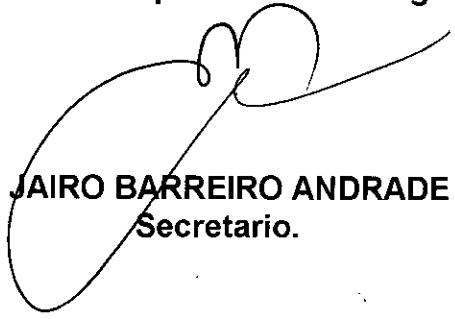
**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 256.200
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ 7.000
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 263.200</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2022-00947



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-00975-00**

Retenido como se encuentra el vehículo **MOTOCICLETA** de placa **CQJ 58**, y puesto a disposición del Despacho desde la ESTACIÓN DE POLICÍA ALTAMIRA - HUILA, ubicado en la Calle 6 # 2 – 24 barrio Centro del municipio de Altamira - Huila, por parte de la Policía Nacional, el juzgado para la práctica de la diligencia de secuestro sobre el mencionado bien, dispone comisionar al (la) señor (a) **JUEZ ÚNICO PROMISCOU DE ALTAMIRA - HUILA**, con amplias facultades como las de designar secuestre y fijarle honorarios provisionales.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, copia del oficio en donde se comunica el registro de la medida cautelar, copia del oficio en donde la Policía deja a disposición el vehículo a este Juzgado, copia del acta de incautación de elementos varios del automotor.-

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-01041-00**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **VISION Y MARKETING S.A.S.**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 30 de enero de 2023, comunicada a través de oficio N° 0065 de la misma fecha y remitido a través de correo electrónico el día 07/02/2023 a las 10:56 A.M., en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue la demandada señora **LUZ DARY PERDOMO PERDOMO** con **C.C. 55.169.680**, quien labora en esa empresa.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

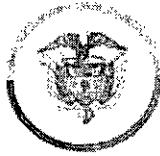
**RADICACIÓN: 2022-01081-00**

Teniendo en cuenta la petición que antecede, el juzgado se abstiene de decretar la medida de embargo de la asignación de retiro y/o pensión, en razón a que dicha cautela (embargo) no resulta procedente para esta clase de ejecuciones, toda vez que no se trata de una obligación proveniente de cooperativas o alimentos.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2022-01100**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

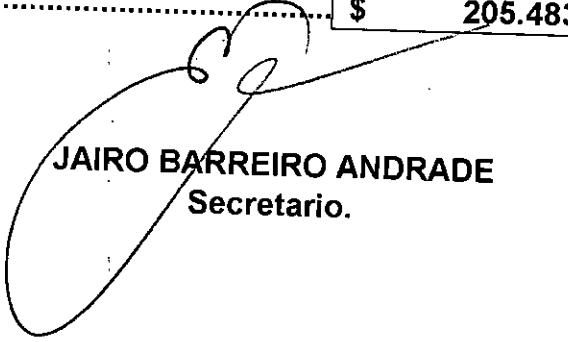
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 205.483
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -

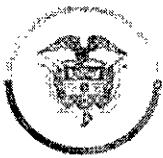
**TOTAL COSTAS .....** \$ 205.483

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2022-01100



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2022-01115-00**

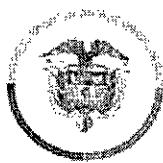
Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-74416**, de propiedad de la demandada señora **YANETH OLIVEROS**, se encuentra debidamente registrado según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula **Nº 200-74416** ubicado en la Calle 2 # 19 - 57 de la ciudad de Neiva. NOMBRESE como secuestre a Edilberto Forfán Garza.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00004**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez:

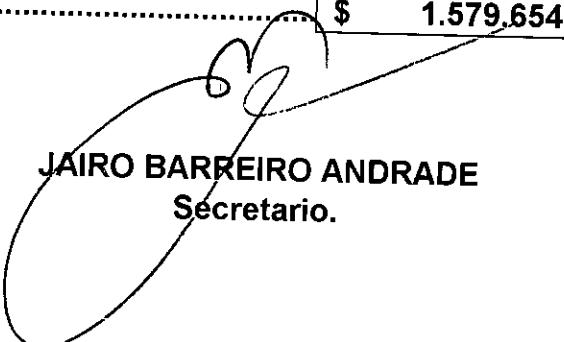
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.534.254
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ 45.400
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -

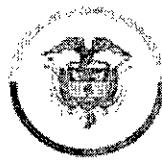
**TOTAL COSTAS .....** \$ 1.579.654

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00004



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

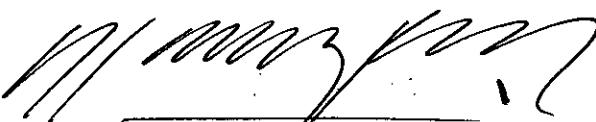
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00014**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

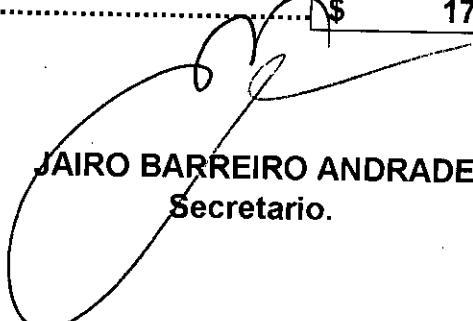
  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

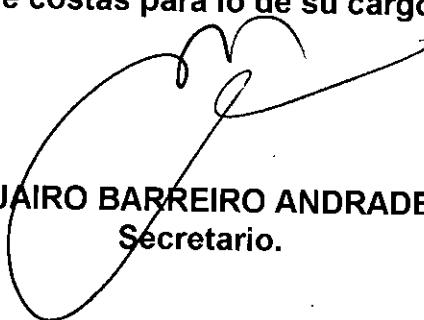
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 178.220
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 178.220</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00014



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha 26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00014-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- 1. RECONOCER** personería para actuar como apoderado de **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA** a la abogada **CAROLYN JISETH LOPEZ PAEZ** identificada con **C.C. 1.110.543.119** y **TP No. 411.644** del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*JCHL*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00022**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 169.400
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 169.400</b>

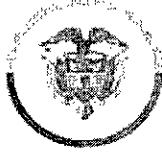
**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**RAD.2023-00022**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00052**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.742.421
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.742.421</b>

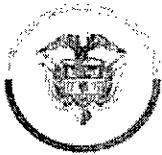
**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2023-00052



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00057**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

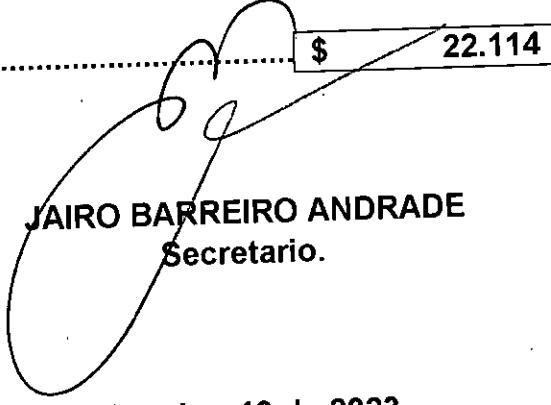
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

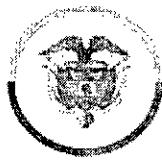
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 22.114
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 22.114</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00057



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00061**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.370.149
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<hr/>	
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.370.149</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2023-00061



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00099**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

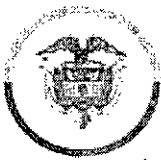
AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 243.057
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 243.057</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .. Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con  
la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2023-00099



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00145**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 81.220
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 81.220</b>

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con  
la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.**

RAD.2023-00145



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

26 ENE 2024

**RAD. 2023-00157**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

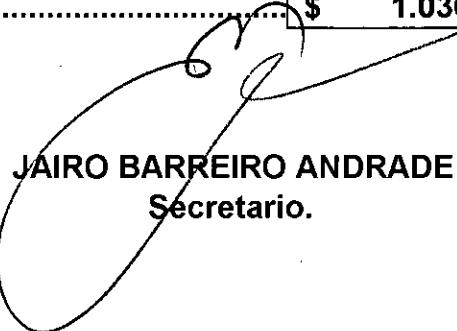
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

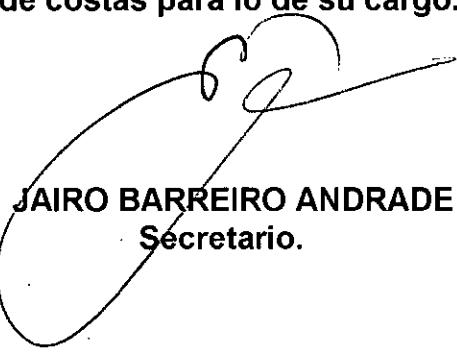
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.030.137
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.030.137</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00157



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00176**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 403.480
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 403.480</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2023-00176**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**CÓDIGO 410014189008**

**Neiva, 26 ENF 2024**

**RAD: 2023-00201-00**

### **ASUNTO:**

Resuelve el juzgado lo que en derecho corresponda acerca de la solicitud de nulidad interpuesta por la demandada CARMEN ROSA GONZÁLEZ IPUZ a través de apoderado judicial dentro del presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de mínima cuantía promovido por BANCO POPULAR S.A.

### **ANTECEDENTES:**

#### **1. El Proceso**

El BANCO POPULAR S.A., presentó demanda ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía la cual fue admitida conforme al auto de mandamiento de pago de fecha 05 de mayo de 2023.

Según constancia secretarial de fecha 31 de julio de 2023, la demandada se tuvo notificada a través de correo electrónico de conformidad a la prueba allegada presentada por la parte actora el 5 de julio de 2023,

indicando además dicha constancia que el extremo pasivo contestó la demanda de forma extemporánea.

## ***2. La solicitud de nulidad***

Pretende la demandada a través de su apoderado judicial se decrete la nulidad de la notificación efectuada del mandamiento de pago y la cual se menciona en la constancia de secretaría del 31 de julio de 2023 por medio de la cual se consideró como extemporánea la recepción de la contestación de la demanda.

Expuso como causal de nulidad que la demandada afirma no haber sido notificada debidamente, puesto que si bien es cierto la parte actora allegó constancia de notificación de fecha 6 de julio de 2023, la señora González Ipuz aduce no haber recibido correspondencia electrónica o física al respecto.

Afirmó bajo la gravedad del juramento la demandada que no fue sino hasta el 17 de julio de 2023 donde efectivamente le compartieron los documentos objeto de la nulidad vía WhatsApp por medio de su número personal y a partir de la fecha es cuando la señora Carmen Rosa González Ipuz conoce el presente proceso.

## ***3. El trámite de nulidad***

En traslado de la respectiva solicitud de nulidad, la parte demandante no realizó ningún pronunciamiento,

no obstante estar debidamente acreditada la remisión del escrito.

**Para resolver, se CONSIDERA:**

De acuerdo a nuestro estatuto procesal general las **nulidades** de orden procesal están gobernadas por los llamados principios de especificidad, legitimación, interés para proponerla, oportunidad, trascendencia, protección y convalidación o saneamiento debiéndose destacar para el caso los de especificidad y saneamiento.

Únicamente constituye nulidad procesal, de acuerdo con nuestro estatuto procesal general, los hechos que como causal aparecen determinados en el art. 133 del C. General del Proceso , norma que recoge los que constituye violación al debido proceso, incluido el derecho a la defensa, derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, sin que sea dable extenderlos a causales no reguladas o por interpretación extensiva, ya que el principio de especificidad precisamente significa que no existe defecto capaz de estructurar causal de nulidad, si previamente el legislador no lo erige como tal.

En el caso bajo examen, la demandada CARMEN ROSA GONZÁLEZ IPUZ, alega como causal de nulidad *el no haberse practicado en legal forma la notificación del auto de mandamiento de pago*

Al respecto debemos tener en cuenta lo indicado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022

**"NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso."

Hechas las anteriores precisiones de orden normativo considera esta instancia judicial que la solicitud de nulidad presentada por la señora Carmen Rosa González Ipuz a través de apoderado judicial, tienen vocación de prosperidad por las siguientes razones.

En primer lugar, porque revisado el expediente observa el despacho que con posterioridad a la constancia de

secretaría de fecha 31 de julio de 2023, la cual tuvo notificada a la demandada, la parte actora BANCO POPULAR S.A, presentó memorial en el que ponía en conocimiento del despacho que al no haberse obtenido acuse de recibido de la notificación electrónica realizada a la señora Carmen Rosa; aportaba pantallazos de la notificación realizada el día 17 de julio de 2023 a la citada demandada a través del WhatsApp 3112647400, precisando que el número de WhatsApp se obtuvo de la información plasmada en la escritura pública Nro. 254 de 18 de febrero del 2020 de la Notaría Cuarta de Neiva mediante la cual se constituye la hipoteca a favor del Banco Popular S.A.

En segundo lugar, porque del escrito de nulidad que nos convoca es claro para el despacho que la demandada aceptó que la notificación por medio de la cual se enteró del pretenso proceso fue la realizada a través de WhatsApp el día 17 de julio de 2023.

Es claro entonces para el despacho que tener por valida la notificación realizada a través de correo electrónico el día 5 de julio de 2023, desconoce el derecho de defensa y contradicción de la demandada en tanto, ha quedado demostrado en el expediente que la señora González Ipúz se enteró de la existencia del presente trámite solo hasta el día 17 de julio de 2023. Conforme lo manifiesta la apoderada de la parte demandante.

De manera que se deberá declarar la nulidad de la notificación del mandamiento de pago, efectuada a través de correo electrónico a la señora IPUZ GONZÁLEZ.

En consecuencia, se dejará sin validez la constancia de secretaría de fecha 31 de julio de 2023 y se dispondrá que por secretaría se efectúe nuevamente el conteo de los términos que le corrieron a la parte pasiva CARMEN ROSA IPUZ GONZÁLEZ para recurrir el mandamiento de pago, pagar y/o excepcionar teniendo en cuenta que la fecha de la notificación válida para la demandada es el 17 de julio de 2023.

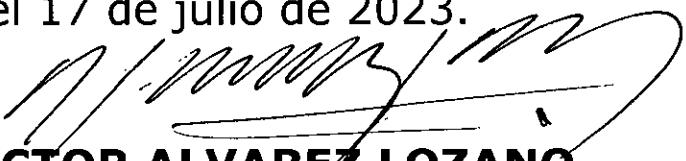
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E :**

1.- DECRETAR la nulidad por indebida notificación del mandamiento de pago realizada a través de correo electrónico el día 5 de julio de 2023 a la demandada CARMEN ROSA GONZÁLEZ IPUZ, con base en la motivación de esta providencia.

2.- POR SECRETARÍA efectúese nuevamente el conteo de los términos que le corrieron a la parte pasiva CARMEN ROSA IPUZ GONZÁLEZ para recurrir el mandamiento de pago, pagar y/o excepcionar teniendo en cuenta que la fecha de la notificación válida para dicha parte es el 17 de julio de 2023.

NOTIFIQUESE

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00204**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

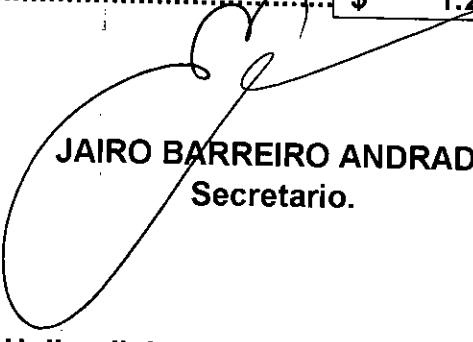
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.261.120
GASTOS SECUESTRO .....	\$
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ 5.000
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$
REGISTRO EMBARGO.....	\$
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$
GASTOS PERITO .....	\$
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$
	<hr/>
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.266.120</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00204



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00270**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

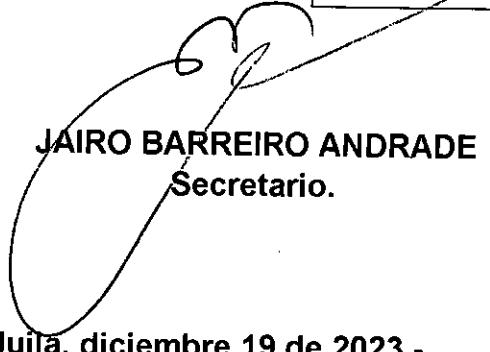
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

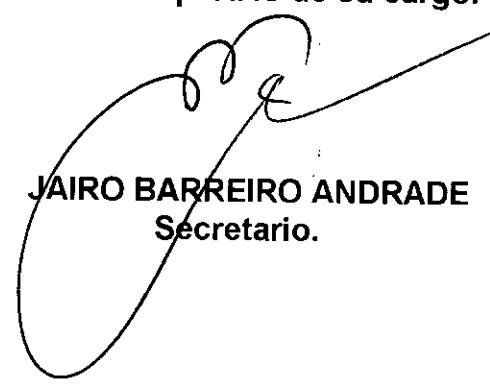
**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$	85.308
GASTOS SECUESTRO .....	\$	-
GASTOS NOTIFICACION.....	\$	-
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$	-
REGISTRO EMBARGO.....	\$	-
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$	-
GASTOS PERITO .....	\$	-
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$	-
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$	-
<hr/>		
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$</b>	<b>85.308</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00270



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00288-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, y teniendo en cuenta que no se encuentra reflejado ningún depósito judicial realizado por parte de la pagaduría de la empresa donde labora el demandado, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **PRODUCTOS RAMOS S.A.S.**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 11 de mayo de 2023, comunicada a través de oficio N° 743 de la misma fecha, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue el demandado señor **DANIEL FELIPE RIVERO RODRÍGUEZ** con **C.C. 1.075.278.196**, quien labora en esa empresa y en donde informaron que los descuentos se iniciarían a realizar en el siguiente ciclo contable.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00305-00**

En atención a las solicitudes presentadas por el apoderado de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la entidad **HOSPITAL DUMIAN GIRARDOT**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 20 de abril de 2023, comunicada a través de oficio N° 0587 de la misma fecha y remitido a través de correo electrónico el día 04/05/2023 a las 10:17 A.M., en donde se decretó el embargo y retención preventivos del **50%** del salario que devengue la demandada señora **NEIDY BOLENA CHAPARRO BRAVO** con **C.C. 1.081.514.656**, quien labora en esa entidad.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S.**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 20 de abril de 2023, comunicada a través de oficio N° 0588 de la misma fecha y remitido a través de correo electrónico el día 04/05/2023 a las 10:22 A.M., en donde se decretó el embargo y retención preventivos del **50%** del salario que devengue la demandada señora **NEIDY BOLENA**

**CHAPARRO BRAVO** con **C.C. 1.081.514.656**, quien labora en  
esa empresa.

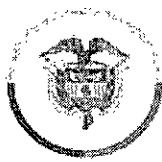
Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila,

26 ENE 2024

**RAD. 2023-00386**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

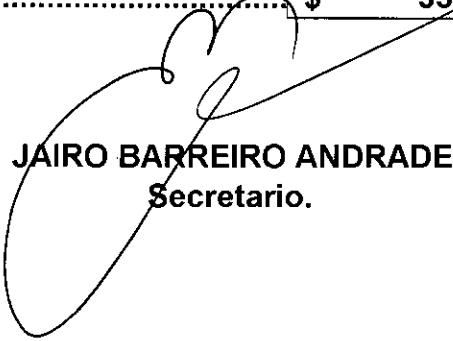
**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 528.413
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ 5.000
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<hr/>	
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 533.413</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2023-00386**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00390-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE NEIVA**, a fin de que informe, si se materializó el registro de embargo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° **200-209878**, denunciado como de propiedad de la demandada señora **MARITZA ESPINOSA OLAYA** con **C.C. 36.309.170**, dentro del proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real (hipoteca) de mínima cuantía, comunicada a través de oficio N° 1321 de fecha 18 de agosto de 2023 y remitido a esa entidad través de correo electrónico el día 04/10/2023.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**2023-00401-00**

### **A S U N T O:**

Se encuentra al despacho el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía adelantado por ANGELICA LUCIA CERON REYES y OSCAR ANDRES VERU PLAZAS en contra de LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS con el fin de resolver el recurso de reposición formulado por la parte demandada a través de apoderado judicial frente al auto que libró mandamiento de pago en su contra.

### **A N T E C E D E N T E S:**

Sostuvo el profesional del derecho que en este despacho judicial se adelanta proceso ejecutivo en contra de su poderdante, allegándose como base de recaudo, un acta de conciliación realizada en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Neiva el día 21 de abril de 2022.

Que según lo dispuesto en el acápite quinto, previo acuerdo de las partes se estableció: quinto, previo acuerdo, que "Las partes convocantes OSCAR ANDRES VERU PLAZAS y ANGELICA LUCIA CERON REYES, en caso de que la inmobiliaria FELIX TRUJILLO FALLA no realice devolución a la parte convocada por el valor de TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$3.570.000) Mte, consignados por concepto de comisión, autorizan de manera expresa a la parte convocada, el señor LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS, el descuento en la segunda cuota, el valor de TRES MILLONES QUIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$3.570.000) mte."

Que la parte ejecutante cuando fijó la pretensión principal la ajustó a un valor descontando los abonos relacionados en la suma de (\$ 30.750.000), valor que no coincide con la literalidad del capítulo quinto del documento base de recaudo, pues así lo señaló el despacho en el punto 2 del auto que inadmitió la demanda.

Que se reclama el pago por valor de (\$30.750.000) por concepto de capital contenido en la conciliación, descontando los correspondientes abonos, sin que se expresara nada acerca de lo dispuesto en el acápite quinto del acta de conciliación, esto es, el valor de (\$3.570.000) que los hoy ejecutantes se comprometieron a reconocerle al extremo pasivo, como descuentos que se aplicaría en la segunda cuota por cancelar el demandado y que éste pagó por concepto de intermediación de la negociación.

## **DEL TRASLADO**

Surtido el traslado del recurso presentado, la parte ejecutante indicó que sí coincide la literalidad del título, por cuanto el valor a descontar en la segunda cuota que se debía cancelar por el extremo pasivo y que así se señaló en el punto quinto del acta de conciliación, se efectuaría siempre y cuando la inmobiliaria Feliz Trujillo Falla, no realizara la devolución al demandado.

Informó que el descuento en el numeral quinto del acta de conciliación no se realizó pues el demandado ni siquiera cumplió cabalmente con la primera cuota, por lo que materialmente no había forma de descontar de la segunda cuota ese valor; además la inmobiliaria Feliz Trujillo Falla sí devolvió el dinero cancelado por el señor Luis Fernando Hermosa Rojas, aportando certificación expedida por la inmobiliaria.

## **CONSIDERACIONES:**

De conformidad con el artículo 318 del C.G.P., salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil

de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

Delanteramente indicará esta instancia judicial que no se revocará la decisión censurada con base en los argumentos que se exponen a continuación:

En primer lugar, porque el recurso de Reposición contra el auto que libra orden de pago, ha sido previsto por el legislador como un medio únicamente para discutir los requisitos **formales del título y para proponer excepciones previas.**

Al respecto la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Civil señaló:

"Y es que, valga precisarlo, el legislador lo que contempló en el inciso segundo del artículo 430 del Código General del Proceso fue que la parte ejecutada no podía promover defensa respecto del título ejecutivo sino por la vía de la reposición contra el mandamiento de pago, cerrándole a esta puertas a cualquier intento ulterior de que ello se ventile a través de excepciones de fondo, en aras de propender por la economía procesal." (STC 3298-2019).

A su turno el artículo 442-3 del C.G.P. indica excepciones previas<sup>1</sup> u otros aspectos como falta de los requisitos formales del título ejecutivo.

**"El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios". Negrillas del Juzgado.**

La parte demandada pretende se reponga el auto que libró mandamiento de pago en su contra tras declarar probada la excepción que interpuso como previa y denominó -Indebida Acumulación de Pretensiones- en consecuencia, se tomen los

---

<sup>1</sup> Artículo 100. Excepciones previas. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

1. Falta de jurisdicción o de competencia.
2. Compromiso o cláusula compromisoria.
3. Inexistencia del demandante o del demandado.
4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.
5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.
6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.
7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.
8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.
9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.
10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.
11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

correctivos que sean necesarios para salvaguardar la claridad del título base de ejecución.

En el caso sub judice es imperativo indicar que no se observa que el título ejecutivo base de recaudo carezca del cumplimiento de los requisitos formales o que haya indebida acumulación de pretensiones, como quiera que es una obligación que se ajusta a la literalidad del derecho incorporado en el título base de recaudo.

En efecto, las discrepancias del recurrente consisten en que la parte ejecutante al solicitar el pago de la suma por concepto de saldo de la obligación contenida en el acta de conciliación base de recaudo, se ajustó indebidamente por los demandantes, pues no se tuvo en cuenta lo señalado en el acápite quinto del título ejecutivo.

Frente a dichos reparos, el juzgado se remite al numeral tercero del acta de conciliación celebrada entre las partes el día 21 de abril de 2022 en la que se señaló:

**TERCERO:** La parte convocada, el señor LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS, se compromete a devolver la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES CIEN MIL PESOS (\$44.100.000) en dos cuotas, la primera, el día treinta (30) de junio del año 2022; y la segunda cuota, el treinta y uno (31) de agosto del año 2022, cada una de las cuotas por un valor de VEINTIDÓS MILLONES CINCUENTA MIL PESOS (\$22.050.000).

Entre tanto, en el numeral quinto del citado documento se indicó:

QUINTO: Las partes convocantes, OSCAR ANDRES VERU PLAZAS y ANGELICA LUCIA CERON REYES, en caso de que la inmobiliaria FELIX TRUJILLO FALLA no realice la correspondiente devolución a la parte convocada por el valor de TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$3.570.000) MCTE consignados por concepto de comisión, autorizan de manera expresa a la parte convocada, el señor LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS el descuento en la segunda cuota, el valor de TRES MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$3.570.000) MCTE.

Ahora bien, de acuerdo a lo informado por la parte demandante en los hechos del libelo inicial, el extremo pasivo efectuó dos pagos parciales el primero por valor de (\$9.550.000) y el segundo por la suma de (\$ 3.800.000). Así las cosas al aplicar esto abonos al monto acordado de pago, el nuevo saldo corresponde al valor de (\$ 30.750.000), cantidad por la que se libró mandamiento de pago.

En ese punto es importante aclararle a la parte recurrente que el descuento por valor de (\$3.570.000) y el cual, refiere el extremo pasivo a través de su apoderado judicial no se le aplicó, se le reconocería al demandado siempre y cuando la inmobiliaria FELIX TRUJILLO FALLA no le realizara la correspondiente devolución a la parte convocada, de dicho monto, consignados por concepto de comisión.

Llama la atención del despacho que la parte recurrente no aportó ningún medio de convicción que le permitiera establecer

a esta agencia judicial que la inmobiliaria Felix Trujillo Falla no le realizó la devolución del dinero al demandado, naciendo así la obligación de la parte demandante de abonar ese valor a favor del ejecutado.

Sin embargo, la parte demandante sí aportó al expediente judicial certificación expedida por la Inmobiliaria Felix Trujillo Falla de fecha 29 de julio de 2022 y que incluso fue suscrita por el señor Hermosa Rojas con la anotación recibido de conformidad, en donde en el referido documento, se indica que la inmobiliaria realizó devolución a favor del señor Luis Fernando Hermosa Rojas por valor de (\$ 3.570.000) por concepto de gestión inmobiliaria, quedando así sin piso jurídico la condición establecida en el numeral quinto del acta de conciliación. En consecuencia, a juicio de esta instancia judicial y con base en la prueba documental que se analiza queda desvirtuada la indebida acumulación de pretensiones que se pregonan a través del recurso de reposición.

Ahora bien, no debe perderse de vista que si bien es cierto el a quo inadmitió el líbelo impulsor para que se hiciera claridad y precisión en el hecho cuarto del mismo, en cuanto al valor de la comisión fijado en el acta de conciliación celebrada entre las partes toda vez que no coincidía con la literalidad del título ejecutivo base de recaudo; este hecho fue corregido pues

inicialmente se indicó que el valor de la comisión era de \$3.750.000, pero luego de la subsanación en el hecho cuarto se señaló que su valor es de \$3.570.000 como reza el título ejecutivo base de ejecución.

Así las cosas, es claro para este despacho que la excepción previa de indebida acumulación de pretensiones propuesta por el demandado a través de su apoderado judicial no tiene vocación de prosperidad con base en lo indicado en precedencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva,

**RESUELVE**

**NEGAR** el recurso de reposición impetrado contra el auto de fecha 14 de julio de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 FNE 2024

**Rad: 2023-00412-00  
C.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL** actuando mediante apoderado judicial contra **MARIO ROJAS HERRERA**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Lírense los correspondientes oficios.

**3º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, tal como lo solicitan el apoderado de la parte demandante, corren para el demandado **MARIO ROJAS HERRERA**.

**4º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00489-00**

Hallándose debidamente registrado el embargo del establecimiento de comercio denominado **HOTEL EL CIELO**, de propiedad de la demandada señora **JEIDY YOANA PERDOMO MEDINA** con **C.C. 36.313.835**, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al Alcalde de Neiva, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio, ubicado en la Carrera 4 # 4 - 16 Sur - Zona Industrial de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como secuestre a Luz Stella Obaux Sanabria.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Cámara y Comercio del Huila.-

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-00495-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

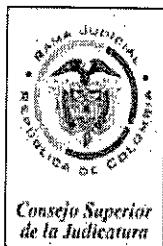
**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **SUMMAR TEMPORALES**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 14 de julio de 2023, comunicada a través de oficio N° 1207 de la misma fecha y remitido a través de correo electrónico el día 22/08/2023 a las 11:53 A.M., en donde se decretó el embargo y retención preventivos del **50%** del salario que devengue la demandada señora **MARÍA FERNANDA JAIME GALLEGOS** con **C.C. 66.999.919** o de los honorarios si es contratista, y quien labora en esa entidad.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de Noviembre de 2021).*

Neiva, 26 ENF 2024

**Rad: 2023-00502-00  
S.S**

En atención al escrito presentado por las partes dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **JOSÉ DIDIER ORTIZ LUGO contra LUZ STELLA SÁNCHEZ PUENTES Y VÍCTOR ALFONSO RAMÍREZ PERDOMO** encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ABSTENERSE** de ordenar el desglose del título valor letra de cambio con fecha de vencimiento 21 de julio de 2022 que se aportó como base de ejecución a favor de la parte demandada, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede, teniendo en cuenta que dicho documento fue enviado vía correo electrónico y no de manera física.

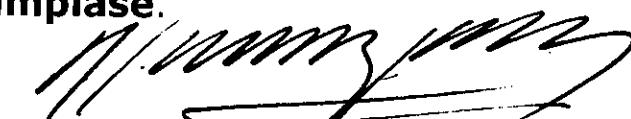
**4º. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes en el pretenso proceso

hasta por la suma de **\$8.841.222,00** Mcte, a favor de la parte demandante por intermedio de su apoderado judicial **WILSON NUÑEZ RAMOS identificado con C.C. 12.129.156**, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede, dejando las constancias del caso.

**5º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay pruebas de su causación.

**6º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez.**

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-00517**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

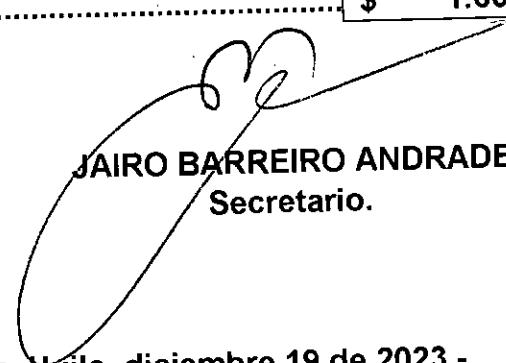
Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: N° Neiva 19 de diciembre de 2023.-**  
En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 1.609.438
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -
<b>TOTAL COSTAS .....</b>	<b>\$ 1.609.438</b>

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**  
En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

RAD.2023-00517



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

26 ENE 2024  
Neiva, Huila,

**RAD. 2023-00539**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1º. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-



---

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

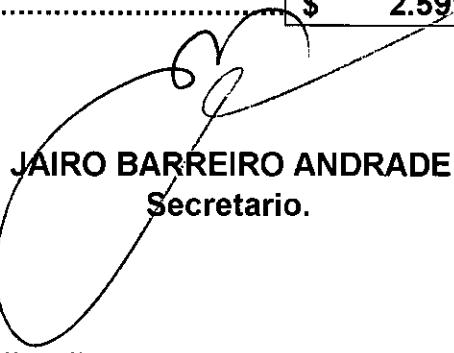
**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Neiva 19 de diciembre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$ 2.591.289
GASTOS SECUESTRO .....	\$ -
GASTOS NOTIFICACION.....	\$ -
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$ -
REGISTRO EMBARGO.....	\$ -
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$ -
GASTOS PERITO .....	\$ -
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$ -
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$ -

**TOTAL COSTAS ..... \$ 2.591.289**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, diciembre 19 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2023-00539**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00608-00**

Registrado como se encuentra la medida cautelar de embargo respecto de la cuota parte del bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria Nº **200-62177**, de propiedad del demandado señor **GERARDO MENDEZ CARDOZO**, el juzgado dispone que previamente a comisionar al ALCALDE DE NEIVA, para la práctica de la diligencia de secuestro, que la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

mehp



## JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00649-00**

Luego de subsanada y como quiera que la anterior demanda ejecutiva singular de **MINIMA** cuantía instaurada por **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del **MUNICIPIO DE AIPE - SECRETARÍA DE SALUD DEL MUNICIPIO DE AIPE**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **MINIMA** cuantía instaurada por **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del **MUNICIPIO DE AIPE - SECRETARÍA DE SALUD DEL MUNICIPIO DE AIPE**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en las facturas allegadas como base de recaudo:

**1.- Por la suma de \$131.300,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **26039** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 13 de enero de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el **13 de febrero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.- Por la suma de **\$160.200,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **137709** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 13 de octubre de 2021; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el **13 de noviembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3.- Por la suma de **\$135.700,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **177079** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 14 de enero de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el **14 de febrero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

4.- Por la suma de **\$146.556,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **290285** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 05 de octubre de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **05 de noviembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

5.- Por la suma de **\$250.900,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **842396** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 10 de enero de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **10 de febrero 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

6.- Por la suma de **\$99.600,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **991287** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 13 de noviembre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **13 de diciembre de 2019** y hasta que se produzca el pago

total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7.-** Por la suma de **\$ 11.300,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **1010099** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 08 de enero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **08 de febrero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8.-** Por la suma de **\$66.025,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **1015633** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 08 de enero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **08 de febrero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**9.-** Por la suma de **\$145.322,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **1021345** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 06 de febrero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **06 de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**10.-** Por la suma de **\$665.091,00**, correspondiente al capital de la factura de venta Nº **1022980** presentada como base de recaudo y radicada para su cobro el 06 de febrero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **06 de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **LUIS FERNANDO CASTRO MAFE** con **C.C. 7.716.308** y **T.P. 139.356** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-00677-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **YQU 31C**, de propiedad de la demandada señora **PAULA LILIANA CARDOSO FANDINO** con **C.C. 1.075.294.637**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00729-00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-47939**, de propiedad de los demandados señores **GABRIEL CHARRY GÓMEZ y MARÍA YINETH DIAZ CÓRDOBA**, se encuentra debidamente registrado según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula **Nº 200-47939** ubicado en la Diagonal 13 Sur # 14 – 21 hoy Calle 12 A Sur # 14 – 21 Manzana 26 Lote 16 de la ciudad de Neiva.

NOMBRESE como secuestre a

Edilberto Fasfán García.

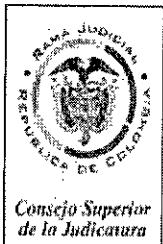
LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 410014189008-2023-00767-00**

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápito de la cuantía, además nótese que las pretensiones de la demanda ascienden a la suma de **\$1.929.171,00** de pesos McTe, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que

se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 41 A No. 9-24 B/ Santa Bárbara de Neiva Huila (comuna 1), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR** actuando mediante apoderado contra **DIANA MARCELA PIRAGUA DÍAZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR** actuando mediante apoderado contra **DIANA MARCELA PIRAGUA DÍAZ**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.-** Reconocer personería a la ABOGADA **JOHANNA PATRICIA PERDOMO SALINAS**, para actuar como apoderada de la parte demandante, conforme memorial poder que allega.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00795-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas **THP - 501**, de propiedad del demandado señor **JIMMY RUIZ GUTIERREZ** con **C.C. 7.711.748**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00898-00**

Hallándose debidamente registrado el embargo del establecimiento de comercio denominado **LOGOS PUBLICIDAD NVA**, de propiedad de la demandada señora **MARÍA CAMILA GARZÓN DUSSÁN** con **C.C. 1.003.804.389**, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al Alcalde de Neiva, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio, ubicado en la Carrera 3 # 11 - 97 B/Los Mártires de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como secuestre a Edilberto Farfán García.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Cámara y Comercio del Huila.-

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-00903-00**

Por auto de fecha (20) de noviembre de 2023, se declaró inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE SUSCRIBIR DOCUMENTO** propuesta por **MERCASUR**, actuando a través de representante, en contra de **MARÍA MENDEZ**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el (21) de Noviembre del 2023, concediéndosele a la actora el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades; la cual según constancia secretarial que antecede arrimó oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, empero la misma no fue subsanada en debida forma.

Como causal de inadmisión en el proveído en cita, se señaló que: "1.- *Para que aporte copia de los anexos número 2, 4, 9 y 10 que se enuncia en la minuta de la Escritura Pública cuya firma se solicita.*"

De los documentos solicitados se observa que solo se presentó el exigido en el numeral 2 esto es, el certificado de paz y salvo sobre el impuesto predial y unificado y valorización, respectivamente expedidos por la Secretaría de Hacienda Municipal de Neiva.

Así las cosas, la parte ejecutante no aportó los anexos enunciados en los numerales 4,9 y 10 de la minuta de Escritura Pública cuya firma solicita.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda ejecutiva de obligación de suscribir documento, por los motivos expuestos.

**2.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3.- RECONOCER** personería a la señora **ERIKA MEDINA AZUERO** con **C.C. 33.750.205**, para que actúe en este proceso en calidad de representante legal de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 2023-00958**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **SURCOLOMBIANA DE LACTEOS S. A. SURCOLAC S. A.** contra **VLADIMIR ROJAS RODRIGUEZ y MISAELO ROJAS** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintiocho (28) de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **SURCOLOMBIANA DE LACTEOS S. A. SURCOLAC S. A.** contra **VLADIMIR ROJAS RODRIGUEZ y MISAELO ROJAS**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería al abogado WILLIAM VALENCIA RIVERA portador de la T. P. No. 300.825 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-00969-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL MEDITERRANEO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **CESAR AUGUSTO RODRÍGUEZ DELGADO** reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL MEDITERRANEO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **CESAR AUGUSTO RODRÍGUEZ DELGADO**, por las siguientes sumas de dinero:

**CERTIFICACIÓN DE FECHA 04 DE DICIEMBRE DE 2023:**

**1.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2019; más los

intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**3.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**4.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**5.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**6.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**7.- Por la suma de \$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**10.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**11.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**12.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**13.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia,

desde el **primer (01) de mayo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**14.-** Por la suma de **\$181.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primer (01) de junio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**15.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primer (01) de julio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**16.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primer (01) de agosto de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**17.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primer (01) de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**18.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primer (01) de octubre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**19.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**20.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**21.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**22.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**23.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**24.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia,

desde el **primero (01) de abril de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**25.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**26.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**27.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**28.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**29.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**30.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**31.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**32.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**33.-** Por la suma de **\$223.000,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**34.-** Por la suma de **\$261.878,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**35.-** Por la suma de **\$261.878,oo** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia,

desde el **primero (01) de marzo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**36.-** Por la suma de **\$261.878,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**37.-** Por la suma de **\$261.878,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**38.-** Por la suma de **\$261.878,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

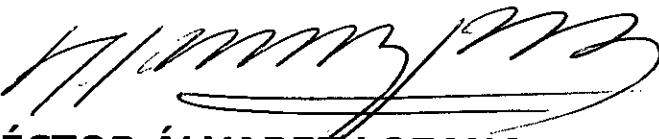
**39.-** Por la suma de **\$261.878,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **ERIKA ROCÍO MONTES LOSADA** con **C.C. 1.010.171.885** y **T.P. 328.039** del C.S de la J., para que actúe en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 2023-00970**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **INVERSIONES PROIN LTDA** contra **INGSA S.A.S.** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintiocho (28) de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **INVERSIONES PROIN LTDA** contra **INGSA S.A.S.**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería al abogado HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA portador de la T. P. No. 69.431 del C. S. de la Judicatura, para

actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01002-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONSTRUIMOS DEL HUILA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **GLORIA ELSA MORALES CRESPO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONSTRUIMOS DEL HUILA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **GLORIA ELSA MORALES CRESPO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en la factura de venta allegada como base de recaudo:

**1.-** Por la suma de **\$5.378.822,13**, correspondiente a la factura electrónica de venta Nº **FEN 20989** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 17 de agosto de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **01 de octubre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **ADOLFO CASTRO SILVA** con **C.C. 83.028.215** y **T.P. 140.818** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 2023-01017**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía (obligación de hacer) propuesta mediante apoderada judicial por **MERCASUR LTDA** contra **SALOMON BRAVO MENDEZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintiocho (28) de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía (obligación de hacer) propuesta mediante apoderada judicial por **MERCASUR LTDA** contra **SALOMON BRAVO MENDEZ** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

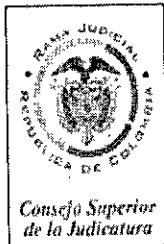
**3.- Se** reconoce personería a la abogada ERIKA MEDINA AZUERO portadora de la T. P. No. 274.486 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva 26 ENE 2024

**Rad: 2023-01069**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre de 2023, se declaró inadmisible la anterior demanda ejecutiva de mínima cuantía para la efectividad de la garantía real –hipoteca, propuesta por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** actuando mediante apoderado judicial contra **SANDRA PATRICIA PATIÑO**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el 28 de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades; la cual según constancia secretarial que antecede arrimó oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, al respecto, advierte fundadamente el Despacho que en el caso que nos ocupa, no se subsanó en debida forma la demanda en comento, toda vez que frente a la causal segunda de inadmisión el apoderado de la parte demandante no hace claridad sobre el tipo de interés al que hace referencia en el hecho 4 del pagaré No. 0516200063490, es decir no indica si éste interés es moratorio o remuneratorio.

En segundo lugar, respecto de la causal a que se refiere el numeral 3 tampoco fue subsanada, pues obsérvese que persiste el error frente a la cuantía del proceso, por cuanto indica que el valor de las pretensiones supera los 40SMLMV y corresponde a un proceso de mínima cuantía.

Así las cosas, y al no haberse corregido en debida forma el defecto anotado es claro que procede el rechazo de la presente demanda que nos ocupa.

Con base en lo sucintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda ejecutiva de menor cuantía para la efectividad de la garantía real -hipoteca- propuesta por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** actuando mediante apoderado judicial contra **SANDRA PATRICIA PATIÑO** por las razones anteriormente expuestas.

**2.-** En firme esta providencia, hágase entrega al actor de todos los documentos sin necesidad de desglose, dejando para el archivo la actuación del Juzgado.

**3.-** Reconocer personería al abogado **MARCO USECHE BERNATE**, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del mandato conferido.

**Notifíquese.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01074-00**

Por reparto correspondió a este Despacho la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **GLORIA EVELIN TOVAR CAMACHO**, contra los señores **DIEGO ALEXANDER PERDOMO POLANIA, LILIANA REPIZO RAMÍREZ, HÉCTOR REPIZO RAMÍREZ**, en la que se pretende el cobro de unos cánones de arrendamiento, pago de servicios públicos dejados de cancelar, compra de materiales y adecuaciones locativas del local arrendado, conforme se observa en las pretensiones del libelo impulsor.

El despacho habrá de **NEGAR** el mandamiento de pago deprecado, en razón a que se ha aportado un Acta de Negociación de Deudas, ante el Centro de Conciliación de la Universidad Surcolombiana, en donde se encuentra incluida la obligación derivada del contrato de arrendamiento del local comercial, habiendo sido graduada y calificada la acreencia dentro del quinto orden de carácter quirografario; misma obligación que se pretende ejecutar ante la jurisdicción ordinaria y que por reparto le correspondió a este juzgado. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 545 del C. G. del P. sobre los efectos de la Aceptación de la Solicitud de Negociación de Deudas, en el entendido que la obligación que aquí se pretende ejecutar ya se encuentra relacionada dentro del trámite de Negociación de Deudas que se adelanta en el Centro de Conciliación de la Universidad Surcolombiana.

Con base en lo suintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado, con base en la motivación de esta providencia.

**2º ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3º.** Reconocer personería a la abogada **LIZETH VARGAS SÁNCHEZ** con **C.C. 1.075.263.161** y **T.P. N° 241.563** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01082-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **SANDRA MILENA BARRIOS**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de la señora **GELINDE MONTERO CARDOSO y OMAR ANDRÉS BALLEN PUERTO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **SANDRA MILENA BARRIOS**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de la señora **GELINDE MONTERO CARDOSO y OMAR ANDRÉS BALLEN PUERTO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL DE PESOS M/CTE. (\$2.800.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de junio de 2023; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **01 de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **DUBERNEY VÁSQUEZ CASTIBLANCO** con **C.C. 7.700.692 y T.P. 129.493** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 2023-01091**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA** contra **JOSE ESNEIDE CAMPO LOZADA** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintiocho (28) de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA** contra **JOSE ESNEIDE CAMPO LOZADA**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada ERIKA MEDINA AZUERO portadora de la T. P. No. 274.486 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO\***  
**Juez**

Jairo



## JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA-HUILA

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01093-00**

Por reparto correspondió a este Despacho la demanda ejecutiva singular de **MÍNIMA** cuantía propuesta por **INVERSIONES PROIN SAS** a través de endosatario para el cobro judicial, contra **ADRIANA MARÍA VARGAS**, en la que se pretende el cobro de un pagaré.

Conforme a las pretensiones del libelo, el apoderado de la parte ejecutante solicitó librar mandamiento ejecutivo aportando como título base de ejecución un pagaré a nombre de INVERSIONES PROIN SAS entidad demandante en este proceso y ADRIANA MARÍA VARGAS como demandada.

Luego de efectuado el análisis correspondiente el juzgado advierte que el pagaré presentado no reúne los requisitos del artículo 709 de Código de Comercio, numeral 1º en concordancia con el artículo 422 del C. G. del P.

En efecto, el pagaré base de recaudo no se encuentra diligenciado, no tiene valor (suma determinada de dinero).

Es por ello que, ante el incumplimiento del requisito enunciado, no puede librarse el mandamiento deprecado, al no tonarse clara, expresa y exigible la obligación en contra de la demandada, independientemente eso sí, del negocio jurídico que haya dado vida a su creación.

Conforme la antecedencia, el despacho habrá de **NEGAR** el mandamiento de pago deprecado.

Con base en lo sucintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado, con base en la motivación de esta providencia.

**2º.** En firme esta providencia, archívese la presente actuación: No se ordena la entrega de los documentos aportados como quiera que estos fueron enviados vía correo electrónico.

**3º.** Reconocer personería al abogado **HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA** con **C.C. 79.389.763** y **T.P. 69.431** del C. S. de la J., quien actúa como endosatario para el cobro de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

20 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01097-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACION DE HACER DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **MERCASUR LTDA**, actuando a través de su Representante Legal, en contra del señor **CARLOS ARTURO ARANGO GONZÁLEZ**, por los siguientes motivos:

- 1.- Para que aporte copia de los anexos número 2, 4, 9 y 10 que se enuncia en la minuta de la Escritura Pública cuya firma se solicita.
- 2.- Para que corrija el encabezado y pretensiones de la demanda respecto de lo allí indicado, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 434 del CGP atendiendo a la naturaleza del proceso que se promueve.

Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado  
**cmp105nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 ENF 2024 -.

**Rad: 4100141890082023-01099-00**

Por auto del veintisiete (27) de noviembre de 2023, se declaró inadmisible la anterior demanda verbal sumaria de mínima cuantía por enriquecimiento sin justa causa, propuesta por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, mediante apoderado judicial, contra **JUAN DE LA CRUZ MUÑOZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el 28 de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco días para subsanar la demanda, lapso dentro del cual, la apoderada de la parte demandante presentó un escrito con el que pretendía hacer admisible la demanda, sin embargo, advierte fundadamente el Despacho que en el caso que nos ocupa, no se subsanó en debida forma la demanda en comento, respecto de las causales de inadmisión a que se refieren los numerales 6 y 7, pues obsérvese que la entidad demandante con el escrito allegado no realizó pronunciamiento sobre estos y en la presentación de la demanda corregida, las pretensiones segunda y tercera quedaron iguales.

Así las cosas, y al no haberse corregido totalmente los defectos anotados es claro que procede el rechazo de la presente demanda que nos ocupa.

Con base en lo sucintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. RECHAZAR** la anterior demanda verbal sumaria de mínima cuantía por enriquecimiento sin justa causa, con base en la motivación de esta providencia.

**2º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**3º. RECONOCER** personería a **ANGÉLICA COHEN MENDOZA** identificada con **C.C. 32.709.957** y **T.P. 102.786** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado de la parte demandante conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

Notifíquese.



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez.

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01100-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **FERNANDO CHICA GONZÁLEZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de la señora **MARÍA ALEJANDRA OLAYA URRIAGO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **FERNANDO CHICA GONZÁLEZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de la señora **MARÍA ALEJANDRA OLAYA URRIAGO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de TRECE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$13.000.000,oo),** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 09 de septiembre de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **23 de septiembre de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.- NEGAR el MANDAMIENTO DE PAGO** en cuanto a los intereses de plazo deprecada en la pretensión segunda del libelo impulsor por valor de **\$3.120.000,oo**, toda vez que este tipo de interés se causa a partir de la fecha de creación hasta la fecha de vencimiento de la obligación; además nótese que en el

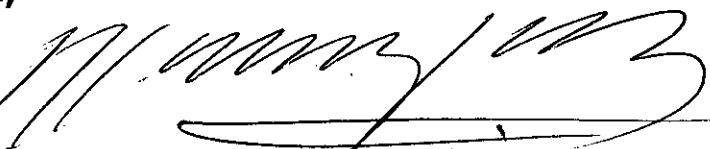
numeral sexto de los hechos de la demanda, refiere que los intereses de plazo se encuentran cancelados hasta el día 22 de septiembre de 2022, fecha en que se venció la obligación.

**TERCERO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**CUARTO.- NOTIFIQUESE,** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**QUINTO.- RECONOCER** personería al abogado **OSCAR JOSÉ OTÁLORA DURÁN** con **C.C. 19.362.704** y **T.P. 69.714** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 2023-01110**

Por auto del seis (6) de diciembre del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **BANCO CREDIFINANCIERA S. A.** contra **ROSALBA VEGA HERNANDEZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el siete (7) de diciembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **BANCO CREDIFINANCIERA S. A.** contra **ROSALBA VEGA HERNANDEZ**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogado CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ portador de la T. P. No. 178.921 del C. S. de la Judicatura,

para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01123-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JULIO ANDRES MARTÍNEZ ARBOLEDA**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aporte el certificado de existencia y representación del beneficiario de la póliza (Felix Trujillo Fallas SAS) a efectos de verificar el cambio de razón social pues la póliza de seguros y el contrato aparece suscrito por una razón social diferente a la sociedad que suscribe el documento de subrogación.

**2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo

ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso  
en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01126-00**

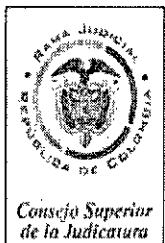
Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **SOLUCIONES EXPRES JD SAS**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MANUELA LOZANO ANDRADE**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que presente el certificado de existencia y representación de la sociedad endosante Compañía Fintech de Colombia SAS.
- 2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 ENE 2024

RADICACIÓN: 410014189008-2023-01127-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un pagaré por valor de \$5.000.000,oo de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 5).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio de la demandada se ubica en la Carrera 30 B # 1E BIS-76 Barrio 20 de julio y Calle 8 # 3-24 Barrio Jardín (comuna 5), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga*

*residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA** actuando a través de apoderada judicial contra **FREDY RODRÍGUEZ GUZMAN**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA** actuando a través de apoderada judicial contra **FREDY RODRÍGUEZ GUZMAN**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.-** Reconocer personería a la apoderada **CAROLYN JISETH LOPEZ PAEZ** portador de la T.P. 411.644 del C. S de la J., para actuar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01129-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MYRIAM VELASQUEZ SOTO**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aporte la prueba de haber notificado a los deudores de la subrogación entre CASA URBANA INMOBILIARIA S.A.S. y SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., tal como lo establece la cláusula vigésima séptima del contrato de arrendamiento aportado en el libelo impulsor.
- 2.-** Para que aporte la póliza de seguro de cumplimiento para contratos de arrendamiento realizado entre las partes.
- 3.-** Para que aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad CASA URBANA INMOBILIARIA S.A.S. En caso, de que la póliza tenga un tomador-asegurado diferente, se debe aportar también el Certificado de Existencia y Representación Legal.
- 4.-** Para que allegue la dirección física exacta de notificación, como también el domicilio de la parte demandada, toda vez que dicho Condominio no corresponde al municipio de Neiva.

**5.-** Para que aclare y precise el **numeral 9** de los hechos y los **literales A y B** de las pretensiones de la demanda, toda vez que el primer periodo tanto de los cánones de arrendamiento como las cuotas de administración, que van desde 01/08/2022 al 30/09/2022 el cual equivalen a 2 meses, incurriendo en doble periodo, pues nótese que el segundo periodo a cobrar corresponde al 01/09/2022 al 30/09/2022; si bien es cierto, el documento de la subrogación anexado a la demanda presenta dicho cobro, de hecho se estaría incurriendo en doble periodo.

**6.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmp105nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

mehp

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01130-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **JORGE ENRIQUE BENITEZ HERMIDA**, actuando en causa propia, en contra de la señora **NUVIA ELISA TORRES ALVARADO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **JORGE ENRIQUE BENITEZ HERMIDA**, actuando en causa propia, en contra de la señora **NUVIA ELISA TORRES ALVARADO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$25.000.000,oo**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 24 de enero de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **25 de enero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al señor **JORGE ENRIQUE BENITEZ HERMIDA** con **C.C. 12.121.721**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01131-00**

Como quiera que la anterior **DEMANDA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el señor **DUVAN RENÉ PORTELA GARZÓN**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **SANDRA PATRICIA RODRÍGUEZ TRIANA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el contrato de Compraventa de Vehículo Automotor N° VA 9861435 adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **DUVAN RENÉ PORTELA GARZÓN**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **SANDRA PATRICIA RODRÍGUEZ TRIANA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Contrato de Compraventa de Vehículo Automotor N° VA 9861435:

**1.- Por la suma de \$2.000.000,oo** correspondiente al saldo pendiente de cancelar de la venta del vehículo realizado mediante el Contrato de Compraventa de Vehículo Automotor con fecha de 02 de septiembre de 2023.

**2.- Por la suma de \$2.200.000,oo** correspondiente a la cláusula penal establecida en la cláusula séptima del Contrato de Compraventa de Vehículo Automotor N° VA 9861435.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA BEATRIZ PERDOMO CORTÉS** con **C.C. 1.075.260.065** y **T.P. 267.114** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**  
**(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre  
de 2021)**

Neiva, 26 FNF 2024

**RADICACIÓN: 2023-01134-00**

Se inadmite la presente demanda de pertenencia de mínima cuantía promovida por **MERCEDES LIZCANO BELTRAN**, actuando mediante apoderado contra **MYRIAM LIZCANO BELTRAN** por las siguientes razones:

- 1) Para que haga claridad y precisión respecto a la cuantía (valor) del proceso conforme lo establece el artículo 82 numeral 9 del C.G.P., pues el monto indicado de \$18.054.000 no corresponde al valor que aparece en el recibo de pago de impuesto predial unificado.
- 2) Para que haga claridad y precisión si el bien inmueble a usucapir corresponde a una casa o a un apartamento teniendo en cuenta que en la escritura pública No. 1950 del 3 de julio de 1992 y en el certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 200-38209 allegados con la presente demanda existe discrepancia al respecto.
- 3) Para que haga claridad y precisión respecto del área del bien inmueble a usucapir.

- 4) Para que dirija la demanda al Juez competente para conocer del proceso de acuerdo con lo normado en el artículo 82 numeral 1 del C.G.P.
- 5) Para que corrija el memorial poder, respecto del Juez a quien se dirige la demanda (artículo 74 C.G.P.).
- 6) Para que indique los fundamentos de derecho, pues se observa que la demanda presentada carece de estos, lo cual contraviene lo establecido en el numeral 8º del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 7) Para que allegue copia del escrito subsanatorio y sus anexos, para el traslado a la parte demandada y archivo del juzgado, así como copia del mismo en mensaje de datos.

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

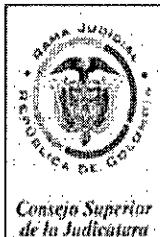
Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

Mónica



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
**antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 26 ENE 2024

Rad: 2023-01135-00

Se inadmite la anterior demanda verbal de rompimiento de la solidaridad propuesta por **CRISTIAN FABIAN MANRIQUE DURAN**, actuando mediante apoderada judicial, contra **SHIRLEY PERDOMO GONZALEZ Y ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**, por los siguientes motivos:

1. Para que se sirva acreditar que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, al tenor del artículo 90 numeral 7º del Código General del Proceso
2. Para que indique y aclare el domicilio de los demandados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2º del Código General del Proceso.
3. Para que aporte constancia de haber enviado simultáneamente la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física de los demandados, toda vez que no se solicitó medidas cautelares junto con la demanda. (artículo 6 Ley 2213 de 2022)
4. Para que se sirva presentar los hechos de la demanda debidamente determinados, clasificados y numerados de

conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.

5. Para que se sirva allegar copia del acuerdo de pago del que hace referencia en los hechos de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 82 del Código General del Proceso.
6. Por cuanto no indicó el lugar, la dirección física y electrónica de notificaciones de la demandada Shirley Perdomo González de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 10º del Código General del Proceso.
7. Para que presente con claridad y precisión las pretensiones de la demanda conforme lo dispuesto en el artículo 82 numeral 4º del Código General del Proceso.
8. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado [cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01136-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JHON FREDY CUADROS VARGAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JHON FREDY CUADROS VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 53170000000306:**

**1.-** Por la suma de **\$16.174.596,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de octubre de 2022; más los intereses

de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de octubre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$210.127,00** correspondiente a los intereses remuneratorios.

**3.-** Por la suma de **\$547.863,00** correspondiente a los intereses de mora causados y no pagados.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZÁLEZ** con **C.C. 1.088.251.495** y **T.P. 178.921** del C. S. de la J., como representante legal y abogado de la empresa GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**

mehp

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01138-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-ADAMANTINE NPL** cuya sociedad vocera es la **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **EDGAR AUGUSTO CAMPUZANO CELIS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-ADAMANTINE NPL** cuya sociedad vocera es la **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **EDGAR AUGUSTO CAMPUZANO CELIS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° 02-02311187-03:

**1.-** Por la suma de **\$16.275.550,32** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de mayo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **cuatro**

**(04) de mayo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO:** **NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** **RECONOCER** personería a la abogada **LUISA FERNANDA GUTIERREZ RINCON** con **C.C. 1.016.025.670** y **T.P. 249.049** del C. S. de la J., como apoderada de la empresa SYSTEMGROUP S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **ROBERTO CARLOS FLÓREZ GUERRERO** con **C.C. 1.042.458.590**, **LUIS ENRIQUE VÁSQUEZ MARTÍNEZ** con **C.C. 1.014.304.526**, **BEXAIDA GIOMARA GONZALEZ AGUDELO** con **C.C. 52.112.793**, **MICHAEL STICK CORONADO RODRÍGUEZ** con **C.C. 1.012.403.760** y **ERLIN ESPINOZA SALAS** con **C.C. 1.077.440.983**, en razón a que no acreditaron su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza a los mencionados señores para que actúen en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2014)

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01141-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA VIRGINIA SÁNCHEZ SEFAIR**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. E.S.P.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA VIRGINIA SÁNCHEZ SEFAIR**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en la siguiente factura de venta, allegada como base de recaudo:

**1.- Por la suma de \$ 12.508,55** por concepto del servicio de aseo no residencial, correspondiente al periodo facturado del 01 al 31 de julio de 2023, de la factura N° 28286991 con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.-** Por la suma de **\$ 11.257,71** por concepto de contribución no residencial, correspondiente al periodo facturado del 01 al 31 de julio de 2023, de la factura N° 28286991 con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3.-** Por la suma de **\$ 132.181,11** por concepto de recargo de aseo, correspondiente al periodo facturado del 01 al 31 de julio de 2023, de la factura N° 28286991 con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.-** Por la suma de **\$ 2,63** por concepto del ajuste a la decena, correspondiente al periodo facturado del 01 al 31 de julio de 2023, de la factura N° 28286991 con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**5.-** Por la suma de **\$ 4.217.530,34** por concepto de deudas anteriores, de la factura N° 28286991, con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

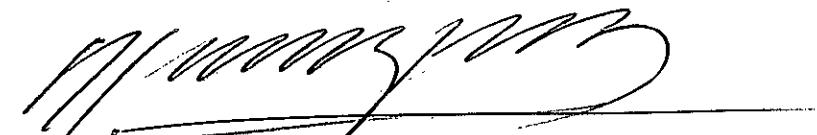
**6.-** Por la suma de **\$ 2.122.849,66** por concepto de intereses deuda, de la factura N° 28286991, con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º del Ley 2213 del 13 de junio de 2013.

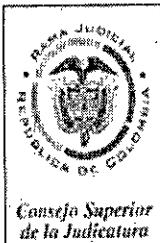
**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA MARCELA BOHORQUEZ RODRÍGUEZ** con **C.C. 53.032.340** y **T.P. 177.469** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 26 ENF 2024

RADICACION: 2023-01142

Se inadmite la anterior demanda verbal de responsabilidad civil contractual de mínima cuantía, propuesta por **NELSON ALBERTO TRIVIÑO LOSADA**, actuando a través de apoderado judicial, contra **MARÍA PAOLA GONZÁLEZ CACHAYA**, por los siguientes motivos:

- 1) Para que indique el domicilio del demandante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2º del Código General del Proceso.
- 2) Teniendo en cuenta que se ha invocado como fundamento de derecho el artículo 1918 del Código Civil, el juzgado solicita haga precisión y claridad, en las pretensiones de la demanda, atendiendo a lo indicado en los hechos del libelo impulsor.
- 3) Para que haga claridad y precisión respecto del valor total indicado en las pretensiones de la demanda con relación al valor total indicado en el juramento estimatorio, pues al realizar la sumatoria de cada uno de los conceptos arroja un valor diferente.

4) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado  
**cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ

*Mónica*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 26 ENE 2024

RADICACIÓN: 410014189008-2023-01144-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápito de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un pagaré por valor de \$45.792.585,68 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 5).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio de la demandada se ubica en la Carrera 20 # 9-86 barrio Loma de la Cruz (comuna 5), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por actuando a través de apoderada judicial contra **GLORIA MARÍA ORTIZ DE HERNÁNDEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **BANCO GNB SUDAMERIS S.A** actuando a través de apoderada judicial contra **GLORIA MARIA ORTIZ DE HERNANDEZ**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.-** Reconocer personería a la apoderada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** portador de la T.P. 129.978 del C. S de la J., para actuar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01145-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **INTERRRAPIDÍSIMO S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILAIR DEL HUILA**, por los siguientes motivos:

- 1.-** No se observa la prueba que se hayan remitido las facturas electrónicas de venta que pretende cobrar en el presente proceso al correo electrónico o dirección física de la entidad demandada, registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal.
- 2.-** Para que allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Neiva, de la entidad demandada.
- 3.-** Para que aclare y precise el **numeral 1.1.** de las pretensiones de la demanda, toda vez se deben individualizar cada una de las facturas electrónicas aportadas en el escrito demandatorio, indicando su valor, fecha de emisión y fecha de vencimiento.
- 4.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado  
**cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de  
2021)

Neiva Huila, 26 ENF 2024.

**RADICACIÓN: 2023-01146**

Se inadmite la anterior demanda verbal sumaria de simulación del contrato de compraventa contendido en la escritura pública No. 1402 del 08 de junio de 2018 suscrita en la Notaría Quinta del Círculo de Neiva - Huila, de mínima cuantía propuesta por **MIRYAM HERNANDEZ DE ANDRADE, BLANCA INES HERNANDEZ RAMOS, MARIA EUGENIA HERNANDEZ DE LOSADA y STELLA HERNANDEZ RAMOS**, actuando a través de apoderada judicial, contra **NORMA CONSTANZA HERNANDEZ RAMOS**, por los siguientes motivos:

- 1) Para que haga precisión y claridad en la primera pretensión sobre la clase de simulación que se promueve.
- 2) Para que haga claridad y precisión frente a los hechos 1, 2, y 8 de la demanda, teniendo en cuenta que no se encuentran debidamente determinados, clasificados y numerados conforme lo exige el artículo 82 numeral 5 del C.G.P.
- 3) Para que haga claridad y precisión respecto a la cuantía del proceso conforme lo establece el artículo 82 numeral 9 del C.G.P.

- 4) Por indebida acumulación de pretensiones de conformidad con lo establecido en el artículo 88 del Código General del Proceso.
- 5) Para que se realice el juramento estimatorio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 206 del Código General del Proceso.
- 6) Para que se indique a cuánto ascienden los frutos que se reclaman hasta la presentación de la demanda.
- 7) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado  
***cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

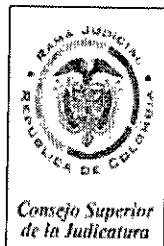
Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Mónica*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 26 ENE 2024.

**Rad: 4100141890082023-01148-00**

Por auto del veinte (20) de noviembre de 2023, se declaró inadmisible la anterior demanda verbal sumaria de responsabilidad civil extracontractual de mínima cuantía, propuesta por **REINALDO SARRIA TORRES**, mediante apoderado judicial, contra **IVÁN BOTERO GOMEZ S.A., y VICTOR WILKIS RIVERA RAMÍREZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el 21 de noviembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco días para subsanar la demanda, lapso dentro del cual, la apoderada de la parte demandante presentó un escrito con el que pretendía corregirla.

Advierte fundadamente el Despacho que en el caso que nos ocupa, no se subsanó en debida forma la demanda en comento, toda vez que, no realizó juramento estimatorio en los términos previstos en el artículo 206 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

En efecto, establece la preceptiva en cita que quien efectúe el juramento estimatorio deberá hacerlo discriminando cada uno de sus conceptos, discriminación que echa de menos esta instancia judicial.

Así las cosas y al advertir que no se subsanó la demanda en debida forma se dispone su RECHAZO.

Con base en lo sucintamente expuesto el Juzgado,

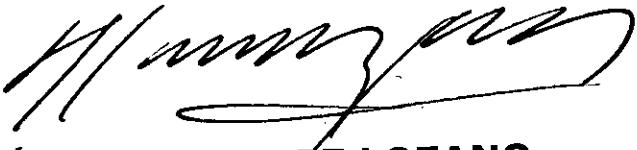
**R E S U E L V E:**

**1º. RECHAZAR** la anterior demanda verbal sumaria de responsabilidad civil extracontractual de mínima cuantía, por lo anteriormente expuesto.

**2º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**3º. RECONOCER** personería a **VALENTINA ORDOÑEZ ROCHA** identificada con **C.C. 1.193.538.655**, para actuar en este proceso como apoderado de la parte demandante conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

Notifíquese.



**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

Mónica



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**26 ENE 2024**

**RADICACIÓN: 2023-01150-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **CLAUDIA ROCÍO BELTRAN JIMÉNEZ**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **CLAUDIA ROCÍO BELTRAN JIMÉNEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS M/CTE. (\$590.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio N° 113 con fecha de vencimiento 30 de diciembre de 2022; más los intereses de plazo causados desde el 20 de junio de 2022 hasta el 30 de diciembre de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **31 de diciembre de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** con **C.C. 36.149.871**, para que actúe en este proceso en causa propia.

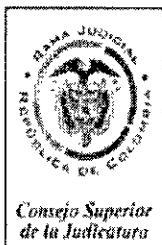
bij (0,5)

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

26 FEB 2024

Rad: 2023-01154

Luego de analizada la anterior demanda presentada con ocasión del proceso monitorio desarrollado en los artículos 419 a 421 del Código General del Proceso, propuesta por **MARLIO GUTIERREZ CUBILLOS** actuando mediante apoderado, contra **YINA MAYORLY RAMOS VALDERRAMA**, esta judicatura considera fundadamente que los hechos y las pretensiones presentados en el libelo impulsor no pueden adelantarse a través del trámite del proceso monitorio.

En efecto, según lo referido en los hechos y pretensiones de la demanda advierte el despacho que entre la parte demandante y la parte demandada se celebró un contrato de participación verbal respecto del cual se solicita la devolución de lo aportado y el pago de las ganancias obtenidas con ocasión del contrato en mención, sin embargo advierte el despacho que el incumplimiento del contrato y el pago de los valores que se reclaman en las pretensiones de la demanda deberán definirse a través de un proceso diferente y no a través del proceso monitorio como lo pretende la parte actora, pues así se colige del análisis del libelo impulsor y los anexos aportados con éste.

Además, deberá definirse por la parte demandante si pretende el cumplimiento o la resolución del contrato en razón a que

solicita la devolución de los aportes, pero simultáneamente el reparto de las ganancias.

Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia C-726 del 24 de septiembre de 2014 señaló:

"Es así como, el proceso monitorio se incluyó en el Capítulo IV del Título III del Código General del Proceso, como un proceso declarativo de naturaleza especial dirigido a que los acreedores de obligaciones en dinero de mínima cuantía, que carezcan de título ejecutivo puedan hacerlas exigibles de manera célere y eficaz, sustrayéndose de los formalismos procedimentales que ordinariamente extienden de manera innecesaria la duración de un proceso judicial. Esto, a través de un procedimiento informal, expedito y simplificado, en el que la orden de pago emitida por el juez surge con base en la simple afirmación del acreedor, sin que requiera necesariamente de una prueba documental sobre la existencia de la obligación y en el que la oposición del deudor torna ineficaz la orden de pago, de forma que en este evento se iniciaría el contradictorio". (subrayado y negrilla fuera del texto)

En ese mismo sentido, la Corte Constitucional manifestó en la citada providencia que el proceso monitorio constituye una medida de acceso a la justicia para acreedores de obligaciones dinerarias de pequeña o mediana cuantía que no pueden o no acostumbran documentar sus créditos en títulos ejecutivos y que por lo complicado que resulta acudir a un proceso judicial complejo y demorado, desisten de su cobro.

Así las cosas, y como quiera que lo que se pretende es el pago y devolución de unas sumas de dinero aportadas con ocasión a la celebración de un contrato de participación verbal y el reparto de las ganancias, es claro que, estas pretensiones deberán ventilarse por otra vía procesal diferente a la que se promueve.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero:** NEGAR el requerimiento de que trata el artículo 421 del Código General del Proceso a la parte demandada **YINA MAYORLY RAMOS VALDERRAMA** para que pague el dinero reclamado por la parte demandante **MARLIO GUTIERREZ CUBILLOS** actuando mediante apoderado, con base en la motivación de esta providencia.

**Segundo:** En firme esta providencia, se dispone el archivo de la presente actuación, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

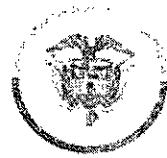
**Tercero:** Reconocer personería a la **ABOGADA YUDY CAROLINA ZUÑIGA FONSECA**, para actuar como apoderada de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Mónica*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE.**

Neiva, Huila, 26 ENE 2024

**RAD. 2023-01158**

Se declara inadmisible la anterior demanda de Sucesión Intestada de la causante AMINTA TORRES DE LOZADA propuesta por los señores OLGA LUCIA LOSADA TORRES, NATALIA FERNANDA LOZADA TORRES, MAURO ALEJANDRO LOSADA CEDEÑO, JUAN DAVID LOSADA CEDEÑO, y SALOME LOSADA POLANCO, quienes actúan mediante apoderado judicial, por los siguientes motivos:

- a) Por cuanto no allegó el ayalúo de los bienes relictos de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 444 del C.G.P. (art. 489 Num. 6º. Del C.G.P.)

b) Por cuanto no se aportaron los respectivos poderes otorgados por los señores JUAN DAVID LOSADA CEDEÑO y SALOME LOSADA POLANCO al abogado DANIEL ELVIS ZULUAGA FIGUEROA, para instaurar el presente proceso sucesorio.

Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

26 ENE 2024

**RADICACIÓN: 2023-01162-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **DANIEL JOSÉ VALDES GÓMEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **DANIEL JOSÉ VALDES GÓMEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. **11464939**:

1.- Por la suma de **\$1.860.767,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 30 de octubre de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **treinta y**

**uno (31) de octubre de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de \$215.101,00 M/CTE,** por concepto de intereses corrientes causados desde el 31 de enero de 2023 hasta el 30 de octubre de 2023.

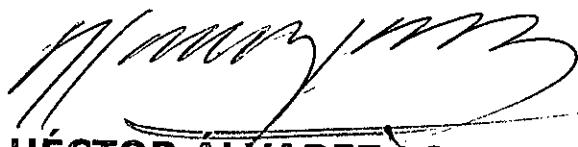
**3.- Por la suma de \$11.304,00 M/CTE,** correspondiente a la prima de seguros.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO** identificado con **C.C. 10.548.758** y **T.P. 115.279** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

~~26 FEB 2024~~  
**RADICACION: 2023-01163-00**

Por reparto correspondió a este Despacho la presente demanda verbal de regulación judicial de canon de arrendamiento de local comercial propuesta por **OFTALMOLASER SOCIEDAD DE CIRUGIA OCULAR DEL HUILA S.A.- OFTALMOLASER S.A.** contra **FERNANDO GONZÁLEZ VARGAS.**

Sería el caso de resolver la admisibilidad de la presente demanda verbal de regulación judicial de canon de arrendamiento de local comercial, si no fuera porque nos encontramos en presencia de un proceso de mayor cuantía de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 26 numeral 6 del Código General del Proceso, el cual estableció cómo se determinará la cuantía en los procesos, indicando el tenor literal:

*"En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda"* (subrayado fuera del texto)

Ahora bien, revisado el contrato de arrendamiento de local comercial suscrito el 01 de mayo de 2013 entre la parte demandante y la parte demandada, se estableció como vigencia inicial un término de 3 años, y canon mensual de arrendamiento de \$5.500.000, el cual se incrementará anualmente en un porcentaje del 10%, actualmente el valor del canon mensual es de \$12.343.274 según lo indicado en el líbelo impulsor.

Sin embargo, para determinar el valor de la cuantía del asunto en comento este despacho procede a tomar las pretensiones de la demanda con base en el precio solicitado como canon mensual de arrendamiento según trabajo pericial adjunto, el cual da un valor de \$7.709.250 mensual, que, al multiplicarlo por el término inicialmente pactado en el contrato de arrendamiento (3años), nos arroja un valor total de \$277.533.000, resultado que supera los 150 S.M.L.M.V.

De igual manera, si tenemos en cuenta el valor actual de la renta con los incrementos anuales, según el hecho tercero del líbelo impulsor asciende a la suma de \$12.343.274 multiplicado por el termino de duración del contrato (3 años), nos arroja un valor de \$444.357.864, monto que obviamente supera la mínima cuantía por tanto, dando aplicación a lo establecido en el artículo anteriormente mencionado en concordancia con el artículo 25 íbidem, nos encontramos en presencia de un proceso de mayor

cuantía, y por ende de competencia de los Jueces Civiles del Circuito como enseña el artículo 20 numeral 1º ejusdem.

Conforme lo sucintamente expuesto y atendiendo al factor objetivo por razón de la cuantía se dispone rechazar la presente demanda y enviar la misma junto con sus anexos al Juez Civil del Circuito de Neiva – Reparto – para que avoque su conocimiento.

En mérito expuesto, el Juez Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva,

**RESUELVE:**

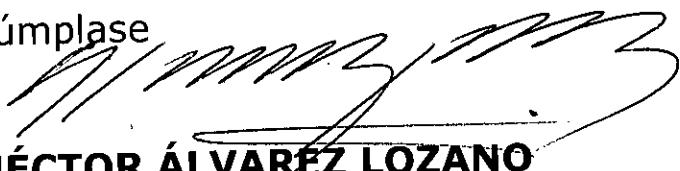
**1º. RECHAZAR** por falta de competencia en razón del factor objetivo relacionado con la cuantía del asunto, la presente demanda verbal de regulación judicial de canon de arrendamiento de local comercial promovida por **OFTALMOLASER SOCIEDAD DE CIRUGIA OCULAR DEL HUILA S.A.- OFTALMOLASER S.A.** en contra de **FERNANDO GONZÁLEZ VARGAS**

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, se ordena enviar la demanda junto con sus anexos a los Juzgados Civiles del Circuito - Reparto- de la ciudad, por intermedio de la oficina judicial.

**3º.** Reconocer personería al Abogado **LEONARDO UNDA GONZÁLEZ**, con **C.C. 12.101.902 y T.P. 18.675 del C. S. de la**

**S. de la J.**, para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo con los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**