

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **050**

Fecha: 30/10/2023 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003004 2012 00489	Ejecutivo Singular	DANIEL ANDRES PEREZ CASTRO	MARLENY OLARTE CANO	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4003005 2007 00581	Ejecutivo Singular	MILLER OSORIO MONTENEGRO	WILSON OLAYA RUBIO Y OTRA	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		15
41001 4003005 2012 00722	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	ORLANDO ROMERO HERRERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2026 y se abstiene de decretar la medida en cuanto al proceso de Jurisdicción Coactiva, toda vez que ya fue decretada y la DIAN informó que TOMABA NOTA de la medida cautelar.	27/10/2023		2
41001 4003005 2017 00534	Ejecutivo Singular	IRVING FABIAN OLIVEROS ALVAREZ	JUAN CARLOS RAMOS MOTTA	Sentencia de Unica Instancia	27/10/2023		
41001 4003005 2018 00049	Ejecutivo Singular	LUCIANO FAJARDO GORDO	ARELIS DARNELLI SILVESTRE VALENCIA	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4003005 2018 00688	Ordinario	ARIEL RODRIGUEZ LOZANO	VILLANERY RAMIREZ ORTIZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia audiencia art. 392 del C.G.P., se decretaron las pruebas solicitadas, y se fijó fecha para la practica de la diligencia de inspección judicial.	27/10/2023		1
41001 4003005 2020 00114	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	MARISOL SANCHEZ VARGAS	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4003005 2021 00522	Solicitud de Aprehesion	MOVIAVAL S.A.S.	GUSTAVO MOTTA MOTTA	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4003005 2021 00608	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO DAVIVIENDA S.A.	ISABEL CASTRILLON LARA Y OTRO	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1
41001 4023005 2016 00015	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	MARIO REYNALDO ORTIZ CAÑAS	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4023005 2016 00466	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	ELMER MACHADO GONZALEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2029 y Niega oficiar .	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00024	Ejecutivo	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA	Auto aprueba liquidación de costas	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00112	Ejecutivo	CENTRO METROPOLITANO PROPIEDAD HORIZONTAL	RAFAEL ANTONIO GONZALEZ ZUÑIGA	Auto resuelve solicitud remanentes no toma nota del remanente	27/10/2023		
41001 4189008 2022 00136	Ejecutivo	INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER	DARCY JOHANNA ARANGO ALMARIO	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00213	Ejecutivo	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	BLANCA NURY GONZALEZ Y OTRO	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00341	Ejecutivo Singular	JORGE ELIECER QUESADA TRUJILLO	LIBARDO CALDERON VALDERRAMA	Auto decreta retención vehiculos OFICIO N° 2027	27/10/2023		2
41001 4189008 2022 00365	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	MARTHA LUCIA AGUDELO RESTREPO	Auto ordena oficiar OFICIO N° 2030	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00371	Ejecutivo Singular	AGROVELCA S.A.	YORLENY ARISTIZABAL QUITIAN	Auto de Trámite Previo a comisionar para la practica de la diligencia de secuestro, la parte demandante aporta los linderos del inmueble. De otro se abstiene de requerir al pagador del HOSPITAL, toda vez que se encuentra una consignacion de fecha 06 de octubre	27/10/2023		2
41001 4189008 2022 00386	Tutelas	ORGANIZACION SINDICAL SINTRACEDMUN	ALCALDIA DE NEIVA	Auto de Trámite se abstien de ordenar la notificacion por conducta concluyente	27/10/2023		
41001 4189008 2022 00451	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	EDGAR MAURICIO GARCIA QUEVEDO	Auto Designa Curador Ad Litem	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00506	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JOSE ENRIQUE BEDOYA TAFUR	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00557	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARGELLY TRUJILLO PEÑALOZA	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00561	Verbal	GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA	FELICIANO BERNAL ACUÑA	Auto de Trámite Se reconoce personería y se tiene notificado por conducta concluyente al demandado .	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00583	Ejecutivo Singular	GLORIA ELSA VIDARTE CLAROS	LUZ DARY TORRECILLAS MANCHOLA	Auto 440 CGP	27/10/2023		
41001 4189008 2022 00589	Ejecutivo Singular	HAMBER PERDOMO BELTRAN	BLANCA FERNANDA PULIDO DIAZ Y OTRA	Auto Designa Curador Ad Litem releva curador	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00620	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	CAMILO ANDRES CABRERA SILVA	Auto Designa Curador Ad Litem	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00656	Ejecutivo Singular	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	WILLIAM TUNUBALA YALANDA	Auto aprueba liquidación de costas	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00706	Ejecutivo Singular	SANDRA PATRICIA ROA RUBIO	EMILSON VARGAS VILLALBA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Audiencia del articulo 129 del C.G.P.	27/10/2023		3
41001 4189008 2022 00712	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA LUZ JIMENEZ CRUZ Y OTROS	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00713	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LUIS OLMEDO CASTILLO GARCES Y OTRO	Auto resuelve renuncia poder Auto Admite renuncia de la abogada MARIA PAULINA VELEZ PARRA	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00713	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LUIS OLMEDO CASTILLO GARCES Y OTRO	Auto decreta retención vehiculos OFICIO N° 2004. Igualmente, dispone citar al acreedor prendario (SUPERMOTOS DEL HUILA), en la forma prevista en los art. 291 a 293 del C.G.P. para que en el termino de 20 día siguiente a la notificacion del auto, haga valer el credito.	27/10/2023		2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00732	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	LEIDY JOHANNA SUAZA ORTIZ	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CUARDOR	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 00868	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JOSE REINALDO CHICA SANCHEZ	Auto Designa Curador Ad Litem	27/10/2023		1
41001 4189008 2022 01027	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL SANTA LUCIA PLAZA DE NEIVA	MARIA CAMILA BELTRAN GARCIA	Auto ordena entregar títulos	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00080	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ Y OTRO	Auto aprueba liquidación de costas	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00188	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MINI YOHANA GUTIERREZ GONZALEZ Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2025	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00188	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MINI YOHANA GUTIERREZ GONZALEZ Y OTRO	Auto 440 CGP	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00191	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	JUAN FELIPE DELGADO FONSECA	Auto aprueba liquidación de costas	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00231	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	SONIA MARCELA GUTIERREZ CHAUX	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2028	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00264	Ejecutivo Con Garantía Real	BANCOLOMBIA S.A.	NINI YOANNA CHAUX ALVAREZ Y OTRO	Auto ordena comisión A la Alcaldía de Neiva para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de litis. D.C. # 058	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00290	Verbal Sumario	DIóGENES CLAVIJO TRUJILLO	ISMAEL DAZA VARON Y OTROS	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00307	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	NOHORA JAZMIN VERGARA LUNA Y OTRA	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00384	Ejecutivo Singular	NILSA XILENA LOPEZ ARANGO	KEVIN LEAO Zaque LOPEZ	Auto termina proceso por Pago	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00385	Ejecutivo Singular	EDIFICIO PEÑON DE LA GAITANA	INES FARFAN MOSQUERA Y OTRO	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de litis. D.C. # 057	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00567	Ejecutivo Singular	LA CORPORACION ACCION POR EL TOLIMA ACTUAR FAMIEMPRESAS	GUILLERMO PENAGOS	Auto resuelve corrección providencia El numeral 6 Literal A del acápite PRIMERO de la parte resolutive del auto de fecha 21 de septiembre de 2023.	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00627	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA	CLAUDIA MILDRETH ROJAS CANTOR	Auto reconoce personería Auto acepta la revocatotia al poder conferido a la abogada KAREN VANESSA PARRA DIAZ y reconoce personería a la abogada LUISA FERNANDA GUTIERRES RINCON	27/10/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00665	Ejecutivo Singular	EGEDA COLOMBIA ENTIDAD DE GESTION COLECTIVA	COMFAMILIAR DEL HUILA	Auto termina proceso por Transacción	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00682	Ejecutivo Singular	RAYOGAS S.A E.S.P.	CLAUDIA PATRICIA ORREGO PRIETO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00682	Ejecutivo Singular	RAYOGAS S.A E.S.P.	CLAUDIA PATRICIA ORREGO PRIETO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2001, 2002	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00711	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	EDUARDO CALDERON VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00711	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	EDUARDO CALDERON VARGAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2003	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00736	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV	GUILLERMO GARZON ROMERO	Auto rechaza demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00841	Ejecutivo Singular	GLORIA SOFIA CALDERON MESA	MAUDY MILENA CARDOZO PATIO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00841	Ejecutivo Singular	GLORIA SOFIA CALDERON MESA	MAUDY MILENA CARDOZO PATIO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1825	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00843	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S. A.	FRANKLIN LEONARDO DELGADO GONZALEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00853	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	ROBINSON ORTIZ RUEDA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00853	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	ROBINSON ORTIZ RUEDA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1830	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00857	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	ALCIRA TORRES SEPULVEDA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00857	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	ALCIRA TORRES SEPULVEDA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1826	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00863	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDITO FINANCIERA S.A.	YHON NIXON MONTENEGRO HERRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00863	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDITO FINANCIERA S.A.	YHON NIXON MONTENEGRO HERRERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1833, 1838	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00864	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE OASIS	PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIAS SAS-PROINMOB S.A.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00864	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE OASIS	PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIAS SAS-PROINMOB S.A.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1839, 1840	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00865	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE OASIS	PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIAS SAS-PROINMOB S.A.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1

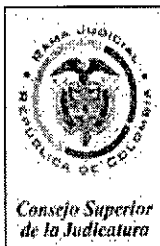
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00865	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE OASIS	PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIAS SAS-PROINMOB S.A.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1841	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00874	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	CARMELO ROJAS ORDOÑEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00874	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	CARMELO ROJAS ORDOÑEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1828, 1836	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00879	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	ARMANDO ALVAREZ SILVA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00879	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	ARMANDO ALVAREZ SILVA	Auto niega medidas cautelares Hasta tanto no haga aclaracion de lo peticionado.	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00880	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	HECTOR JAVIER OLIVEROS IBARRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00880	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	HECTOR JAVIER OLIVEROS IBARRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1831	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00881	Ejecutivo Singular	NANCY PEREZ CASANOVA	GIOVANNI ANDRES AVILA GUTIERREZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00884	Ejecutivo Singular	BANCO W. S. A.	JOSE ALBEYRO VALLEJO MUÑOZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00884	Ejecutivo Singular	BANCO W. S. A.	JOSE ALBEYRO VALLEJO MUÑOZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1827, 1835	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00919	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	LUIS GABRIEL COVALEDA LASSO	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00920	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JOSE NELSON GONZALEZ ARIAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00920	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JOSE NELSON GONZALEZ ARIAS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2018, 2019	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00923	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	STEVENSON MALDONADO MEDINA	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00923	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	STEVENSON MALDONADO MEDINA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2020, 2021	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00924	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	RONALD FERNANDO PEREZ VARON	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00924	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	RONALD FERNANDO PEREZ VARON	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2022	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 00925	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	MARIA VICTORIA RODRIGUEZ OTALVARO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00925	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	MARIA VICTORIA RODRIGUEZ OTALVARO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 2023	27/10/2023		2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00926	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	ROSANA MEDINA GALINDO	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00933	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	ARANZA YANETH GUZMAN QUINTERO	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00954	Ejecutivo Singular	EDWIN RODRIGUEZ CARDENAS	CLEANER S.A.	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 00956	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	CARLOS MARIN NARVAEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00956	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	CARLOS MARIN NARVAEZ	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00957	Ejecutivo Singular	FUTURO YA COOPERATIVA	MARIA DE LA CRUZ YATE ALAPE	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00957	Ejecutivo Singular	FUTURO YA COOPERATIVA	MARIA DE LA CRUZ YATE ALAPE	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00963	Ejecutivo Singular	DELFIN YARA SERRATO	CAROL JIMENA CHARRY TRUJILLO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00963	Ejecutivo Singular	DELFIN YARA SERRATO	CAROL JIMENA CHARRY TRUJILLO	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00965	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH	MISAEAL POBLADOR PEREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00965	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH	MISAEAL POBLADOR PEREZ	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		
41001 4189008 2023 00999	Verbal	JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS	CARLOS GERMAN HERMOSA JIMENEZ	Auto admite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01001	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	ISABEL CRISTINA RIVERA MANRIQUE	Auto resuelve retiro demanda El despacho acepta el retiro de la demanda.	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01005	Ejecutivo Singular	ISMAEL NAVARRO SANCHEZ	CRISTOBAL FERNANDO CASTRO MORENO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01005	Ejecutivo Singular	ISMAEL NAVARRO SANCHEZ	CRISTOBAL FERNANDO CASTRO MORENO	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		2
41001 4189008 2023 01010	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JOHNNIER EDUARDO SANCHEZ PERDOMO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01010	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	JOHNNIER EDUARDO SANCHEZ PERDOMO	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01015	Otros	DIEGO FERNANDO CASTILLO ALDANA	TRANSPORTES SAFERBO LTDA.	Auto concede amparo de pobreza al señor Diego Fernando Castillo Aldana, y ordena oficiar a la defensoria del pueblo para la designación de apoderado.	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01016	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. ANTES BANCO CREDIFINANCIERA	JUAN LEANDRO RODRIGUEZ NIETO	Auto libra mandamiento ejecutivo	27/10/2023		1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 01016	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. ANTES BANCO CREDIFINANCIERA	JUAN LEANDRO RODRIGUEZ NIETO	Auto decreta medida cautelar	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01021	Verbal Sumario	GUSTAVO IMBACHI CANTOR	ASERPREING SAS	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01023	Monitorio	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.	SOCIEDAD CLINICA CARDIOVASCULAR CORAZON JOVEN S.A.	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01025	Verbal	LEIDY ROJAS DIOSA	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Auto de Trámite ACEPTA DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA EN VIRTUD DEL PAGO RELAIZADO POR LA DEMANDADA RESPECTO DEL PAGO DEL SOAT	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01042	Verbal Sumario	ANA PAULINA BASTIDAS JAVELA	INES DUSSAN RAMIREZ	Auto inadmite demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01055	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Auto resuelve retiro demanda	27/10/2023		1
41001 4189008 2023 01057	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Auto resuelve retiro demanda El despacho acepta el retiro de la demanda.	27/10/2023		1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 30/10/2023 7:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -.

Rad: 2012-00489

C.S.

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto DANIEL ANDRES PEREZ CASTRO hoy cesionario JOSE BALMORE ZULUAGA GARCIA contra **MARLENY OLARTE CANO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del trámite del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes en el pretenso a favor de la parte demandante hoy cesionario JOSE BALMORE ZULUAGA GARCIA identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.687.920, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede. Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A., dejando las constancias del caso.



**4°. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.

**5°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Ltdy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -

Rad: 2007-00581-00

C.S.

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **MILLER OSORIO MONTENEGRO** hoy cesionaria **OLGA JIMENA PASTRANA CUELLAR** contra **WILSON OLAYA RUBIO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes y los que se llegaren a constituir con posterioridad a la terminación del proceso, a favor de la parte demandada a quien se le efectuó el respectivo descuento, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede, dejando las constancias del caso.


Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A.

**4°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**5°. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervinientes en el presente asunto.

**6°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2012-00722-00- C.S.**

Teniendo en cuenta la petición de medida cautelar que antecede, por ser procedente de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con los arts. 466 y 593 numeral 5° del Código General del Proceso, el Juzgado:


**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo del remanente de los dineros y/o los bienes que se llegaren a desembargar dentro del proceso Ejecutivo seguido al demandado **ORLANDO ROMERO HERRERA** con **C.C. 12.133.772**, adelantado por **BANCOLOMBIA**, en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva - Huila, bajo el radicado 2012-00693-00.

Líbrese el oficio a la respectiva entidad.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida cautelar en cuanto al proceso de Jurisdicción Coactiva adelantado por la DIAN, toda vez que esta fue decretada mediante auto de fecha 10 de julio de 2013 y comunicada mediante oficio N° 1498 y contestada por la entidad mediante oficio N° 1-13-242-448-00710 de fecha 02 de febrero de 2017 informando que dispuso TOMAR NOTA del embargo del remanente dentro del proceso Ejecutivo de Cobro Coactivo adelantado por la DIAN contra el señor ORLANDO ROMERO HERRERA.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

Rad: 2017-00534-00

### **ASUNTO**

Procede el despacho a dictar sentencia anticipada dentro del presente proceso Ejecutivo de mínima cuantía promovido por IRVING FABIÁN OLIVEROS ÁLVAREZ actuando a través de apoderado judicial en contra de JUAN CARLOS RAMOS MOTA con base en lo dispuesto por el artículo 278 del CGP.

### **ANTECEDENTES**

Resumidamente como hechos de libelo impulsor se señalan los siguientes:

- 1.- Que el señor Juan Carlos Ramos demandado libró a favor del señor Irving Fabián Oliveros Álvarez, un cheque por la suma de (\$13.000.000) de pesos pagadero en esta ciudad el 15 de agosto de 2017.
- 2.- Que el cheque se presentó oportunamente para su pago, pero fue rechazado por la causal 7 de "saldo embargado" razón por la que fue debidamente protestado.
- 3.- El plazo para el pago directo al acreedor se halla vencido, y no obstante reiterados cobros amistosos, el

deudor no ha cancelado ni parcial ni totalmente la obligación.

4.- Se trata de una obligación clara expresa y actualmente exigible.

5. Que el endosante en procuración es legítimo tenedor del título valor materia de ejecución.

Como pretensiones del libelo impulsor se solicita librar mandamiento de pago a favor del demandante y en contra del demandado por la suma de trece millones de pesos (\$13.000.000) por concepto de capital, por la suma de dos millones seiscientos mil pesos (\$2.600.000), por los intereses moratorios sobre el valor del capital de \$13.000.000 más las costas del proceso.

Luego de requerido el apoderado de la parte demandante para que notificará al demandado, solicitó en consecuencia su emplazamiento y una vez cumplidos los trámites previstos por el artículo 293 del CGP, en concordancia con el artículo 108 ibídem se designó curador ad litem y la última de los nombrados contestó la demanda y propuso como excepciones de mérito la de prescripción y la innominada.

Surtido el traslado de las excepciones la parte demandante no hizo ningún pronunciamiento al respecto.

### **CONSIDERACIONES**

Prima facie diremos que dentro de la presente ejecución de mínima cuantía se encuentran reunidos los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, capacidad procesal, competencia del juez y demanda en forma, amén

que no se observan irregularidades o causales de nulidad que invalide lo actuado.

Ciertamente esta agencia judicial luego de subsanada la demanda profirió mandamiento de pago mediante auto de fecha 27 de noviembre de 2017 notificado por estado el 28 de ese mismo mes y año; luego el juez de conocimiento mediante auto de fecha 25 de octubre 2019 requirió al apoderado de la parte demandante para que dentro del término de 30 días iniciara las diligencias de notificación del demandado; habiéndose solicitado en consecuencia el 14 de octubre de 2019 el emplazamiento del demandado por parte del abogado de la parte actora y decretado por el a quo mediante auto del 18 de noviembre de 2019.

Posteriormente mediante providencia de fecha enero 28 2020 el juzgado se abstuvo de dar trámite a la publicación allegada por la parte demandante por cuanto se publicó fue el auto por medio del cual se ordenó el emplazamiento y no la publicación del texto del emplazamiento visto a folio 41 del cuaderno número 1 que contiene los datos exigidos por el artículo 108 del CGP. Realizada y allegada la nueva publicación en debida forma y surtido el tramite respectivo se designó curador ad litem quien no se pronunció al respecto sobre su aceptación o no al cargo, habiéndose nombrado a la curadora ad litem Karla Alexandra Silva Ramos quién aceptó el cargo contestó la demanda y propuso la excepción de mérito de prescripción y la innominada.

A continuación, procedemos a resolver la excepción de mérito de prescripción propuesta por la curadora ad-lite del demandado.

Se sustenta dicha excepción indicando que la obligación se encuentra prescrita, por cuanto ha superado el lapso de tiempo con que contaba la parte ejecutante para notificar al demandado. Trajo a colación los artículos 2512 y 2535 del Código Civil, al igual que el artículo 94 del CGP que señala que la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción, e impide se produzca la caducidad siempre que el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de 1 año contando a partir del día siguiente a la notificación al demandante de tal providencia; pasado este término los mencionados efectos sólo se producirán con la notificación al demandado.

Que en el presente proceso se allegó como título base de ejecución el cheque LC 616279 con fecha de creación 15 de agosto 2017; que el 25 de septiembre de ese mismo año la parte ejecutante presenta la demanda.

Que se libró mandamiento de pago el 27 de noviembre de 2017 notificado por estado el 28 del mismo mes y año y quedando en firme el 4 de diciembre de 2017.

Que mediante providencia del 18 de noviembre de 2019, el despacho ordenó el emplazamiento solicitado por la parte demandante el 14 de noviembre de 2019 dado que no se pudo notificar al demandado Juan Carlos Ramos a la dirección física.

Que se allegó al despacho memorial de publicación del edicto emplazatorio realizado el 12 de febrero de 2020.

Que de lo anterior se evidencia que la parte demandante no cumplió a cabalidad con la carga pues no basta sólo con la presentación de la demanda dentro de los 6 meses si no que es necesario notificar el mandamiento de pago dentro



del año con el que contaba para surtir dicha diligencia, actuación que no realizó el demandante sino hasta el 11 de enero de 2023.

## **2 INNOMINADA**

Solicitó al despacho que se diera aplicación a lo dispuesto por el Código General del Proceso cuando se hallen probado los hechos que constituyan una excepción.

Frente a la excepción de prescripción diremos.

Ciertamente la prescripción de la acción cambiaria es una sanción que la ley le impone al legítimo tenedor por no utilizar la acción cambiaria dentro de un tiempo determinado siempre que sea alegada oportunamente por cualquier obligado cambiario dentro del respectivo proceso ejecutivo.

En materia de títulos valores exceptuado el cheque para el que la normatividad (artículo 730 del Estatuto Mercantil) tiene previstos unos términos diferentes (6 meses) la acción cambiaria directa según lo previsto por el artículo 789 del código de Comercio prescribe en 3 años a partir del día del vencimiento.

A su vez la prescripción se interrumpe de 2 formas según lo establecido en el artículo 2539 del Código Civil cuyo tenor literal expresa.

Interrupción de la prescripción extintiva la prescripción que extingue las acciones ajenas pueden interrumpirse ya naturalmente ya civilmente.

Se interrumpen naturalmente por el derecho de reconocer el deudor la obligación ya expresa ya tácitamente se interrumpe civilmente por la demanda judicial.

Por su parte el artículo 94 del CGP establece que la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de 1 año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante y pasado este término los mencionados efectos solo se producen con la notificación al demandado.

Así mismo la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 10184 de 2019 indicó lo siguiente:

“La interrupción civil no se consuma con la mera interposición de la demanda, si no en el momento en el que se notifica al demandado, salvo que como lo ha señalado esta corporación “El retardo en notificar a este no se deba a culpa del demandante por no haber realizado la actividad necesaria para que dicha notificación se efectuara sino al demandado por haber eludido esta, o al personal del juzgado encargado de hacerla ... pues entre las cargas procesales que tiene que cumplir la parte que quiere lograr ciertos efectos legales está la de impulso procesal, siendo la notificación del auto admisorio una especie de ella”

Hechas las anteriores precisiones delantadamente diremos que la excepción propuesta tiene vocación de prosperidad por las siguientes razones:

En primer lugar, porque si bien cuando se presentó la demanda (26 de septiembre de 2017) el cheque número 616279 de Bancolombia con fecha de vencimiento 15 de agosto de 2017 no estaba prescrito, la presentación del libelo genitor no interrumpió el término de prescripción de

6 meses que ya estaba corriendo por no cumplirse los presupuestos del artículo 94 del CGP.

En efecto, señala la preceptiva en cita que la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de 1 año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante.

Pasado este término los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.

Como vemos, en el caso in examine el apoderado de la parte demandante no notificó al demandado dentro del año que señala el artículo 94 ibídem el mandamiento de pago de fecha 27 de noviembre de 2017 y notificado por el estado el 28 de ese mismo mes y año, sino que debió el juzgado mediante auto del 25 de octubre de 2019 requerir a la parte demandante para que cumpliera con la carga procesal de notificar al demandado; motivo por el cual ahí si se solicitó el emplazamiento del demandado según escrito del 14 de noviembre de 2019, habiéndose ordenado por tanto el emplazamiento del ejecutado Juan Carlos Ramos Motta con auto del 18 de noviembre de 2019, fecha para la cual obviamente ya había expirado el término del año que consagra el artículo 94 del CGP para cumplir con esa carga procesal y tener por interrumpida la prescripción con la presentación de la demanda.

En segundo lugar, en el caso sub judice ciertamente advertimos del examen del expediente, que el actuar de la parte demandante y su apoderado no fue diligente para cumplir con la carga procesal de notificar al demandado,

pues debió al juez de conocimiento requerir a dicha parte para que cumpliera insistimos con dicha carga procesal que era obviamente de su exclusivo resorte.

En tercer lugar, le asiste razón a la curadora ad litem del demandado al proponer la excepción de prescripción que analiza, pues como acertadamente lo señala cuando se produjo la notificación del mandamiento de apremio en enero de 2023 la acción cambiaria ya estaba prescrita.

En cuarto lugar, la prescripción que se analiza está contemplada dentro de una de las excepciones que consagra de manera taxativa el artículo 784 numeral 10 del C de Comercio contra la acción cambiaria o ejecutiva.

En ese orden de ideas, y al haber prosperado la excepción de prescripción de la acción cambiaria con base en el artículo 443 numeral 3 del CGP se ordenará la terminación del proceso, se levantarán las medidas cautelares y se condenará en costas a la parte demandante con base en lo dispuesto por el artículo 365 del CGP.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y competencias Múltiples de Neiva antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria propuesta por la curadora ad- litem del demandado en este proceso, con base en la motivación de esta sentencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena la terminación del presente proceso, con base en la motivación de esta providencia.

**TERCERO:** Levantar las medidas cautelares decretadas dentro de este proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandante. En consecuencia, se fijan como agencias en derecho la suma de \$780.000 a favor de la parte demandada al tenor de lo dispuesto por el Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el artículo 365 del CGP.

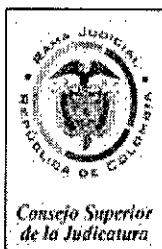
**QUINTO:** En firme esta providencia archívense el proceso previa desanotación de los libros radicadores y del software justicia XXI.

**NOTIFIQUESE**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023.

Rad: 2018-00049

S.S.

En atención al escrito presentado por la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **LUCIANO FAJARDO GORDO** contra **ARELIS DARNELLI SILVESTRE VALENCIA**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del trámite del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios. con la advertencia que las medidas cautelares decretadas en contra de la demandada **ARELIS DARNELLI SILVESTRE VALENCIA** continúan a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, por existir embargo de remanente comunicado mediante oficio 01303 del 24 de abril de 2018, para el proceso ejecutivo de **CESAR FERNANDO CALLEJAS HURTADO** con C.C. 14.297.211 contra **ARELIS DARNELLI SILVESTRE VALENCIA** con C.C. 36.302.793. radicado bajo el número 41001.4003-003.201700545-00 adelantado en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2018-00688-00**

A fin de continuar con el trámite dentro del presente proceso VERBAL PERTENENCIA de Mínima Cuantía, adelantado mediante apoderado judicial por ARIEL RODRIGUEZ LOZANO contra VILLANERY RAMIREZ ORTIZ y OTROS, para efectos de la práctica de la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 372 y 373 ibídem, señalase la hora de las 9am del día 8 del mes de Marzo del año 2024.

En consecuencia se cita a las partes para que concurran de manera virtual a rendir interrogatorio de parte, a la conciliación, y los demás asuntos allí relacionados, en caso de inasistencia injustificada de las partes se harán acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 372 Numeral 4º. Del C.G.P.

Igualmente el despacho procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes a saber:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR EL DEMANDANTE:**

**PRIMERA.- Testimonial.-** Cítese al señor DANIEL CADENAS PERDOMO para que declare conforme a la cita que le aparece en las presentes diligencias, y cuyo testimonio se recepcionará en la audiencia para la que se les convoca.

**TERCERA.- Inspección Judicial.-** practíquese diligencia de inspección judicial al predio objeto



de pertenencia (Lote No. 10 manzana D urbanización villa Nohora I etapa de la inspección del Caguán del Municipio de Neiva, con nomenclatura urbana calle 2 No. 1-19), con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada, y la instalación adecuada de la valla o del aviso. (artículo 375 Numeral. 9º. Del C.G.P.), Con el fin de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial señalase la hora de las 8 1/2 am del día 1 del mes de diciembre del año 2023.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR AD-LITEM DE LA DEMANDADA Y PERSONAS INDETERMINADAS:**

**NO CONTESTO LA DEMANDA, NI SOLICITO LA PRACTICA DE PRUEBAS.**

**PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR AD LITEM DEL ACREEDOR HIPOTECARIO CORPORACION DE VIVIENDA EL TEJAR:**

**CONTESTO LA DEMANDA, PERO NO  
SOLICITO LA PRACTICA DE PRUEBAS.**


**PRUEBAS DECRETADAS DE OFICIO:**

**PRIMERA.- Documental.-** Téngase como tales los documentos allegados al expediente, así como toda la actuación surtida en el proceso, los cuales se valorarán en su debida oportunidad.

Es pertinente informar a las partes, que la audiencia se llevará a cabo de manera virtual, mediante el uso del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, razón por la cual se solicita a las partes en este proceso y a sus apoderados judiciales, informen al correo institucional del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia una cuenta de correo electrónico o e-mail, para poder realizar la integración de cada parte procesal y su abogado a la audiencia.

Una vez se allegue la cuenta de correo electrónico, el Juzgado procederá a enviar a dicha dirección el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada. Se le informa a las partes y a sus apoderados que para solucionar cualquier problema de conectividad el día de la audiencia, se podrán conectar a la misma media hora antes.

NOTIFIQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT. 2023 -.

**Rad: 2020-00114-00**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **RF ENCORE S.A.S.** contra **MARISOL SANCHEZ VARGAS**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

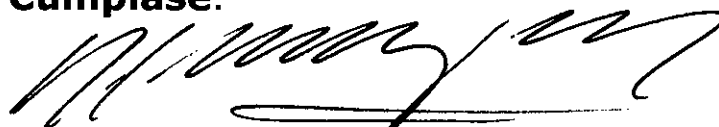
**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor y a costa de la parte demandada, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**4°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay pruebas de su causación.

**5°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

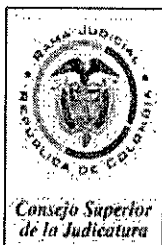
**Notifíquese y Cúmplase.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written over a horizontal line.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, — 27 OCT 2023 —

**RAD: 2021-00522**

**S.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, dentro de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria propuesta por **MOVIAVAL S.A.** contra **GUSTAVO MOTTA MOTTA**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,


**RESUELVE:**

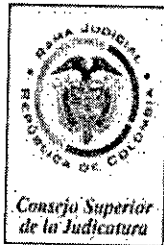
**1°. ORDENAR** la terminación del trámite de la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra ISABEL CASTRILLON LARA en calidad de HEREDERA DETERMINADA (cónyuge supérstite) y demás HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE HUGO FAJARDO NUÑEZ*, no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarla del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE HUGO FAJARDO NUÑEZ**, al *Fernando Gomez Colla 205* abogado (a)

informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

JUEZ

Rad. 2021-00608-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -

Rad: 2016-00015-00

**S.S.**

En atención a los escritos presentados por las partes dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **BANCO DVIVIENDA hoy cesionario SERLEFIN S.A.S. actuando mediante apoderada judicial contra MARIO REYNALDO ORTIZ CAÑAS** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°. ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por la apoderada de la parte demandante, corren para el demandado.

**4°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**5°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

***RADICACIÓN: 2016-00466-00***

**1.-** Atendiendo la solicitud deprecada por el apoderado de la parte actora, esto es, solicitar que se oficie a las entidades allí relacionadas para que suministren la información por él deprecada con respecto a cuentas de ahorro y corriente, esta instancia judicial le informa al profesional del derecho, que si bien es cierto, el juez podrá hacer uso del poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado, la parte interesada debe acreditar sumariamente haber solicitado dicha información a la entidad correspondiente y que ésta no haya sido atendida, tal como lo expresa el artículo 43 numeral 4 del C. G. del P.; para mayor claridad de lo resuelto por el despacho se transcribe a continuación la preceptiva en cita: "4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado**".

**2.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, CDT'S o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado señor **ELMER MACHADO GONZÁLEZ** con **C.C. 93.380.792** en las siguientes entidades bancarias y plataformas bancarias. Este embargo se limita a la suma de **\$220.000.000,00 M/Cte.**

- Banco Lulobank, Nequi-Bancolombia, Nu Colombia, Movii, Payu, Lineru, Banco Itaú y Daviplata-Davivienda.

Líbrese los oficios respectivos a las entidades antes citadas.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final flourish, positioned above the printed name.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

· mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2022-00024**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1°. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 26 de Octubre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$	268.256
GASTOS SECUESTRO .....	\$	-
GASTOS NOTIFICACION.....	\$	-
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$	-
REGISTRO EMBARGO.....	\$	40.200
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$	-
GASTOS PERITO .....	\$	-
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$	-
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$	-

**TOTAL COSTAS .....** **\$ 308.456**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, octubre 26 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2022-00024**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**27 OCT 2023**

**2022-00112-00**

Se ha recibido oficio del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva en el que informa el embargo del remanente decretado en el proceso que allí se adelanta bajo el radicado 2023-00368-00.

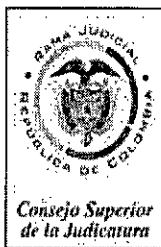
Al respecto el juzgado indica que NO TOMA NOTA de la medida decretada como quiera que el presente proceso se adelanta en contra del señor RAFAEL ANTONIO GONZÁLEZ ZÚÑIGA y no, en contra de quien se dictó la medida esto es, GUSTAVO ADOLFO CHAVEZ BUENDIA

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -.

**Radicación: 2022-00136**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de Mínima cuantía propuesto por **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS INFISER** contra **FLOR ALBA ALAMARIO AQUITE y DARCY JOHANA ARANGO ALMARIO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que se llegaren a constituir a favor del demandado a quien se le efectuó el respectivo descuento, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede, dejando las constancias del caso.

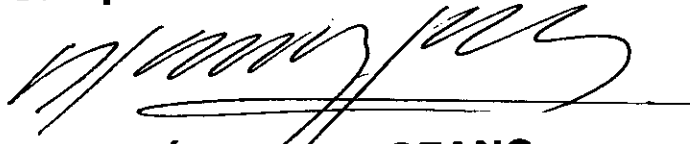
Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A.

**4°. ABSTENERSE** de ordenar el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor de la parte demandada, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede, por cuanto todos los documentos fueron enviados por correo electrónico.

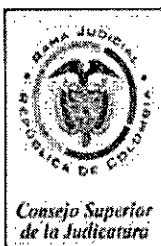
**5°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**6°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por* **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA** contra **RUBEN DARIO VARGAS VILLARREAL y BLANCA NURY GONZALEZ**, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de la señora **BLANCA NURY GONZALEZ**, al abogado (a)

Duberney Vasquez Castiblanco,  
informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00213-00





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00341-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **VGS 53C** marca **AKT**, modelo **2019**, color **NEGRO**, de propiedad de la demandada señora **MARÍA XIMENA QUIROGA SÁNCHEZ** con **C.C. 1.075.283.340**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023


**RADICACIÓN: 2022-00365-00**

El apoderado de la parte demandante mediante memorial solicita se OFICIE a **COOSALUD EPS** para que la entidad informe los datos de contacto de la demandada.

Siendo procedente lo reclamado, el Juzgado **DISPONE:**

**OFICIAR** a la entidad **COOSALUD EPS** para que indique al Juzgado datos de contacto de la señora **MARTHA LUCÍA AGUDELO RESTREPO** identificada con cédula de ciudadanía **Nº 41.923.928**, tales como (dirección, teléfono y correo electrónico), de conformidad con lo señalado en el párrafo segundo del artículo 291 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2022-00371-00**

**1.-** Registrado como se encuentra la medida cautelar de embargo respecto del bien inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria N° **200-247698**, de propiedad de la demandada señora **YORLENY ARISTIZABAL QUITIAN**, el juzgado dispone que previamente a comisionar al ALCALDE DE NEIVA, para la práctica de la diligencia de secuestro, que la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.

**2.-** De otro lado, el Juzgado se abstiene de requerir al pagador y/o tesorero del HOSPITAL UNINVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA, toda vez que la medida cautelar decretada por este despacho y del cual tomara nota, se encuentra vigente, pues nótese que existe una consignación que fue realizada por dicha Institución el 06 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 27 OCT 2023.

**RAD. 2022-00386-00**

En atención al memorial de suspensión del proceso presentado por el apoderado actor en el proceso de la referencia el juzgado **SE ABSTIENE** de acceder a lo reclamado como quiera que la solicitud no viene coadyuvada por la parte demandada, lo que se requiere atendiendo lo indicado en el numeral segundo del artículo 161 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que el (a) emplazado (a) **EDGAR MAURICIO GARCIA QUEVEDO**, hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del auto de mandamiento de pago, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a

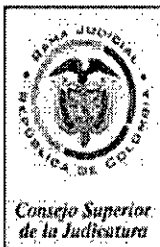
Natalia Cristina Diaz Sandoval

quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-litem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del demandado. Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

RAD. 2022-00451-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

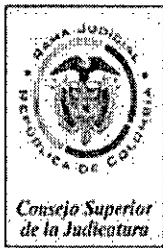
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*  
Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por* **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. contra JOSE ENRIQUE BEDOYA TAFUR**, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarla del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem del señor **JOSE ENRIQUE BEDOYA TAFUR**, al abogado (a) Karen Julieth Covaleda Morales, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00506-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 21 OCT 2021.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por* **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. contra MARGELLY TRUJILLO PEÑALOZA**, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de la señora **MARGELLY TRUJILLO PEÑALOZA**, al abogado (a)

Alirio Pinto Yarcu, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00 557-00

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva. H. 25 de octubre de 2023. En la fecha el suscrito secretario dejo constancia que el demandado FELICIANO BERNAL ACUÑA mediante apoderado judicial allegó escrito dando contestación a la demanda proponiendo excepciones de mérito, e igualmente en escrito separado propuso excepción previa, sin que aparezca prueba de habersele notificado personalmente el auto admisorio de la demanda. Pasa el proceso al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

  
JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD.2022-00561-00**

Se reconoce personería al abogado DIEGO LEANDRO CASTAÑEDA CAMPOS portador de la T.P. No.359.088 del C.S. de la J, para actuar como apoderado judicial del demandado FELICIANO BERNAL ACUÑA, en el presente proceso en los términos y para los fines consignados en el respectivo memorial-poder adjunto.



De conformidad a lo dispuesto por el art. 301, inc. 2º. Del C.G.P., **la notificación del auto admisorio de la demanda**, proferido en las presentes diligencias, se entenderá surtida por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado FELICIANO BERNAL ACUÑA, el día en que se realice la notificación del presente proveído que lo será por estado. Quien ya efectuó la correspondiente contestación del libelo introductorio e interpuso en escrito separado excepción previa.

Por Secretaría déjense correr los términos de ley.

Notifíquese,



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

27 OCT 2023

**RADICACION: 2022-583-00**

Mediante auto del veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022), este Despacho dictó mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de GLORIA ELSA VIDARTE CLAROS en contra de LUZ DARY TORRECILLAS MANCHOLA, por las sumas de dinero demandadas, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar la demandada dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo se allegó al libelo demandatorio una letra de cambio; documento que al tenor de los artículo 422 del código general del proceso, presta merito ejecutivo.

Notificado mediante curador ad litem el demandado y como se indica en la constancia de secretaría vista a folio que antecede

del cuaderno No. 1 contestó la demanda sin proponer excepciones por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 440 inciso 2. Del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Neiva

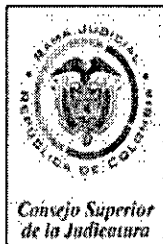
**RESUELVE:**

1. Ordenar seguir adelante la ejecución, tal y como se dispuso en el mandamiento de pago.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.
3. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$272.349,00** de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.
4. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.
5. Condenar en costas a la parte demandada.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023

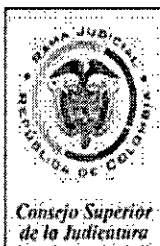
Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por* **HAMBER PERDOMO BELTRAN contra BLANCA FERNANDA PULIDO DIAZ y YULY ENID NARVAEZ LIZCANO**, no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarla del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de los señores **BLANCA FERNANDA PULIDO DIAZ y YULY ENID NARVAEZ LIZCANO**, al abogado (a)

Diego Andres Salazar Marique.  
informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00589-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que el (a) emplazado (a) **CAMILO ANDRES CABRERA SILVA**, hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del auto de mandamiento de pago, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a

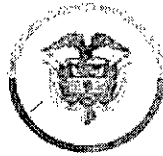
Daniela Bahamon Montes

quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-litem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del demandado. Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

RAD. 2022-00620-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2022-00656**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1°. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 24 de Octubre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$	98.721
GASTOS SECUESTRO .....	\$	-
GASTOS NOTIFICACION.....	\$	-
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$	-
REGISTRO EMBARGO.....	\$	-
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$	-
GASTOS PERITO .....	\$	-
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$	-
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$	-

**TOTAL COSTAS .....** **\$ 98.721**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, octubre 24 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2022-00656**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL**

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2022-00706-00**

A fin de continuar con el trámite dentro del presente Incidente de Levantamiento de Embargo que se tramita en el proceso EJECUTIVO de Mínima Cuantía propuesto por SANDRA PATRICIA ROA RUBIO contra EMILSON VARGAS VILLALBA, para efectos de la práctica de la audiencia de que trata el artículo 129 del Código General del Proceso (resolver el incidente), señalase la hora de las 9am del día 5 del mes de Diciembre del año 2023.

En consecuencia se cita a las partes para que concurren de manera virtual, y se les informa que la audiencia se llevará a



cabo mediante el uso del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, razón por la cual se solicita a las partes en este proceso y a sus apoderados judiciales, informen al correo institucional del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia una cuenta de correo electrónico o e-mail, para poder realizar la integración de cada parte procesal y su abogado a la audiencia.

Una vez se allegue la cuenta de correo electrónico, el Juzgado procederá a enviar a dicha dirección el respectivo Link de ingreso a la audiencia programada. Se le informa a las partes y a sus apoderados que para solucionar cualquier problema de conectividad el día de la audiencia, se podrán conectar a la misma media hora antes.

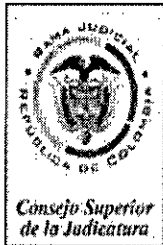
NOTIFIQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*


Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso de imposición de servidumbre de mínima cuantía *propuesto por* **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. contra MARIA LUZ JIMENEZ CRUZ, MARIA DEL CARMEN MENENSES CLAROS, ADRIANO GONZALEZ PARRA, ROBERTO RAMOS JIMENEZ y MARIA LEONILDE GONZALEZ JIMENEZ**, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de los señores **MARIA LUZ JIMENEZ CRUZ, MARIA DEL CARMEN MENENSES CLAROS y ADRIANO GONZALEZ PARRA**, al abogado

*Johanna Patricia Perdomo Salinas* (a)

informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00712-00



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

27 OCT 2023

---

**RADICACIÓN: 2022-00713-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho y reunir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., el despacho **admite** la renuncia al poder presentado por la abogada **MARIA PAULINA VELEZ PÁRRA**, en memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00713-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **TMP 46D**, marca **HONDA**, línea **CBF - 125**, modelo **2015**, de propiedad del demandado señor **LUIS OLMEDO CASTILLO GARCES** con **C.C. 17.704.452**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrese el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor de SUPERMOTOS DEL HUILA, el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar a los acreedores prendarios, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibídem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que puedan tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía *propuesto por* **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. contra LEIDY JOHANNA SUAZA ORTIZ**, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarla del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem de la señora **LEIDY JOHANNA SUAZA ORTIZ**, al abogado (a)

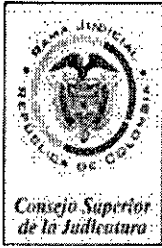
Eder Perdomo Espitia

informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

Rad. 2022-00732-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

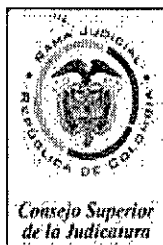
Neiva Huila, 27 OCT 2023

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que el (a) emplazado (a) **JOSE REINALDO CHICA SANCHEZ**, hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del auto de mandamiento de pago, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a Guillermo Andrés Vasquez Lagos quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-litem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del demandado. Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 ibídem.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

RAD. 2022-00868-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)**

**Código: 410014189008**

**27 OCT 2023**

**RAD: 2022-01027-00**

Atendiendo la solicitud presentada por la demandada,  
en memorial que antecede, el despacho dispone:

**1°- ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que reposan dentro del expediente a favor del demandada **MARIA CAMILA BELTRAN** identificada con la **C.C. 1020816626** a quien le fueron efectuados los descuentos dejando las constancias del caso, lo anterior teniendo en cuenta que en el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el pasado 29 de junio de 2023, tal como lo solicitan en el memorial que antecede.

Lo anterior se hará por intermedio del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2023-00080**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1°. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 24 de Octubre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$	338.941
GASTOS SECUESTRO .....	\$	-
GASTOS NOTIFICACION.....	\$	-
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$	-
REGISTRO EMBARGO.....	\$	-
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$	-
GASTOS PERITO .....	\$	-
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$	-
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$	-

**TOTAL COSTAS ..... \$ 338.941**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, octubre 24 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2023-00080**



**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

27 OCT 2023

**RADICACION: 2023-00188-00**

Mediante auto del (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), este Despacho dictó mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA contra JHON JAIRO BERMUDEZ TORRES y MINI YOHANA GUTIERREZ GONZÁLEZ, por las sumas de dinero demandadas, más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar la demandada dentro del término previsto por el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo se allegó al libelo demandatorio un pagaré; documento que al tenor de los artículo 422 del código general del proceso en concordancia con el artículo 709 del C de Co, presta merito ejecutivo.

Notificado vía correo electrónico los demandados JHON JAIRO

BERMUDEZ TORRES y MINI YOHANA GUTIERREZ GONZÁLEZ, y como se indica en la constancia de secretaria vista a folio que antecede del cuaderno No. 1 no contestaron la demanda por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 440 inciso 2. Del Código General del Proceso.

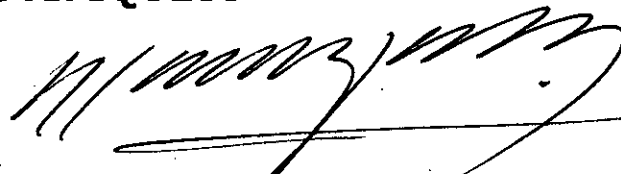
Sin más consideraciones, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Neiva

***RESUELVE:***

1. Ordenar seguir adelante la ejecución, tal y como se dispuso en el mandamiento de pago.
2. Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.
3. Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$386.830,00** de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.
4. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.

5. Condenar en costas a la parte demandada.

**CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written over a horizontal line.

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2023-00191**

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de Costas elaborada por secretaría se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo establecido en el numeral 1°. Del artículo 366 del C.G.P., el juzgado le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE-

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

**J.B.A.**

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**NEIVA - HUILA**

**SECRETARIA: Ne Neiva 24 de Octubre de 2023.-**

**En cumplimiento a lo ordenado en providencia que antecede, procede la secretaria a efectuar la liquidación de costas dentro de este proceso así :**

AGENCIAS EN DERECHO .....	\$	2.477.041
GASTOS SECUESTRO .....	\$	-
GASTOS NOTIFICACION.....	\$	-
PÓLIZA JUDICIAL .....	\$	-
REGISTRO EMBARGO.....	\$	45.400
GASTOS PUBLICACIONES .....	\$	-
GASTOS PERITO .....	\$	-
GASTOS CURADOR AD-LITEM.....	\$	-
HONORARIOS SECUESTRE.....	\$	-

**TOTAL COSTAS ..... \$ 2.522.441**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**SECRETARIA .- Neiva, Huila, octubre 24 de 2023.-**

**En la fecha paso el presente proceso al despacho del señor juez con la respectiva liquidacion de costas para lo de su cargo. Provea.**

  
**JAIRO BARREIRO ANDRADE**  
Secretario.

**RAD.2023-00191**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00264-00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-157923**, de propiedad de la demandada señora **NINI YOHANNA CHAUX ÁLVAREZ**, se encuentra debidamente registrado según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestre, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de la cuota parte del inmueble identificado con folio de matrícula Nº **200-157923** ubicado en CALLE 20 B SUR # 38 - 28 LOTE 32 MANZANA 17 URBANIZACION MANZANARES V PASEO DEL ALCAZAR - CARRERA 34 B # 23 - 78 SUR de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como


secuestre

a

Edilberto Farfan Garcia

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

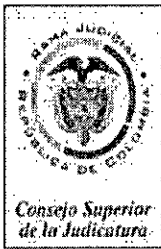
**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp





**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva Huila, 27 OCT 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso de pertenencia de mínima cuantía propuesto por DIOGENES CLAVIJO TRUJILLO contra HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR ISMAEL DAZA VARON (Q.E.P.D.) y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS OSA MARIA ANDRADE VARON, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el Despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem., al abogado

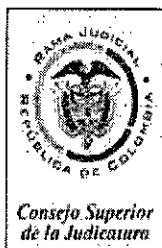
Karla Alejandra Silva Ramos <sup>(a)</sup>

informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Rad. 2023-00290-00



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -.

Rad: 2023-00307-00

**S.S.**

En atención al escrito que antecede presentado por la apoderada de la parte demandante dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL "COOFISAM"** actuando mediante **apoderado judicial contra MYRIAM LUNA BONILLA y NOHORA JAZMIN VERGARA LUNA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1°. ORDENAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes y que se llegaren a constituir en el presente proceso, a favor de la parte demandada a quien se le efectuó el respectivo descuento, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede, dejando las constancias del caso.

Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A.

**4°. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por la apoderada de la parte demandante en el presente asunto. Corren para las demandadas.

**5°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

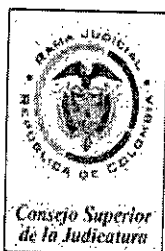
**Notifíquese y Cúmplase.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written over a horizontal line.

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023

Rad: 410014189008-2023-00384-00

S.S.

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **NILSA XILENA LOPEZ ARANGO** contra **KEVIN LEAO ZAQUE LOPEZ**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**2°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3°. ORDENAR** la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial existentes y que se llegaren a constituir en el presente proceso, a favor de la parte demandada a quien se le efectuó el respectivo descuento, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede, dejando las constancias del caso.

Lo anterior se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia S.A.

**4°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

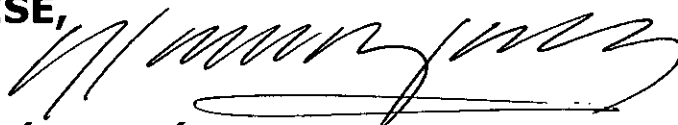
**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00385-00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-226609**, de propiedad del demandado señor **CARLOS EDWARD MENDOZA RAMÍREZ**, se encuentran debidamente registrados según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestre, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula **Nº 200-226609** ubicado en la Calle 6 A # 29 A – 54 Apto 103 Edificio Peñón de la Gaitana de la ciudad de Neiva. NÓMBRESE como secuestre a Luz Stella Chaux Sanabria.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00567-00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, suscrita por la apoderada de la parte demandante, y con fundamento en el artículo 286 del C. G. P., procede el despacho a corregir el auto proferido el pasado 21 de septiembre de 2023 (mandamiento de pago), en el que en el acápite PRIMERO literal A numeral 6 de la parte resolutive, por error de digitación, se indicó que el valor del capital que venció el 08 de mayo de 2023 era de **\$123.8946,00**, cuando lo correcto es, **\$123.894,00**.

Baste lo sucintamente expuesto, para que el Juzgado,

**R E S U E L V A**

**1.- CORREGIR** el numeral 6 del literal A del acápite PRIMERO de la parte resolutive del auto de fecha 21 de septiembre de 2023 (mandamiento de pago), en el sentido que el valor del capital que venció el 08 de mayo de 2023 es de **\$123.894,00**.

El resto de la providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Fecha 27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00627-00**

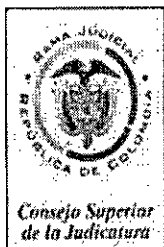
De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** la revocatoria del poder conferido a la abogada KAREN VANESSA PARRA DIAZ, por las razones expuestas en el memorial que antecede.
  
2. **RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** vocera del **PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL** a la abogada **LUISA FERNANDA GUTIERREZ RINCON** identificada con CC **1.016.025.670** y TP No. **249.049** del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023 -.

**RAD: 2023-00665**

**S.S**

En atención al escrito presentado por las partes dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **EGEDA COLOMBIA ENTIDAD DE GESTION COLECTIVA-** actuando mediante apoderado judicial contra **CONFAMILIAR DEL HUILA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 312 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ACEPTAR** el contrato de **TRANSACCIÓN** de fecha **27 de septiembre de 2023**, presentado por las partes en escrito que antecede.

**2°. ORDENAR** la terminación del pretenso proceso, por transacción entre las partes, en razón de haberse transado la litis, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede. -

**3°. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**4°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**5°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00682-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **RAYOGAS S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **CLAUDIA PATRICIA ORREGO PRIETO**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **RAYOGAS S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **CLAUDIA PATRICIA ORREGO PRIETO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en las facturas de ventas allegadas como base de recaudo:

**1.-** Por la suma de **\$260.330,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 3598** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 26 de mayo de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **27 de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.-** Por la suma de **\$185.950,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 3648** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 29 de mayo de 2022; más los

intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **30 de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3.-** Por la suma de **\$277.065,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 3740** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 09 de junio de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **10 de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.-** Por la suma de **\$279.668,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 3787** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 13 de junio de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **14 de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**5.-** Por la suma de **\$450.370,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 3871** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 25 de junio de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **26 de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6.-** Por la suma de **\$521.880,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 4055** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 17 de julio de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **18 de julio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7.-** Por la suma de **\$446.917,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 4110** presentada como base de

recaudo con fecha de vencimiento 26 de julio de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **27 de julio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

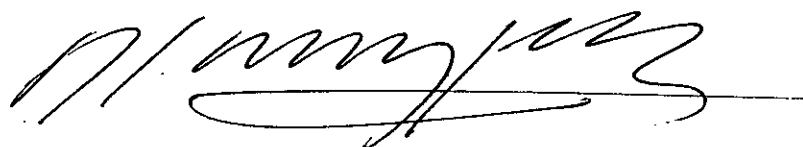
**8.-** Por la suma de **\$367.079,00**, correspondiente a la factura electrónica de venta N° **FEV 4256** presentada como base de recaudo con fecha de vencimiento 03 de agosto de 2022; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el día **04 de agosto de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **EDGAR JULIAN BECERRA PINEDA** con **C.C. 80.222.829** y **T.P. 164.438** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00711-00**

Habiendo sido subsanado el libelo impulsor y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**, actuando en causa propia, en contra del señor **EDUARDO CALDERÓN VARGAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**, actuando en causa propia, en contra del señor **EDUARDO CALDERÓN VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° 49011, N° 43861, N° 48241, N° 30122:

**A.- Por concepto del pagaré N° 49011:**

**1.-** Por la suma de **\$8.126.308,00** correspondiente al capital de la única cuota que venció el 11 de junio de 2023; más los intereses

de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **doce (12) de junio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**B.- Por concepto del pagaré N° 43861:**

**1.-** Por la suma de **\$1.566.233,00** correspondiente al capital insoluto clausula aceleratoria del pagare base de recaudo que se suscribió el 13 de junio de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(12 de julio de 2023)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**C.- Por concepto del pagaré N° 48241:**

**1.-** Por la suma de **\$1.395.086,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 30 de junio de 2023; más los intereses de plazos desde el 31 de mayo de 2023 hasta 30 de junio de 2023 por la suma de **\$235.592,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **primero (01) de julio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$6.036.830,00** correspondiente al capital insoluto clausula aceleratoria del pagare base de recaudo que se suscribió el 30 de mayo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(12 de julio de 2023)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**D.- Por concepto del pagaré N° 30122:**

**1.-** Por la suma de **\$2.274.000,00** correspondiente al capital de la única cuota que venció el 02 de febrero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **tres (03) de febrero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al señor **GUILLERMO ANDRÉS VÁSQUEZ LAGOS** con **C.C. 79.941.243** en calidad de Representante Legal Suplente de la entidad demandante, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 27 OCT 2023.

**Rad: 2023-00736**

Por auto del veintiocho (28) de septiembre del 2023, se declaró inadmisibile la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **el CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MARCANEIVA"** contra **GUILLERMO GARZON ROMERO** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintinueve (29) de septiembre de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; termino dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

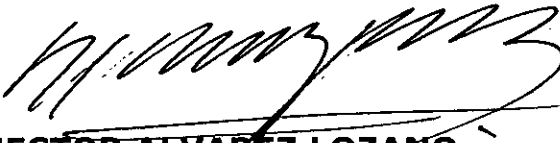
**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **el CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MARCANEIVA"** contra **GUILLERMO GARZON ROMERO**, por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada ERIKA MEDINA AZUERO portadora de la T.P.No.274.486 del C. S. de la Judicatura, para actuar en el presente proceso en causa propia como parte demandante.

Notifíquese.



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00841-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la señora **GLORIA SOFIA CALDERÓN MESA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoras **LAURA VALENTINA MEDINA CARDOSO** y **MAUDY MILENA CARDOSO PATÍO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **GLORIA SOFIA CALDERÓN MESA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoras **LAURA VALENTINA MEDINA CARDOSO** y **MAUDY MILENA CARDOSO PATÍO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **021**:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 021:**

**1.-** Por la suma de **\$4.710.000,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 10 de mayo de 2023; más los intereses de mora generados

sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11) de mayo de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

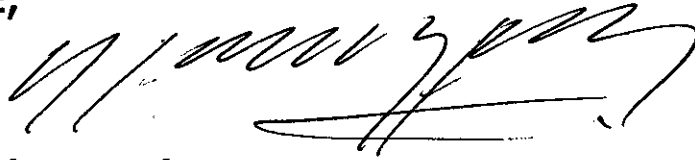
**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **NIDIA ZULEIMA BASTIDAS ANDRADE** con **C.C.1.075.260.190** y **T.P. 288.732** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosataria en procuración de la parte demandante.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales al señor **ERNESTO GERMÁN VILLEGAS CALDERÓN** con **C.C. 1.075.226.170** y **T.P. 236.900**, en razón a que no acreditaron su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza a los mencionados señores para que actúen en los términos del Inciso Segundo (2°) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre*

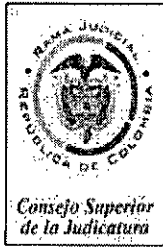
*los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".*

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written in a cursive style.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00843-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un contrato de leasing por valor de 6.713.383,00 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretense proceso el domicilio de la demandada se ubica en la Carrera 1 # 74-11 Barrio Ciudadela Calamarí (comuna 1). Advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

- 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A** actuando a través de apoderado judicial contra **FRANKLIN LEONARDO DELGADO GONZÁLEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado


**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **BANCO DAVIVIENDA S.A** actuando a través de apoderado judicial contra **FRANKLIN LEONARDO DELGADO GONZÁLEZ** por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.-** Reconocer personería a la abogada **ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA** portador de la T.P. 99.461 del C. S de la J., para actuar en representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00853-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO - CREDIFUTURO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ROBINSON ORTIZ RUEDA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO - CREDIFUTURO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ROBINSON ORTIZ RUEDA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° N0025023:

**CUOTAS EN MORA:**

**1.-** Por la suma de **\$101.652,00** correspondiente a la cuota N° 10 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de diciembre de 2022; más los intereses corrientes causados desde el 03 de noviembre de 2022 hasta el 02 de diciembre de 2022 por la suma de **\$139.102,00**; más el valor de comisión por la suma de

**\$4.242,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de diciembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$103.385,00** correspondiente a la cuota N° 11 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de enero de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de diciembre de 2022 hasta el 02 de enero de 2023 por la suma de **\$137.369,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$4.190,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$105.148,00** correspondiente a la cuota N° 12 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de febrero de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de enero de 2023 hasta el 02 de febrero de 2023 por la suma de **\$135.606,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$4.136,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de febrero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$106.940,00** correspondiente a la cuota N° 13 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de marzo de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de febrero de 2023 hasta el 02 de marzo de 2023 por la suma de **\$133.814,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$4.081,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de marzo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la



obligación.

**5.-** Por la suma de **\$108.764,00** correspondiente a la cuota N° 14 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de abril de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de marzo de 2023 hasta el 02 de abril de 2023 por la suma de **\$131.990,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$4.026,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de abril de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$110.618,00** correspondiente a la cuota N° 15 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de mayo de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de abril de 2023 hasta el 02 de mayo de 2023 por la suma de **\$130.136,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$3.969,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de mayo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$112.504,00** correspondiente a la cuota N° 16 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de junio de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de mayo de 2023 hasta el 02 de junio de 2023 por la suma de **\$128.250,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$3.911,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de junio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$114.422,00** correspondiente a la cuota N° 17 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré

base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de julio de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de junio de 2023 hasta el 02 de julio de 2023 por la suma de **\$126.332,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$3.853,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de julio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$116.373,00** correspondiente a la cuota N° 18 del capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 03 de agosto de 2023; más los intereses corrientes causados desde el 03 de julio de 2023 hasta el 02 de agosto de 2023 por la suma de **\$124.381,00**; más el valor de comisión por la suma de **\$3.793,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día **cuatro (04) de agosto de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

### **CAPITAL INSOLUTO:**

**1.-** Por la suma de **\$7.178.683,00** correspondiente al saldo de capital insoluto vencido en el pagaré base de recaudo; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda (**24 de agosto de 2023**) y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y

293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **KAREN JULIETH COBALEDA MORALES** con **C.C. 1.018.511.510** y **T.P. 386216** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** el Despacho autoriza al abogado **DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 7.728.498** y **T.P. N° 399.144** del C. S. de la J. y **JUAN JOSÉ BERMEÓ CHARRY** con **C.C. 1.003.813.339** y **L.T. N° 31.330** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00857-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ALCIRA TORRES SEPULVEDA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ALCIRA TORRES SEPULVEDA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 4918141:**

**1.-** Por la suma de **\$10.385.026,00** correspondiente al capital de la cuota con fecha de vencimiento 17 de julio de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **dieciocho (18) de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago

total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$888.936,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados desde el 18 de junio de 2023 hasta el 17 de julio de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **MARCO USECHE BERNATE** con **C.C. 1.075.225.578** y **T.P. 192.014** del C. S. de la J., como abogado de la empresa E.S.T. Soluciones Jurídicas en Cobranzas S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **ANDRES FELIPE VELA SILVA** con **C.C. 1.075.289.535**, **ASTRID VIVIANA SÁNCHEZ MORENO** con **C.C. 36.308.237**, **SANDRA LILIANA CELIS BOTERO** con **C.C. 55.165.665** y **ANDREA DEL PILAR VARGAS FIGUEROA** con **C.C. 1.075.271.998**, en razón a que no acreditó su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza al mencionado señor para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00863-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YHON NIXON MONTENEGRO HERRERA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **YHON NIXON MONTENEGRO HERRERA**, por las siguientes sumas de dinero contenida en el pagaré **No. 20741958**:

**1.-** Por la suma de **\$6.292.186,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 12 de mayo 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **trece (13) de mayo de 2023**


y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ** con **C.C. 1.088.251.495** y **T.P. 178.921** del C. S. de la J., como representante legal y abogado de la empresa **GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00864-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DEL OASIS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CONSTRUCTORA PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIA (PROINMOB S.A.S)**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DEL OASIS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CONSTRUCTORA PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIA (PROINMOB S.A.S)**, por las siguientes sumas de dinero:

**CERTIFICACIÓN DE FECHA 08 DE AGOSTO DE 2023:**

**1.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2018, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2018, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2018, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2018, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2018, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2018, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2018, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2018, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2018, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**10.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2018, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**11.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2018, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**12.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2018, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2018; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**13.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2019, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**14.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2019, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**15.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2019, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**16.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2019, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**17.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2019, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**18.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2019, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**19.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2019, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**20.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2019, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**21.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2019, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**22.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2019, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**23.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2019, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**24.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2019, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2019; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**25.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2020, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**26.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2020, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**27.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2020, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**28.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2020, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**29.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2020, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**30.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2020, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**31.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2020, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**32.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2020, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**33.-** Por la suma de **\$177.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2020, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**34.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2020, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**35.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2020, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**36.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2020, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2020; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.



**37.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2021, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**38.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2021, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**39.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2021, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**40.-** Por la suma de **\$218.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2021, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**41.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2021, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**42.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2021, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**43.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2021, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**44.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2021, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**45.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2021, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**46.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2021, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**47.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2021, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2021** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**48.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2021, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2021; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**49.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2022, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**50.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2022, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**51.-** Por la suma de **\$178.500,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2022, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**52.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**53.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**54.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**55.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2022, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**56.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2022, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**57.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2022, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**58.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2022, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**59.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2022, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**60.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2022, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**61.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2023, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**62.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2023, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de marzo de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**63.-** Por la suma de **\$220.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2023, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**64.-** Por la suma de **\$261.360,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2023, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**65.-** Por la suma de **\$261.360,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2023, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**66.-** Por la suma de **\$261.360,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2023, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**67.-** Por la suma de **\$10.000,00** por concepto de la instalación del sensor correspondiente al mes de marzo de 2020.

**68.-** Por la suma de **\$50.000,00** por concepto de la cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de abril de 2023.

**69.-** Por la suma de **\$222.480,00** por concepto de multa por inasistencia a la Asamblea Extraordinaria correspondiente al mes de agosto de 2023.

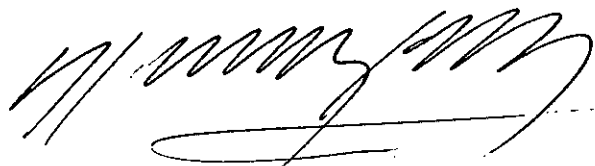
**70.-** Por el valor de las cuotas de administración ordinarias, que en lo sucesivo se causen durante el presente proceso, más los intereses moratorios a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre cada una de ellas, a partir del día siguiente de su vencimiento y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **EDER PERDOMO ESPITIA** con **C.C. 12.207.090** y **T.P. 180.104** del C.S de la J., para que actúe en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00865-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DEL OASIS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CONSTRUCTORA PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIA (PROINMOB S.A.S)**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DEL OASIS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CONSTRUCTORA PROMOTORA DE CONSTRUCCIONES INMOBILIARIA (PROINMOB S.A.S)**, por las siguientes sumas de dinero:

**CERTIFICACIÓN DE FECHA 06 DE AGOSTO DE 2023:**

**1.-** Por la suma de **\$103.274,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2022, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.



**2.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2022, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2022, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de julio de 2022, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de agosto de 2022, con fecha de vencimiento 31 de agosto de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de septiembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de septiembre de 2022, con fecha de vencimiento 30 de septiembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de octubre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de octubre de 2022, con fecha de vencimiento 31 de octubre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de noviembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de noviembre de 2022, con fecha de vencimiento 30 de noviembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de diciembre de 2022** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de diciembre de 2022, con fecha de vencimiento 31 de diciembre de 2022; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de enero de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**10.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de enero de 2023, con fecha de vencimiento 31 de enero de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de febrero de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**11.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de febrero de 2023, con fecha de vencimiento 28 de febrero de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde

el **primero (01) de marzo de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**12.-** Por la suma de **\$206.000,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de marzo de 2023, con fecha de vencimiento 31 de marzo de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de abril de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**13.-** Por la suma de **\$244.728,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de abril de 2023, con fecha de vencimiento 30 de abril de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de mayo de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**14.-** Por la suma de **\$244.728,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de mayo de 2023, con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de junio de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**15.-** Por la suma de **\$244.728,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2023, con fecha de vencimiento 30 de junio de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de julio de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**16.-** Por la suma de **\$244.728,00** por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de junio de 2023, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2023; más los intereses moratorios generados sobre el capital indicado, a la tasa

establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **primero (01) de agosto de 2023** y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**17.-** Por la suma de **\$50.000,00** por concepto de la cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de abril de 2023.

**18.-** Por la suma de **\$222.480,00** por concepto de multa por inasistencia a la Asamblea Extraordinaria correspondiente al mes de agosto de 2023.

**19.-** Por el valor de las cuotas de administración ordinarias, que en lo sucesivo se causen durante el presente proceso, más los intereses moratorios a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre cada una de ellas, a partir del día siguiente de su vencimiento y hasta que se produzca el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **EDER PERDOMO ESPITIA** con **C.C. 12.207.090** y **T.P. 180.104** del C.S de la J., para que actúe en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00874-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARMELO ROJAS ORDOÑEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **CARMELO ROJAS ORDOÑEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 11457867**:

**1.-** Por la suma de **\$6.852.801,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 24 de agosto de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veinticinco**

**(25) de agosto de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$462.892,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 05 de mayo de 2023 hasta el 24 de agosto de 2023.

**3.-** Por la suma de **\$18.038,00 M/CTE**, correspondiente a la prima de seguros.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO** identificado con **C.C. 10.548.758** y **T.P. 115.279** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00879-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **MANUEL HORACIO RAMÍREZ RENTERÍA**, actuando en causa propia, en contra del señor **ARMANDO ALVAREZ SILVA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **MANUEL HORACIO RAMÍREZ RENTERÍA**, actuando en causa propia, en contra del señor **ARMANDO ALVAREZ SILVA**, por las siguientes sumas de dinero:


**A.-** Por la suma de **UN MILLON DE PESOS M/CTE. (\$1.000.000,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 10 de abril de 2023; más los intereses corrientes sobre el capital a la tasa del **1.8%** acordada en la letra de cambio desde el 15 de agosto de 2014 hasta el 10 de abril de 2023; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **once (11) de abril de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al señor **MANUEL HORACIA RAMIREZ RENTERIA** con **C.C. 4.813.393** y **T.P. 250.343** del C. S. de la J., para que en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00879-00**

Previamente a decretar la medida cautelar deprecada, solicitase a la parte demandante que aclare la misma en el sentido de indicar si lo que pretende es el embargo y secuestro del derecho de propiedad que ejerce el demandado sobre el vehículo de placa **FYN – 94** o los derechos derivados de la posesión sobre esta.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00880-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **HECTOR JAVIER OLIVEROS IBARRA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **HECTOR JAVIER OLIVEROS IBARRA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 039056100024588:**

**1.-** Por la suma de **\$15.000.000,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 10 de agosto de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **once (11)**

**de agosto de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$2.949.521,00**, correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa del 19.88% causados desde el 23 de mayo de 2022 hasta el 10 de agosto de 2023.

**3.-** Por la suma de **\$114.590,00**, correspondiente a otros conceptos.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

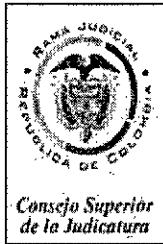
**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **MARIA LIGIA SOTO PATARROYO** con **C.C. 38.245.064** y **T.P. 42105** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00881-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un contrato de arrendamiento, facturas de servicios públicos domiciliarios y cuenta de cobro por reparaciones títulos que no superan los \$46.400.000,00 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretense proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 43 Nro. 19-03 barrio Prado Norte (comuna 1), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

- 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **NANCY PEREZ CASANOVA** actuando a través de apoderada judicial contra **GIOVANNY ANDRES AVILA GUTIERREZ y MAGALY ALEJANDRA OSSA SÁNCHEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **NANCY PEREZ CASANOVA** actuando a través de apoderada judicial contra **GIOVANNY ANDRES AVILA GUTIERREZ y MAGALY ALEJANDRA OSSA SÁNCHEZ**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.-** Reconocer personería a la apoderada **CARMEN SOFÍA ALVAREZ RIVERA** portador de la T.P. 143.933 del C. S de la J., para actuar en causa propia dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00884-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO W S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JOSE ALBEYRO VALLEJO MUÑOZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

***R E S U E L V E:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO W S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **JOSE ALBEYRO VALLEJO MUÑOZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 789806:**

**1.-** Por la suma de **\$8.971.400,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 16 de agosto de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(31 de agosto de 2023)** y hasta que se realice el

pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **WENDY LORENA BELLO RAMIREZ** con **C.C. 1.024.577** y **T.P. 349.686** del C. S. de la J., como abogada de la empresa GSC OUTSOURCING S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

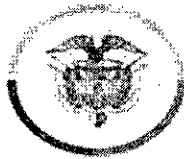
**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00919-00**

Se declara inadmisibile la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS GABRIEL COBALEDA LASSO**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aclare y precise en **numeral 1º literal B. y C.** de las pretensiones de la demanda, en cuanto a la fecha de suscripción y del vencimiento del pagaré, toda vez que no coincide con la literalidad del título valor base de recaudo.

**2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00920-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra del señor **JOSÉ NELSON GONZÁLEZ ARIAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra del señor **JOSÉ NELSON GONZÁLEZ ARIAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 170423:**

**1.-** Por la suma de **\$13.975.404,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de mayo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de mayo de 2023** y hasta

que se realice el pago total de la obligación.


**2.-** Por la suma de **\$591.924,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 04 de agosto de 2022 hasta el 05 de mayo de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR** con **C.C. 36.306.164** y **T.P. 282.450** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00923-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **STEVENSON MALDONADO MEDINA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **STEVENSON MALDONADO MEDINA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 1893358:**

**1.-** Por la suma de **\$21.736.784,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 24 de agosto de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **veinticinco (25)**

**de agosto de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$1.889.606,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados desde el 25 de julio de 2023 hasta el 24 de agosto de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **MARCO USECHE BERNATE** con **C.C. 1.075.225.578** y **T.P. 192.014** del C. S. de la J., como abogado de la empresa E.S.T. Soluciones Jurídicas en Cobranzas S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **ANDRES FELIPE VELA SILVA** con **C.C. 1.075.289.535**, **ASTRID VIVIANA SÁNCHEZ MORENO** con **C.C. 36.308.237**, **SANDRA LILIANA CELIS BOTERO** con **C.C. 55.165.665** y **ANDREA DEL PILAR VARGAS FIGUEROA** con **C.C. 1.075.271.998**, en razón a que no acreditó su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza al mencionado señor para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes"*.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00924-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **RONALD FERNANDO PÉREZ VARÓN**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **RONALD FERNANDO PÉREZ VARÓN**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 19730445:**

**1.-** Por la suma de **\$15.592.778,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento 24 de agosto de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **veinticinco (25)**

**de agosto de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$1.772.297,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados desde el 25 de julio de 2023 hasta el 24 de agosto de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

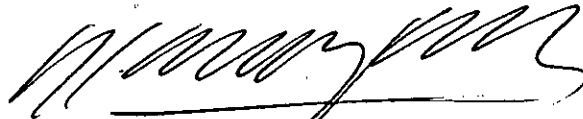
**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **MARCO USECHE BERNATE** con **C.C. 1.075.225.578** y **T.P. 192.014** del C. S. de la J., como abogado de la empresa E.S.T. Soluciones Jurídicas en Cobranzas S.A.S., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Dependientes Judiciales a los señores **ANDRES FELIPE VELA SILVA** con **C.C. 1.075.289.535**, **ASTRID VIVIANA SÁNCHEZ MORENO** con **C.C. 36.308.237**, **SANDRA LILIANA CELIS BOTERO** con **C.C. 55.165.665** y **ANDREA DEL PILAR VARGAS FIGUEROA** con **C.C. 1.075.271.998**, en razón a que no acreditó su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.



No obstante, se autoriza al mencionado señor para que actúe en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; *"...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".*

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00925-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR HUILA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA VICTORIA RODRÍGUEZ OTÁLVARO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR HUILA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA VICTORIA RODRÍGUEZ OTÁLVARO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**1.-** Por la suma de **\$351.731,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 04 de agosto de 2023; más los intereses de mora

sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **cinco (05) de agosto de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$111.409,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA** con **C.C. 52.960.090** y **T.P. 143.933** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00926-00**

Se declara inadmisibile la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR DEL HUILA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ROSANA MEDINA GALINDO**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aclare y precise en **numeral 3** de los hechos de la demanda, en cuanto a la fecha en que incurrió en mora la demandada, toda vez que no coincide con lo solicitado en las pretensiones del libelo genitor, además nótese que dicha fecha no se ha generado.

**2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023<sup>1</sup>

**RADICACIÓN: 2023-00933-00**

Se declara inadmisibile la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**, actuando en causa propia, en contra de los señores **JEYSON DANIEL VITOVIS CHÁVARRO y ARANZA YANET GUZMAN QUINTERO**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aclare y precise el **numeral 1.5** de las pretensiones de la demanda, en cuanto al valor correspondiente a la novena cuota, toda vez que la sumatoria del capital más los intereses corrientes no corresponde al valor de la cuota pactada en el pagaré base de recaudo.
- 2.-** Para que aclare y precise el **numeral 3.2** de las pretensiones de la demanda, en cuanto al número del pagaré, toda vez que no coincide con la literalidad del título valor base de recaudo.
- 3.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado ***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser

rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', with a stylized flourish at the end.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00954-00**

Se declara inadmisibile la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **EDWIN RODRÍGUEZ CÁRDENAS** como propietario del establecimiento de comercio **SERVICPLAG**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **CLEANER S.A.**, por los siguientes motivos:

Tratándose de facturas electrónicas, se tiene que, el Numeral 9 del Artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015, define la factura electrónica de venta como título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.

Frente a la aceptación, el Artículo 2.2.2.5.4. del decreto referido, señala que,

*"Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

**1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

**2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

**PARÁGRAFO 1.** Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

**PARÁGRAFO 2.** El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

**PARÁGRAFO 3.** Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura."

Asimismo, el mencionado decreto, frente a la exigibilidad de pago de la factura electrónica, dispuso,

**"ARTÍCULO 2.2.2.53.14. Exigibilidad de pago de la factura electrónica de venta como título valor.** La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN establecerá, en el sistema informático electrónico que disponga, los requisitos técnicos y tecnológicos necesarios para obtener en forma electrónica, la factura electrónica de venta como título valor para hacer exigible su pago.



**PARÁGRAFO 1.** *Las facturas electrónicas de venta como título valor podrán ser consultadas por las autoridades competentes en el RADIAN.*

**PARÁGRAFO 2.** *La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en su calidad de administrador del RADIAN certificará a solicitud de las autoridades competentes o de los tenedores legítimos, la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad."*

**1.-** No se allegó la respectiva inscripción de la factura electrónica de venta N° FEL441 en el RADIAN, es decir, el certificado expedido por la DIAN sobre la existencia de la factura como TITULO VALOR a fin de establecer la exigibilidad de dicho documento base de recaudo y el estado de título valor.

**2.-** No se observa la prueba que se haya remitido la factura electrónica de venta que pretende cobrar en el presente proceso al correo de la sociedad demandada, registrado en el certificado de existencia y representación.

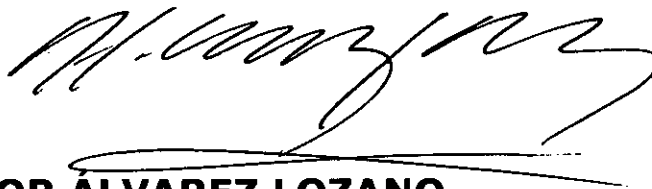
**3.-** Para que allegue el certificado de existencia expedido por la Cámara de Comercio de Neiva, de la persona natural EDWIN RODRÍGUEZ CÁRDENAS, como propietario del establecimiento de comercio SERVICPLAG, pues nótese que en la factura electrónica de venta presentada como base de recaudo viene impresa el nombre de SERVICPLAG.

**4.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado [cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser

rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Alvarez Lozano', with a horizontal line drawn underneath it.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

***RADICACIÓN: 2023-00956-00***

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra del señor **CARLOS MARIN NARVAEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

***RESUELVE:***

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARLOS MARIN NARVAEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 11280474:**

**1.-** Por la suma de **\$16.553.442,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 18 de mayo de 2023; más los intereses remuneratorios causados y no pagados desde el 06 de mayo de 2021 hasta el 18 de mayo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera

de Colombia, desde el día **diecinueve (19) de mayo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JHON JAIRO OSPINA PENAGOS** con **C.C. 98.525.657** y **T.P. 13.396** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

**QUINTO:** el Despacho autoriza a la Dependiente Judicial **MEHELLE ANDREA MELO GUZMAN** con **C.C. 1.054.571.827** para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00957-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **FUTUROYA COOPERATIVA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de la señora **MARIA DE LA CRUZ YATE ALAPE** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **FUTUROYA COOPERATIVA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de la señora **MARIA DE LA CRUZ YATE ALAPE**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 17-14-000004:**

**1.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 9** que venció el 20 de enero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 10** que venció el 20 de febrero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de febrero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 11** que venció el 20 de marzo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de marzo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 12** que venció el 20 de abril de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de abril de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 13** que venció el 20 de mayo de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de mayo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 14** que venció el 20 de junio de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de junio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 15** que venció el 20 de julio de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno (21) de julio de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$159.429,00** correspondiente al saldo de la cuota **N° 16** que venció el 20 de agosto de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **veintiuno**

**(21) de agosto de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

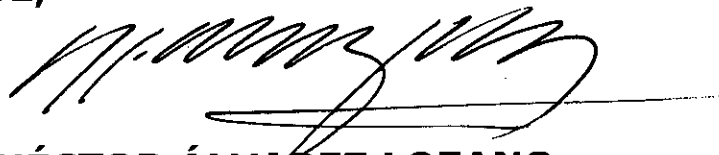
**9.-** Por la suma de **\$605.886,00** correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de recaudo; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda **(21 de septiembre de 2023)** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la señora **KARLA ALEXANDRA SILVA RAMOS** con **C.C. 1.075.245.242** y **T.P. 248.094** del C.S. de la J. para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

***RADICACIÓN: 2023-00963-00***

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **DELFIN YARA SERRATO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **CAROL JIMENA CHARRY TRUJILLO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **DELFIN YARA SERRATO**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **CAROL JIMENA CHARRY TRUJILLO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000,00)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 16 de septiembre de 2021; más los intereses corrientes causados y no pagados desde el 16 de septiembre de 2019 hasta el 16 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el días **diecisiete (17) de septiembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.



**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **YENNY SANCHEZ GUTIERREZ** con **C.C. 36.175.640** y **T.P. 127.860** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-00965-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA "FONSALUDH"**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **ERIKA JULIETH LOZANO PASCUAS** y **MISAELO POBLADOR PEREZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA "FONSALUDH"**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **ERIKA JULIETH LOZANO PASCUAS** y **MISAELO POBLADOR PEREZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 21191:**

**1.-** Por la suma de **\$2.432.962,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 31 de julio de 2023; más los

intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **primero (01) de agosto de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JORGE ENRIQUE MENDEZ** con **C.C. 17.653.804** y **T.P. 130.250** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
NEIVA HUILA

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD.2023-00999**

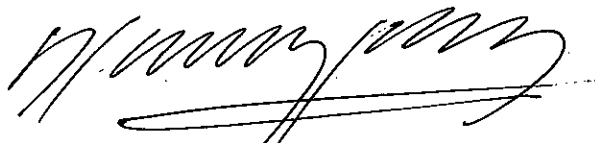
Por reunir los requisitos exigidos por los art. 82, 83, 84, 384 del C. G. P., el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de Restitución de bien inmueble de Mínima Cuantía, incoada por **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS** en causa propia contra **CARLOS GERMAN HERMOSA JIMENEZ, LILIANA IVONNE OCHOA RAMOS y ANDRES MAURICIO SANCHEZ OSORIO**, en consecuencia de ella dese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días para que la conteste por escrito si a bien lo tiene, para lo cual se le hará

entrega de la copia del libelo y de sus anexos respectivos, por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE** este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291, 292 y 293 del C. G. P., en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**RECONOCER** personería al abogado JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS, portador de la T.P. No.158.455 del C. S. de la J. para actuar en este en causa propia en su calidad de demandante.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hector Alvarez Lozano', with a stylized flourish at the end.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

**J.B.A.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

***RADICACIÓN: 2023-01001-00***

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogada KAREN JULIETH COBALEDA MORALES, en donde se solicita el retiro de la demanda; en consecuencia, el juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderada judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-01005-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **ISMAEL NAVARRO SANCHEZ**, actuando a través de endosatario en procuración contra **CRISTOBAL CASTRO MORENO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor **ISMAEL NAVARRO SANCHEZ**, actuando a través de endosatario en procuración contra **CRISTOBAL CASTRO MORENO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1.-** Por la suma de **\$4.686.500,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio sin número con fecha de vencimiento 20 de octubre de 2021; más los intereses de plazo causados desde el 20 de agosto de 2014 al 20 de octubre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **21 de octubre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.



**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al señor **CRISTOBAL CASTRO** con **C.C. 93.150.816**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', is written over the printed name.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Leidy



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-01005-00**

Previo a decretar el **embargo y secuestro de los derechos derivados de la posesión que ejerce el demandado CRISTOBAL CASTRO MORENO con C.C. 12.138.689 sobre los vehículos MOTOCICLETAS, de placas FMB 91D y HZF 50C**, se requiere al demandante para que informe la Secretaria de Tránsito y Transporte en la cual se encuentran matriculadas las motocicletas .

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

~~27 OCT 2023~~

**RADICACIÓN: 2023-01010-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando mediante apoderado, en contra de **JOHNNIER EDUARDO SANCHEZ PERDOMO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando mediante apoderado, en contra de **JOHNNIER EDUARDO SANCHEZ PERDOMO**, por las siguientes sumas de dinero:

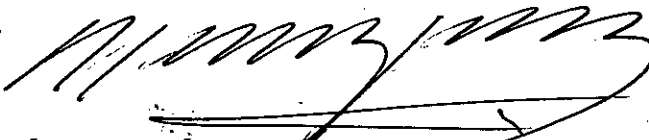
**1.-** Por la suma de **\$1.000.000,00 Mcte** , correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 30 de mayo de 2023; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **31 de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **CAROLYN JISETH LOPEZ PAEZ** con **C.C. 1.110.543.119 y T.P. 411644**, para que actúe en este proceso con forme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder aportado como anexo con la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Héctor Álvarez Lozano', written over a horizontal line.

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Ltdy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA HUILA**

Neiva, Huila, 27 OCT 2023

**RAD. 2023-001015**

El señor **DIEGO FERNANDO CASTILLO ALDANA**,  
allegó escrito, mediante el cual solicita al despacho se le  
conceda el amparo de pobreza de que trata el artículo 151 del  
C. G. P. a fin de que se le designe un abogado, para que lo  
represente para adelantar un proceso ORDINARIO LABORAL  
contra la empresa TRANSPORTES SAFERBO S.A.

Respecto del amparo de pobreza, el artículo 151 del  
C. G. P. expone: *"...se concederá el amparo de pobreza a la  
persona que no se halle en capacidad de atender los gastos  
del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia  
subsistencia y la de las personas que por ley debe alimentos,  
salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título  
oneroso."*

En iguales condiciones, el artículo 152 de la obra antes citada, regula la situación de quien debe solicitar amparo de pobreza, por ello, el inciso 1º. de dicha norma nos indica que el amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

Claramente se observa que la solicitud de amparo fue presentada en los términos de Ley y se ajusta a derecho, por tanto se debe de declarar en forma favorable su concesión.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1o.- CONCEDER AMPARO DE POBREZA** al señor **DIEGO FERNANDO CASTILLO ALDANA.**

**2o.- COMO CONSECUENCIA** de lo anterior y para efectos del amparo concedido, se dispone oficiar a la Defensoría del Pueblo de la ciudad, a fin de que por intermedio de dicha oficina proceda a designar un apoderado al solicitante, a fin de que lo represente para iniciar el

proceso ORDINARIO LABORAL contra la empresa  
TRANSPORTES SAFERBO S.A.

**NOTIFIQUESE:**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hector Alvarez Lozano', with a long horizontal stroke at the end.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**J.B.A.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO QUINTO  
CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**27 OCT 2023**

**RADICACIÓN: 2023-001016-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **BANCIEN S.A. ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **JUAN LEONARDO RODRIGUEZ NIETO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **BANCIEN S.A. ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **JUAN LEONARDO RODRIGUEZ NIETO**, por las siguientes sumas de dinero:



**1.-** Por la suma de **\$14.273.388,00 Mcte** , correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré número 23998932 con fecha de vencimiento 12 de mayo de 2023; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **13 de mayo de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

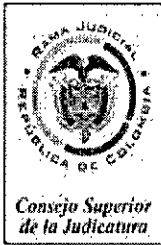
**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ** con **C.C. 1.088.251.495 y T.P. 178.921** del C. S. de la J., quien actúa como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 27 OCT 2023.

**Rad: 2023-01021-00**

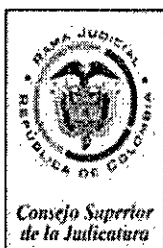
Se inadmite la anterior demanda verbal de resolución de contrato por incumplimiento de mínima cuantía, propuesta por **GUSTAVO IBANCHI CANTOR**, actuando mediante apoderado judicial, contra **ASERPREING SAS**, por los siguientes motivos:

- 1) Por cuanto no realizó el juramento estimatorio en los términos previstos por el artículo 206 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso) y el cual entro a regir el pasado 12 de julio de 2012.
- 2) Para que se sirva acreditar que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, al tenor del artículo 90 numeral 7° del Código General del Proceso. Lo anterior teniendo en cuenta que las medidas cautelares solicitadas con la pretensa demanda, no resultan procedentes para este proceso, en esta etapa procesal de conformidad con lo previsto en el artículo 590 del Código General del Proceso.
- 3) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

Rad: 2023-01023

Se inadmite la anterior demanda monitoria de mínima cuantía, propuesta por **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. MANDATARIO DE CAFESALUD EPSSA LIQUIDADA** actuando mediante apoderado judicial, contra **SOCIEDAD CLINICA CARDIOVASCULAR CORAZON JOVEN S.A. EN LIQUIDACION**, por los siguientes motivos:

- 1) Por cuanto no indicó en el encabezado de la demanda el domicilio de la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 420 numeral 2° del Código General del Proceso.
- 2) Para que los hechos primero, sexto y noveno que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda se presenten debidamente determinados, clasificados y numerados de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 419 del Código General del Proceso.
- 3) Para que haga claridad y precisión en el hecho sexto de la demanda el motivo por el cual relaciona dos valores diferentes como saldos no legalizados y transferidos mediante el mecanismo de giro directo. Lo anterior teniendo encuentra que en las pretensiones de la demanda solo hacen referencia a un solo saldo.

- 4) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado ***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

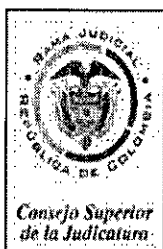
Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

Neiva Huila, \_\_\_\_\_.

**RADICACION: 2023-01025**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso verbal de responsabilidad civil contractual de minima cuantía propuesto por **LEIDY DIOSA ROJAS** Contra **SEGUROS MUNDIAL**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

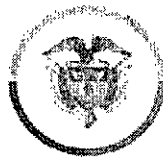
**1°. ACEPTAR** el desistimiento de la demanda en virtud del pago realizado por la demandada respecto del pago del seguro SOAT por cuenta de la indemnización por muerte y auxilio funerario del señor IVAN DARIO ROMERO ALVAREZ, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en el memorial que antecede.

**2°. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**3°. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila 27 OCT 2023

**RAD.2023-01042**

Se declara inadmisibile la anterior demanda de Restitución de Bien Inmueble de Mínima cuantía, propuesta mediante apoderado judicial por PAULO ANDRES MOTTA BASTIDAS y ANA PAULINA BASTIDAS JAVELA contra CRISTHIAN CAMILO CASTAÑEDA DUSSAN E INES DUSSAN RAMIREZ por los siguientes motivos:

a) Por cuanto no suministró o aportó los linderos del bien inmueble objeto de restitución, con el fin de determinar su plena identificación.

b) por indebida acumulación de pretensiones al tenor de lo dispuesto por el artículo 90 numeral 3º. del C. G. P.

Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 27 OCT 2023

**Rad: 2023-01055-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

27 OCT 2023

**RADICACIÓN: 2023-01057-00**

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogada MIREYA SANCHEZ TOSCANO, en donde se solicita el retiro de la demanda; en consecuencia, el juzgado...

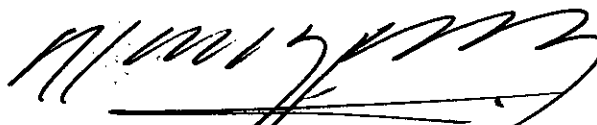
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderada judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp