

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **040**

Fecha: 4/09/2023 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio Cuad.
41001 4003005 2004 00816	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	RICARDO HERNANDEZ CERON Y OTRO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada de oficio se modifica.	01/09/2023	1
41001 4003005 2007 00582	Ejecutivo Singular	DANIEL PEREZ LOSADA	DIEGO ARMANDO SALAS VEGA Y OTRO	Auto termina proceso por Pago	01/09/2023	1
41001 4003005 2010 00524	Ejecutivo Singular	ORGANIZACION RADIAL OLIMPICA S.A.	ROQUE BALLESTEROS IQUIRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1607	01/09/2023	2
41001 4003005 2013 00267	Ejecutivo Singular	COOPCREDITFACIL LTDA.	MARCOS ORDONEZ QUINTANA Y OTRO	Auto agrega despacho comisorio	01/09/2023	
41001 4003005 2013 00406	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	EYCID PORTILLA OCCHOA	AUTO CORRIGE NOMBRE DEL BENEFICIARIO DE DEPOSITOS JUDICIALES	01/09/2023	1
41001 4003005 2017 00514	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	SAMUEL QUIROGA ORTIZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1601	01/09/2023	1
41001 4003005 2018 00091	Ejecutivo Singular	DOLLY PASTRANA LEIVA	BLANCA ELENA CABRERA BAUTISTA	Auto de Trámite Abstiene tramitar notificación allegada.	01/09/2023	1
41001 4003005 2018 00479	Ejecutivo Singular	COBRANZAS Y FINANZAS S.A.S.	JEFFERSON CIFUENTES MOSQUERA Y OTRA	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia presentada por el Dr. Alfonso Cahavarro Moreira	01/09/2023	
41001 4003005 2018 00505	Ejecutivo Singular	RAFAEL SALAS CASTRO	IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS	Auto de Trámite ModificaLiquidacionCredito, ordena de oficio terminacion proceso por pago.	01/09/2023	1
41001 4003005 2018 00524	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANO DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada de oficio se modifica.	01/09/2023	1
41001 4003005 2019 00039	Ejecutivo Singular	COBRANZAS Y FINANZAS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS	EDINSON TAPIERO MORENO Y OTRA	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia presentada por el Dr. Alfonso Cahavarro Moreira	01/09/2023	
41001 4003005 2019 00066	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C. Representada por Oscar Fernando Quintero Gomez	JORGE ELIECER CHALA PERDOMO	Auto de Trámite ABSTIENE FIJAR FECHA REMATE DEBERA ACTUALIZAR AVALUO ES DILE 2021	01/09/2023	1
41001 4003005 2019 00253	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	ANDERSON GERMAN LAVAO PERDOMO	Auto resuelve renuncia poder El despacho acepta la renuncia al poder presentada por la abogada SSANDRA CRISTINA POLANIA ALVAREZ	01/09/2023	
41001 4003005 2019 00253	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	ANDERSON GERMAN LAVAO PERDOMO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1631	01/09/2023	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2019 00288	Efectividad De La Garantia Real	FONDO NACIONAL DEL AHORRO -CARLOS LLERAS RESTREPO-	BRAVO MOLINA FREDY	Auto resuelve renuncia poder Admite la renuncia presentada por la Dra. Daniela Reyes González.	01/09/2023		
41001 4003005 2019 00778	Sucesion	VICTOR FELIX DUSSAN CACERES Y OTROS	VICTOR FELIX DUSSAN BAHAMON	Auto de Trámite corre traslado trabajo partición, término 5 días.	01/09/2023	1	
41001 4003005 2020 00066	Ejecutivo con Título Prendario	BBVA COLOMBIA S.A.	DANIEL YOVANOVIC	Auto requiere OFICIO N° 1661	01/09/2023	1	
41001 4003005 2020 00097	Verbal Sumario	ELISA MOSQUERA DE MURILLO Y OTROS	DORA LIGIA CASTRO VALDERRAMA	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	01/09/2023	1	
41001 4003005 2021 00358	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	LUIS HUMBERTO DUSSAN SAAVEDRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1604	01/09/2023	2	
41001 4003005 2014 00207	Ejecutivo Singular	EDINSON DAVID PEREZ ROJAS	BEATRIZ ELENA TRILLERAS REYES	Auto requiere A la EPS SANITAS. OFICIO N° 1648	01/09/2023	2	
41001 4023005 2014 00334	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	JEFERSON ANDRES PEREA GALLEG	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1622	01/09/2023	2	
41001 4023005 2014 00388	Ejecutivo Mixto	BANCO PICHINCHA S. A.	CARLO HUMBERTO MENDEZ HERNANDEZ	Auto aprueba remate	01/09/2023	2	
41001 4023005 2015 00082	Ejecutivo con Título Prendario	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	SIGIFREDO VASQUEZ CELIS	Auto decreta retención vehiculos OFICIO N° N 1606. El juzgado dispone citar a los acreedores prendarios, prevista en los artículos 291 a 293.	01/09/2023	1	
41001 4023005 2015 00328	Ejecutivo Singular	OSCAR JAVIER GOMEZ ORTIZ	CARLOS ALBERTO BONILLA QUIROGA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 16096	01/09/2023	2	
41001 4023005 2015 00470	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A.	JIMMEN JOSE LOSADA CAMPOS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1605	01/09/2023	2	
41001 4023005 2015 00579	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	DANIEL ANDRES MUÑOZ PORTILLA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1610	01/09/2023	2	
41001 4023005 2016 00015	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	MARIO REYNALDO ORTIZ CAÑAS	Auto resuelve Solicitud abstiene decretar terminacion	01/09/2023	1	
41001 4189008 2021 00715	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SAMUEL DE JESUS GAVIRIA GOMEZ	Auto resuelve Solicitud Negar lo peticionado por la apoderada Dra. Liseth Tatiana Duarte Ayaya.	01/09/2023		
41001 4189008 2022 00115	Ejecutivo	CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL	ANGEL STIVEN GUTIERREZ MURIEL	Auto decide recurso	01/09/2023		
41001 4189008 2022 00122	Ejecutivo Singular	LUIS EVELIO CARRILLO GONZALEZ	MARIA ERICA CUENCA QUINTERO	Auto termina proceso por Pago	01/09/2023	1	
41001 4189008 2022 00277	Ejecutivo Singular	JONATHAN OBREGON MENDOZA	JUAN MILLER TRUJILLO	Auto resuelve Solicitud ABSTIENE DE ORDENAR ENTREGA DE DEPOSITOS JUDICIALES	01/09/2023	2	
41001 4189008 2022 00472	Ejecutivo Singular	BANCO CREDITIFINANCIERA SA	JHON JAIRO CUESTA ROJAS	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada de oficio se modifica.	01/09/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Guad.
41001 4189008 2022 00656	Ejecutivo Singular	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	WILLIAM TUNUBALA YALANDA	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada de oficio se modifica.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2022 00727	Ejecutivo Singular	WILLIAM JAVIER AHUMADA	ALEXANDER TRUJILLO ZULETA Y OTRO	Auto de Trámite Abstiene tramitar notificación allegada.	01/09/2023	2	
41001 4189008 2022 00753	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	YERLI ANTONIO MARQUINEZ YUNDA Y OTRA	Auto ordena emplazamiento	01/09/2023		
41001 4189008 2022 00815	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO	JORGE RAMOS TRIANA	Auto resuelve Solicitud ABSTIENE DE ORDENAR PAGO DE DEPOSITOS JUDICIALES Y ABSTIENE DE REQUERIR ENTIDAD	01/09/2023	2	
41001 4189008 2022 00856	Ejecutivo Singular	EDWIN GARCIA DURAN	HECTOR IVAN PARRA PARRA	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo a la parte demandante, término 10 días.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2022 00865	Ejecutivo Singular	SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.	ROBINSON AMEZQUITA TOVAR	Auto reconoce personería al Dr. Jesus Albeiro Betancurt Velasquez como apoderado de la parte demandante.	01/09/2023		
41001 4189008 2022 01077	Verbal	SHIRLEY MILENA ALBA VARGAS Y OTRA	GLORIA INES LEAL RAMIREZ	Auto Decide Reposición	01/09/2023	1	
41001 4189008 2022 01132	Ejecutivo Singular	UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA PRADO ALTO	ANA ELENA CAMACHO CAMACHO	Auto termina proceso por Pago	01/09/2023	1	
41001 4189008 2022 01139	Ejecutivo Singular	EDIFICIO SEVILLA	DILIA STELLA MELAN DE WELCH	Auto de Trámite El Juzgado dispone que previo a comisionar para la diligencia de secuestro, se solicita que la parte demandante aporte los linderos del inmueble a secuestrar.	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00006	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORAS CAPITAL-CAPITALCOOP	LINA FERNANDA GUTIERREZ PUENTES Y OTRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1608	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00080	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORAS CAPITAL-CAPITALCOOP	ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ Y OTRO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada de oficio se modifica.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00091	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ANTAWARA	MAYCOL ESNEYDER PEREZ PIPICANO	Auto reconoce personería a la Abogada Carmen Sofia Alvarez Rivera como apoderada de la parte demandante.	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00156	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	GERARDO LUNA ORTIZ Y OTRA	Auto reconoce personería al Dr. Adolfo Castro Silva como apoderado de la parte demandante.	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00179	Tutelas	CRISTINA GORDILLO GRANADOS	FAMISANAR E.P.S.	Auto obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior Juzgado 5 Civil del Círculo de Neiva mediante providencia de fecha 25 de agosto de 2023.	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00191	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JUAN FELIPE DELGADO FONSECA	Auto 440 CGP	01/09/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00246	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA I ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL	LEASING BANCOLOMBIA S.A.	Auto reconoce personería a la Dra. Katty Xilena Barrera Rico como apoderada de la parte demandante.	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00367	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA -MULTILATINA	FABIO RAMIREZ ORTIGOZA Y OTRO	Auto resuelve Solicitud ABSTIENE DE ORDENAR DEVOLUCION DE DEPOSITOS JUDICIALES	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00401	Ejecutivo Singular	ANGELICA LUCIA CERON REYES Y OTRO	LUIS FERNANDO HERMOSA ROJAS	Auto resuelve sustitución poder Tiene a la Dra. Mariluz Orjuela Angulo como apoderada sustituta de la abogada Jessica Milena Sosa Saldaña.	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00417	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ROSALBINA RODRIGUEZ VASQUEZ	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo al <del>REQUERIMIENTO</del> demandante, término 10 días.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00528	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	KAREN YULIETH LAVAO FERNANDEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00528	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	KAREN YULIETH LAVAO FERNANDEZ	Auto decreta medida cautelar	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00557	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	DIDIER RIASCOS LOANGO	Auto resuelve corrección providencia de fecha 28 de julio de 2023 el acápite primero numeral 2 de la parte resolutiva del mandamiento de pago.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00574	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A.	MARIA VIRGINIA SANCHEZ DE SEFAIR	Auto rechaza demanda	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00592	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	JOSE LUIS RODALLEGA MOSQUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00608	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	JOSE LUIS RODALLEGA MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1612, 1613	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00608	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	GERARDO MENDEZ CARDozo	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00608	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	GERARDO MENDEZ CARDozo	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1479, 1480, 1481	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00609	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA - CADEFIHUILA LTDA	LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00609	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA - CADEFIHUILA LTDA	LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1482	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00611	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - CADEFIHUILA LTDA	DIEGO ANDRÉS ESPINOSA GONZALEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00611	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - CADEFIHUILA LTDA	DIEGO ANDRÉS ESPINOSA GONZALEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1483	01/09/2023	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00612	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - CADEFIHUILA LTDA -	ANA JAIDY CASTRO HURTADO	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00613	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - CADEFIHUILA LTDA -	ANA JAIDY CASTRO HURTADO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1484	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00613	Ejecutivo Singular	IBET CABRERA MEDINA	CESAR ANDRES CORTES PARRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00617	Ejecutivo Singular	IBET CABRERA MEDINA	CESAR ANDRES CORTES PARRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1485, 1486	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00617	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFE	ALEX SUAZA FALLA	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00623	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFE	ALEX SUAZA FALLA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1521, 1522 y D.C. # 042	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00623	Ejecutivo Singular	NANCY ROJAS RAMIREZ	CARMEN ALICIA BOTACHE CAPERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00628	Ejecutivo Singular	NANCY ROJAS RAMIREZ	CARMEN ALICIA BOTACHE CAPERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1523, 1524	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00632	Ejecutivo Singular	DILLANCOL S.A.	JUAN ANTONIO MORENO CABRERA	Auto resuelve retiro demanda El despacho acepta el retiro solicitado por la parte demandante.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00632	Ejecutivo Singular	PAULA ALEJANDRA SANCHEZ REYES	MARIA EDITH NARVAEZ CHARRY	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00632	Ejecutivo Singular	PAULA ALEJANDRA SANCHEZ REYES	MARIA EDITH NARVAEZ CHARRY	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1556, 1557	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00633	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	MANUEL ANTONIO ARISTIZABAL QUICENO	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00633	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	MANUEL ANTONIO ARISTIZABAL QUICENO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1558	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00641	Ejecutivo Singular	SCOTTIABANK COLPATRIA S.A.	LUIS HUMBERTO MEDINA ORTIZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00641	Ejecutivo Singular	SCOTTIABANK COLPATRIA S.A.	LUIS HUMBERTO MEDINA ORTIZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1559	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00672	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	GERMAN EDUARDO TIQUE PLAZAS	Auto resuelve retiro demanda El Juzgado acepta el retiro de la demanda solicitada por el apoderado de la parte demandante	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00673	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	FELIO CAMACHO VARGAS	Auto de Trámite CORRIGE NUMERAL 2 DEL AUTO 28DE JULIO DE 2023	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00725	Ejecutivo Singular	DELIA TAFUR GUZMAN	ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00725	Ejecutivo Singular	DELIA TAFUR GUZMAN	ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1654, 1655, 1656	01/09/2023	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00738	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA, EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV	GONZALO GASPAR CASTAÑEDA	Auto admite demanda	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00744	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	JONATHAN DE LOS RIOS HERRERA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00747	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	DAVISON HIDALGO MANCO	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00747	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	DAVISON HIDALGO MANCO	Auto decreta medida cautelar	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00751	Ejecutivo Singular	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.	RONALD ARMEL LARA MONTERO	Auto libra mandamiento ejecutivo	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00763	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	LUIS FERNANDO SALAZAR MOLANO	Auto libra mandamiento ejecutivo RESPECTO DE UN CAPITAL Y NIEGA RESPECTO DEL OTRO	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00763	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	LUIS FERNANDO SALAZAR MOLANO	Auto decreta medida cautelar	01/09/2023	2	
41001 4189008 2023 00771	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA S.A. ESP	CARLOS EDUARDO LLANOS CUELLAR	Auto admite demanda	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00778	Ejecutivo Singular	CONDOMINIO DEL EDIFICIO COLONIAL	CONFIA INVERSIONES S.A.S.	Auto admite demanda	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00783	Ejecutivo Singular	MARIA AMINTA CAMACHO SANCHEZ	JORGE ALBERTO CHARRY FERNANDEZ	Auto resuelve retiro demanda El despacho acepta el retiro de la demanda.	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00786	Ejecutivo Singular	JUAN SEBASTIAN MAZORRA NORATO	JAIRO SCARPETTA RODRIGUEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00796	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	AMPARO ROJAS GONZALEZ	Auto de Trámite CORRIGE ENCABEZADO AUTO QUE INADMIETE DEMANDA	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00803	Sucesion	LEONOR MELO MARCIALES (Q.E.P.D.)	SALOMON MELO MARCIALES	Auto admite demanda	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00805	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA SCOTTIBANK COLPATRIA S.A.	AMPARO LEYVA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00806	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JAMES CORDOBA SANDBAL	Auto admite demanda	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00814	Ejecutivo Singular	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS	BENJAMIN GALEANO SUAREZ	Auto admite demanda	01/09/2023		
41001 4189008 2023 00815	Verbal	Diego Luis Tellez Cardona Gestionario INCO S.A.S.	JUAN CARLOS ULLOA QUIROGA	Auto admite demanda	01/09/2023	1	
41001 4189008 2023 00833	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA	ALEXANDER TRUJILLO RAMIREZ	Auto admite demanda	01/09/2023		

ESTADO No. **040**

Fecha: 4/09/2023 7:00 A.M.

Página: 7

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00848	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	COMPANIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Auto resuelve retiro demanda El juzgado acepta el retiro de la demanda.	01/09/2023 1		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **4/09/2023** **7:00 A.M.**,  
TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS **5:00 P.M.**.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, 21 SEP 2023

**RAD.2004-00816**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderado judicial por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA hoy FOGAFIN S. A., contra RICARDO HERNANDEZ CERON y CESAR A. GUTIERREZ RODRIGUEZ, con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta la liquidación anterior, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación actualizada del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación del crédito esta arrojó un total a pagar por parte de los demandados RICARDO HERNANDEZ CERON y CESAR A. GUTIERREZ RODRIGUEZ de VEINTE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$20.241.938,80) Mcte, (Se adjunta la respectiva liquidación actualizada del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante realizó la liquidación actualizada del crédito, sin tener en cuenta la liquidación anterior, el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3º., del C.G.P., procede de oficio a modificar la liquidación actualizada del crédito la cual se concreta en la suma real de **VEINTE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$20.241.938,80)** Mcte, a cargo de los demandados **RICARDO HERNANDEZ CERON y CESAR A. GUTIERREZ RODRIGUEZ**, Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación actualizada del crédito realizada por la parte demandante en el cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, **MODIFICAR** la referida liquidación actualizada del crédito, la cual queda tasada en la suma total de

**VEINTE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y  
UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS  
CON OCHENTA CENTAVOS (\$20.241.938,80)**  
**Mcte, a cargo de la parte demandada., sin incluir  
las costas que se encuentran liquidadas en el proceso.**

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

**J.B.A.**



## TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2004-00816

DEMANDANTE BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

DEMANDADO RICARDO HERNANDEZ CERON Y OTRO

TASA APlicADA ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeríodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-01-01	2021-01-01	1	25,98	3.400.000,00	3.400.000,00	2.152,02	3.402.152,02	0,00	14.269.236,93	17.669.236,93	0,00	0,00	0,00
2021-01-02	2021-01-31	30	25,98	0,00	3.400.000,00	64.560,71	3.464.560,71	0,00	14.333.797,64	17.733.797,64	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	3.400.000,00	60.939,41	3.460.939,41	0,00	14.394.737,06	17.784.737,06	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	3.400.000,00	67.022,20	3.467.022,20	0,00	14.461.759,26	17.861.759,26	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	3.400.000,00	64.527,41	3.464.527,41	0,00	14.526.286,67	17.926.286,67	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	3.400.000,00	66.368,48	3.466.368,48	0,00	14.592.655,15	17.992.655,15	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	- 25,82	0,00	3.400.000,00	64.194,23	3.464.194,23	0,00	14.656.849,38	18.056.849,38	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	3.400.000,00	66.230,67	3.466.230,67	0,00	14.723.080,05	18.123.080,05	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	3.400.000,00	66.437,37	3.466.437,37	0,00	14.789.517,42	18.189.517,42	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	3.400.000,00	64.127,54	3.464.127,54	0,00	14.853.644,96	18.253.644,96	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	3.400.000,00	65.885,85	3.465.885,85	0,00	14.919.530,81	18.319.530,81	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	3.400.000,00	64.394,19	3.464.394,19	0,00	14.983.925,00	18.383.925,00	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	3.400.000,00	67.193,99	3.467.193,99	0,00	15.051.118,99	18.451.118,99	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	3.400.000,00	67.880,12	3.467.880,12	0,00	15.118.999,11	18.518.999,11	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	3.400.000,00	63.284,41	3.463.284,41	0,00	15.182.283,52	18.582.283,52	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	3.400.000,00	70.642,45	3.470.642,45	0,00	15.252.925,97	18.652.925,97	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	3.400.000,00	70.272,07	3.470.272,07	0,00	15.323.198,05	18.723.198,05	0,00	0,00	0,00
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	3.400.000,00	74.820,84	3.474.820,84	0,00	15.398.018,89	18.798.018,89	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	3.400.000,00	74.632,34	3.474.632,34	0,00	15.472.651,22	18.872.651,22	0,00	0,00	0,00



## TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO	2004-00816
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	RICARDO HERNANDEZ CERON Y OTRO
TAZA APlicADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	3.400.000,00	80.026,22	3.480.026,22	0,00	15.552.677,44	0,00	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	3.400.000,00	83.066,13	3.483.066,13	0,00	15.635.743,57	0,00	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	3.400.000,00	84.416,78	3.484.416,78	0,00	15.720.160,35	19.120.160,35	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	3.400.000,00	90.766,83	3.490.766,83	0,00	15.810.927,19	19.210.927,19	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	3.400.000,00	91.401,30	3.491.401,30	0,00	15.902.328,49	19.302.328,49	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	3.400.000,00	100.205,56	3.500.205,56	0,00	16.002.534,05	19.402.534,05	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	3.400.000,00	103.860,31	3.503.860,31	0,00	16.106.394,36	19.506.394,36	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	3.400.000,00	97.446,98	3.497.446,98	0,00	16.203.841,34	19.603.841,34	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	3.400.000,00	109.850,99	3.509.850,99	0,00	16.313.692,33	19.713.692,33	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,08	0,00	3.400.000,00	107.880,92	3.507.880,92	0,00	16.421.573,25	19.821.573,25	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	3.400.000,00	108.156,23	3.508.156,23	0,00	16.529.729,47	19.929.729,47	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	3.400.000,00	103.191,69	3.503.191,69	0,00	16.632.921,16	20.032.921,16	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	3.400.000,00	105.429,84	3.505.429,84	0,00	16.738.351,00	20.138.351,00	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	3.400.000,00	103.587,80	3.503.587,80	0,00	16.841.938,80	20.241.938,80	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2004-00816
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	RICARDO HERNANDEZ CERON Y OTRO
TAZA APlicADA	((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DiasPeriodo))-1

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$3.400.000,00
SALDO INTERESES	\$16.841.938,80
<b>VALORES ADICIONALES</b>	
INTERESES ANTERIORES	\$14.267.084,91
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$14.267.084,91
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$20.241.938,80</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

**OBSERVACIONES**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SEP 2023

**Radicación: 2007-00582**

**C.S.**

En atención al escrito presentado por las partes dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **DANIEL PEREZ LOSADA** contra **DIEGO ARMANDO SALAS VEGA y MAURICIO MOSQUERA SERNA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo manifiestan las partes en el memorial anterior.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. librense los correspondientes oficios.

**3º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes en el presente proceso, corren para el demandado **MAURICIO MOSQUERA SERNA**.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023.

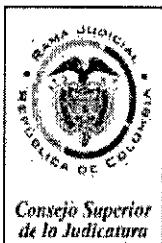
**RADICACIÓN: 2013-00267-00**

De conformidad con el artículo 40 del C. G. de P.  
agréguese el anterior Despacho Comisorio al presente  
proceso.

**NOTIFIQUESE**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*



JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SFP 2023.

Rad: 2013-00406-00

Mediante auto adiado el pasado veintidós de agosto de 2023, el juzgado ordenó la entrega de los títulos de depósito judicial que reposan dentro del expediente a favor de la parte demandada EYECID PORTILLA OCHOA identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.715.105; proveído en el que se incurrió en error involuntario al indicar el nombre del beneficiario de los depósitos judiciales a cancelar, pues debió indicarse que el Despacho ordenaba la entrega de los títulos de depósito judicial que reposan en el expediente y que ascienden a la suma de \$970.800,00 Mcte, a favor de la entidad demandante COMFAMILIAR DEL HUILA identificada con Nit: 891.180.008-2, lo que al sentir del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee

"corrección de errores aritméticos y otros.

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."*

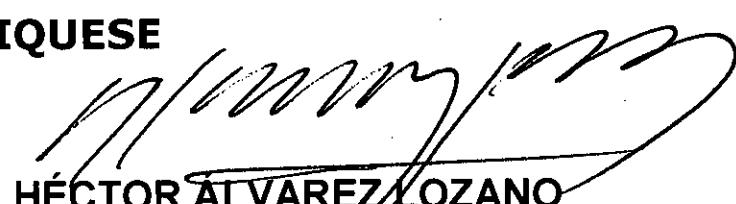
Así entonces DISPONE

1° CORREGIR, el auto de fecha 18 de agosto de 2023 el cual quedara así: Atendiendo la solicitud presentada por la parte demandada **EYECID PORTILLA OCHOA**, en memorial que antecede, el despacho dispone que se haga entrega de los

títulos de depósito judicial que reposan dentro del expediente los cuales ascienden a la suma de \$970.800,00 Mcte, a favor de la parte demandante, COMFAMILIAR DEL HUILA identificada con Nit: 891.180.008-2.

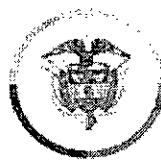
El resto de la providencia queda incólume.

**NOTIFIQUESE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ.-

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NIEVA (H).**

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_

1 SEP 2023

**RAD.2018-00091.**

Teniendo en cuenta que el abogado GUILLERMO TOVAR TOVAR no tiene reconocida personería para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la demandante DOLLY PASTRANA LEYVA, el despacho en consecuencia se abstiene de dar trámite a la notificación personal realizada a la demandada vía correo electrónico por el mencionado profesional del derecho.

Notifíquese y Cúmplase.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

01 SEP 2023

---

**RADICACIÓN: 2018-00479-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **ALFONSO CHAVARRO MORERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (HUILA)

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ - 1 SEP 2023

**RAD.2018-00505**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía instaurado por RAFAEL SALAS CASTRO quien actúa mediante apoderado judicial contra IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, se observa que ésta se realizó sin tener en cuenta la liquidación anterior, además, no aplicó como abonos los descuentos realizados a la demandada producto de la medida cautelar decretada, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación actualizada del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación esta arrojó un saldo de DIEZ MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA

MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$10.980.643,80) Mcte, saldo a favor del demandado IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ, sin incluir la condena en costas liquidada en el presente proceso vista en el cuaderno No. 1 del expediente. (Se adjunta la respectiva liquidación actualizada del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que la parte demandante elaboró la liquidación del crédito sin tener en cuenta la liquidación anterior, además, no aplicó como abonos los descuentos realizados a la demandada producto de la medida cautelar decretada, el despacho de oficio modifica la liquidación actualizada del crédito la cual se concreta en la suma real de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$10.980.643,80)** Mcte, saldo a favor del demandado IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ a quien le efectuaron los descuentos, sin incluir la condena en costas liquidada en el presente proceso vista en el cuaderno No. 1 del expediente.

En este orden de ideas y teniendo en cuenta que con la suma de dinero que ha resultado a favor de la demandada luego de modificada la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se cubre además el valor de las costas ya liquidadas, incluso quedando un saldo a favor del demandado IMES AUGUSTO RICO BOHORQUEZ, el Juzgado de oficio dispone la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

**Por lo expuesto, el Juzgado,**

**RESUELVE:**

**1. NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante vista en el cuaderno 1 del expediente, que antecede, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**2. COROLARIO** de lo anterior, MODIFICAR la referida liquidación del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (\$10.980.643,80)** Mcte saldo a favor del demandado **IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ**, suma de dinero de la que se deberá descontar el valor de la condena en costas aprobadas en el cuaderno No.1 del proceso.

**3.- ORDENAR** de oficio la terminación del presente proceso por pago total de la obligación con los descuentos realizados a los demandados, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**4.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en estas diligencias, oficiando a las autoridades correspondientes. Líbrense los correspondientes oficios.

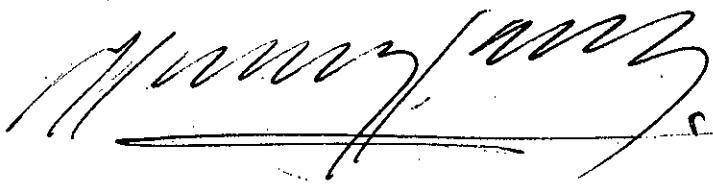
**5.- CANCELAR** a favor de la parte demandante la suma de \$23.008.463,65, Mcte, (correspondiente al valor del crédito y las costas del proceso), para lo cual se hará el fraccionamiento que corresponda por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

**6.- CANCELAR** a favor del demandado **IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ**, persona a quien

se le realizo el descuento, la suma de \$7.835.843,80 Mcte, correspondiente al saldo a favor resultante en la liquidación del crédito realizada por la secretaría de este despacho, una vez descontado el valor de la condena en costa liquidada y aprobada en el expediente, lo cual se hará por intermedio del Banco Agrario de Colombia, dejando las constancias del caso.

7.- **ARCHIVESE**, el presente proceso, previa desanotación de los libros radicadores y del software justicia XXI que se llevan es este despacho judicial.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2018-00505-1
DEMANDANTE	RAFAEL SALAS CASTRO
DEMANDADO	IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS
TAZA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^n*(Periodos/DiasPeriodo))-1

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$0,00
SALDO INTERESES	\$0,00
<b>VALORES ADICIONALES</b>	
INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	
	<b>\$0,00</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$30.844.307,45
SALDO A FAVOR	<u>-\$10.980.643,80</u>

**OBSERVACIONES**pagado 7'835.843,8023'000.463,65



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2018-00505-1
DEMANDANTE	RAFAEL SALAS CASTRO
DEMANDADO	IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS
TAZA APlicADA	((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DiasPeriodo))-1

#### DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-08-11	2022-08-11	1	33,32	18.964.612,05	14.946,08	18.979.558,13	0,00	14.946,08	18.979.558,13	0,00	0,00	0,00
2022-08-12	2022-08-31	20	33,32	0,00	18.964.612,05	298.921,62	19.263.533,67	0,00	313.867,70	19.278.479,75	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	18.964.612,05	470.862,22	19.435.474,27	0,00	784.729,92	19.749.341,97	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-06	6	36,92	0,00	18.964.612,05	97.990,01	19.062.602,06	0,00	882.719,93	19.847.331,98	0,00	0,00
2022-10-07	2022-10-07	1	36,92	0,00	18.964.612,05	16.331,67	18.980.943,72	0,00	899.051,60	19.863.663,65	0,00	0,00
2022-10-07	2022-10-07	0	36,92	0,00	18.964.612,05	0,00	29.744.307,45	0,00	0,00	9.880.643,80	899.051,60	18.964.612,05
2022-10-08	2022-10-31	24	36,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-16	16	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2023-02-17	2023-02-17	1	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.880.643,80	0,00	0,00
2023-02-17	2023-02-17	0	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1.100.000,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-02-18	2023-02-28	11	45,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.980.643,80	0,00



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2018-00505-1

DEMANDANTE RAFAEL SALAS CASTRO

DEMANDADO IMER AUGUSTO RICO BOHORQUEZ Y OTROS

TASA APLICADA  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{NPeriodos}} / \text{DiasPeriodo}) - 1$ 

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,980,643,80	0,00	0,00	0,00

Número de Títulos

7

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
439050001017229	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	21/10/2020	10/12/2020	\$ 109.406.054,50
439050001022374	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	PAGADO EN EFECTIVO	10/12/2020	14/03/2022	\$ 108.518.391,89
439050001022375	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	PAGADO EN EFECTIVO	10/12/2020	14/03/2022	\$ 887.662,61
439050001088797	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	07/10/2022	01/03/2023	\$ 29.744.307,45
439050001101399	1075224696	RAFAEL CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	17/02/2023	NO APLICA	\$ 1.100.000,00
439050001103066	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2023	NO APLICA	\$ 22.109.412,05
439050001103067	1075224696	RAFAEL SALAS CASTRO	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2023	NO APLICA	\$ 7.634.895,40

Total Valor \$ 279.400.723,90

 prod.  
face

Pmt



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ **E 1 SEP 2023**

**RAD.2018-00524**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderado judicial por UTRAHUILCA, contra LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA, con el fin de aprobar o no la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta como abono los descuentos realizados a la demandada producto de las medidas cautelares decretadas, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación actualizada del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación del crédito esta arrojó un total a pagar por parte de la demandada LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA de SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS (\$7.825.756,26) Mcte, (Se adjunta la respectiva liquidación actualizada del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante realizó la liquidación actualizada del crédito, sin tener en cuenta como abono los descuentos realizados a la demandada producto de las medidas cautelares decretadas, el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3º., del C.G.P., procede de oficio a modificar la liquidación actualizada del crédito la cual se concreta en la suma real de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS (\$7.825.756,26)** Mcte, a cargo de la demandada **LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA**, **Por lo expuesto, el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación actualizada del crédito realizada por la parte demandante en el cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, **MODIFICAR** la referida liquidación actualizada del crédito, la cual queda tasada en la suma total de

**SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICINCO  
MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS  
CON VEINTISEIS CENTAVOS (\$7.825.756,26)  
Mcte, a cargo de la parte demandada., sin incluir  
las costas que se encuentran liquidadas en el proceso.**

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.**

J.B.A.



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2018-00524

DEMANDANTE UTRAHUILCA

DEMANDADO LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA

TASA APlicADA ((1 + TasaEfectiva)<sup>n</sup>(Periodos/DíasPeríodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2020-03-01	2020-03-01	1	28,43	3.381.546,00	3.381.546,00	2.318,54	3.383.864,54	0,00	2.048.121,90	5.429.667,90	0,00
2020-03-02	2020-03-31	30	28,43	0,00	3.381.546,00	69.556,27	3.451.102,27	0,00	2.117.678,17	5.499.224,17	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	3.381.546,00	68.710,37	3.450.256,37	0,00	2.186.388,54	5.567.934,54	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	3.381.546,00	69.312,29	3.450.858,29	0,00	2.255.700,83	5.637.246,83	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	3.381.546,00	66.846,89	3.448.392,89	0,00	2.322.547,72	5.704.093,72	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	3.381.546,00	69.075,12	3.450.621,12	0,00	2.391.622,84	5.773.168,84	0,00
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	3.381.546,00	69.650,77	3.451.196,77	0,00	2.461.273,61	5.842.819,61	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	3.381.546,00	67.600,32	3.449.146,32	0,00	2.528.873,93	5.910.419,93	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	3.381.546,00	68.973,42	3.450.519,42	0,00	2.597.847,35	5.979.393,35	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	3.381.546,00	65.926,91	3.447.472,91	0,00	2.663.774,26	6.045.320,26	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	3.381.546,00	66.829,29	3.448.375,29	0,00	2.730.603,55	6.112.149,55	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	3.381.546,00	66.360,64	3.447.896,64	0,00	2.796.954,18	6.178.500,18	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	3.381.546,00	60.608,66	3.442.154,66	0,00	2.857.562,64	6.239.108,84	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	3.381.546,00	66.658,43	3.448.204,43	0,00	2.924.221,27	6.305.767,27	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	3.381.546,00	64.177,18	3.445.723,18	0,00	2.988.388,45	6.369.944,45	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	3.381.546,00	66.008,26	3.447.554,26	0,00	3.054.406,71	6.435.952,71	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	3.381.546,00	63.845,81	3.445.391,81	0,00	3.118.252,52	6.499.798,52	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	3.381.546,00	65.871,19	3.447.417,19	0,00	3.184.123,71	6.565.669,71	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	3.381.546,00	66.076,77	3.447.622,77	0,00	3.250.200,48	6.631.746,48	0,00



## TIPO Liquidación de Intereses moratorios

PROCESO	2018-00524
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA
TASA APlicADA	((1+TasaEfectiva^(Periodos/DiasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	3.381.546,00	63.779,48	3.445.325,48	0,00	3.313.979,96	6.695.525,96	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	3.381.546,00	65.528,24	3.447.074,24	0,00	6.761.054,21	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	3.381.546,00	64.044,68	3.445.590,68	0,00	3.443.552,88	6.825.098,88	0,00
2021-12-02	2021-12-02	1	26,19	0,00	3.381.546,00	2.155,78	3.383.701,78	0,00	3.445.708,67	6.827.254,67	0,00
2021-12-02	2021-12-02	0	26,19	0,00	3.381.546,00	0,00	3.381.546,00	272.556,30	3.173.150,67	6.554.696,67	0,00
2021-12-03	2021-12-16	14	26,19	0,00	3.381.546,00	30.180,97	3.411.726,97	0,00	3.203.331,63	6.584.877,63	0,00
2021-12-17	2021-12-17	1	26,19	0,00	3.381.546,00	2.155,78	3.383.701,78	0,00	6.587.033,42	0,00	0,00
2021-12-17	2021-12-17	0	26,19	0,00	3.381.546,00	0,00	3.381.546,00	272.558,00	2.932.929,42	6.314.475,42	0,00
2021-12-18	2021-12-31	14	26,19	0,00	3.381.546,00	30.180,97	3.411.726,97	0,00	2.963.110,38	6.344.656,38	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	3.381.546,00	67.511,89	3.449.057,69	0,00	3.030.622,08	6.412.168,08	0,00
2022-02-01	2022-02-02	2	27,45	0,00	3.381.546,00	4.495,78	3.386.041,78	0,00	3.035.117,86	6.416.663,86	0,00
2022-02-03	2022-02-03	1	27,45	0,00	3.381.546,00	2.247,89	3.383.793,89	0,00	3.037.365,75	6.418.911,75	0,00
2022-02-04	2022-02-28	25	27,45	0,00	3.381.546,00	56.197,25	3.437.743,25	0,00	2.793.563,00	6.175.109,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	3.381.546,00	70.259,03	3.451.805,03	0,00	2.863.822,03	6.245.368,03	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	3.381.546,00	69.890,66	3.451.436,66	0,00	2.933.712,69	6.315.258,69	0,00
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	3.381.546,00	74.414,74	3.455.960,74	0,00	3.008.127,43	6.389.673,43	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	3.381.546,00	74.227,26	3.455.773,26	0,00	3.082.354,69	6.463.900,69	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	3.381.546,00	79.591,87	3.461.137,87	0,00	3.161.946,55	6.543.492,55	0,00



## TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO	2018-00524
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA
TAZA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^n*(Periodos/DíasPeríodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	3.381.546,00	82.615,28	3.464.161,28	0,00	3.244.561,83	6.626.107,83	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	3.381.546,00	83.958,60	3.465.504,60	0,00	3.328.520,43	6.710.066,43	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	3.381.546,00	90.274,18	3.471.820,18	0,00	3.418.794,61	6.800.340,61	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	3.381.546,00	90.905,21	3.472.451,21	0,00	3.509.699,82	6.891.245,82	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	3.381.546,00	99.661,68	3.481.207,68	0,00	3.609.361,50	6.990.907,50	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	3.381.546,00	- 103.296,60	3.484.842,60	0,00	3.712.658,09	7.094.204,09	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	3.381.546,00	96.918,07	3.478.464,07	0,00	3.809.576,16	7.191.122,16	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	3.381.546,00	109.254,76	3.490.800,76	0,00	3.918.830,92	7.300.376,92	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	3.381.546,00	107.295,38	3.488.841,38	0,00	4.026.126,30	7.407.672,30	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	3.381.546,00	107.569,19	3.489.115,19	0,00	4.133.685,49	7.515.241,49	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	3.381.546,00	102.631,60	3.484.177,60	0,00	4.236.327,09	7.617.873,09	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	3.381.546,00	104.857,60	3.486.403,60	0,00	4.341.184,70	7.722.730,70	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	3.381.546,00	103.025,56	3.484.571,56	0,00	4.444.210,26	7.825.756,26	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2018-00524
DEMANDANTE	UTRAHUILCA
DEMANDADO	LEIDY JOANNA GARCIA MEDINA
TAZA APlicADA	$((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DiasPeriodo))-1$

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$3.381.546,00
SALDO INTERESES	\$4.444.210,26
<b>VALORES ADICIONALES</b>	
INTERESES ANTERIORES	\$2.045.803,36
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$1.200.687,36
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$7.825.756,26</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$345.116,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

**OBSERVACIONES**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**01 SEP 2023.**

---

**RADICACIÓN: 2019-00039-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **ALFONSO CHAVARRO MORERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SFP 2023

**Rad: 2019-00066-00**

El juzgado se abstiene por ahora de señalar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de remate del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-41597 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva hasta tanto se actualice el avalúo del bien inmueble objeto de la subasta pública, pues el que obra en el expediente es del año 2021.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2019-00253-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **SANDRA CRISTINA POLANÍA ÁLVAREZ**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por el aquí demandante **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

01 SEP 2023

---

**RADICACIÓN: 2019-00288-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por la abogada **DANIELA REYES GONZALEZ**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
NEIVA HUILA.

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 1 SEP 2023

RAD.2019 - 00778

Del anterior trabajo de partición presentado por el partidor designado Dr. JOSE NILSON NIETO, dentro del presente proceso de sucesión doble e intestada de los causantes VICTOR FELIX DUSSAN BAHAMON y MARY CACERES DE DUSSAN, dése traslado del mismo a los interesados por el término de cinco (5) días, para los efectos indicados en el numeral 1º. Del artículo 509 del Código General del Proceso.

Notifíquese.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.

E=04/08/23  
2019-778

## Envío liquidación corregida

Nilson Nieto <nietojo19@hotmail.com>

Jue 17/08/2023 8:44 AM

Para:Juzgado 08 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva  
<cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (163 KB)

RELIQUIDACION PARATICION Y ADJUDICACION SUCESION VICTOR FELIX DUSSAN ().pdf;

Neiva, Agosto17 de 2023

**Doctor**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**

**Neiva**

cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: RADICADO: 2019-00778

SUCESION DOBLE INTESTADA CAUSANTE : VICTOR FELIX DUSSAN BAHAMON y MARY CACERES DE DUSSANN

DEMANDANTES: MARY DUSSAN CACERES/otros

JOSE NILSON NIETO, identificado con la cédula de ciudadanía 12.100.952 y tarjeta profesional de abogado 134.060 en mi condición de apoderado de la parte actora, atendiendo a la recomendación que me hace su despacho en auto del 3 de los corrientes, comedidamente anexo al presente el trabajo de partición respectivo con las correcciones indicadas. Atentamente:JOSE NILSON NIETO.Favor acusar recibo de este mensaje.

**Doctor**  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez Quinto Civil Municipal Oral  
Neiva.

REF: INVENTARIO DE BIENES- SUCESION DOBLE E INTESTADA  
DEMANDANTE: MARY DUSSAN CACERES c.c.55.156.768 y/os.  
CAUSANTES: MARY CACERES DE DUSSAN c.c.26.408.91 2 Y VICTOR FELIX  
DUSSAN BAHAMON c.c.12.093.087  
Radicado No. 2019-0078-00  
cmpl05nei@cendoj.rmajudicial.gov.co

**JOSE NILSON NIETO**, Mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Neiva, Huila, identificado como aparece al lado de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado de la parte actora y designado por el despacho como partidor, atendiendo a la sugerencias hechas por su despacho en auto del 3 de los corrientes, por el presente me permite presentar la liquidación de la sociedad conyugal, la partición y adjudicación de bienes, que hacen parte de este proceso sucesoral, los cuales se describen así:

#### **INVENTARIO Y AVALUOS**

#### **BIENES HABIDOS EN LA SOCIEDAD CONYUGAL DE LOS CAUSANTES**

**PARTIDA PRIMERA:** Se trata de un bien inmueble urbano, consistente solar, identificado con el No 27 de la Manzana A -21, de la Urbanización Las Mercedes, el cual tiene un cabida de **CIENTO VEINTE PUNTO OCHENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F - 42**, de la ciudad de Neiva, Huila, junto con la casa de habitación en el construida, con servicios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica, gasoducto, todos con sus respectivos contadores, el cual está determinado por los siguientes linderos:

**NORTE:** Mide 8:00 metros con la calle 57.  
**ORIENTE:** Mide 15:00 con la vía Pública  
**SUR:** Mide 8:00 metros con el lote No. 26.  
**OCCIDENTE:** Mide 15:00 metros con el Lote No.28

**NOTA:** Se deja constancia que el área, linderos y descripción del inmueble fueron tomados del folio de matrícula No. 200-5161

Al anterior inmueble le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-5161 y la cédula catastral No. 41001010100100022000.

**TRADICION:** El anterior inmueble fue adquirido por VICTOR FELIX DUSSAN BAHAMON y MARY CACERES DE DUSSAN en vigencia de su sociedad conyugal, por compraventa realizada al Instituto de Crédito Territorial, según consta en la escritura pública No. 2902 del 30 de Diciembre de 1975, otorgada en la Notaría Primera de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: NOVENTA Y CINCO MILLONES CUTROCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$95.490.000) Mcte.**

**BIENES PROPIOS DEL CAUSANTE VICTOR FELIX DUSSAN BAHAMON,  
HABIDOS EN SU ESTADO DE VIUDEZ.**

**PARTIDA SEGUNDA:** Se trata del inmueble urbano, consistente en el lote de Terreno que mide OCHO (8:00 ) metros de frente por veinte (20:00 ) metros de fondo o sea CIENTO SESENTA METROS CUADRADOS (160:000 MTS2), distinguido en la nomenclatura urbana de la ciudad de Neiva, Huila, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, de la ciudad de Neiva, Huila, Junto con la casa de habitación en el construida, la cual consta de 5 alcobas, sala, comedor, cocina, alberca, batería sanitaria, con pisos en baldosa, techo de eternit, con dos puertas de Hierro, dos ventanas en madera, con una cochera, con tapias en Bloque, construida en ladrillo y cemento, la cual está determinada por los siguientes linderos:

**NORTE Y OCCIDENTE:** Con predios que se reserva el vendedor.

**ORIENTE:** Con lucía Rojas.

**SUR:** Con la calle 24.

**NOTA:** Se deja expresa constancia que el área, linderos y descripción del inmueble, fueron tomados del folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239.

Al anterior inmueble le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239 y la cédula catastral No. 41001010202500016000.

**TRADICION:** El anterior inmueble fué adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamon ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry , mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva; acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: SETENTA MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL PESOS (\$70.191.00) M/CTE.**

**TOTAL ACTIVO INVENTARIADO: CIENTO SESENTA Y CINCO MILLONES  
SEISCIETNOS OCENTA Y UN MIL PESOS (\$165.681.000) MCTE.**

**BIENES SOCIALES, O HABIDOS DENTRO DE LA NUEVA o SEGUNDA  
SOCIEDAD CONYUGAL del causante Victor Félix Dussán Bahamon y LUZ  
MARINA SAENZ TRUJILLO.**

**PARTIDA TERCERA:** Se trata de un vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, modelo **2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** Dicho vehículo lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamon, por compraventa en el comercio.

**AVALUO:** Se avalúa según acuerdo entre las partes: en la suma de **ONCE  
MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL PESOS (\$11.510.000 M/CTE.**

**VALOR TOTAL ACTIVOS DE LA SUCESION CIENTO SETENTA Y SIETE MIL  
CIENTO NOVENTA Y UN MIL PESOS (\$177.191.000),mcte.**

**PASIVOS:** No existen a cargo de la sucesión, luego es CERO PESOS (0).

#### **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**

De conformidad con la existencia de la sociedad conyugal conformada entre el causante VICTOR FELIZ DUSSAN BAHAMON Y su segunda conyuge LUZ MARINA SAENZ TRUJILLO, procedo a la liquidación de la sociedad conyugal y luego a la sucesión, haciendo claridad, que hay un bien inmueble habido en la primera sociedad conyugal del causante, o en la sucesión doble e intestada, inscrito en el folio **200-5151**, hay otro bien inmueble habido por el causante Victor Félix Dussán Bahamon, en su estado de viudez, inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-103239**, ambos ubicados en la ciudad de Neiva, y un vehículo habido en la nueva o segunda sociedad conyugal habida con la señora Luz Marina Sáenz Trujillo, que es en este caso la sociedad que liquidaremos, Por lo tanto solo hace parte de esta liquidación de sociedad conyugal únicamente el Vehículo automotor de placas RLW830.Haciendo estas precisiones procedo como en efecto lo hago a realizar la liquidación de la sociedad conyugal así:

**GANANCIALES PARA EL CAUSANTE VICTOR FELIZ DUSSAN BAHAMON,** le corresponde por sus gananciales el 50% de los bienes sociales, esto es del vehículo correspondiéndole la suma de: \$5.755.000 M/CTE

**GANCIALES PARA LA SEÑORA LUZ MARINA SAENZ TRUJILLO,** le corresponde por sus gananciales el 50% del vehículo esto es la suma de: \$5.755.000 MCTE.,

Del señor Juez

**JOSE NILSON NIETO  
C.C. No.12.100.952 de Neiva  
T.TP No.134.060 del C.S.J.**

## PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES

**Doctor**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez Quinto Civil Municipal Oral  
Neiva.

**REF: PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA SUCESION**

**DEMANDANTE: MARY DUSSAN CACERES c.c.55.156.768 y/os.**

**CAUSANTES: MARY CACERES DE DUSSAN c.c.26.408.912 Y VICTOR FELIX**

**DUSSAN BAHAMON c.c.12.093.087**

**Radicado No. 2019-0078-00**

**JOSE NILSON NIETO**, Mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 12.100.952, domiciliado en la ciudad de Neiva, en la calle 6 No. 16-17 barrio Calixto, en mi condición de apoderado de la parte actora y partidor designado por su despacho, por el presente me permito presentar la partición y adjudicación de bienes, que hacen parte de este proceso sucesoral, bajo el siguiente tenor:

**PRIMERO:** Los causantes dentro de su matrimonio procrearon cuatro (4) hijos, todos mayores de edad, plenamente identificados, quienes me han otorgado poder, todos con derecho a recibir herencia de sus padres.

**SEGUNDO:** Los causantes dentro de su sociedad conyugal, adquirieron un bien inmueble, Descripto en la **PARTIDA PRIMERA** del inventario de bienes, ubicado en la ciudad de Neiva el inmueble tiene área de **(120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F – 42**, con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-5161** y la cédula catastral No.**41001010100100022000**, adquirido por ambos conyuges en vigencia de la primera sociedad conyugal del causante Victor Felix Dussan Bahamon y Mary Cáceres de Dussán., como se demuestra en el certificado de tradición y libertad. Inmueble este el cual debe ser adjudicado entre sus 4 hijos y herederos en partes iguales, esto es para cada hijo un derecho de cuota equivalente al 25%.

**TERCERO:** Cuando el causante Victor Felix Dussan Bahamon quedó viudo de su primer matrimonio, ya en su estado de soltería adquirió otro bien inmueble, o sea un bien propio, descrito en la **PARTIDA SEGUNDA** del inventario de bienes, igualmente ubicado en la ciudad de Neiva, distinguido en la nomenclatura urbana, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, Junto con la casa de

habitación en el construida, inscrito al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239 y la cédula catastral No. 41001010202500016000, inmueble adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamón ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry, mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva, acto debidamente registrado. Inmueble igualmente el cual debe ser adjudicado entre sus 4 hijos en común y proindiviso esto es para cada hijo un derecho de cuota equivalente al 25%.

**NOTA:** Se deja constancia que este es un bien propio en cabeza del causante Victor Félix Dussan Bahamón.

**CUARTO:** El Causante Victor Félix Dussan Bahamón, dentro de su segunda Sociedad conyugal, ya que contrajo matrimonio civil en segundas nupcias, una vez quedó viudo de su primer matrimonio, con la señora Luz Marina Saenz Trujillo, plenamente identificada, dentro de esa sociedad conyugal que se formó entre ellos dos, únicamente el causante adquirió un vehículo descrito en la **PARTIDA TERCERA** del inventario de bienes, de placa RLW830, Marca Chevrolet, línea Espark, modelo 2014, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas, adquirido por el causante por compraventa en el comercio.

**PARAGRAFO:** La señora Luz Marina Saenz, únicamente tiene derecho a gananciales dentro de esta sociedad conyugal, solamente sobre este vehículo, por lo tanto a ella se le adjudica el 50% de esta partida como gananciales.  
Siendo así las cosas los bienes que integran este inventario de bienes deben ser adjudicados de la siguiente manera:

-Para los 4 hijos de los causantes en su condición de herederos se les adjudica en común y proindiviso a cada uno de ellos un derecho de cuota equivalente al 25% de las partidas PRIMERA Y SEGUNDA DEL inventario de bienes y un derecho de cuota equivalente al 12.5% para cada uno de los 4, respecto de la partida TERCERA DEL inventario de bienes.

-Para la conyuge sobreviviente señora Luz Marina Saenz Trujillo, se le adjudica como gananciales el 50% de la partida TERCERA del inventario de bienes.

Haciendo estas precisiones procedo como en efecto lo hago a realizar las respectivas hijuelas.

**VALOR TOTAL ACTIVOS SUCESION SUMADOS BIENES HABIDOS EN LA PRIMERA SOCIEDAD CONYUGAL, BIENES PROPIOS DEL CAUSANTE Y BIENES HABIDOS EN LA SEGUNDA SOCIEDAD CONYUGAL O SOCIALES, PARA UN TOTAL DE TODO EL ACTIVO DE: CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL PESOS (\$177.191.000) MCTE.**

**NO HAY PASIVO, LUEGO ES CERO (0) PESOS.**

**HIJUELA UNICA PARA: LUZ MARINA SAENZ TRUJILLO, con cédula No.36.273.524.**

Para pagar su hijuela se le adjudica el 50% de la partida Tercera del inventario de bienes así:

**PARTIDA TERCERA:** Se trata del 50% de un vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, **modelo 2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas; combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** Dicho vehículo donde está el 50% lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamón, por compraventa en el comercio.

**VALE ESTA PARTIDA: CINCO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS (\$5.755,000) M/CTE.**

**TOTAL DE LA HIJUELA: CINCO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS (\$5.755,000) M/CTE.**

**HIJUELA PARA CADA UNO DE LOS CUATRO HIJOS y HEREDEROS:**

**-HIJUELA PARA:**

**-JEREMIAS DUSSAN CACERES, con cédula No. 12.131.153**

Para pagar su hijuela se le adjudica un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto de las partidas PRIMERA y SEGUNDA del inventario de bienes y un derecho de cuota equivalente al 12.5%, de la partida TERCERA del inventario de bienes, así:

**PARTIDA PRIMERA:** Un derecho equivalente al 25% sobre el bien inmueble urbano, consistente solar, identificado con el No 27 de la Manzana A -21, de la Urbanización Las Mercedes, el cual tiene un cabida de **CIENTO VEINTE PUNTO OCIENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F -42**, de la ciudad de Neiva, Huila, junto con la casa de habitación en el construida, con servicios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica, gasoducto, todos con sus respectivos contadores, el cual está determinado por los siguientes linderos:

**NORTE:** Mide 8:00 metros con la calle 57.

**ORIENTE:** Mide 15:00 con la vía Pública

**SUR:** Mide 8:00 metros con el lote No. 26.

**OCCIDENTE:** Mide 15:00 metros con el Lote No.28

**NOTA:** Se deja constancia que el área, linderos y descripción del inmueble fueron tomados del folio de matrícula No. 200-5161

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-5161** y la cédula catastral No.**41001010100100022000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fue adquirido por ambos conyuge en vigencia de su sociedad conyugal, por compraventa realizada al Instituto de Crédito Territorial, según consta en la escritura pública No. 2902 del 30 de Diciembre de 1975, otorgada en la Notaría Primera de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$23.872.500,oo) M/CTE**

**PARTIDA SEGUNDA:** Un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto del inmueble urbano, consistente en el lote de Terreno que mide OCHO (8:00 ) metros de frente por veinte (20:00 ) metros de fondo o sea CIENTO SESENTA METROS CUADRADOS (160:000 MTS2), distinguido en la nomenclatura urbana de la ciudad de Neiva, Huila, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, de la ciudad de Neiva, Huila, Junto con la casa de habitación en el construida, la cual consta de 5 alcobas, sala, comedor, cocina, alberca, batería sanitaria, con pisos en baldosa, techo de eternit, con dos puertas de Hierro, dos ventanas en madera, con una cochera, con tapias en Bloque, construida en ladrillo y cemento, la cual está determinada por los siguientes linderos:

**NORTE Y OCCIDENTE:** Con predios que se reserva el vendedor.

**ORIENTE:** Con lucía Rojas.

**SUR:** Con la calle 24.

**NOTA:** Se deja expresa constancia que el área, linderos y descripción del inmueble, fueron tomados del folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239.

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-103239** y la cédula catastral No.**41001010202500016000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fué adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamon, ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry , mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: DIEZ Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$17.547.750,oo ) M/CTE**

**PARTIDA TERCERA:** Se trata de un derecho de cuota equivalente al 12.5%, respecto del vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, **modelo 2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** el derecho de cuota respecto de Dicho vehículo lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamon, por compraventa en el comercio.

**AVALUO:** **Se avalúa esta partida UN MILLON CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.438.750,oo,oo) M/CTE.**

**VALOR TOTAL DE LA HIJUELA: CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$42.859.000, oo) M/CTE.**

**HIJUELA PARA VICTOR FELIX DUSSAN CACERES, CON CEDULA No. 12.133.426.**

Para pagar su hijuela se le adjudica un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto de las partidas PRIMERA y SEGUNDA del inventario de bienes y un derecho de cuota equivalente al 12.5%, de la partida TERCERA del inventario de bienes, así:

**PARTIDA PRIMERA:** Un derecho equivalente al 25% sobre el bien inmueble urbano, consistente solar, identificado con el No 27 de la Manzana A -21, de la Urbanización Las Mercedes, el cual tiene un cabida de **CIENTO VEINTE PUNTO OCHENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F - 42**, de la ciudad de Neiva, Huila, junto con la casa de habitación en el construida, con servicios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica, gasoducto, todos con sus respectivos contadores, el cual está determinado por los siguientes linderos:

**NORTE:** Mide 8:00 metros con la calle 57.

**ORIENTE:** Mide 15:00 con la vía Pública

**SUR:** Mide 8:00 metros con el lote No. 26.

**OCCIDENTE:** Mide 15:00 metros con el Lote No.28

**NOTA:** Se deja constancia que el área, linderos y descripción del inmueble fueron tomados del folio de matrícula No. 200-5161

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-5161** y la cédula catastral No.**410010101000100022000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fue adquirido por ambos conyuge en vigencia de su sociedad conyugal, por compraventa realizada al

Instituto de Crédito Territorial, según consta en la escritura pública No. 2902 del 30 de Diciembre de 1975, otorgada en la Notaría Primera de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$23.872.500,oo) M/CTE**

**PARTIDA SEGUNDA:** Un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto del inmueble urbano, consistente en el lote de Terreno que mide OCHO (8:00 ) metros de frente por veinte (20:00 ) metros de fondo o sea CIENTO SESENTA METROS CUADRADOS (160:000 MTS2), distinguido en la nomenclatura urbana de la ciudad de Neiva, Huila, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, de la ciudad de Neiva, Huila, Junto con la casa de habitación en el construida, la cual consta de 5 alcobas, sala, comedor, cocina, alberca, batería sanitaria, con pisos en baldosa, techo de eternit, con dos puertas de Hierro, dos ventanas en madera, con una cochera, con tapias en Bloque, construida en ladrillo y cemento, la cual está determinada por los siguientes linderos:

**NORTE Y OCCIDENTE:** Con predios que se reserva el vendedor.

**ORIENTE:** Con lucía Rojas.

**SUR:** Con la calle 24.

**NOTA:** Se deja expresa constancia que el área, linderos y descripción del inmueble, fueron tomados del folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239.

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239 y la cédula catastral No. 41001010202500016000.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fué adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamon, ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry , mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: DIEZ Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$17.547.750,oo ) M/CTE**

**PARTIDA TERCERA:** Se trata de un derecho de cuota equivalente al 12.5%, respecto del vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, **modelo 2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** el derecho de cuota respecto de Dicho vehículo lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamon, por compraventa en el comercio.

**AVALUO:** Se avalúa esta partida UN MILLON CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.438.750,00,00) M/CTE.

**VALOR TOTAL DE LA HIJUELA:** CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$42.859.000, 00) M/CTE.

**HIJUELA PARA JAIME DUSSAN CACERES, CON CEDULA No. 12.136.555.**

Para pagar su hijuela se le adjudica un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto de las partidas PRIMERA y SEGUNDA del inventario de bienes y un derecho de cuota equivalente al 12.5%, de la partida TERCERA del inventario de bienes, así:

**PARTIDA PRIMERA:** Un derecho equivalente al 25% sobre el bien inmueble urbano, consistente solar, identificado con el No 27 de la Manzana A -21, de la Urbanización Las Mercedes, el cual tiene un cabida de **CIENTO VEINTE PUNTO OCIENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F - 42**, de la ciudad de Neiva, Huila, junto con la casa de habitación en el construida, con servicios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica, gasoducto, todos con sus respectivos contadores, el cual está determinado por los siguientes linderos:

**NORTE:** Mide 8:00 metros con la calle 57.

**ORIENTE:** Mide 15:00 con la vía Pública

**SUR:** Mide 8:00 metros con el lote No. 26.

**OCCIDENTE:** Mide 15:00 metros con el Lote No.28

**NOTA:** Se deja constancia que el área, linderos y descripción del inmueble fueron tomados del folio de matrícula No. 200-5161

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-5161** y la cédula catastral No.**41001010100100022000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fue adquirido por ambos conyuge en vigencia de su sociedad conyugal, por compraventa realizada al Instituto de Crédito Territorial, según consta en la escritura pública No. 2902 del 30 de Diciembre de 1975, otorgada en la Notaría Primera de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA : VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$23.872.500,00) M/CTE**

**PARTIDA SEGUNDA:** Un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto del inmueble urbano, consistente en el lote de Terreno que mide OCHO (8:00 ) metros de frente por veinte (20:00 ) metros de fondo o sea **CIENTO SESENTA METROS CUADRADOS (160:000 MTS<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana de la ciudad

de Neiva, Huila, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, de la ciudad de Neiva, Huila, Junto con la casa de habitación en el construida, la cual consta de 5 alcobas, sala, comedor, cocina, alberca, batería sanitaria, con pisos en baldosa, techo de eternit, con dos puertas de Hierro, dos ventanas en madera, con una cochera, con tapias en Bloque, construida en ladrillo y cemento, la cual está determinada por los siguientes linderos:

**NORTE Y OCCIDENTE:** Con predios que se reserva el vendedor.

**ORIENTE:** Con lucía Rojas.

**SUR:** Con la calle 24.

**NOTA:** Se deja expresa constancia que el área, linderos y descripción del inmueble, fueron tomados del folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239.

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-103239** y la cédula catastral No. **41001010202500016000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fué adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamon, ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry , mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: DIEZ Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$17.547.750,oo ) M/CTE**

**PARTIDA TERCERA:** Se trata de un derecho de cuota equivalente al 12.5%, respecto del vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, **modelo 2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** el derecho de cuota respecto de Dicho vehículo lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamon, por compraventa en el comercio.

**AVALUO:** Se avalúa esta partida **UN MILLON CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.438.750,oo,oo) M/CTE.**

**VALOR TOTAL DE LA HIJUELA: CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$42.859.000, oo) M/CTE.**

**HIJUELA PARA MARY DUSSAN CACERES, CON CEDULA No. 55.156.768.**

Para pagar su hijuela se le adjudica un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto de las partidas PRIMERA y SEGUNDA del inventario de bienes y un

derecho de cuota equivalente al 12.5%, de la partida TERCERA del inventario de bienes, así:

**PARTIDA PRIMERA:** Un derecho equivalente al 25% sobre el bien inmueble urbano, consistente solar, identificado con el No 27 de la Manzana A -21, de la Urbanización Las Mercedes, el cual tiene un cabida de **CIENTO VEINTE PUNTO OCHENTA Y CUATRO METROS CUADRADOS (120:84mts<sup>2</sup>)**, distinguido en la nomenclatura urbana como **Calle 57 No. 1 F - 42**, de la ciudad de Neiva, Huila, junto con la casa de habitación en el construida, con servicios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica, gasoducto, todos con sus respectivos contadores, el cual está determinado por los siguientes linderos:

**NORTE:** Mide 8:00 metros con la calle 57.

**ORIENTE:** Mide 15:00 con la vía Pública

**SUR:** Mide 8:00 metros con el lote No. 26.

**OCCIDENTE:** Mide 15:00 metros con el Lote No.28

**NOTA:** Se deja constancia que el área, linderos y descripción del inmueble fueron tomados del folio de matrícula No. 200-5161

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-5161** y la cédula catastral No.**41001010100100022000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fue adquirido por ambos conyuge en vigencia de su sociedad conyugal, por compraventa realizada al Instituto de Crédito Territorial, según consta en la escritura pública No. 2902 del 30 de Diciembre de 1975, otorgada en la Notaría Primera de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$23.872.500,oo) M/CTE**

**PARTIDA SEGUNDA:** Un derecho de cuota equivalente al 25%, respecto del inmueble urbano, consistente en el lote de Terreno que mide OCHO (8:00 ) metros de frente por veinte (20:00 ) metros de fondo o sea CIENTO SESENTA METROS CUADRADOS (160:000 MTS<sup>2</sup>), distinguido en la nomenclatura urbana de la ciudad de Neiva, Huila, como **Calle 25 No. 1 B – 211, Lote Calle 24 No. 1 F – 21**, de la ciudad de Neiva, Huila, Junto con la casa de habitación en el construida, la cual consta de 5 alcobas, sala, comedor, cocina, alberca, batería sanitaria, con pisos en baldosa, techo de eternit, con dos puertas de Hierro, dos ventanas en madera, con una cochera, con tapias en Bloque, construida en ladrillo y cemento, la cual está determinada por los siguientes linderos:

**NORTE Y OCCIDENTE:** Con predios que se reserva el vendedor.

**ORIENTE:** Con lucía Rojas.

**SUR:** Con la calle 24.

**NOTA:** Se deja expresa constancia que el área, linderos y descripción del inmueble, fueron tomados del folio de matrícula inmobiliaria No. 200-103239.

Al anterior inmueble donde está el derecho de cuota le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-103239** y la cédula catastral No. **41001010202500016000**.

**TRADICION:** El anterior inmueble donde está el derecho de cuota, fué adquirido por el causante Victor Félix Dussan Bahamon, ya en su estado de viudez, por compraventa realizada a Judith Dussán de Charry , mediante escritura pública No. 2880 del 30 de Diciembre de 2011 de la Notaría Segunda de Neiva, acto debidamente registrado.

**VALE ESTA PARTIDA: DIEZ Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$17.547.750,oo ) M/CTE**

**PARTIDA TERCERA:** Se trata de un derecho de cuota equivalente al 12.5%, respecto del vehículo de placa **RLW830**, Marca Chevrolet, linea Espark, **modelo 2014**, Cilindraje 995, color Gris Ocaso, de servicio particular, tipo Automovil Hatch Back, capacidad 5 personas, combustible Gasolina, 4 puertas.

**TRADICION:** el derecho de cuota respecto de Dicho vehículo lo adquirió el causante Victor Felix Dussan Bahamon, por compraventa en el comercio.

**AVALUO:** Se avalúa esta partida **UN MILLON CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.438.750,oo,oo) M/CTE.**

**VALOR TOTAL DE LA HIJUELA: CUARENTA Y DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$42.859.000, oo) M/CTE.**

No hay pasivo luego es **CERO (0) PESOS.**

#### **COMPROBACION**

**VALOR TOTAL DE LA SUCESION:..... \$177.191.000**

Valor hijuela conyuge Luz Marina Saenz.....	\$ 5.755.000
Valor Hijuela hijo Jeremias Dussan Cacere-----	-\$42.859.000
Valor hijuela hijo Victor Felix Dussan Cacereres	\$42.859.000
Valor Hijuela hijo Jaime Dussan Caceres .....	\$42.859.000
Valor Hijuela hija Mary Dussan Caceres.....	\$42.859.000

**VALOR TOTAL:..... \$ 177.191.000      \$177.191.000**

Del señor Juez

**JOSE NILSON NIETO**  
**C.C. No.12.100.952 de Neiva**  
**T.TP No.134.060 del C.S.J.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**01 SEP 2023**

**RADICACIÓN: 2020-00066-00**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

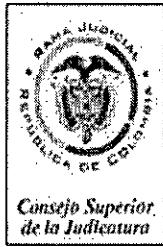
**1.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 0251 del 23 de febrero de 2022, en donde se decretó la retención del vehículo de placas **E00 - 962**, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora allega comunicado del parqueadero SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.I.A. que el mencionado vehículo se encuentra en las instalaciones ubicadas en la Calle 4 N° 11 – 05, 0.7 kilómetro Bogotá – Mosquera (antes del peaje)..

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 01 SFP 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso verbal reivindicitorio de menor cuantía propuesto por ELSA MOSQUERA DE MURILLO Y OTROS contra DORA LIGIA CASTRO VALDERRAMA, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem., al abogado (a) Maria del Mar Mendez Bonilla, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2020-00097-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2014-00207-00**

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo prudencial para que la EPS SANITAS se pronunciara frente a la solicitud realizada por este despacho mediante auto del 16 de enero 2023 y comunicada mediante oficio N° 0059 de la misma fecha, se dispone **REQUERIR** a la **EPS SANITAS**, para que indique al Juzgado el número del celular, dirección física y electrónica del aquí demandante señor **EDINSON DAVID PÉREZ ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía **1.075.238.433**.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2014-00334-00 – C.S.**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con el art. 593 numeral 10º del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los saldos en cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S o cualquier otro tipo de depósito que posea el demandado señor **JEFERSON ANDRÉS PEREZ GALLEG** con **C.C. 1.143.830.505**, en las siguientes entidades bancarias a nivel nacional. Este embargo se limita a la suma de **\$127.000.000,oo M/Cte.**

- BCSC, Banco Helm Bank, Banco Falabella, Banco Bogotá, Banco Popular.

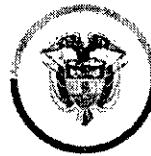
Líbrese oficio al Gerente respectivo.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida en cuanto a las entidades bancarias **BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BBVA COLOMBIA, COLPATRIA, AV VILLAS y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, toda vez que ésta fue decretada con auto de fecha 18 de abril de 2016 y comunicada mediante oficio N° 1004 del 18/04/2016.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 1 SEP 2023

**RAD. 2014-00388-00**

El nueve (9) de agosto del presente año, se llevó a cabo la diligencia de remate del bien mueble (vehículo) de placas HFU - 545, de propiedad del demandado CARLOS HUMBERTO MENDEZ HERNANDEZ, embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso ejecutivo de menor cuantía, incoado por BANCO PICHINCHA S. A. mediante apoderada judicial, contra CARLOS HUMBERTO MENDEZ HERNANDEZ, el cual fue adjudicado al señor DAVID FERNANDO BORDA GUTIERREZ, por la suma de DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$17.500.000,oo) Mcte, como único postor.

Dentro del término legal, el rematante demostró el pago del saldo del valor de la subasta, y el impuesto del 5% sobre el precio del remate que prevé la Ley 1743 de 2014.

Como se observa que la diligencia de remate se llevó a cabo con el lleno de las formalidades legales, entonces lo procedente es impartirle su aprobación tal como lo establece el artículo 455 del C. G. P.

Sin más consideraciones, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E :**

1º.- APROBAR en todas y cada una de sus partes la diligencia de remate del bien mueble (VEHICULO) de placas HFU-545, clase AUTOMOVIL, carrocería STATION WAGON, marca CHEVROLET, línea CAPTIVA SPORT 3.6L AWD AT SR, color PLATA SABLE, servicio PARTICULAR, modelo 2014, chasis No. 3GNAL7EK1ES501548, motor No. CES501548, de propiedad del demandado CARLOS HUMBERTO MENDEZ HERNANDEZ, efectuada el nueve (9) de agosto del presente año, a la hora de las tres de la tarde (3:00 P.M.), cuya descripción se encuentran consignados en la diligencia de remate.

2º. ORDENAR la cancelación de todos los gravámenes que afecten el bien objeto de remate.

3º.-DECRETAR el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el bien objeto de remate.

4º.- Ordenar expedir copia de la diligencia de remate y de la presente providencia, para que registrada sirva de título de propiedad al rematante.

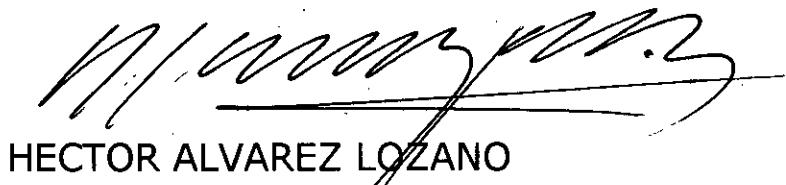
5.- Ordenar a la secuestre señora GLORIA PATRICIA

QUEVEDO GOMEZ hacer entrega del Bien mueble (automóvil) rematado al rematante señor DAVID FERNANDO BORDA GUTIERREZ, dentro de los tres días siguientes al recibo de la respectiva comunicación y proceder igualmente dentro de los diez (10) días siguientes a la misma, a rendir cuentas comprobadas de su administración.

6.- Ordenar al demandado CARLOS HUMBERTO MENDEZ HERNANDEZ, proceda a realizar la entrega de los títulos de propiedad que tenga en su poder del bien mueble (automóvil) subastado, al rematante.

7.- Tener como abono al crédito, el producto del remate hasta la concurrencia del crédito y las costas.

NOTIFIQUESE.



HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2015-00082-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas **KJU 137**, de propiedad del demandado señor **SIGIFREDO VÁSQUEZ CELIS** con **C.C. 12.108.579**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor del BANCO VIZCAYA, el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar a los acreedores prendarios, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibidem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que puedan tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2015-00328-00 – C.S.**

Teniendo en cuenta la petición que antecede y de conformidad con lo previsto por el art. 599 en concordancia con el art. 593 numeral 10º del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los saldos en cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado señor **CARLOS ALBERTO BONILLA QUIROGA** con **C.C. 7.702.773**, en las siguientes entidades bancarias en la ciudad de Neiva. Este embargo se limita a la suma de **\$24.000.000,oo M/Cte.**

- Banco Itaú y Banco Mundo Mujer.

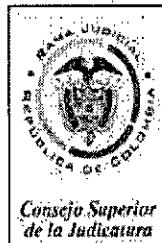
Líbrese oficio al Gerente respectivo.

**2.-** El juzgado se abstiene de decretar la medida en cuanto a las entidades bancarias **BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BBVA COLOMBIA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOOCOMEVA, MULTIBANKS, BCSC**, toda vez que ésta fue decretada con auto de fecha 08 de julio de 2015 y comunicada mediante oficio N° 1606 del 16/07/205.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

**Rad: 2016-00015**

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total que antecede presentada por la señora MARIA LEONOR ROMERO CASTELBLANCO, quien manifiesta que actúa como apoderada de la entidad cesionaria, el despacho se abstiene de acceder a lo allí deprecado, por cuanto en el expediente no se encuentra acreditada dicha situación, además con la solicitud de terminación tampoco se acreditó que quien presenta la solicitud de terminación es la representante legal para asuntos judiciales de la entidad **SERLEFIN S.A.**

**Notifíquese.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Fecha

**Q 1 SEP 2023**

**RADICACIÓN: 2021-00715-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NEGAR** lo peticionado por la apoderada LISETH TATIANA DUARTE AYALA, toda vez, que el endoso en procuración allegado en el presente proceso, no se encuentra suscrito por la endosante como tampoco por la endosataria y aceptante ANGIE LILIANA ATUESTA CAPERA en los términos del artículo 658 del Código de Comercio.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Erika María*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

2022-00115-00

### A S U N T O:

Decide el despacho lo que en derecho corresponde frente al recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de la parte demandante CHEVYPLAN SA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL, respecto al auto que negó el requerimiento reclamado respecto a la Secretaría de Movilidad de Neiva.

### A N T E C E D E N T E S:

Manifestó el apoderado actor que con la solicitud de requerimiento se anexó constancia de la radicación del trámite virtual del oficio # 0397 del 31 de marzo de 2022 el cual se remitió vía correo electrónico al email de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Neiva.

Que por lo anterior ha quedado acreditado el cumplimiento de la carga procesal en cabeza de la parte demandante respecto a la radicación del oficio que comunica la medida de embargo del vehículo de placas FWU-823.

### CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 318 del C.G.P., salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil

de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

Delanteramente diremos que el recurso de reposición in examine tiene vocación de prosperidad y en consecuencia se revocará la decisión prohijada mediante auto de fecha 28 de abril de 2023, por las siguientes razones:

En primer lugar, es claro para el despacho que el apoderado actor cuando solicitó el requerimiento dirigido a la Secretaría de Movilidad de Neiva respecto al cumplimiento del oficio 0397 del 31 de marzo de 2022 sí probó que cumplió con la carga de remitir el mencionado oficio a la mencionada entidad.

En efecto, obsérvese que el profesional del derecho el 29 de julio de 2022 a las 09:38 desde su correo electrónico [admin@abogadoantonionunez.com](mailto:admin@abogadoantonionunez.com) radicó en la dirección [secretaria.movilidad@alcaldiadeneiva.gov.co](mailto:secretaria.movilidad@alcaldiadeneiva.gov.co) el oficio 0397 del 31 de marzo de 2022 para el respectivo trámite.

En segundo lugar, frente a la situación planteada le asiste razón al apoderado de la parte demandante para deprecar como en efecto lo hace el requerimiento respectivo.

En ese orden de ideas, es diáfano para el Despacho que la citada Secretaría de Movilidad de Neiva no se ha pronunciado frente a la orden comunicada en el oficio 0397 del 31 de marzo de 2022, por lo que es procedente requerirla para que se pronuncie al respecto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva,

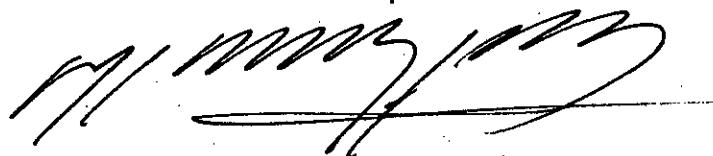
**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 28 de abril de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE NEIVA, para que informe de manera escrita, el estado en el que actualmente se encuentra la orden impartida por este despacho judicial mediante auto de fecha 31 de Marzo de 2022 y comunicada a través de oficio No. 0397 del 31 de marzo del mismo año, en donde se decretó el embargo y posterior secuestro del vehículo AUTOMOTOR con garantía prendaria, de placa FWU-825 color plata brillante, marca CHEVROLET, línea SPARK, servicio PARTICULAR, modelo 2019.

Hágase saber que el incumplimiento a la orden impartida conlleva las sanciones previstas en el parágrafo 2 del artículo 593 del C.G. del P. Líbrese el oficio correspondiente

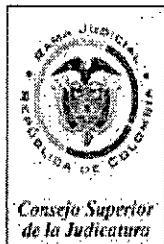
**NOTIFÍQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

Lvs



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SEP 2023

Rad: 410014189008-2022-00122-00

C.S

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **LUIS EVELIO CARRILLO GONZALEZ contra MARIA ERIKA CUENCA QUINTERO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Lírense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cumplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SFP 2023

Rad: 2022-00277-00

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **JONATHAN OBREGÓN MENDOZA contra JUAN MILLER TRUJILLO JORDAN y LUZ DARY TRUJILLO JORDAN**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ABSTENERSE** de ordenar la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial que obran dentro del proceso de la referencia a favor de la parte demandante, por cuanto no se cumplen los presupuestos establecidos por el artículo 447 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 1 SEP 2023

**RAD.2022-00472**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderado judicial por BANCO CREDIFINANCIERA S. A. contra JHON JAIRO CUESTA ROJAS, con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó con un capital diferente a los reconocidos en el auto de mandamiento pago, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación del crédito esta arrojó un total a pagar por parte del demandado JHON JAIRO CUESTA ROJAS de NUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS UN PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$9.564.401,76) Mcte, (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante realizó la liquidación del crédito con un capital diferente a los reconocidos en el auto de mandamiento pago, el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3º., del C.G.P., procede de oficio a modificar la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **NUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS UN PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$9.564.401,76)** Mcte, a cargo del demandado JHON JAIRO CUESTA ROJAS Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante en el cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, **MODIFICAR** la referida liquidación del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **NUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS UN PESOS CON SETENTA Y**

**SEIS CENTAVOS (\$9.564.401,76) Mcte, a cargo  
de la parte demandada., sin incluir las costas  
liquidadas en el cuaderno No. 1 del presente proceso.**

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

J.B.A.



## TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2022-00472

DEMANDANTE BANCO CREDIFINANCIERA S.A.

DEMANDADO JHON JAIRO CUESTA ROJAS

TASA APLICADA ((1+ TasaEfectiva)^n(Períodos/DíasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	ABONO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-05-31	2022-05-31	1	29,57	6.310.912,00	4.479,96	6.315.391,96	0,00	573.356,96	6.884.268,96	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	6.310.912,00	138.528,85	6.449.440,85	0,00	711.885,81	7.022.787,81	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	6.310.912,00	148.540,72	6.459.452,72	0,00	860.426,53	7.171.338,53	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	6.310.912,00	154.183,25	6.465.095,25	0,00	1.014.605,78	7.325.521,78	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	6.310.912,00	156.690,26	6.467.602,26	0,00	1.171.300,04	7.482.212,04	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	6.310.912,00	168.476,91	6.479.388,91	0,00	1.339.776,95	7.650.688,95	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	6.310.912,00	169.654,58	6.480.566,58	0,00	1.509.431,53	7.820.343,53	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	6.310.912,00	185.996,61	6.496.908,61	0,00	1.695.428,13	8.006.340,13	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	6.310.912,00	192.780,38	6.503.692,38	0,00	1.888.208,51	8.199.120,51	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	6.310.912,00	180.876,26	6.491.788,26	0,00	2.069.084,78	8.379.986,78	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	6.310.912,00	203.859,98	6.514.811,98	0,00	2.272.984,76	8.583.896,76	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	6.310.912,00	200.243,24	6.511.155,24	0,00	2.473.227,99	8.764.139,99	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	6.310.912,00	200.754,24	6.511.666,24	0,00	2.673.982,23	8.984.884,23	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	6.310.912,00	191.539,31	6.502.451,31	0,00	2.865.521,55	9.176.433,55	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	6.310.912,00	195.693,66	6.506.605,66	0,00	3.061.215,21	9.372.127,21	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	6.310.912,00	192.274,56	6.503.186,55	0,00	3.253.489,76	9.564.401,76	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2022-00472
DEMANDANTE	BANCO CREDIFINANCIERA S.A.
DEMANDADO	JHON JAIRO CUESTA ROJAS
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DíasPeriodo))-1

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$6.310.912,00
SALDO INTERESES	\$3.253.489,76
<b>VALORES ADICIONALES</b>	
INTERESES ANTERIORES	\$568.877,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$568.877,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$9.564.401,76</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

**OBSERVACIONES**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ 1 SEP 2023

**RAD.2022-00656**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderado judicial por LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ contra WILLIAM TUNUBALA YALANDA con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó sin tener en cuenta como abono los descuentos realizados al demandado producto de las medidas cautelares decretadas en el proceso, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación del crédito esta arrojó un saldo a favor del demandado WILLIAM TUNUBALA YALANDA de UN MILLON DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTOSESENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$1.249.162,33) Mcte, (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante realizó la liquidación del crédito sin tener en cuenta como abono los descuentos realizados al demandado producto de las medidas cautelares decretadas en el proceso el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3º., del C.G.P., procede de oficio a modificar la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **UN MILLON DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTOSESENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$1.249.162,33)** Mcte, saldo a favor del demandado **WILLIAM TUNUBALA YALANDA** Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante en el cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior, **MODIFICAR** la referida liquidación del crédito, la cual queda tasada en la suma total de **UN MILLON DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL**

**CIENTOSESENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y  
TRES CENTAVOS (\$1.249.162,33) Mcte, saldo a  
favor de la parte demandada., sin incluir las costas  
que se deben liquidar por secretaria en el presente  
proceso.**

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

J.B.A.



<b>TIPO</b>	Liquidación de intereses moratorios
<b>PROCESO</b>	2022-00656
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ
<b>DEMANDADO</b>	WILLIAM TUBUBALA YALANDA
<b>TAZA APLICADA</b>	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2021-01-17	2021-01-17	1	25,98	900,000,00	900,000,00	569,65	900,569,65	0,00	13,223,23	913,223,23	0,00
2021-01-18	2021-01-31	14	25,98	0,00	900,000,00	7,975,15	907,975,15	0,00	21,198,38	921,198,38	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	900,000,00	16,131,02	916,131,02	0,00	37,329,40	937,329,40	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	900,000,00	17,741,17	917,741,17	0,00	55,070,57	955,070,57	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	900,000,00	17,080,79	917,080,79	0,00	72,151,36	972,151,36	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	900,000,00	17,568,13	917,568,13	0,00	89,719,49	989,719,49	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	900,000,00	16,992,59	916,992,59	0,00	106,712,08	1,006,712,08	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	900,000,00	17,531,65	917,531,65	0,00	124,243,72	1,024,243,72	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	900,000,00	17,586,36	917,586,36	0,00	141,830,09	1,041,830,09	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	900,000,00	16,974,94	916,974,94	0,00	158,805,02	1,058,805,02	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	900,000,00	17,440,37	917,440,37	0,00	176,245,40	1,076,245,40	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	900,000,00	17,045,52	917,045,52	0,00	193,290,92	1,093,290,92	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	900,000,00	17,786,64	917,786,64	0,00	211,077,56	1,111,077,56	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	900,000,00	17,988,27	917,988,27	0,00	229,045,83	1,129,045,83	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	900,000,00	16,751,76	916,751,76	0,00	245,797,58	1,145,797,58	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	900,000,00	18,698,47	918,699,47	0,00	264,497,06	1,164,497,06	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	900,000,00	18,601,43	918,601,43	0,00	283,098,49	1,183,098,49	0,00
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	900,000,00	19,805,52	919,805,52	0,00	302,904,00	1,202,904,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	900,000,00	19,755,62	919,755,62	0,00	322,659,62	1,222,659,62	0,00



TIPO Liquidación de Intereses moratorios

PROCESO	2022-00656
DEMANDANTE	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ
DEFENDIDO	WILLIAM TUBUBALA YALANDA
TAZA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DiasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	900,000,00	21.183,41	921.183,41	0,00	393.843,03	1.243.843,03	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	900,000,00	21.988,09	921.988,09	0,00	365.831,13	1.265.831,13	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	900,000,00	22.345,62	922.345,62	0,00	388.176,74	1.288.176,74	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	900,000,00	24.026,51	924.026,51	0,00	412.203,26	1.312.203,26	0,00
2022-11-01	2022-11-28	28	38,67	0,00	900,000,00	22.581,50	922.581,50	0,00	434.784,76	1.334.784,76	0,00
2022-11-29	2022-11-29	1	38,67	0,00	900,000,00	806,48	900.806,48	0,00	435.591,24	1.335.591,24	0,00
2022-11-29	2022-11-29	0	38,67	0,00	900,000,00	0,00	900.000,00	241.820,00	193.771,24	1.093.771,24	0,00
2022-11-30	2022-11-30	1	38,67	0,00	900,000,00	806,48	900.806,48	0,00	194.577,72	1.094.577,72	0,00
2022-12-01	2022-12-27	27	41,46	0,00	900,000,00	23.102,42	923.102,42	0,00	217.680,14	1.117.680,14	0,00
2022-12-28	2022-12-28	1	41,46	0,00	900,000,00	855,65	900.855,65	0,00	218.535,79	1.118.535,79	0,00
2022-12-28	2022-12-28	0	41,46	0,00	876.715,79	0,00	876.715,79	241.820,00	0,00	876.715,79	0,00
2022-12-29	2022-12-31	3	41,46	0,00	876.715,79	2.500,53	879.216,31	0,00	2.500,53	879.216,31	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	876.715,79	26.781,17	903.496,96	0,00	29.281,69	905.997,48	0,00
2023-02-01	2023-02-07	7	45,27	0,00	876.715,79	6.281,86	882.997,65	0,00	35.563,56	912.279,34	0,00
2023-02-08	2023-02-08	1	45,27	0,00	876.715,79	897,41	877.613,20	0,00	36.460,96	913.176,75	0,00
2023-02-08	2023-02-08	0	45,27	0,00	632.684,75	0,00	632.684,75	280.492,00	0,00	632.684,75	0,00
2023-02-09	2023-02-28	20	45,27	0,00	632.684,75	12.952,36	645.637,11	0,00	12.952,36	645.637,11	0,00
2023-02-28	2023-02-28	0	45,27	0,00	632.684,75	0,00	632.684,75	280.492,00	-0,00	365.145,11	0,00
2023-02-28	2023-02-28	0	45,27	0,00	365.145,11	0,00	365.145,11	280.492,00	-0,00	365.145,11	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2022-00656
DEMANDANTE	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ
DEMANDADO	WILLIAM TUBUBALA YALANDA
TAZA APlicADA	((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DiasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	365.145,11	11.797,52	376.942,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-02	2	47,09	0,00	365.145,11	772,40	365.917,50	0,00	12.569,91	377.715,02	0,00	0,00
2023-04-03	2023-04-03	1	47,09	0,00	365.145,11	386,20	365.531,30	0,00	12.956,11	378.101,22	0,00	0,00
2023-04-03	2023-04-03	0	47,09	0,00	97.609,22	97.609,22	280.492,00	-0,00	97.609,22	0,00	12.956,11	287.535,89
2023-04-04	2023-04-25	22	47,09	0,00	97.609,22	2.271,21	99.880,43	0,00	2.271,21	99.880,43	0,00	0,00
2023-04-26	2023-04-26	1	47,09	0,00	97.609,22	103,24	97.712,45	0,00	2.374,45	99.983,67	0,00	0,00
2023-04-26	2023-04-26	0	47,09	0,00	97.609,22	0,00	280.492,00	0,00	0,00	180.508,33	2.374,45	97.609,22
2023-04-27	2023-04-30	4	47,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180.508,33	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-30	30	45,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180.508,33	0,00	0,00
2023-05-31	2023-05-31	1	45,41	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	180.508,33	0,00	0,00
2023-05-31	2023-05-31	0	45,41	0,00	0,00	0,00	0,00	280.492,00	0,00	0,00	461.000,33	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	461.000,33	0,00
2023-07-01	2023-07-04	4	44,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	461.000,33	0,00
2023-07-05	2023-07-05	1	44,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	461.000,33	0,00
2023-07-05	2023-07-05	0	44,04	0,00	0,00	0,00	0,00	280.492,00	0,00	0,00	741.492,33	0,00
2023-07-06	2023-07-31	26	44,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741.492,33	0,00
2023-08-01	2023-08-09	9	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741.492,33	0,00
2023-08-10	2023-08-10	1	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	741.492,33	0,00
2023-08-10	2023-08-10	0	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	206.006,00	0,00	0,00	947.498,33	0,00



## TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2022-00656

DEMANDANTE LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ

DEMANDADO WILLIAM TUBUBALA YALANDA

TASA APLICADA ((1+TasaEfectiva)^n(Periodos/DíasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2023-08-11	2023-08-27	17	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	947.498,33	0,00	0,00
2023-08-28	2023-08-28	1	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	947.498,33	0,00	0,00
2023-08-28	2023-08-28	0	43,13	0,00	0,00	0,00	301.664,00	0,00	0,00	1.249.162,33	0,00	0,00
2023-08-29	2023-08-31	3	43,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.249.162,33	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2022-00656
DEMANDANTE	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ
DEMANDADO	WILLIAM TUBUBALA YALANDA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^nPeriodos/DíasPeriodo))-1
<hr/>	
RESUMEN LIQUIDACION	
VALOR CAPITAL	\$0,00
SALDO INTERESES	\$0,00
VALORES ADICIONALES	
INTERESES ANTERIORES	\$12.653,58
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$0,00</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$2.674.262,00
SALDO A FAVOR	\$1.249.162,33

**OBSERVACIONES**

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	1061745147	Nombre	WILLIAM TUNUBALA YALANDA	Número de Títulos	10
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	
439050001093245	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2022	NO APLICA	\$ 241.820,00	
439050001096884	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2022	NO APLICA	\$ 241.820,00	
439050001100756	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	08/02/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001102849	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/02/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001106296	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001107994	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	26/04/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001111838	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001115683	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2023	NO APLICA	\$ 280.492,00	
439050001120015	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2023	NO APLICA	\$ 206.006,00	
439050001121499	55165744	LUZ ADRIANA SANTA SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	28/08/2023	NO APLICA	\$ 301.664,00	
Total Valor							\$ 2.674.262,00

Int conmienos 12.653,50



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NIEVA (H).**

Neiva, Huila, 1 SEP 2023

**RAD.2022-00727.**

Teniendo en cuenta que en los documentos allegados por el apoderado judicial de la parte demandante abogado GARY HUMBERTO CALDERON NOGUERA, no se evidencia la comunicación enviada al acreedor prendario BANCO MEGABANCO, ni el correspondiente acuse de recibo del mismo conforme lo prevee el artículo 8 de la ley 2213 de junio 13 de 2022, el juzgado en consecuencia se abstiene de darle el trámite correspondiente a dicha notificación.

Notifíquese y Cúmplase.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez.**

**J.B.A.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SEP 2023

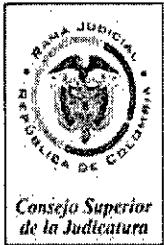
**RAD: 2022-00753-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de los demandados **YERLI ANTONIO MARROQUIN YUNDA** y **LUZ MERY MENDEZ PALECHOR**, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de los demandados **YERLI ANTONIO MARQUINES YUNDA** y **LUZ MARY MENDEZ PALECHOR**. En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

RADICACIÓN: 410014189008- 2022-00815-00

En atención al escrito presentado por la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía propuesto por **FINANCIERA JURISCOOP contra JORGE RAMOS TRIANA**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 447 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ABSTENERSE** de ordenar el pago de los depósitos judiciales allí deprecados, por cuanto a la fecha no se vislumbra la existencia de depósitos judiciales consignados pendientes por pagar a favor del proceso de la referencia en la cuenta judicial de este despacho en el Banco Agrario de Colombia S.A. y además por cuanto no se cumplen los presupuestos establecidos por el artículo 447 del Código General del Proceso.

**2º. ABSTENERSE** de REQUERIR a la entidad **UNIÓN DE MOTORISTAS Y TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE AUTOMOTOR DE COLOMBIA**, toda vez que con oficio de fecha 30 de noviembre de 2023 y que obra en el cuaderno #2, se dio respuesta al oficio N° 1607 de fecha 20 de octubre de 2022, en donde informa que el señor JORGE RAMOS TRIANA ya no se encuentra vinculado a la nómina de la entidad, siendo así imposible realizar los descuentos requeridos por el juzgado.

NOTIFIQUESE,

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez

Leidy/mehp.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 1 SEP 2023

**RAD. 2022-00856**

De las anteriores excepciones de mérito, presentadas por el demandado HECTOR IVAN PARRA PARRA, dése traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los efectos indicados en el artículo 443 Numeral 1º. del C. G. P.

El abogado GUSTAVO ANDRES VARGAS LOSADA portador de la T.P. No. 223.493 del C. S. de la Judicatura, tiene reconocida personería para actuar en este proceso como apoderado judicial del demandado.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

Envió contestación de la demanda y recurso de reposición. Radicado: 2022-0085600

GUSTAVO ANDRES VARGAS LOSADA <gustavoandresvargaslosada@gmail.com>

Lun 13/02/2023 11:18 AM

Para: Juzgado 08 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva

<cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Contestación de la demanda y recurso de reposición. Radicado: 2022-0085600

Señor(es)

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE ANTES  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

REF. contestación de la demanda.

RAD. 2022-0085600

Demandante: Edwin García Duran

Demandado: Héctor Iván Parra Parra

E. S. D.

**HECTOR IVAN PARRA PARRA**, mayor edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.128.750 expedida en Neiva, con domicilio en la calle 2 número 24-24 de Neiva, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía formulada ante usted por el señor **EDWIN GARCIA DURAN.**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la C.C No.1.080.292.624 de Neiva(H) de la siguiente manera.

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE ANTES  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

REF. Recurso de reposición.

RAD. 2022-0085600

Demandante: Edwin García Duran

Demandado: Héctor Iván Parra Parra

E. S. D.

**HECTOR IVAN PARRA PARRA**, mayor edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.128.750 expedida en Neiva, con domicilio en la calle 2 número 24-24 de Neiva, por medio del presente escrito procedo a interponer el recurso de reposición contra el mandamiento de pago de fecha 03 de noviembre de 2022 en proceso ejecutivo singular de mínima cuantía formulado por el señor **EDWIN GARCIA DURAN**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la C.C No.1.080.292.624 de Neiva(H) de la siguiente manera.

Señor(es)

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLE  
ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICPAL DE NEIVA**

REF recurso de reposición

RAD. 2022-0085600

Demandante: Edwin García Duran

Demandado: Héctor Iván Parra Parra

E S D

HECTOR IVAN PARRA PARRA, mayor edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12 128.750 expedida en Neiva, con domicilio en la calle 2 número 24-24 de Neiva, por medio del presente escrito procedo a interponer el recurso de reposición contra el mandamiento de pago de fecha 03 de noviembre de 2022 en proceso ejecutivo singular de mínima cuantía formulado por el señor EDWIN GARCIA DURAN, mayor de edad, vecino de esta ciudad identificado con la C C No 1 080 292 624 de Neiva(H) de la siguiente manera

**HECHOS**

**PRIMERO:** El señor EDWIN GARCIA DURAN invocó ante este juzgado demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, encaminada a obtener el pago de quince millones de pesos (\$15.000.000), más intereses moratorios a la tasa máxima legal contenido en la letra de cambio suscrita por mi poderdante con fecha 01 de junio de 2019 y fecha de vencimiento el 30 de diciembre de 2021

**SEGUNDO:** Su despacho emitió mandamiento ejecutivo mediante auto de fecha 03 de noviembre de 2022.

**TERCERO:** Desconozco ejecutivamente, medidas de embargo y secuestro, si fueron practicadas sobre mis bienes o no.

**CUARTO:** Me fue notificado mandamiento de pago el dia 09 de febrero de 2023.

**QUINTO:** Firme la letra de cambio en blanco sin carta de instrucciones y mi demandante el señor EDWIN GARCIA DURAN

Aprovecho los espacios vacios del titulo valor para PONERLE el valor de quince millones (15 000 000) de pesos a la letra

**SEXTO:** La letra la firme en garantia de un préstamo que me realizo el señor EDWIN GARCIA DURAN por el valor de cuatro millones (4.000.000) de pesos.

**SEPTIMO:** El señor EDWIN GARCIA DURAN es prestamistagota a gota y me presto los cuatro millones (4.000.000) de pesos al 20% porcentaje no permitido por la ley y mayor al estipulado por la Superfinanciera.

**OCTAVO:** Le he aportado a capital real la suma de tres millones de pesos (3.000.000) pagados en dos consignaciones que realice por redeban en el efecty. Una por seiscientos mil pesos y otra por un millón cuatrocientos mil pesos y dos millones cuatrocientos mil (2.400.000) pagados personalmente cada semana durante cuatro semanas para el pago de intereses moratorios.

**NOVENO:** Por lo que es evidente que la obligación tiene una cusa ilícita que hace que se configure la excepción de la acción cambiaria del artículo 784 numeral 12 derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título

**DECIMO:** Como puede observarse la suma se encuentra parcialmente cancelada, tanto respecto del capital como de sus intereses, sin que el ejecutante hubiere devuelto el título valor procediendo, por el contrario, a retenerlo y ejecutarlo de mala fe.

**ONCE:** El ejecutante el señor EDWIN GARCIA DURAN se negó inscribir al reverso del título valor los correspondientes pagos.

**DODECIMA:** El ejecutante por los pagos parciales no expidió recibo alguno, para la sumatoria de dichos pagos

**TRECE:** Se tipifica, entonces, una excepción contra la acción cambiaria, el pago parcial, la mala fe argumentada en la C-544 -94 de la corte Constitucional y el cobro de lo no debido dispuesto en el artículo 2313 del código civil

## **PRETENSIONES**

- 1 Declarar probada la excepción de la acción cambiaria del artículo 784 numeral 12 y 13 de las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título y demás personales que pudiere oponer el actor dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía con radicado 2022-0085600**
- 2 declarar probada la excepción de pago parcial de la duda, mala fe y el cobro de lo no debido dispuesto en el artículo 2313**
- 3.Por lo anterior ordéñese revocar el mandamiento de pago de fecha 03 de noviembre de 2022**
- 4 Ordenar el levantamiento de medidas cautelares si aplica**
- 5 Ordenar al señor Edwin García Duran a reembolsar los cinco millones cuatrocientos mil pesos que pago el señor HECTOR IVAN PARRA PARRA por concepto de pago de capital e intereses en letra de cambio suscrita el día 01 de junio de 2019 y declarar ilícita su causa, actuar y el título valor**
- 6 En lo consecuente ordenar el archivo del proceso**
- 7 Condenar en costas al demandante Edwin García Duran identificado con la C C No.1 080 292.624 de Neiva(H) por haber dado lugar a este proceso**

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**art 291,430,442 del código general del proceso, art,671 y siguientes del código de comercio.art.784 numeral 12 y 13 ibidem art 305 código penal.**

## **EXCEPCIONES DE MERITO**

**la excepción de la acción cambiaria del artículo 784 numeral 12 y 13 del código de comercio de las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título y demás personales que pudiere oponer el actor dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía con radicado: 2022-0085600**

**la excepción de pago parcial de la deuda tipificada, entonces, como una excepción contra la acción cambiaria , la mala fe argumentada en la C-544 -94 de la corte Constitucional y el cobro de lo no debido**

## PRUEBAS

Solicito señor Juez se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

### Documentales

Copia de recibos de consignaciones realizadas en Efecty y su chance

### Testimoniales

Sírvase señor Juez citar al señor Edwin Garcia Duran, identificado con la C.C. No. 1 080 292 624 de Neiva(H), para que bajo la gravedad de juramento declare sobre los hechos de la presente demanda y respondan el interrogatorio que en su debida oportunidad formularé.

Sírvase señor Juez citar al suscrito demandado, identificado con la C.C. No 12 128 750 de Neiva(H), para que bajo la gravedad de juramento declare sobre los hechos de la presente demanda y responda el interrogatorio que en su debida oportunidad le formularan.

### Pericial

Sírvase señor juez decretar inspección judicial con intervención de peritos sobre el título valor objeto del presente proceso, con el objeto de constatar los hechos de la contestación de la demanda y sus excepciones.

## ANEXOS

Copia de recibos de consignaciones realizadas en Efecty y su chance.

## NOTIFICACIONES

El demandante, en la calle 34 número 10-03 quinta etapa casa T9 la Coruña de berdez Palermo

El suscrito demandado en la calle 2 número 24-24 de Neiva o en la secretaría del juzgado.

Del Señor Juez,

Atentamente.

---

HECTOR IVAN PARRA PARRA

C.C. N° 12 128 750 expedida en Neiva

*\$ 600 mil  
31/10/2016*



**Redeban®**

OCT 31 2022 18:38:16 RBOES 9.50

**CORRESPONSAL BANCOLOMBIA  
DISTRICOL COMPUPLAY ST  
CL 50 20 -05**

C. UNICO: 3007056017 TER: 98222575

RECIBO: 034403 RRA: 056919

Productor: 53638712221

TITULAR: EDWIN GARCIA D.

**DEPOSITO**

APRO: 580217

**VALOR**

**\$ 600.000**

Banco Colombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento esté correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912345. Consérve esta tirilla como soporte.

\*\*\* CLIENTE \*\*\*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**01 SEP 2023**

Fecha \_\_\_\_\_

**RADICACIÓN: 2022-00865-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la demandante Sociedad **BAYPORT COLOMBIA S.A.** al abogado **JESUS ALBEIRO BETANCUR VELASQUEZ**, identificada con **C.C. 70.579.766 y T.P. 246.738** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por la parte demandante dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Erika María*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

**2022-01077-00**

Procede el Juzgado a decidir en derecho lo que corresponda respecto del recurso de reposición, interpuesto contra la providencia de fecha 26 de enero de 2023, por medio de la cual se rechazó la presente demanda verbal sumaria de mínima cuantía propuesta por **SHIRLEY MILENA ALBA VARGAS y ZULMA YESHENIA ALBA VARGAS quien actúa a través de apoderado judicial contra GLORIA INES LEAL RAMIREZ.**

### **ANTECEDENTES**

En efecto manifiesta la recurrente que interpone recurso de reposición contra el auto fechado 26 de enero de 2023, por cuanto considera que en el juramento estimatorio se estimó razonablemente la cuantía, toda vez que se realizó sobre el avalúo catastral del bien inmueble con matricula inmobiliaria No. 200-

17830 en suma de \$37.233.000 Mcte, y por los frutos que se puedan percibir desde el 18 de octubre de 2022 a la fecha que se estiman en suma por mes de \$500.000,oo Mcte, para un total de 3 meses por valor de \$1.500.000,oo Mcte. De igual forma indica la recurrente que el auto del 16 de enero de 2023 no fue explícito al solo advertir en su numeral tercero "para que se realice el juramento en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso" y sin embargo el auto posterior si con mayor ilustración se advierte tal cual como se quería o debía estimar el juramento estimatorio.

Finalmente, manifiesta la apoderada de la parte recurrente que la subsanación se hizo dentro de los términos de ley y dentro de los parámetros establecidos del artículo 206 del Código General del Proceso sin desbordar los montos cuantificados de manera clara y concisa y que pese haber incluido el valor catastral del mismo considera que no es óbice para su rechazo.

De conformidad con lo anterior solicita se proceda a reponer el rechazo de la demanda y en su lugar admitir el libelo demandatorio.

Del escrito de reposición presentado por la apoderada de la parte demandante se dio traslado a la

contraparte quien dentro del término que disponía para pronunciarse guardó silencio al respecto tal y como se evidencia de la constancia secretarial de fecha 13 de febrero de 2023.

### **CONSIDERACIONES:**

De antaño se conoce que el recurso de reposición tiene por objeto la impugnación de las providencias ante el mismo funcionario que las profirió, con el fin de que tenga la posibilidad de revisarla y, si es del caso, reconsiderar su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para que se reformen o revoquen".*

En el caso in examine se cuestiona por la recurrente la providencia de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023), a través de la cual el despacho rechazó la pretensa demanda en razón de no haberse subsanado

en debida forma la causal tercera del auto de inadmisión, pues respecto de dicha causal de inadmisión se advirtió por el despacho que no fue subsanada en debida forma por cuanto la apoderada de la parte demandante insiste en incluir en el acápite del juramento estimatorio el valor del avalúo catastral del inmueble respecto del cual se constituyó el fideicomiso civil que depreca se declare simulado, desconociendo los parámetros establecidos en la norma en cita para realizar el juramento estimatorio .

En el presente caso, considera el despacho desde luego muy respetuosamente que no le asiste razón a la apoderada de la parte demandante como quiera que el artículo 82 numeral 7 del Código General del Proceso establece claramente como requisitos de la demanda -el juramento estimatorio cuando sea necesario-, obsérvese que el artículo 206 inciso primero ibídem, señala que quien pretenda el reconocimiento de una **indemnización, compensación, o el pago de frutos o mejoras** deberá estimarlos razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente discriminando cada uno de sus conceptos, además el inciso cinco de la norma en cita indica claramente que el juez no podrá reconocer suma superior a la indicada en el juramento estimatorio, salvo los perjuicios que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda. Circunstancia que conlleva

a colegir que los valores que se relacionen en el juramento estimatorio deben coincidir con lo deprecado en las pretensiones de la demanda, lo que no ocurrió en el presente caso como quiera que en el acápite de juramento estimatorio la apoderada de la parte demandante incluyó la suma de \$37.233.000,00 Mcte, por concepto de avalúo catastral del inmueble respecto del cual se constituyó el fideicomiso civil que depreca se declare simulado, suma de dinero que no fue reclamada en ninguna de las pretensiones de la demanda a título de indemnización, compensación o por reconocimiento de frutos o mejoras como lo establece el artículo 206 del Código General del Proceso, motivo por el cual dicho valor no debió ser incluido en el acápite de juramento estimatorio.

Así las cosas, y como quiera que la causal tercera de inadmisión no fue subsanada en debida forma como lo exigen los artículos 82 y 206 del Código General del Proceso, es palpable para esta instancia judicial que la demanda no fue subsanada en debida forma, en consecuencia, la decisión cuestionada a través del recurso de reposición debe mantenerse incólume.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H.) antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva (H.).

**RESUELVE:**

**1). NEGAR** el recurso de reposición propuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de fecha 26 de enero de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.-**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil Municipal  
de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

Rad: 410014189008-2022-01132-00

S.S

En atención al escrito presentado por las partes, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **UNIDAD INMOBILIARIA CERRADA PRADO ALTO contra ANTONELLA GONZALEZ CAMACHO, LUCIANA CONDE CAMACHO y DANNA SOPHIA CONDE MORENO representados legalmente** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de las obligaciones demandadas, honorarios y costas, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Librense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2022-01139-00**

Registrados como se encuentra la medida cautelar de embargo respecto de los bienes inmuebles identificados con Folio de Matrícula Inmobiliaria Nº **200-78386**, Nº **200-78425**, Nº **200-78449**, de propiedad de la demandada señora **DILIA STELLA MELAN DE WELCH**, el juzgado dispone que previamente a comisionar al ALCALDE DE NEIVA, para la práctica de las diligencias de secuestro, que la parte demandante aporte los linderos de los inmuebles a secuestrar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ E.1 SEP 2023

**RAD.2023-00080**

Se encuentra al despacho el presente proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado mediante apoderado judicial por COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP, contra HELVIN CAPERA POLOCHE E ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ, con el fin de aprobar o no la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones.

Realizada por parte del despacho una confrontación a la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, observa que esta se realizó con un capital diferente a los reconocidos en el auto de mandamiento pago, razón por la cual el despacho se abstendrá de aprobar dicho acto liquidatorio, y en su lugar procederá a realizar la liquidación del crédito por parte de la secretaría del Juzgado, con el fin de establecer su real valor.

Efectuada la liquidación del crédito esta arrojó un total a pagar por parte de los demandados HELVIN CAPERA POLOCHE E ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ de CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$5.492.824,77) Mcte, (Se adjunta la respectiva liquidación del crédito elaborada por secretaría).

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto, y como quiera que se probó que el demandante realizó la liquidación del crédito con un capital diferente a los reconocidos en el auto de mandamiento pago, el despacho de conformidad con lo previsto en el artículo 446 numeral 3º., del C.G.P., procede de oficio a modificar la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$5.492.824,77)** Mcte, a cargo de los demandados **HELVIN CAPERA POLOCHE E ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ**, Por lo expuesto,  
**el Juzgado,**

**R E S U E L V E:**

1. **NO APROBAR** la liquidación del crédito realizada por la parte demandante en el cuaderno 1 del expediente, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

2. **COROLARIO** de lo anterior,  
**MODIFICAR** la referida liquidación del crédito, la cual

queda tasada en la suma total de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$5.492.824,77)** Mcte, a cargo de la parte demandada., sin incluir las costas que se deben liquidar por secretaria en el presente proceso.

**Notifíquese.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

J.B.A.



**TIPO** Liquidación de intereses moratorios

**PROCESO** 2023-00080

**DEMANDANTE** CAPITAL COOP

**DEMANDADO** ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ Y OTRO

**TASA APlicADA** ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DíasPeriodo))-1

**DISTRIBUCIÓN ABONOS**

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO CAPITAL
2021-10-25	2021-10-25	1	25,62	547.874,00	547.874,00	342,48	548.216,48	0,00	248.117,48	795.991,48	0,00	0,00
2021-10-26	2021-10-31	6	25,62	0,00	547.874,00	2.054,87	549.928,87	0,00	250.172,34	798.046,34	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-19	19	25,91	0,00	547.874,00	6.571,75	554.445,75	0,00	256.744,09	804.618,09	0,00	0,00
2021-11-20	2021-11-20	1	25,91	558.448,00	1.106.322,00	698,44	1.107.020,44	0,00	257.442,53	1.363.764,53	0,00	0,00
2021-11-21	2021-11-30	10	25,91	0,00	1.106.322,00	6.984,38	1.113.306,38	0,00	264.426,91	1.370.748,91	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-24	24	26,19	0,00	1.106.322,00	16.927,10	1.123.249,10	0,00	281.354,01	1.387.676,01	0,00	0,00
2021-12-25	2021-12-25	1	26,19	569.227,00	1.675.549,00	1.068,19	1.676.617,19	0,00	282.422,20	1.957.971,20	0,00	0,00
2021-12-26	2021-12-31	6	26,19	0,00	1.675.549,00	6.409,12	1.681.958,12	0,00	288.831,32	1.964.380,32	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-24	24	26,49	0,00	1.675.549,00	25.898,25	1.701.447,25	0,00	314.729,56	1.990.278,56	0,00	0,00
2022-01-25	2022-01-25	1	26,49	580.213,00	2.255.762,00	1.452,76	2.257.214,76	0,00	316.182,33	2.571.944,33	0,00	0,00
2022-01-26	2022-01-31	6	26,49	0,00	2.255.762,00	8.716,59	2.264.478,59	0,00	324.898,92	2.580.660,92	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-24	24	27,45	0,00	2.255.762,00	35.988,55	2.291.750,55	0,00	360.887,46	2.616.649,46	0,00	0,00
2022-02-25	2022-02-25	1	27,45	591.412,00	2.847.174,00	1.892,67	2.849.066,67	0,00	362.780,13	3.209.954,13	0,00	0,00
2022-02-26	2022-02-28	3	27,45	0,00	2.847.174,00	5.678,00	2.852.852,00	0,00	368.458,12	3.215.632,12	0,00	0,00
2022-03-24	2022-03-24	24	27,71	0,00	2.847.174,00	45.798,41	2.892.972,41	0,00	414.256,53	3.261.430,53	0,00	0,00
2022-03-25	2022-03-25	1	27,71	602.827,00	3.450.001,00	2.312,30	3.452.313,30	0,00	416.568,83	3.866.569,83	0,00	0,00
2022-03-26	2022-03-31	6	27,71	0,00	3.450.001,00	13.873,81	3.463.874,81	0,00	430.442,64	3.880.443,64	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	3.450.001,00	71.305,51	3.521.306,51	0,00	501.748,15	3.951.749,15	0,00	0,00
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	3.450.001,00	75.921,17	3.525.922,17	0,00	577.669,31	4.027.670,31	0,00	0,00



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2023-00080

DEMANDANTE CAPITALCOOP

DEMANDADO ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ Y OTRO

TASA APlicADA ((1+ TasaEfectiva)^n\*(Periodos/DíasPeriodo))-1

## DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS %ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	3.450.001,00	75.729,89	3.525.730,89	0,00	653.399,20	4.103.400,20	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-31	31	31,92	0,00	3.450.001,00	81.203,10	3.531.204,10	0,00	734.602,30	4.184.603,30	0,00	0,00
2022-08-01	2022-08-31	31	33,32	0,00	3.450.001,00	84.287,72	3.534.288,72	0,00	818.890,02	4.268.891,02	0,00	0,00
2022-09-01	2022-09-30	30	35,25	0,00	3.450.001,00	85.658,23	3.535.659,23	0,00	904.548,25	4.354.549,25	0,00	0,00
2022-10-01	2022-10-31	31	36,92	0,00	3.450.001,00	92.101,67	3.542.102,67	0,00	996.649,92	4.446.650,92	0,00	0,00
2022-11-01	2022-11-30	30	38,67	0,00	3.450.001,00	92.745,46	3.542.746,46	0,00	1.089.395,38	4.539.396,38	0,00	0,00
2022-12-01	2022-12-31	31	41,46	0,00	3.450.001,00	101.679,20	3.551.680,20	0,00	1.191.074,58	4.641.075,58	0,00	0,00
2023-01-01	2023-01-31	31	43,26	0,00	3.450.001,00	105.387,70	3.555.388,70	0,00	1.296.462,28	4.746.463,28	0,00	0,00
2023-02-01	2023-02-28	28	45,27	0,00	3.450.001,00	98.890,05	3.548.881,05	0,00	1.395.342,33	4.845.343,33	0,00	0,00
2023-03-01	2023-03-31	31	46,26	0,00	3.450.001,00	111.466,48	3.561.467,48	0,00	1.506.808,81	4.956.809,81	0,00	0,00
2023-04-01	2023-04-30	30	47,09	0,00	3.450.001,00	109.467,44	3.559.468,44	0,00	1.616.276,25	5.066.277,25	0,00	0,00
2023-05-01	2023-05-31	31	45,41	0,00	3.450.001,00	109.746,79	3.558.747,79	0,00	1.726.023,04	5.176.024,04	0,00	0,00
2023-06-01	2023-06-30	30	44,64	0,00	3.450.001,00	104.709,24	3.554.710,24	0,00	1.830.732,28	5.280.733,28	0,00	0,00
2023-07-01	2023-07-31	31	44,04	0,00	3.450.001,00	106.980,31	3.556.981,31	0,00	1.937.712,59	5.387.713,59	0,00	0,00
2023-08-01	2023-08-31	31	43,13	0,00	3.450.001,00	105.111,18	3.555.112,18	0,00	2.042.823,77	5.492.824,77	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2023-00080
DEMANDANTE	CAPITALCOOP
DEMANDADO	ISMAEL RODRIGUEZ GONZALEZ Y OTRO
TAZA APLICADA	((1+ TasaEfectiva)^n(Periodos/DíasPeriodo))-1

**RESUMEN LIQUIDACION**

VALOR CAPITAL	\$3.450.001,00
SALDO INTERESES	\$2.042.823,77
<b>VALORES ADICIONALES</b>	
INTERESES ANTERIORES	\$247.775,00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$247.775,00
SANCIONES	\$0,00
SALDO SANCIONES	\$0,00
VALOR 1	\$0,00
SALDO VALOR 1	\$0,00
VALOR 2	\$0,00
SALDO VALOR 2	\$0,00
VALOR 3	\$0,00
SALDO VALOR 3	\$0,00
<b>TOTAL A PAGAR</b>	<b>\$5.492.824,77</b>

**INFORMACION ADICIONAL**

TOTAL ABONOS	\$0,00
SALDO A FAVOR	\$0,00

**OBSERVACIONES**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha 01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00091-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado del demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL ANTAWARA** a la abogada **CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA**, identificada con **C.C. 52.960.090 y T.P. 143.933** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha 01 SEP 2023.

**RADICACIÓN: 2023-00156-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado del demandante **CONDOMINIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA** al abogado **ADOLFO CASTRO SILVA**, identificado con **C.C. 83.028.215 y T.P. 140.818** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

**2.- ENVÍESE** el enlace de acceso al expediente digital a la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
Neiva Huila**

Neiva, 01 SEP 2023

Obedézcase y cúmplase lo resuelto – por el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA** – en providencia de fecha 25 de Agosto de 2023 dentro del incidente de desacato promovido por **CRISTINA GORDILLO GRANADOS** contra **FAMISANAR EPS.**

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*  
Rad. 2023-00179



**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**

**COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

---

01 SEP 2023

**RADICACION: 2023-00191-00**

Mediante auto del (20) de abril de dos mil veintitrés (2023), este Despacho admitió la demanda y dictó mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipotecaria (escritura pública Nro. 2.416 del 5 de septiembre de 2018) de mínima cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de JUAN FELIPE DELGADO FONSECA demandado, para el pago del pagaré base de recaudo más los intereses correspondientes; todo lo cual debería pagar el demandado dentro del término previsto en el artículo 431 del Código General del Proceso.

Como título ejecutivo base de recaudo se allegó al libelo demandatorio un pagaré, escritura pública Nro. 2416 del 5 de septiembre de 2018; documentos que al tenor del artículo 468 del código general del proceso, prestan mérito ejecutivo.

Simultáneamente con el proferimiento del citado proveído, se decretó el embargo y secuestro previo del bien hipotecado, identificado con la matrícula inmobiliaria #200- 266994.

Notificado personalmente por correo electrónico el demandado JUAN FELIPE DELGADO FONSECA, y como se indica en la

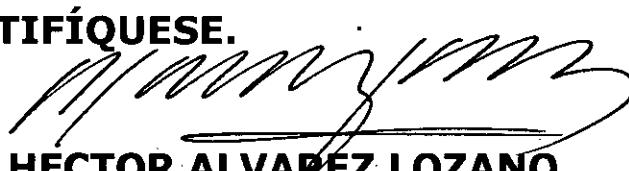
constancia de secretaría que antecede dejó vencer en silencio el término para pagar y excepcionar, por lo tanto el proceso pasó al despacho para dar aplicación al artículo 468 numeral 3. Del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Neiva,

**R E S U E L V E:**

1. Ordenar seguir adelante la ejecución para que con el producto del remate del bien hipotecado se pague el crédito y las costas a la parte demandante dentro del presente proceso.
2. Ordenar el avalúo y remate del bien hipotecado, cuyo secuestro se encuentra pendiente de practicar.
3. Fíjese como agencias en derecho la suma de \$ **2.477.041.00**, de conformidad con el numeral 2 del Artículo 365 del Código General del proceso.
4. Condenar en costas a la parte demandada.
5. Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en el Arts. 446 del Código General del Proceso.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE.**



**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Fecha

**01 SEP 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00246-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la parte demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA PRIMERA ETAPA TORRES I y II PROPIEDAD HORIZONTAL** a la abogada **KARLY XILENA BARRERA RICO**, identificada con **C.C. 1.082.128.432 y T.P. 303.477** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

Rad: 2023-00367-00

En atención al escrito presentado por el demandado FABIO RAMIREZ ORTIGOZA, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA MULTILATINA** actuando mediante apoderado judicial contra **FABIO RAMIREZ ORTIGOZA y JORGE ELIAS DIAZ GARCIA**, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ABSTENERSE** de ordenar la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial deprecados por el demandado, por cuanto en el presente proceso no hay depósitos judiciales constituidos a favor del mismo.

De otro lado, se advierte por el Despacho que si bien es cierto que al demandado se le han efectuado 16 descuentos con ocasión de la medida cautelar decretada en su contra estos corresponden al proceso ejecutivo singular de mínima cuantía adelantado por **COLINVERCOOP contra FABIO RAMIREZ ORTIGOZA y JORGE ELIAS DIAZ GARCIA** radicado bajo el número 41001418900820220002700 adelantado en este Despacho, proceso que a la fecha se encuentra vigente y en el que no se cumplen los presupuestos establecidos por el artículo 447 del Código General del Proceso, para proceder con la entrega de los depósitos judiciales deprecado en el memorial que antecede.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**01 SEP 2023**

---

**RADICACIÓN: 2023-00401-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

- **TÉNGASE** a la abogada **MARILUZ ORJUELA ANGULO** identificada con **C.C. 1.010.197.673 y T.P. 280.529 del C. S. de la Judicatura**, como apoderada sustituta de la profesional del derecho JESSICA MILENA SOSA SALDAÑA, representante judicial de los demandantes **ANGELICA LUCIA CERON REYES y OSCAR ANDRES VERU PLAZAS**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, \_\_\_\_\_ **E 1 SEP 2023**

**RAD. 2023-00417**

De las anteriores excepciones de mérito, presentadas mediante apoderado judicial por la demandada ROSALBINA RODRIGUEZ VASQUEZ, dése traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los efectos indicados en el artículo 443 Numeral 1º. del C. G. P.

Se reconoce personería adjetiva al abogado CIRO ANTONIO RUIZ CASALLAS portador de la T.P. No. 147.972 del C. S. de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la demandada conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

# CONTESTACIÓN DEMANDA EJECUTIVA DE AMELIA MARTINEZ CONTRA ROSALBINA RODRIGUEZ 2023 00417 00

ciro antonio ruiz casallas <ciruiz1961@hotmail.com>

Mié 9/08/2023 8:50 AM

Para: Juzgado 08 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva  
<cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>; COBRANZA ESPECIALIZADA <asocobros@gmail.com>

1 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION DEMANDA EJECUTIVA DE AMELIA MARTINEZ CONTRA ROSALBINA RODRIGUEZ 2023 00417 00.pdf;

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ

DEMANDADA: ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ

RADICADO: 2023-0041700

POR DISPOSICION DE LA LAEY 2213 DE 2022 SE ENVIA SIMULTANEAMENTE ESTE DOCUMENTO A LA DEMANDADA.

FAVOR CONFIRMAR ACUSE DE RECIBO. GRACIAS

Ciro Antonio Ruiz Casallas  
Abogado  
Celular 3102094234

 Libre de virus.[www.avast.com](http://www.avast.com)

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

**SEÑOR**  
**JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
**(HUILA)**

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**

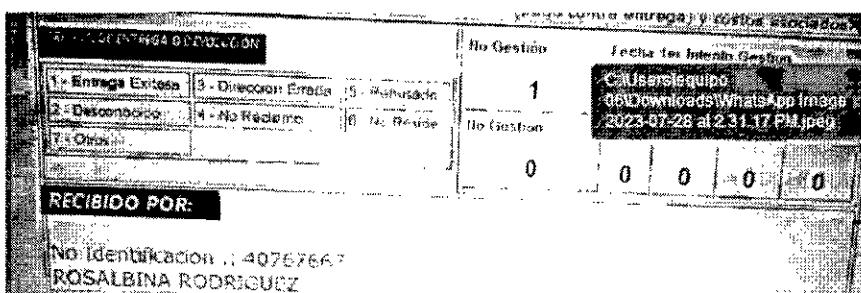
**DEMANDADA: ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**

**RADICADO: 2023-0041700**

**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y PROPOSICIÓN DE EXCEPCIONES DE MÉRITO.**

**CIRO ANTONIO RUIZ CASALLAS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.446.324 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 147972 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado en la ciudad de Neiva, en mi condición de apoderado judicial de la demandada de la referencia, conforme al poder que adjunto y dentro de la oportunidad prevista por el legislador, **me permito contestar la demanda y formular excepciones de mérito, de la siguiente manera:**

Antes de referirme a los hechos y pretensiones de la demanda, se advierte que a mi prohijada le notificaron la demanda el día 26 de julio de 2023.



**RESPECTO DE LOS HECHOS:**

**Al hecho primero:** No es cierto que la señora ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ se haya obligado a favor de Amelia Martínez Hernández. Véase que el título esta repisado y/o adicionado en el nombre del supuesto acreedor de la obligación.

Basta con ver la letra para concluir que la misma se diligenció a favor de la empresa MARHCOV LTDA, quien para la fecha de suscripción del documento además de ser Ltda, tenía por objeto el comercio al por menor de libros periódicos materiales y artículos de papelería y escritorio en establecimientos especializados. Luego, resulta extraño porqué el documento objeto de cobro resulta en poder y cobrado por la señora Amelia Martínez Hernández, **sin existir endoso alguno, siendo esta la forma prevista por el legislador para la transferencia de esta clase de documentos (títulos valores)**, amén que nada explicó la demandante supuestamente sobre las razones, para que ella tenga el cartular, como tampoco cuáles eran las condiciones y el origen para haberse creado a su favor la arribada letra de cambio.

Lo previo, sumado al hecho que **mi poderdante no conoce de vista, ni trato alguno a la demandante Amelia Martínez Hernández**, circunstancia que probaré en el debate probatorio, por lo que **evidentemente hay un diligenciamiento arbitrario y abusivo del título, rompiendo en un todo lo reglado en el artículo 622 del C.C.**

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

**Al hecho segundo:** No es cierto que mi mandante haya suscrito una la letra de cambio por valor de \$3.400.000,00 mcte para ser cobrada por la demandante. Aclaro que la señora ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, si bien pudo haber adquirido algún servicio de la razón de la actividad comercial de MARHCOV LTDA.

Entonces sería la misma empresa MARHCOV LTDA, la que cobraría la suma adeudada por el valor del producto adquirido, siempre y cuando la señora ROSALBINA incurriera en mora. Como ello no aconteció, la citada empresa nunca cobró suma alguna a mi poderdante. Luego, deberá acreditar la actora cómo conoce a la demandada, por qué tiene el documento venero de cobro, quien se lo entregó y cuando fue esa supuesta entrega.

**Al hecho tercero:** No es cierto, nunca mi mandante ha contraído obligación alguna con la señora AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, ni siquiera el 8 de abril de 2010.

**Al hecho cuarto:** No es cierto, mi poderdante no se ha comprometido ni pactado con la demandante. De allí que no existe obligación alguna de pagar a la señora Amelia Martínez Hernández, la cantidad pretendida en este asunto, pues ni siquiera se conocen. Nunca la señora ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ ha tratado o visto a la aquí demandante ni personalmente o por canales técnicos, digitales y/o electrónicos. Amén que la letra de cambio objeto de cobro no evidencia transferencia alguna de dicho documento en la forma prevista por el legislador, es decir, a través del endoso.

**Al hecho quinto:** No es cierto y contesto en los mismos términos de los ordinales precedentes.

**Al hecho sexto:** No es cierto, pues mi poderdante no tiene obligación alguna con la demandante. No explica por qué afirma que la señora ROSALBINA no le ha cancelado la suma pretendida en esta demanda, cuando ni siquiera las partes se conocen, como tampoco expone la actora cómo y por qué tiene en su poder y está cobrando una letra de cambio cuya acreedora es aquella y deudora mi prohijada.

**Al hecho séptimo:** Es cierto, no se especificó tasa de interés, como tampoco valor de una supuesta obligación, fecha de diligenciamiento del título valor. Mi poderdante desconoce por completo el diligenciamiento de la letra de cambio que se adosa en este proceso ejecutivo, es decir, la demandante no tenía instrucción alguna para llenar el documento y cobrarlo a su nombre.

**A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a todas las pretensiones de la parte actora porque no le asiste el derecho invocado. Adicional a ello el título base de recaudo presenta serias inconsistencias entre las que se vislumbran el i) diligenciamiento abusivo, ii) la alteración del texto, iii) como se dijo en líneas anteriores no se evidencia transferencia alguna tal como lo ordena la Ley.

**EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**EXCEPCIÓN POR ALTERACIÓN DEL TENOR LITERAL DEL TÍTULO VALOR BASE DE RECAUDO Y/O DILIGENCIAMIENTO ABUSIVO DE LA LETRA DE CAMBIO QUE SOPORTA EL COBRO DE ESTE PROCESO EJECUTIVO:**

Para empezar este medio exceptivo, es necesario traer a copio el documento báculo de este proceso ejecutivo:

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

POR S/ <b>3400000</b>	LETRA DE CAMBIO (SIN PROUESTO)	Nº. 3067
SEÑOR: <b>Dorothyina Rodriguez Nasaracé</b>	SE SIRVIRA PAGAR SOLIDARIAMENTE EN <b>MICRO (H)</b>	
EL DIA: <b>15 de Mayo de 2010</b>	A LA ORDEN DE MARHCOV LTDA. C/ AM. VS. Martinez H.	
LA SUMA DE <b>3400000 Pesos</b> Cada uno de los <b>12 meses</b>		
Pesos moneda legal, más interés por retraso a % mensual, todas las partes de esta letra quedan obligadas solidariamente y renuncian a la presentación para la cancelación y el pago a los avisos de rechazo.		
<b>Florencia (C) 8 de Abril de 2010</b>	<b>8/04/2010</b>	<b>ACEPTADA</b>
<b>Ciudad</b>	<b>Fecha</b>	

Se supone que es una obligación contenida en una letra de cambio con fecha de creación el 8 de abril de 2010, que se suscribió en Florencia.

Llama poderosamente la atención, que después de 13 años aparezca esta letra de cambio, con una supuesta obligación a cargo de mi mandante y a favor de una empresa **que actualmente está disuelta y entró en estado de liquidación** por Acta No. 220 del 16 de marzo de 2022 de Asamblea Ordinaria, según el certificado de Cámara de Comercio que me permite aportar con este escrito de contestación "**o de Amelia Martínez H.**", persona natural que desconoce de vista o cualquier trato; **más aún cuando esa parte del documento no viene del formato impreso.**

Se llegó a pensar que quien estaba cobrando la supuesta obligación, era la representante legal de MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, pero al revisar el certificado de cámara de comercio, se advierte que no es la demandante Amelia Martínez Hernández, quien tiene la representación de esa empresa, ni siquiera hace parte de los socios de dicha empresa.

▼  
NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 214 del 27 de febrero de 2017 de la Junta Extraordinaria De Socios, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 06 de junio de 2017 con el No. 48178 del libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL - GERENTE	FERNANDO MARTINEZ COVALEDA	C.C. No. 12.116.778
SUBGERENTE	DANIEL ANDRES MARTINEZ MARTINEZ	C.C. No. 1.010.218.187

Luego, de conformidad con el artículo 784 del Código de Comercio, contra la acción cambiaria derivada de la letra de cambio que se cobra en este proceso, es permitido deprecar la excepción reglada en el numeral 12 de esa norma, relativa a las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título, contra el demandante que haya sido parte en el respectivo negocio o contra cualquier otro demandante que no sea tenedor de buena fe exenta de culpa, **circunstancia que salta a la luz y se predica en el caso de marras.**

Para esclarecer un poco la situación, importa señalar que en efecto, mi prohijada aparentemente suscribió una letra de cambio en blanco a favor de MARHCOV LTDA ahora MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION, empresa que en su existencia, tuvo por objeto "la venta por mayor y al detal de útiles y textos escolares como también toda clase de obras literarias, libros técnicos, revistas en formato impreso o digital, comercialización de computadores, partes de los mismos, dispositivos electrónicos, productos de hogar y la realización de operaciones de libranza que serán debidamente financiadas con recursos internos y externos de origen lícito. Así mismo, podrá realizar cualquier otra actividad económica tanto en Colombia como en el extranjero, incluyendo el outsourcing para el desarrollo de actividades de gestión y recuperación de cartera normal, morosa y en cobro jurídico. También está

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

*dentro del objeto social de la sociedad la importación y exportación para la comercialización de bienes. La sociedad podrá llevar a cabo, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que ellas fueren, relacionadas con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad."*

De allí, que puede decirse en torno al artículo 622 del C.Co., que presuntamente se otorgaron **únicamente** a MARHCOV unas instrucciones para el diligenciamiento del arribado título valor, las que se suponen no son otras, que una vez se incurriera en mora por parte de la compradora del producto [relacionado con el objeto social de Marhcov], la citada empresa (MARHCOV) podía hacer exigible la letra de cambio por el saldo del capital adeudado, teniendo como fecha para el pago de la obligación el día mes y año en que presuntamente se había incurrido en mora.

**Entonces, es evidente el diligenciamiento abusivo del arribado documento por parte de la demandante, pues no tiene como justificar que esa letra de cambio esté en su poder,** más aún cuando ni siquiera se conocen con mi poderdante, como tampoco la ejecutante ha realizado gestión o préstamo alguno del cual haya nacido la obligación que quiere cobrar en el *sub lite*, por lo que no es cierto todo el contenido que se incorporó en el arribado título valor, circunstancia que demostraré en el debate probatorio según las pruebas que solicitaré con la contestación de esta demanda.

Así las cosas, demostraré que la letra de cambio que se aportó con la demanda, en gracia de discusión de haberse entregado: (i) se entregó con espacios en blanco; (ii) que en esos espacios no estaba el nombre de la aquí demandante; (iii) que entre mi poderdante y la señora de Amelia Martínez H., no existe relación comercial ni personal alguna; (iv) que la ejecutante no tenía instrucción o autorización para llenar y/o diligenciar el adosado título valor a favor suyo, por lo que llenó los espacios abusivamente, vale decir, contrariando la voluntad y buena fe de mi mandante; (v) que ese documento no soporta o se entregó para respaldar ninguna obligación o deuda con la demandante, pues aquella no ha prestado a título de mutuo suma alguna a la demandada, como tampoco ha realizado alguna venta con cargo de la supuesta deudora; (vi) que a la actora no le fue transferido legalmente el documento por medio del endoso; luego, aquella no puede demandar su cobro, porque no existe contraprestación que deba cumplir mi poderdante.

Una vez enterados de esta demanda, mi poderdante elevó derecho de petición ante MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, **con el fin de evidenciar el fraude ideológico que se comete en este proceso,** documento que desde ya le solicito amablemente se tenga como prueba documental por cuanto se cumple lo reglado en el inciso segundo del artículo 173 del C.G del P., como también la respuesta que se entregue con ocasión de esa petición.

En conclusión, quedará probado que el negocio jurídico fundamental que originó el título valor afecta la exigibilidad del derecho contenido el instrumento negociable. Y como consecuencia de lo anterior, **le solicito que se declare probada esta excepción y, por ende, que entre mi poderdante y la demandada no existe obligación alguna, disponiendo la terminación de este proceso.**

**EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA:**

En gracia de discusión y condenadamente a la anterior defensa, propongo la excepción de prescripción de la acción cambiaria derivada de la letra de cambio, en los siguientes términos:

Como el documento báculo de la acción de cobro se entregó aparentemente para ser cobrado cuando se incurriera en mora por la presunta deudora en el crédito de los supuestos productos adquiridos a Marhcov, y la acción cambiaria de esta clase de títulos valores

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

prescribe en 3 años (artículo 789 del C.Co), el término de prescripción, es decir, esos 3 años para ejercer la acción cambiaria, deben contabilizarse partiendo de la fecha en que supuestamente mi mandante incurrió en mora en el pago de esa conjetural compra, para lo cual es necesario que MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, indique la fecha en que ello ocurrió. Con ese propósito se elevó el derecho de petición que le ruego sea incorporado como prueba.

**De lo anterior se desprende que no solo esta prescrita la acción cambiaria para el título valor, sino para todo lo que la demandante pretenda ejecutar en intereses, tal como lo reclama con la demanda.**

Así las cosas, le ruego sea declarada la prescripción de la acción cambiaria, tomando como fecha de partida del conteo prescriptivo y/o exigibilidad, la fecha en que aparentemente se incurrió en mora de la obligación a favor de MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA.

**ECCEPCION DE ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR**

Llama poderosamente la atención, como el cartular contiene impreso el nombre de la empresa acreedora MARHCOV LTDA y groseramente el nombre de la demandante. Esta anomalía salta a simple vista, coligiéndose además que el título fue diligenciado abusivamente, y que fue alterado en su estructura, evento que ubica a la demandante en un presunto fraude procesal.

A ojo de buen cubero se observa la irregularidad del título base de la acción y encuadra dentro del numeral 5 del artículo 784 del C. Co. **razón por la cual debe declararse la excepción que se esgrime.**

**GENÉRICA**

En virtud de la respuesta que MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, entregue a la petición elevada por mi mandante de fecha 1 de agosto de 2023, le ruego además de las excepciones aquí planteadas, se declare probada cualquier otra excepción por expreso mandato de lo reglado en el inciso tercero del artículo 282 del C.G del P.

**PRUEBAS**

**1. Documentales:**

- Certificado de Cámara de Comercio MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA.
- Copia del derecho de petición que se remitió a MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA., con la constancia de su radicación tanto electrónica como física a través de correo certificado.
- Copia del certificado de envío del correo con el cual la demandada me otorga poder para actuar.
- Copia del certificado del envío del derecho de petición al correo electrónico de MARHCOV S.A.S. antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA.

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

- Certificado de la empresa Interrapidísimo en el cual se observa que el derecho de petición fue recibido en la dirección carrera 8 N° 3-20 de la empresa MARHCOV S.A.S. antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA.
- Certificado de envió a través de la empresa Interrapidísimo del derecho de petición a la dirección fiscala de la MARHCOV S.A.S. antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA.

**2. Oficios:**

Como se cumplió la carga impuesta por el legislador en los artículos 173 inciso 2º y 43 numeral 4 del C.G del P., le ruego **requerir u oficiar** a MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, para que, cumplido el término del derecho de petición, suministre la información peticionada por mi poderdante el pasado 1 de agosto de 2023, como quiera que la misma es relevante para los fines del proceso y se interpuso con el fin de probar las excepciones planteadas en este escrito de contestación de demanda.

**3. Interrogatorio de Parte:**

Solicito poder interrogar a la demandante Amelia Martínez Hernández, con el fin de indagar todos los pormenores del negocio causal que dio origen a la obligación que aquí ella cobra, por lo tanto solicito se fije hora y fecha para dicha diligencia, para que la actora absuelva el interrogatorio de parte que personalmente o en sobre cerrado le formulare

**4. Declaración de parte:**

Solicito poder preguntarle a mi poderdante todo lo relacionado con el negocio causal que dio origen a la suscripción de la letra de cambio que se cobra en este proceso. Lo anterior es permito en torno a que la actual legislación procesal civil lo permite. Como lo ha reiterado la jurisprudencia que desarrolla la materia.

**5. Testimonios:**

Solicito que se llame a declarar al representante legal y representante legal suplente de MARHCOV S.A.S. EN LIQUIDACION antes DISTRIBUIDORA DE LIBROS MARHCOV LTDA, es decir a los señores GERENTE FERNANDO MARTINEZ COVALEDA y DANIEL ANDRES MARTINEZ MARTINEZ, quienes podrán ser notificados a la dirección electrónica [edimarthcov@hotmail.com](mailto:edimarthcov@hotmail.com), quien en todo caso tienen el deber de rendir el testimonio de acuerdo a lo reglado en el artículo 208 del C.G del P., para que rindan declaración sobre las vicisitudes de la creación de la letra de cambio objeto de este proceso, cuyo formato impreso figura MARHCOV LTDA como acreedor de una obligación. Los citados deberán responder el interrogatorio testimonial que personalmente o en sobre cerrado les formulare

También pueden ser notificados en la dirección física Carrera 8 N° 3-20 Barrio Estadio de Neiva.

**ANEXOS**

Aporto como anexos, el poder otorgado al suscrito por la demandada para su representación judicial en esta actuación y los documentos relacionados en el acápite de pruebas documentales.

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

**NOTIFICACIONES**

A la demandante, en la dirección relacionada en la demanda.

A mi poderdante ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ al correo electrónico:  
rorova120@hotmail.com; dirección física: Carrera 16 N° 2-20 de Florencia Caquetá y celular:  
3208175616

Al suscrito, en la Carrera 18 N° 45-04 Neiva; Celular 3102094234; Correo electrónico:  
ciruiz1961@hotmail.com

Del Señor Juez,

170

**CIRO ANTONIORUIZ CASALLAS**  
**C.C. No. 19.446.324**  
**T.P. No. 147972**

**SEÑOR**  
**JUEZ OCTAVO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE NEIVA**  
**ANTES JUEZ QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA.**  
**E. S. D.**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**  
**DEMANDADOS: ROSALBINA RODRIGUEZ VASQUEZ**  
**RADICADO: 2023-00417-00**  
**ASUNTO: PODER**

**ROSALBINA RODRIGUEZ VASQUEZ**, mayor de edad, domiciliada y residente en Florencia Caquetá, identificada con las cédula de ciudadanía No. **40.767.687** de Florencia Caquetá, en mi calidad de demandada en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CIRO ANTONIO RUIZ CASALLAS**, mayor de edad, domiciliado y residente en esta misma ciudad, identificado con C. de C. No. 19.446.324 de Bogotá D.C., Abogado en Ejercicio, portador de la T. P. No. 147.972 expedida por el C. S. J., para que en mi nombre y representación actué dentro del proceso de la referencia.

Mi apoderado cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de contestar la demanda, presentar excepciones, presentar incidentes, interponer recursos, recibir, transigir, conciliar, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquéllas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

Manifiesto igualmente que de acuerdo a lo preceptuado en la ley 2213 de 2022, recibiremos notificaciones como poderdante en mi correo electrónico: rorova120@hotmail.com; Mi apoderado en su correo electrónico registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA: ciruiz1961@hotmail.com;

Sírvase señor juez, reconocerle personería en los términos aquí señalados.

Del Señor Juez,



**ROSA**L**BINA RODRIGUEZ VASQUEZ**  
C.C. No. **40.767.687** de Florencia Caquetá

Acepto el poder:

**CIRO ANTONIO RUIZ CASALLAS**  
C.C. No. 19.446.324 de Bogotá D.C.  
TP. No. 147.972 del C. S. de la J.

8/8/23, 16:37

RV: Documento de Rosalbina: ciro antonio ruiz casallas - Outlook

**RV: Documento de Rosalbina**

rosalbina rodriguez vasquez <rorova120@hotmail.com>

Vie 28/07/2023 4:49 PM

Para:ciruiz1961@hotmail.com <ciruiz1961@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (439 KB)

DOC-20230728-WA0031;

---

**De:** rosalbina rodriguez vasquez <rorova120@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 28 de julio de 2023 4:32 p. m.

**Para:** rosalbina rodriguez vasquez <rorova120@hotmail.com>

**Asunto:** Documento de Rosalbina

Obtener [Outlook para Android](#)

Cerrar Siguiente

### DERECHO DE PETICION : ROSALBINA RODRIGUEZ VASQUEZ

Más acciones

rosalbina rodriguez vasquez  
Para: edimarhcov@hotmail.com

Mar 11/09/2023 1:45 PM

20230801143634934.pdf  
618 KB

Responder Reenviar



← 890310

2

martes • 3:43 p. m.

Apreciado cliente INTER  
RAPIDISIMO admitio tus envios  
exitosamente, consulta la  
informacion aqui <https://inter.la/347uynN/NDg5MDAxMjE=>

Ayer • 2:32 p. m.

"Tenemos buenas noticias para ti! INTERRAPIDISIMO informa tu envio 700104897300 fue entregado exitosamente consultalo <http://inter.la/s/700104897300>"



## Cargar la vista previa

2:32 p. m.



ETIQUETA  
**MENSAJERÍA**

NEIVA\HUILA\COL

FECHA DE ADMISIÓN: 01/08/2023 15:26

**NVA**



Nº 700104897300

**C18**  
**X3**

**FLO NVA**

<b>CASILLERO</b>	<b>14</b>	<b>57</b>
<b>PUERTA</b>	<b>1-6</b>	<b>10</b>

**DESTINATARIO** Cod postal: 410010340

MARHCOV SAS

CC \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

KR 8 # 3 - 20 BR EL ESTADIO

**REMITENTE**

ROSALBINA RODRIGUEZ

VASQUEZ

CC \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

FLORENCIA CAQUETA\CAQU...

Dice contener: \*\*\*\*\*

No. **700104897300**

Recibido por:  
C.C #

Peso: 1 KG Vrl. Comercial: \$ 25.000

ENTREGA ESTIMADA 03/08/2023 - 18:00

BOLSA #: **CONTADO**

VALOR A COBRAR: **\$ 0**

**Observaciones:**

SIN VERIFICAR CONTENIDO VIAJA BAJO  
RESPONSABILIDAD DEL REMITENTE

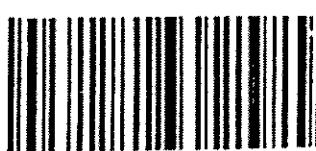
**FIRMA Y SELLO**

**FLO NVA**  
**CASILLERO** **14** **57**  
**PUERTA** **1-6** **10**

Para más info  
escanea este código:



www.interrapidísimo.com - POR'S  
serviclientedocumentos@interrapidísimo.com Casa  
Matriz Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 / Centro  
Logístico Bogotá D.C. Calle 18 # 65a - 03 - PBX  
5605000 Cel. 323 2554455 ae5b5caa-  
d6ce-4b5f-9953-819f5e8d2974 GMC-GMC-R-09 No.  
700104897300 1300 / juanemurciaam



Nº 700104897300

Tipo de entrega: \*\*\*\*\*

**INTER**  
**RAPIDÍSIMO**

Nº 700104897300

**COMPLEMENTO EXCEPCIÓN DE MERITO ALTERACIÓN DEL TEXTO DEL TITULO VALOR**

ciro antonio ruiz casallas <ciruiz1961@hotmail.com>

Vie 11/08/2023 3:38 PM

Para:Juzgado 08 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva  
<cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>;CÓBRANZA ESPECIALIZADA <asocobros@gmail.com>

1 archivos adjuntos (582 KB)

COMPLEMENTO EXCEPCION DE MERITO ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR.pdf;

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**

**DEMANDADA: ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**

**RADICADO: 2023-0041700**

SE ADVIERTE QUE EN CUMPLIMIENTO DEL LA LEY 2213 DE 2022 SE ENVIA SIMULTANEAMENTE AL CORREO ELECTRONICO DE LA DEMANDANTE.

FAVOR CONFIRMAR ACUSE DE RECIBO. GRACIAS

Ciro Antonio Ruiz Casallas

Abogado

Celular 3102094234



Libre de virus.[www.avast.com](http://www.avast.com)

**Ciro Antonio Ruiz Casallas**  
**Abogado**

**SEÑOR  
JUEZ OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
(HUILA)**

E.

S.

D.

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**

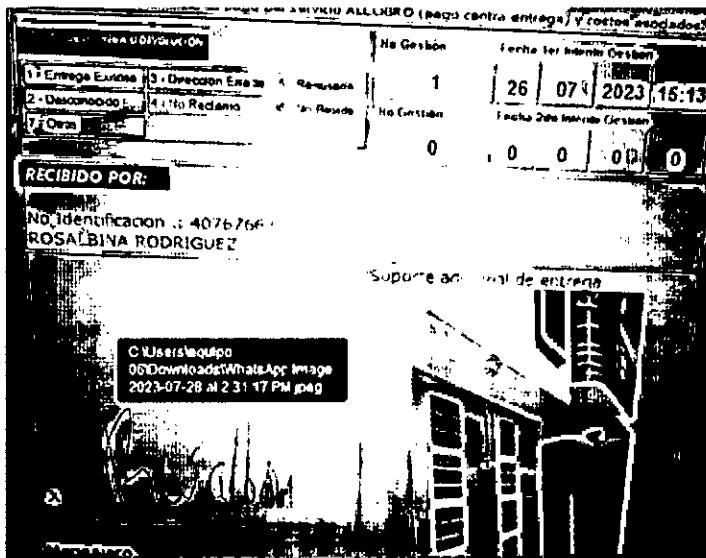
**DEMANDADA: ROSALBINA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**

**RADICADO: 2023-0041700**

**ASUNTO: COMPLEMENTO A LA EXCEPCION DE MERITO DE  
ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR.**

**CIRO ANTONIO RUIZ CASALLAS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.446.324 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 147972 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, domiciliado en la ciudad de Neiva, en mi condición de apoderado judicial de la demandada de la referencia, muy respetuosamente, **me permito complementar la excepción de mérito referida:**

Se reitera una vez más que a mi prohijada le notificaron la demanda el día 26 de julio de 2023.



Así las cosas y en atención al inciso primero del artículo 292 del C.G.P que preceptúa:

*"Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino."*

Quiere decir lo anterior que como a mi cliente le fue notificado el mandamiento de pago el 26 de julio de 2023, está se considera surtida al finalizar el día siguiente, es decir el 27 de julio de 2023. Se concluye entonces que el término para contestar la demanda y excepcionar comienza a contarse desde el 28 de julio de 2023 hasta el día 11 de agosto de 2023, día en que fenece el término de 10 otorgados por el legislador para la actuación precitada.

Hecha la anterior aclaración, me permito complementar el texto de las excepciones que se propusieron con la contestación de la demanda.

# Ciro Antonio Ruiz Casallas

## Abogado

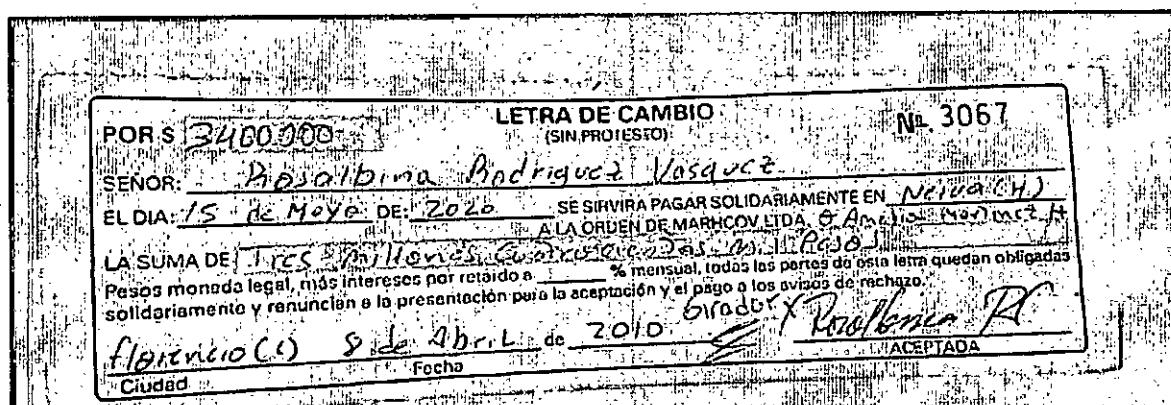
### COMPLEMENTO EXCEPCION DE MERITO DE ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR

Para esto, traigo a colación la noticia divulgada por el Diario del Huila el 08 de agosto de 2023 en el cual se dice sobre la sentencia absolutoria proferida por la Corte Suprema de Justicia, en la que absolvió a una persona que había diligenciado una letra de cambio.

Para el caso que nos ocupa y que guarda analogía con el caso que se trae en comento, es importante anotar que si bien la Señora ROSALBINA RODRIGUEZ firmo la letra de cambio, ella lo hizo sin dar expresa autorización para diligenciar los espacios en blanco.

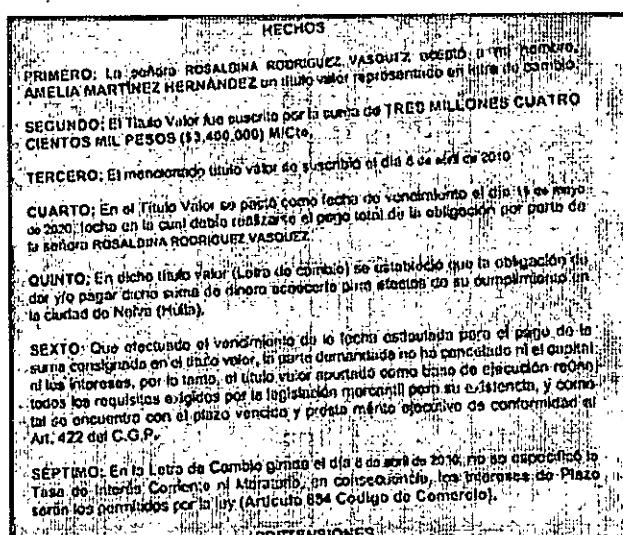
Sin embargo y en atención al fallo que se memoria como noticia, en el caso de mi cliente si bien puede alegar la demandante que la deudora firmo los espacios en blanco es importante precisar que no todos los espacios estaban en blanco. Obsérvese que el título base de recaudo trae impreso en letras de computador o mecánico el nombre del acreedor, MARHCOV LTDA.

Ahora bien, si se compara la letra impresa en forma mecánica es el mismo tipo de letra de la frase "SE SERVIRA PAGAR SOLIDARIAMENTE EN A LA ORDEN DE MARCHCOV LTDA."



Nótese igualmente que la letra manuscrita correspondiente a la frase "O Amelia Martínez H", difiere enormemente de la letra con la que se llenaron los demás espacios. Esa frase "O Amelia Martínez H" esta superpuesta y altera la estructura del título que enseña el nombre del acreedor en letra mecánica, adicionada groseramente, reitero, en manuscrito.

Es importantísimo tener en cuenta que al revisar el texto de la demanda, no se observa por ninguna parte del libelo, que la activa expresara sobre endoso alguno por parte de la empresa MARHCOV LTDA, a nombre de AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ.



## Ciro Antonio Ruiz Casallas

### Abogado

Todo lo anterior para indicarle al Despacho que el espacio del acreedor estaba impreso y no necesito llenarse; es claro que el girador es la empresa MARHCOV LTDA. Y que la ejecutante presuntamente altero el báculo de esta acción. De donde se configura una flagrante ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR base del recaudo.

Como colofón se advierte que el espacio del acreedor no estaba en blanco y que fue alterado. **Evento, que como se dijo en el primer escrito revela un presunto fraude procesal y una falsedad ideológica; porque si bien el documento parece ser legítimo y auténtico, no lo es, por haberse adicionado en manuscrito el nombre de la demandante.**

Esto sin contar que la demandante lo está usando como prueba para intentar cobrar una obligación inexistente, lo que constituye un agravante para los presuntos delitos que se le señalan.

Por lo anterior ruego a su Señoría declarar probada **EXCEPCION DE MERITO DE ALTERACION DEL TEXTO DEL TITULO VALOR**, sin perjuicio de la acción penal que pueda adelantar mi cliente en contra de la demandante por los presuntos delitos de falsedad ideológica y fraude procesal.

### PRUEBAS

Muy respetuosamente solicito tener como pruebas las arrimadas y pedidas con el escrito de contestación. Adicionalmente ruego tenerse como prueba la transcripción del texto de la noticia **"Por una letra de cambio terminó privada de la libertad"** publicada por el diario del Huila el 08 de agosto de 2023.

Del Señor Juez,  
CIR  
**CIRO ANTONIORUIZ CASALLAS**  
C.C. No. 19.446.324  
T.P. No. 147672

# **Por una letra de cambio terminó privada de la libertad**

Ago 8, 2023

Diario del Huila Inicio 5 Investigación 5 **Por una letra de cambio terminó privada de la libertad**

Autor: FRANCISCO

La Corte Suprema de Justicia revertió la condena. Shirley Adriana Rivera Hoyos estuvo privada de su libertad por alterar –aparentemente- un título valor.

## **DIARIO DEL HUILA, INVESTIGACIÓN**

### **CARLOS ANDRÉS PÉREZ TRUJILLO**

Shirley Adriana Rivera Hoyos, no imaginó que la letra en blanco que llenó sin autorización, no sólo le acarrearía un desafortunado momento, sino un estéril pleito que años después la devolvió a su libertad.

Esta historia comenzó en el año 2006 cuando Rivera Hoyos, celebró un contrato de arrendamiento con Carlos Andrés Puerto del Castillo y Gloria Victoria del Castillo de Puerto (arrendatarios). Con el fin de asegurar el negocio, se estableció como garantía del cumplimiento de la obligación dineraria la firma de una letra en blanco en favor de Shirley.

Pasó el tiempo, y para el año 2012 la 'dueña' de la letra de cambio la llenó sin autorización por el valor de cinco millones quinientos diez mil pesos (\$5.510.000) y entabló una demanda ejecutiva contra sus inquilinos. El asunto le correspondió al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Neiva quien libró mandamiento de pago el mismo año el nueve de octubre. El siguiente año el proceso quedó archivado, luego de que Shirley confesara los hechos.

### **El proceso penal**

Tras la denuncia penal interpuesta por Carlos Andrés Puerto del Castillo ante el Juzgado 7 Penal Municipal de Neiva (control de garantías), le endilgaron los delitos de fraude procesal y falsedad en documento privado.

Para mayo de 2017 por los mismos delitos la acusaron ante el Juzgado Primero Penal del Circuito con función de conocimiento. Al año siguiente se adelantaron las diligencias de preparatoria del juicio, y entre 2019 y 2020 se dio el juicio oral que terminó absolviéndola de toda responsabilidad.

Según éste despacho, la terminó absolviendo pues no se desvirtuó la presunción de inocencia que Shirley alegó. Por otro lado, estimó que no había claridad respecto al pago de la obligación dineraria de los arrendatarios.

Además, este juzgado cuestionó el papel de la Fiscalía en el entendido de que falló en “establecer que el titular de la acción penal no logró probar falsedad alguna en el citado contrato de arrendamiento, ni la conducta punible de Fraude procesal atribuida a la procesada, porque no existe documento que afecte el bien jurídico de la fe pública, ni se observa la intención de inducir en error a funcionario judicial alguno”.

#### **Las razones del Tribunal Superior**

La suerte de Shirley duró poco, pues el representante de víctimas y la Fiscalía apelaron la decisión y el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala de Decisión Penal, el 14 de julio de 2021, revocó la providencia imponiéndole 74 meses de prisión y el pago de una multa de 200 salarios mínimos. Aunque le negó la suspensión condicional de la ejecución de la pena privativa de la libertad, le concedió la prisión domiciliaria y ordenó su captura, la cual se hizo efectiva el 26 de marzo de 2022.

Para el Tribunal “el monto de la acreencia cobrada es falaz, porque los arrendatarios probaron que estaban a paz y salvo con la arrendadora. Sin embargo, la acusada introdujo una mentira en el aludido título valor, al diligenciar arbitrariamente la letra de cambio. Así, el ad quem sostuvo que la acusada hizo incurrir en error al juez que conoció ese asunto de carácter civil, para obtener una decisión a su favor (mandamiento ejecutivo de pago), pese a que la obligación no provenía de un contrato de mutuo, sino del incumplimiento en el pago de varios cánones de arrendamiento”.

"...no puede considerarse en extremo que si bien no se dieron instrucciones verbales o escritas, claras y precisas por parte de Carlos Andrés Puerto del Castillo y Gloria Victoria del Castillo de Puerto para el llenado del título valor, con el comportamiento de girar la letra de cambio en blanco concedieron a la acusada Shirley Adriana Rivera Hoyos la facultad para llenarlo en caso de incumplir con el contrato de arrendamiento, pues aun aceptándose que obraron bajo esa facultad llenarse los espacios en blanco referentes a la fecha de suscripción y de exigibilidad de la obligación, respecto de las cuales ninguna anomalía mayor se constata, no ocurre lo mismo con el monto de la acreencia que se advierte falaz", señala el Tribunal.

Para el órgano plural sí se acreditó el pago de la obligación. "En efecto, uno manuscrito datado del 6 de noviembre 2009 y suscrito por la suma de \$3.000.000, por concepto de pago de arrendamientos causados hasta el 5 de enero de 2010; y otro impreso el 3 de agosto de 2010 por la suma de \$2.000.000, correspondientes al pago de los cánones de arrendamiento del 5 de enero de 2010 al 5 de septiembre de ese mismo año".

Sin embargo, estos pagos no se pagaron a la arrendadora sino a un tercero: "fueron expedidos por Yezid Gaitán Peña, esto es, por quien no se reputa arrendador", se señala en la providencia.

La posición de la Corte Suprema de Justicia, al analizar el caso, señaló que no comparte la posición del Tribunal Superior de Neiva, "comoquiera que no se compadece con las facultades que la ley le reconoce a la beneficiaria y giradora de tales títulos valores ni con lo que acreditan las probanzas, pues (i) tanto Carlos Andrés Puerto del Castillo como Gloria Victoria del Castillo de Puerto, en sus declaraciones en el juicio oral, aceptaron que sí firmaron la letra de cambio, con espacios en blanco. El primero añadió que lo hicieron sin instrucciones para su posterior diligenciamiento, y la segunda que suscribieron tanto el contrato de arrendamiento como el título valor; y (ii) el artículo 622 del Código de Comercio

establece que la firma de un título valor con espacios en blanco autoriza al tenedor del mismo a llenarlos, de acuerdo con las instrucciones”.

En ese sentido la Corte consideró que “el propósito de la acusada era lograr el pago de una obligación que sus inquilinos habían adquirido con ella, la que, aparentemente, se hallaba insoluta”, por esta razón determinó absolverla.

#### **¿Falsificar información de un documento constituye un delito?**

El delito de falsedad en documento público o privado consiste en la modificación, alteración o falsificación de una parte o todo el documento con la intención de que parezca auténtico.

En caso de que conozca la ocurrencia del delito de falsedad en documento ya sea público o privado, puede presentar denuncia ante la Fiscalía General de la Nación, de forma verbal o escrita, narrando de forma clara y breve los hechos.

Una vez presentada la denuncia la Fiscalía, se encargará de la investigación correspondiente para en caso de ser procedente iniciar el proceso penal que corresponda.

En caso de encontrar responsable a la persona del delito de falsedad en documento, el juez de conocimiento podrá imponer pena que será, tratándose de falsedad ideológica, de 5 a 10 años; falsedad material en documento público de 3 a 6 años o en documento privado de 1 a 6 años.

#### **Hay dos tipos de falsedad**

1. Falsedad material: cuando el documento no es auténtico, ni legítimo.
2. Falsedad ideológica: cuando un documento parece ser legítimo y auténtico, pero no lo es, por adicionar, cambiar u omitir información.
  - Cuando el documento que se falsifica es público, solo con su expedición se configura el delito, en cambio, si el documento es privado debe usarse para que sea considerado delito.
  - Las penas por falsedad en documento público o privado pueden ir desde los 4 a los 8 años en prisión.

- Por el procedimiento especial abreviado, el cual es aplicable para el caso de falsedad en documentos privado, se reduce el número de audiencias, haciendo mucho más rápido el proceso penal.



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SFP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00528-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **KAREN YULIETH LAVAO FERNANDEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. - LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. ESP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **KAREN YULIETH LAVAO FERNANDEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en las siguientes facturas de ventas, allegadas como base de recaudo:

**1.-** Por la suma de **\$228.338,00** Mcte correspondiente al valor del consumo de la factura de venta N° 847789527 con fecha de vencimiento 13 de julio de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, **desde 14 de julio de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.-** Por la suma de **\$1.670.824,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 44462259 con fecha de vencimiento 15 de septiembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, **desde 16 de septiembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3.-** Por la suma de **\$1.091.196,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 45104949 con fecha de vencimiento 14 de

noviembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de noviembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.-** Por la suma de **\$544.615,00** correspondiente al valor del consumo de la factura de venta Nº 63039222 con fecha de vencimiento 16 de enero de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **17 de enero de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**5.-** Por la suma de **\$412.620,00** correspondiente al valor del consumo de la factura de venta Nº 46440479 con fecha de vencimiento 15 de marzo de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **16 de marzo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6.-** Por la suma de **\$607.294,00** correspondiente al valor del consumo de la factura de venta Nº 47114127 con fecha de vencimiento 14 de mayo de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de mayo de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7.-** Por la suma de **\$1.206.346,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 47802071 con fecha de vencimiento 15 de julio de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **16 de julio de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8.-** Por la suma de **\$957.144,00** correspondiente al valor del consumo de la factura de venta Nº 48473608 con fecha de vencimiento 12 de septiembre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **13 de septiembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**9.-** Por la suma de **\$905.095,00** correspondiente al valor del consumo de la factura de venta Nº 49152755 con fecha de

vencimiento 14 de noviembre de 2018; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de noviembre de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**10.-** Por la suma de **\$859.692,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 49852945 con fecha de vencimiento 17 de enero de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **18 de enero de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**11.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 50529626 con fecha de vencimiento 17 de marzo de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **18 de marzo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**12.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 51242085 con fecha de vencimiento 17 de mayo de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **18 de mayo de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**13.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 51944353 con fecha de vencimiento 15 de julio de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **16 de julio de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**14.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 52642914 con fecha de vencimiento 07 de septiembre de 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **08 de septiembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**15.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta N° 53309379 con fecha de vencimiento 09 de

noviembre 2019; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **10 de noviembre de 2019** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**16.-** Por la suma de **\$126.162,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 54017643 con fecha de vencimiento 09 de enero de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **10 de enero de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**17.-** Por la suma de **\$79.320,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 54766524 con fecha de vencimiento 15 de marzo de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **16 de marzo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**18.-** Por la suma de **\$72.490,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 55439642 con fecha de vencimiento 19 de mayo de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **20 de mayo de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**19.-** Por la suma de **\$72.494,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 56135907 con fecha de vencimiento 14 de julio de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de julio de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**20.-** Por la suma de **\$72.494,00** correspondiente al valor de la factura de venta Nº 56893896 con fecha de vencimiento 14 de septiembre de 2020; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde **15 de septiembre de 2020** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO:** **RECONOCER** personería al abogado **LUIS EDUARDO POLANIA UNDA** con **C.C. 12.112.273** y **T.P. 36.059** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho autoriza como Dependiente Judicial a la abogada **VALENTINA NIETO PLAZAS**, con **C.C. 1.075.314.969** y **T.P. N° 370.492** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el escrito demandatorio.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00557-00**

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, suscrito por la apoderada de la parte demandante, procede el despacho a corregir el acápite **PRIMERO** numeral **2.-** de la parte resolutiva del auto proferido el pasado 28 de julio de 2023 (mandamiento de pago) (C-1), el cual quedará como se indica a continuación:

**2.-** Por la suma de **\$1.013.242,00** correspondiente al saldo de los intereses de plazo causados y no pagados desde el 23 de marzo de 2022 hasta el 05 de febrero de 2023.

El resto de la providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE,**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 1 SEP 2023.

**Rad: 2023-00574**

Por auto del tres (3) de agosto del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S. A.** contra **MARIA VIRGINIA SANCHEZ DE SEFAIR** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el cuatro (4) de agosto de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S. A.** contra **MARIA VIRGINIA SANCHEZ DE SEFAIR** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería al abogado ESMITH SAIR RENTERIA MOSQUERA portador de la T.P.No.315.158, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la entidad demandante conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00592-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra del señor **JOSÉ LUIS RODALLEGA MOSQUERA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **JOSÉ LUIS RODALLEGA MOSQUERA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **Nº 150875**:

**A.- Pagaré Nº 150875:**

**1.-** Por la suma de **\$1.269.252,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 06 de enero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **siete (07) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$23.100,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 19 de septiembre de 2020 hasta el 06 de enero de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE** con **C.C. 12.134.212 y T.P. 83.408** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00608-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **GERARDO MENDEZ CARDOZO**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **GERARDO MENDEZ CARDOZO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Pagaré N° 153206:**

**1.-** Por la suma de **\$22.802.733,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 16 de diciembre de 2022; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **diecisiete (17) de diciembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$1.468.506,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 24 de septiembre de 2020 hasta el 16 de diciembre de 2022.

**B.- Pagaré N° 144821:**

**1.-** Por la suma de **\$7.881.798,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de enero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$441.126,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 18 de octubre de 2019 hasta el 05 de enero de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR** con **C.C. 36.306.164** y **T.P. 282.450** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00609-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA – “CADEFIHUILA LTDA.”**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el Contrato de Café con entrega futura N° FT 85-1051 de fecha 02 de diciembre de 2019 adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, para que el señor **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO**, haga entrega a la parte demandante **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA – “CADEFIHUILA LTDA.”**, de la cantidad de **QUINIENTOS (500) KILOS** de café pergamino seco colombiano de calidad exportable, en un término de 30 días, conforme a lo pactado en el contrato, en la cláusula cuarta del mismo.

**2.-** El demandado señor **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO** reconocerá como perjuicios moratorios por la no entrega del café pactado desde el día **treinta y uno (31) de julio de 2020** y hasta que se haga efectiva la entrega, un interés de mora en la suma mensual correspondiente al 1% del valor determinado como pretensión subsidiaria.

**PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:**

**1.-** En el evento en que el demandado señor **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO** no cumpla con la obligación en los términos ordenados, con respecto a la entrega del café en las condiciones pactadas en el CONTRATO DE CAFÉ CON ENTREGA FUTURA N° FT 85-1051, cancelará a título de perjuicios compensatorios la suma de **\$3.507.400,oo M/CTE**, correspondiente a los siguientes

valores:

**1.1.- El 20% del valor del negocio correspondiente a \$760.000,oo.**

**1.2.- Por los gastos incurridos por parte de la cooperativa derivado al incumplimiento por valor de \$760.000,oo M/CTE.**

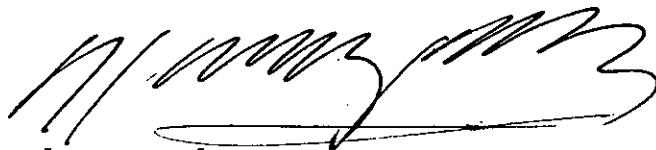
**1.3.- Por las pérdidas generadas en la posición de cobertura por valor de \$1.987.400,oo M/CTE.,** conforme al artículo 437 del C.G. del P., como perjuicios causados por la no entrega.

**SEGUNDO.-** Atendiendo lo señalado por el abogado de la parte actora RICARDO MONCALEANO PERDOMO en donde manifiesta que desconoce el domicilio actual del demandado **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO**, para la notificación del presente auto, dispone el emplazamiento solicitado en la forma prevista por el artículo 293 del C. G.P., en concordancia con el artículo 10º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia, se ordena remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada señor **LUIS ERNESTO TOVAR OVIEDO**, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **RICARDO MONCALEANO PERDOMO** con **C.C. 12.127.375** y **T.P. 70.759** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00611-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - "CADEFIHUILA LTDA."**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **DIEGO ANDRES ESPINOSA GONZALEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el Contrato de Café con entrega futura N° FT 122-1051 de fecha 10 de diciembre de 2019 adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, para que el señor **DIEGO ANDRES ESPINOSA GONZALEZ**, haga entrega a la parte demandante **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA - "CADEFIHUILA LTDA."**, de la cantidad de **CINCO MIL (5.000) KILOS** de café pergamo seco colombiano de calidad exportable, en un término de 30 días, conforme a lo pactado en el contrato, en la cláusula cuarta del mismo.

**2.-** El demandado señor **DIEGO ANDRES ESPINOSA GONZALEZ** reconocerá como perjuicios moratorios por la no entrega del café pactado desde el día **treinta (30) de junio de 2020** y hasta que se haga efectiva la entrega, un interés de mora en la suma mensual correspondiente al 1% del valor determinado como pretensión subsidiaria.

**PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:**

**1.-** En el evento en que el demandado señor **DIEGO ANDRES ESPINOSA GONZALEZ** no cumpla con la obligación en los términos ordenados, con respecto a la entrega del café en las condiciones pactadas en el CONTRATO DE CAFÉ CON ENTREGA FUTURA N° FT 122-1051, cancelará a título de perjuicios compensatorios la suma de **\$30.863.00,oo M/CTE**,

correspondiente a los siguientes valores:

**1.1.- El 20% del valor del negocio correspondiente a \$7.600.000,oo.**

**1.2.- Por los gastos incurridos por parte de la cooperativa derivado al incumplimiento por valor de \$2.800.000,oo M/CTE.**

**1.3.- Por las pérdidas generadas en la posición de cobertura por valor de \$20.463.000,oo M/CTE., conforme al artículo 437 del C.G. del P., como perjuicios causados por la no entrega.**

**SEGUNDO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **RICARDO MONCALEANO PERDOMO** con **C.C. 12.127.375** y **T.P. 70.759** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



HÉCTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00612-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA – “CADEFIHUILA LTDA.”**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ANA JAIDY CASTRO HURTADO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el Contrato de Café con entrega futura N° FT 88-1151 de fecha 22 de julio de 2019 adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE DAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, para que la señora **ANA JAIDY CASTRO HURTADO**, haga entrega a la parte demandante **COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFICULTORES DEL HUILA LTDA – “CADEFIHUILA LTDA.”**, de la cantidad de **DOS MIL (2.000) KILOS** de café pergaminio seco colombiano de calidad exportable, en un término de 30 días, conforme a lo pactado en el contrato, en la cláusula cuarta del mismo.

**2.-** La demandada señora **ANA JAIDY CASTRO HURTADO** reconocerá como perjuicios moratorios por la no entrega del café pactado desde el día **treinta (30) de agosto de 2020** y hasta que se haga efectiva la entrega, un interés de mora en la suma mensual correspondiente al 1% del valor determinado como pretensión subsidiaria.

**PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:**

**1.-** En el evento en que la demandada señora **ANA JAIDY CASTRO HURTADO** no cumpla con la obligación en los términos ordenados, con respecto a la entrega del café en las condiciones pactadas en el CONTRATO DE CAFÉ CON ENTREGA FUTURA N° FT 88-1151, cancelará a título de perjuicios compensatorios la suma de **\$14.855.040,oo M/CTE**, correspondiente a los siguientes

valores:

**1.1.- El 20% del valor del negocio correspondiente a \$2.976.000,oo.**

**1.2.- Por los gastos incurridos por parte de la cooperativa derivado al incumplimiento por valor de \$4.320.000,oo M/CTE.**

**1.3.- Por las pérdidas generadas en la posición de cobertura por valor de \$7.559.040,oo M/CTE., conforme al artículo 437 del C.G. del P., como perjuicios causados por la no entrega.**

**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **RICARDO MONCALEANO PERDOMO** con **C.C. 12.127.375** y **T.P. 70.759** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
JUEZ

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**01 SEP 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00613-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **IBET CABRERA MEDINA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **HELVER ANDRES SERRANO TRUJILLO, CESAR ANDRES CORTES PARRA y ADRIANA MARCELA FLOREZ GOMEZ** el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **IBET CABRERA MEDINA**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **HELVER ANDRES SERRANO TRUJILLO, CESAR ANDRES CORTES PARRA y ADRIANA MARCELA FLOREZ GOMEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de DOS MILLONES SETENTA MIL PESOS M/CTE. (\$2.070.000,oo),** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 05 de enero de 2023; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **06 de enero de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **FELIPE ANDRES ALVAREZ CAVIEDES** con **C.C. 1.010.204.407** y **T.P. 297.627** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00617-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **ALEX SUAZA FALLA y MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO – COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **ALEX SUAZA FALLA y MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **Nº 166904**:

**1.-** Por la suma de **\$14.173.489,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 16 de diciembre de 2022; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **diecisiete (17) de diciembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$899.259,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 23 de febrero de 2022 hasta 16 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales

corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **SANDRA MILDRETH CHARRY FIERRO** con **C.C. 55.152.532 y T.P. 207.642** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00623-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **NANCY ROJAS RAMIREZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **TERESA BOTACHE CAPERA** y **CARMEN ALICIA BOTACHE CAPERA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **NANCY ROJAS RAMIREZ**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **TERESA BOTACHE CAPERA** y **CARMEN ALICIA BOTACHE CAPERA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 25 de febrero de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **26 de febrero de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo

dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **JOSE PIAR IRIARTE VELILLA** con **C.C. 73.086.634** y **T.P. 71.228** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00628-00**

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogado VÍCTOR ALFONSO ZULETA GONZÁLEZ, en donde se solicita el retiro de la demanda; en consecuencia, el juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderada judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00632-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **PAULA ALEJANDRA SANCHEZ REYES**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **MARIA EDITH NARVAEZ CHARRY** y **HECTOR ALBERTO LOMBANA CAMPOS**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **PAULA ALEJANDRA SANCHEZ REYES**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de los señores **MARIA EDITH NARVAEZ CHARRY** y **HECTOR ALBERTO LOMBANA CAMPOS**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$8.000.000,oo),** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 20 de noviembre de 2022; más los intereses corrientes sobre el capital a la tasa del **1.8%** acordada en la letra de cambio desde el 3 de junio de 2022 hasta el 20 de noviembre de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **21 de noviembre de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA** con **C.C. 4.813.393 y T.P. 250.343** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023.

**RADICACIÓN: 2023-00633-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **MANUEL ANTONIO ARISTIZABAL QUICENO** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **MANUEL ANTONIO ARISTIZABAL QUICENO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 760114588**.

**1.-** Por la suma de **\$5.000.000,oo** correspondiente al capital de la cuota con fecha de vencimiento 27 de enero de 2023; más los intereses de plazo a la tasa del IBR NATV +2.900 PUNTOS por valor de **\$1.238.166,oo** causados desde el 28 de octubre de 2022 al 27 de enero de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **28 de enero de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$5.000.000,oo** correspondiente al capital de la cuota con fecha de vencimiento 27 de abril de 2023; más los intereses de plazo a la tasa del IBR NATV +2.900 PUNTOS por valor de **\$1.123.862,oo** causados desde el 28 de enero de 2022 al 27 de abril de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el **28 de abril de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3.-** Por la suma de **\$24.999.640,oo** correspondiente al saldo de

capital insoluto vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de suscripción el día 27 de julio de 2022; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **28 de abril de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**, identificada con **C.C. 1.018.461.980 y T.P. 281.727** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** El Despacho **SE ABSTIENE** de reconocer como Abogados y Dependientes Judiciales a los señores **MONICA ISABEL OCHOA VALENCIA** con **C.C. 1.075.291.430**, **JENNIFER ANDREA BELTRÁN MEJÍA** con **C.C. 1.128.419.303** y a los funcionarios de **LITIGANDO.COM** en razón a que no acreditaron su calidad de estudiantes de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 o copia de la Tarjeta Profesional en el caso de ser abogados.

No obstante, se autoriza a los mencionados señores para que actúen en los términos del Inciso Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZAÑO**

**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00641-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS HUMBERTO MEDINA ORTIZ** reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **LUIS HUMBERTO MEDINA ORTIZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré Electrónico **No. 18314790**.

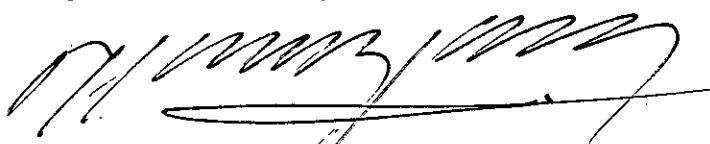
**1.-** Por la suma de **\$25.000.000,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de abril de 2023; más los intereses remuneratorios causados desde el día 06 de junio de 2022 hasta el 05 de abril de 2023 por la suma de **\$4.021.308**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de abril de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA** con **C.C. 7.699.039 y T.P. 102.611** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00672-00**

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogado ARNOLDO TAMAYO ZÚÑIGA, en donde se solicita el retiro de la demanda; en consecuencia, el juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderado judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
**antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023  
Rad: 410014189008-2023-00673-00

Mediante auto adiado el pasado veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023), el Juzgado libró mandamiento de pago dentro del presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real hipoteca de mínima cuantía propuesto por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** actuando mediante apoderado judicial contra **FELIO CAMACHO VARGAS**; proveído en el que se incurrió en error por cambio de palabras en el numeral 2° al ordenar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-157802 denunciado como de propiedad de la demandada **FRANCIA AMANDA ORTIZ GARCIA** identificada con la cedula de ciudadanía No. 40.939.999. cuando lo correcto era ordenar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-128260 denunciado como de propiedad del demandado **FELIO CAMACHO VARGAS**, lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

"corrección de errores aritméticos y otros.

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.*

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

1°. **CORREGIR**, el numeral 2° del auto de fecha 28 de julio de 2023 del cuaderno número 1 que quedará de la siguiente forma: ordenar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 200-128260 denunciado como de propiedad del demandado **FELIO CAMACHO VARGAS** con C.C. 4.946.455. En consecuencia, ofíciense a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida y a costa de la parte actora expida el certificado de tradición correspondiente.

Una vez inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación, con base en la motivación de esta providencia.

El resto del auto queda incólume.

**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ.-**

**Rad.- 41-001-41-89-008-2023-00673-00**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00725-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **DELIA TAFUR GUZMÁN**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **VICTORIA EUGENIA CASTRO SILVA y ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **DELIA TAFUR GUZMÁN**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **VICTORIA EUGENIA CASTRO SILVA y ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$10.000.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 01 de octubre de 2020; más los intereses de plazo causados desde el 01 de octubre de 2017 hasta el 01 de octubre de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **02 de octubre de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.-** Atendiendo lo señalado por el abogado de la parte actora DIEGO ANDRÉS MOTTA QUIMBAYA en donde manifiesta que desconoce el domicilio actual de la demandada señora **ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA**, para la notificación del presente auto, dispone el emplazamiento solicitado en la forma prevista por el artículo 293 del C. G.P., en concordancia con el artículo 10º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia, se ordena remitir una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre de la persona emplazada señora **ERIKA CRISTINA CASTRO SILVA**, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere, emplazamiento que se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.

**QUINTO.- RECONOCER** personería al abogado **DIEGO ANDRES MOTTA QUIMBAYA** con **C.C. 1.013.636.715** y **T.P. 263.827** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SFP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00738-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **CENTRO COMERCIAL MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **GONZÁLO GASPAR CASTAÑEDA**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aporte la constancia de haber enviado simultáneamente la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física aportada en el escrito demandatorio del demandado, toda vez que no se solicitó medidas cautelares junto con la demanda (art. 6 de la ley 2213 de 2022).

**2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 01 SEP 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00744-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un pagaré por valor de \$6.156.000,00 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que

entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la Calle 44 # 14-15 (comuna 1),

Advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP** actuando a través de apoderado contra **JONATHAN DE LOS RIOS HERRERA y YEISON ANDRES PERDOMO HERNANDEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP** actuando a través de apoderado contra **JONATHAN DE LOS RIOS HERRERA y YEISON ANDRES PERDOMO HERNANDEZ** por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer** personería **MAURICIO FELIPE VASQUEZ LAGOS** portador de la C.C. 80.089.128, para actuar en calidad de representante legal de la parte actora dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA.**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00747-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra **DAVISON HIDALGO MANCO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra **DAVISON HIDALGO MANCO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagare No. 81264222:

1.- Por la suma de **\$2.000.000,00 pesos Mcte**, correspondiente al capital contenido en el pagare presentado como base de recaudo que debía cancelar el 29 de junio de 2023, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de junio de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

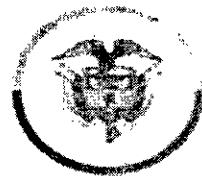
**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA** identificado con **C.C. 26.593.987**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00751-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA propuesta por BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, actuando en causa propia, en contra de **RONALD ARMEL LARA MONTERO**, por los siguientes motivos:

1. Para que aporte copia del pagaré No. 106997952 al que se refiere en los hechos y pretensiones de la demanda, pues nótese que verificados los anexos de la demanda no se evidencia que dicho título valor fue aportado como anexo con la demanda.
2. Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Leidy.



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00763-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**, actuando en causa propia, en contra de **LUIS FERNANDO SALAZAR MOLANO y EFIGENIA TRILLERAS PARRA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**, actuando en causa propia, en contra de **LUIS FERNANDO SALAZAR MOLANO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.-** Por la suma de **\$500.000,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 04 de noviembre de 2022; más los intereses corrientes causados desde el 05 de octubre de 2019 hasta el 04 de noviembre de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **05 de noviembre de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo

dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la suma de **\$500.000,oo Mcte**, capital contenido en la letra de cambio suscrita por LUIS FERNANDO SALAZAR MOLANO y EFIGENIA TRILLERAS PARRA por cuanto la obligación allí contenida no es **clara** de conformidad con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso, requisito del cual adolece el pretenso título valor, pues nótese que respecto de la fecha de vencimiento no hay claridad toda vez que de la literalidad del título valor letra de cambio aportada como base de recaudo se advierte que se señalan dos años de vencimiento 2019 y 2020.

**QUINTO.- RECONOCER** personería al abogado MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA con **C.C. 4.813.393 y T.P. No. 250.343 del CSJ**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00771-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. ESP** actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARLOS EDUARDO LLANOS CUELLAR**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que corrija la fecha de vencimiento que se indicó en el acápite de pretensiones pues lo allí señalado no corresponde a la literalidad del título que se aporta.
- 2.-** Para que indique con exactitud a partir de qué fecha inicia el cobro de los intereses moratorios.
- 3.-** Para que aporte copia legible del título valor pues aparece recortada.

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00778-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **CONDOMINIO DEL EDIFICIO COLONIAL**, actuando a través de apoderada, en contra del señor **CONFÍA INVERSIONES SAS**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aporte la constancia de haber enviado simultáneamente la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física aportada en el escrito demandatorio del demandado, toda vez que no se solicitó medidas cautelares junto con la demanda (art. 6 de la ley 2213 de 2022).

**2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00783-00**

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogado YENIFER CUELLAR MONTENEGRO, en donde se solicita el retiro de la demanda por pago total de la obligación; en consecuencia, el juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderada judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

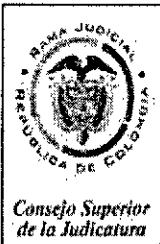
**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SEP 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00786-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 “por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva”.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó una letra de cambio por valor de \$ 1.000.000,00 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que

entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 1 # 65-22 Barrio Villa María (comuna 1),

Advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **JUAN SEBASTIAN MAZORRA NORATO** actuando a través de apoderado contra **JAIRO SCARPETTA RODRÍGUEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

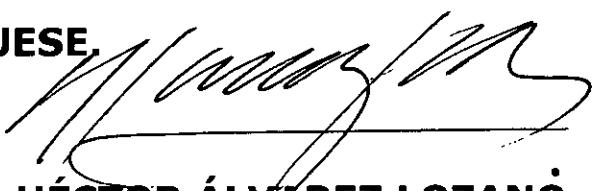
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **JUAN SEBASTIAN MAZORRA NORATO** actuando a través de apoderado contra **JAIRO SCARPETTA RODRÍGUEZ** por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer** personería **CARLOS ANDRES QUINTERO VASQUEZ** portador de la T.P. 402.719 del C.S de la J, para actuar como apoderado de la parte actora dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 11 SEP 2023.

Rad: 410014189008-2023-00796-00

Mediante auto adiado el pasado dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), el Juzgado inadmitió la presente demanda de servidumbre de energía eléctrica instaurada por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** actuando mediante apoderado judicial contra **RICARDO QUIROZ AVILA, MILTON IVAN QUIROZ AVILA y ROGELIO QUIROZ AVILA;** ; proveído en el que se incurrió en error por cambio de palabras en el encabezado al indicar el nombre de la parte demandada, pues lo correcto era indicar que era en contra de AMPARO ROJAS GONZALEZ, lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

“corrección de errores aritméticos y otros.

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.*

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

**1°. CORREGIR**, el encabezado del auto de inadmisión de fecha 18 de agosto de 2023 del cuaderno número 1 que quedará de la siguiente forma: “se inadmite la presente demanda de imposición de servidumbre de energía eléctrica instaurada por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** actuando mediante apoderado judicial en contra de AMPARO ROJAS GONZALEZ, por las siguientes razones:

1. Por cuanto no dirige la presente demanda contra todas las personas que tengan derechos reales sobre el predio sirviente de acuerdo con

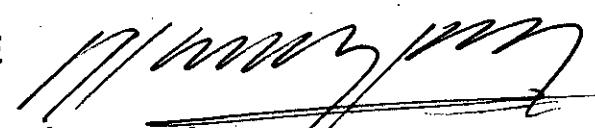
la información que refleja el Folio de Matricula Inmobiliario aportado como anexo con la demanda.

2. Para que aporte copia de la matricula inmobiliaria 9- > 105753CASA BRAVA, al que se refiere en la parte final el certificado de tradición con número de matrícula 206-46637 aportado como anexo con la demanda.
3. Para que aporte copia de la resolución RI 00191 del 12 de febrero de 2020 expedida por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas de Neiva, a que se refiere la anotación número 011 del Folio de Matricula Inmobiliaria aportado como anexo de la demanda.
4. Para que haga claridad y precisión en el hecho sexto de la demanda en lo relacionado con los linderos del predio allí descrito, pues nótese que los indicados allí no coinciden con los relacionados en la escritura pública No. 0746 del 26 de mayo de 1997 aportada como anexo con la demanda.
5. Para que aclare y precise en los hechos de la demanda la extensión del predio sobre el cual se solicita la imposición legal de la servidumbre, pues nótese que la indicada allí no coincide con la información que registra cada una de las anotaciones del Folio de Matricula Inmobiliaria # 206-46637, ni con lo que indica la factura No. 2023209518 expedida por la Secretaria de Hacienda.
6. Para que haga claridad y precisión en la pretensión segunda de la demanda en lo relacionado con el valor al cual ascienden los cultivos y las mejoras a las que hace referencia y si estas corresponden al valor estimado de la oferta económica realizada a los demandados por valor total de \$13.256.238,00 Mcte.
7. Para que indique con claridad y precisión en la pretensión cuarta de la demanda el valor de la indemnización a que haya lugar por concepto de imposición de servidumbre sobre el predio objeto del pretenso proceso.
8. Para que haga claridad y precisión respecto de lo deprecado en la pretensión quinta de la demanda.

9. Para que haga claridad y precisión respecto de lo deprecado en el numeral 3 de peticiones especiales, pues nótese que depreca la inscripción de la demanda en la oficina de Registro sin embargo no indica el número de Folio de Matricula Inmobiliaria en el cual se debe efectuar el correspondiente registro.
10. Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado  
cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso. **NOTIFIQUESE**, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ.-

Rad.- 41-001-41-89-008-2023-00796-00

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE.**

Neiva, Huila, 5 1 SEP 2023

**RAD. 2023-00803**

Se declara inadmisible la anterior demanda de Sucesión Intestada del causante SALOMON MELO MARCIALES propuesta por los señores BLANCA FLORALBA MELO MARCIALES Y OTROS quienes actúan mediante apoderado judicial, por los siguientes motivos:

a) Para que haga claridad y precisión respecto de los apellidos de la heredera CARMEN MELO DE CASTIBLANCO, teniendo en cuenta que en el registro civil de nacimiento, como en el poder otorgado adjunto con la demanda se indica que es MELO MARCIALES, pero en el libelo introductorio manifiesta que es MELO DE CASTIBLANCO.

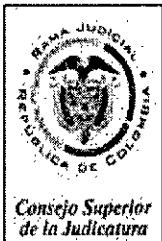
Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez

J.B.A.



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 01 SEP 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00805-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 "por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva".

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que como título ejecutivo se aportó un pagaré por valor de \$ 10.087.712,00 de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que

entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 1).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 31-5W -67 (comuna 1),

Advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL** actuando a través de apoderado contra **AMPARO LEYVA**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

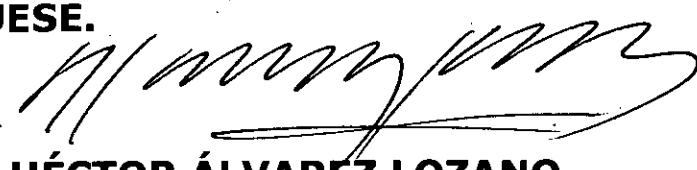
**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. vocera del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL** actuando a través de apoderado contra **AMPARO LEYVA** por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

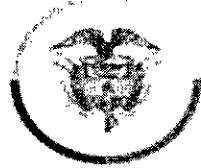
**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer personería a LUISA FERNANDA GUTIÉRREZ RINCON** portador de la T.P. 402.719 del C.S de la J, para actuar como apoderado de la parte actora dentro del presente proceso.

**NOTIFIQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00806-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** propuesta por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **JAMES CORDOBA SANDOVAL**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda en lo relacionado con el número de pagaré, pues nótese que el indicado allí no coincide con la literalidad del título valor aportado como anexo con la demanda.
2. Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

Leidy.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00814-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS**, en contra de **BENJAMIN GALEANO SUAREZ**, por los siguientes motivos:

- 1.- Para que aclare cuál es la fecha de exigibilidad de los intereses moratorios, indicando claramente día, fecha y año.
- 2.- Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila 1 SEP 2023

**RAD.2023-00815**

Se declara inadmisible la anterior demanda de Restitución de Bien Inmueble de Mínima cuantía, propuesta mediante apoderado judicial por DIEGO LUIS TELLEZ CARDONA contra JUAN CARLOS ULLOA QUIROGA, HENRY PIMENTEL y GLADYS QUIROGA GONZALEZ por los siguientes motivos:

a) Por cuanto no aportó el certificado de existencia y representación de la sociedad cedente INSCO S.A.S.

b) Por cuanto no suministró la respectiva prueba de la notificación de la cesión del contrato de arrendamiento a los demandados.

Para que subsane el libelo se le concede a la parte actora el término de cinco días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00833-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el **CENTRO COMERCIAL MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ALEXANDER TRUJILLO RAMÍREZ**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aporte la constancia de haber enviado simultáneamente la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física aportada en el escrito demandatorio del demandado, toda vez que no se solicitó medidas cautelares junto con la demanda (art. 6 de la ley 2213 de 2022).
- 2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

01 SEP 2023

**RADICACIÓN: 2023-00848-00**

Sería del caso proceder a analizar lo pertinente a la demanda presentada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, sino fuera porque posteriormente se ha presentado un escrito proveniente de la misma parte, abogada MIREYA SANCHEZ TOSCANO, en donde se solicita el retiro de la demanda; en consecuencia, el juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, tal como lo solicita la parte demandante a través de su apoderada judicial, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos que sirvieron de base para la presentación del proceso ejecutivo, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**TERCERO.- ORDENAR** el archivo de las presentas diligencia, previa desanotación del Software Justicia XXI y de los respectivos libros radicadores.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp