

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. 033

Fecha: 31/07/2023 7:00 A.M.

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2006 00176	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE PROFESIONALES DE LA SALUD COASMEDAS	GUILLERMO VEGA OSPINA	Auto aprueba liquidación del crédito	28/07/2023	1	
41001 4003005 2008 00514	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	NORMA CONSTANZA TOVAR RAYO	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4003005 2009 00949	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ASTRID HIGUERA SEMANATE Y OTRO	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4003005 2012 00094	Ejecutivo Mixto	BANCO DE BOGOTA S.A.	ADEMIR RUBIANO PACHECO	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia a la Dra. Sandra Cristina Polania Alvarez	28/07/2023		
41001 4003005 2012 00667	Ordinario	JOSE WILLIAN CARDOSO OTALORA	MIRYAM CABALLERO Y OTROS	Auto reconoce personería a la abogada Yamth Romero Caballero para actuar como apoderada de la demandante y se abstiene de reconocer como dependiente al señor Jose Fernando Perez Palacio.	28/07/2023		
41001 4003005 2017 00508	Peticiones Varias	RESPALDO FINANCIEROS SAS -RESFIN SAS-	SAID QUINTERO PASTRANA	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1298	28/07/2023	1	
41001 4003005 2018 00196	Peticiones Varias	MOVIAVAL S.A.S.	NICOLAS CASTIBLANCO ANDRADE	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1303	28/07/2023	1	
41001 4003005 2018 00583	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	LUS ESTHER MEDINA ANDRADE	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1239	28/07/2023	2	
41001 4003005 2019 00059	Ejecutivo Singular	JAMES SANTOFIMIO ZUÑIGA	RODRIGO CELADA CICERY Y OTRO	Auto termina proceso por Pago ORDENA TERMINACION DEMANDA ACUMULADA DEL CUADERNO 4 QUEDA VIGENTE DEMANDA ACUMULADA EFECTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL	28/07/2023	4	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 00059 2019	Ejecutivo Singular	JAMES SANTOFIMIO ZUÑIGA	RODRIGO CELADA CICERY Y OTRO	Auto termina proceso por Pago ORDENA TERMINACION DEMANDA ACUMULADA DEL CUADERNO 5 QUEDA VIGENTE DEMANDA ACUMULADA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECA	28/07/2023	5	
41001 4003005 00180 2019	Solicitud de Aprehension	MOVIAMIL S.A.S.	MARIA DEL CARMEN TOVAR	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1301	28/07/2023	1	
41001 4003005 00407 2019	Solicitud de Aprehension	MOVIAMIL S.A.S.	BRAYAN STEEVEN SUAZA MAYORGA	Auto resuelve sustitución poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1292	28/07/2023	1	
41001 4003005 00558 2019	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	OSCAR FERNANDO TOVAR TOVAR	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia presentada por el Dr. Edwuin Saul Tellez Tellez	28/07/2023		
41001 4003005 00631 2019	Efectividad De La Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	RODRIGO TOVAR GOMEZ	Auto resuelve aclaración o corrección demanda	28/07/2023		
41001 4003005 00755 2019	Solicitud de Aprehension	MOVIAMIL S.A.S.	DIANA PAOLA VELASQUEZ DUSSAN	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1299	28/07/2023	1	
41001 4003005 00784 2019	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	JAIMÉ ARIZA MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1316	28/07/2023	2	
41001 4003005 00417 2020	Solicitud de Aprehension	MOVIAMIL S.A.S.	LUIS ENRIQUE MONTALVO VILLADIEGO	Auto resuelve sustitución poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1302	28/07/2023	1	
41001 4003005 00083 2021	Solicitud de Aprehension	MOVIAMIL S.A.S.	YEISON CAMILO RAMIREZ DUSSAN	Auto resuelve sustitución poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL OFICIO N° 1297	28/07/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2021 00195	Solicitud de Aprehension	MOVIAVAL S.A.S.	JEFFERSON DAVID GOMEZ CALDERON	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL. OFICIO N° 1310	28/07/2023	1	
41001 4003005 2021 00211	Solicitud de Aprehension	MOVIAVAL S.A.S.	STINGRAY RODRIGUEZ ROJAS	Auto resuelve sustitución poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL. OFICIO N° 1308	28/07/2023	1	
41001 4003005 2021 00290	Solicitud de Aprehension	MOVIAVAL S.A.S.	YULY VIVIANA SANCHEZ SOLANO	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL. OFICIO N° 1309	28/07/2023	1	
41001 4003005 2021 00305	Solicitud de Aprehension	MOVIAVAL S.A.S.	ANGELICA VILLARREAL VILLAREAL	Auto resuelve renuncia poder Admite Renuncia Poder a la abogada CARMEN SOFIA ALVAREZ RIVERA, reconoce personería al abogado DANIEL JOSE RAMIREZ CELEMIN y ordena requerir al Grupo Automotores PONAL. OFICIO N° 1311	28/07/2023	1	
41001 4003005 2021 00511	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	IVAN DARIO CARDENAS AROCA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1313	28/07/2023	2	
41001 4003005 2021 00598	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	JOSE FERNANDO OSSA FACUNDO	Auto reconoce personería a las Abogadas Camila Alejandra Salguero Alfonso y Karen Vanessa Parra Diaz como apoderadas de SYSTEMGROUP S.A.S.	28/07/2023		
41001 4003005 2021 00614	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	DANITH PAOLA SUAREZ HERNANDEZ	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4003005 2021 00622	Ejecutivo con Título Hipotecario	FONDO NACIONAL DEL AHORRO	MARLENY GOMEZ TORRES	Auto resuelve renuncia poder Se Abstiene de dar trámite a la renuncia presentada por la profesional Margarita Saavedra MacAusland.	28/07/2023		
41001 4003005 2021 00637	Ejecutivo	SYSTEMGROUP SAS	GERMAN DARIO PUENTES MEDINA	Auto resuelve renuncia poder Admite la renuncia presentada por los abogados Camila Alejandra Salguero Alfonso, Jorge Mario Silva Barreto y Karen Nathalia Forero Zarate y niega por otra.	28/07/2023		
41001 4003005 2021 00657	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	NANCY LISETH SANABRIA DAZA	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4023005 2014 00235	Ejecutivo Singular	ALVARO FIERRO TRUJILLO	MARINA FIERRO TRUJILLO	Auto agrega despacho comisorio	28/07/2023		

ESTADO No. 033

Fecha: 31/07/2023 7:00 A.M.

Página: 4

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4023005 2014 00491	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	FRANCIELENA CACHAYA SANTOS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1312	28/07/2023	2	
41001 4023005 2015 00097	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	LUIS ALBERTO MORA VALLEJO	Auto de Trámite El despacho se abstiene de acceder a la petición, toda vez que dicha información se puede obtener a través de derecho de petición.	28/07/2023	2	
41001 4023005 2015 00311	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MAICOL STEVEEN GOMEZ SANCHEZ	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4023005 2015 00753	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JONATHAN CARREÑO GOMEZ	Auto de Trámite El despacho se abstiene de acceder a la solicitud, toda vez que dicha información se puede obtener a través de derecho de petición.	28/07/2023	2	
41001 4189008 2022 00024	Ejecutivo	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARIA ISABEL IZQUIERDO BAUTISTA	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00073	Ejecutivo Singular	ORLANDO CHAPARRO TOVAR	FRANK ARBEY ESCOBAR SUAREZ	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00080	Ejecutivo	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	JORGE ROBINSON NARVAEZ BOCANEGRA	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00122	Ejecutivo Singular	LUIS EVELIO CARRILLO GONZALEZ	MARIA ERICA CUENCA QUINTERO	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00139	Ejecutivo Singular	CAMINOS DE LA PRIMAVERA	CHRISTIAN CAMILO SANCHEZ MURILLO	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia al poder presentado por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera	28/07/2023		
41001 4189008 2022 00142	Ejecutivo Singular	JOSE ALDEMAR ALDANA ALVAREZ	ANA MILENA FIESCO BUSTOS	Auto requiere Al tesorero y/o pagador de la ALCALDIA DE NEIVA. OFICIO N° 1314	28/07/2023	2	
41001 4189008 2022 00169	Verbal	PATRICIA RAMIREZ DIAZ	ORLANDO RIVERA YUSTRES Y OTRA	Auto tiene por notificado por conducta conluyente	28/07/2023		
41001 4189008 2022 00169	Verbal	PATRICIA RAMIREZ DIAZ	ORLANDO RIVERA YUSTRES Y OTRA	Auto Designa Curador Ad Litem AutoRelevaCurador	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00220	Ejecutivo	CARLOS PEÑA PINO	VICTOR FREDY MUÑOZ BAMBAGUE	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2022 00440	Ejecutivo Singular	DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE	JULIO CESAR PARDO CASTILLO	Auto de Trámite El juzgado se abstiene de autorizar el traslado de la motocicleta, toda vez que con anterioridad a la petición se ordenó la comisión para llevar a cabo la relajación de la diligencia de secuestro al Juzgado Unico Mcpal de Tello - Huila	28/07/2023	2	
41001 4189008 2022 00505	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVANAL DE CREDITO - ANDARCOOP	EUMENIDES NIEVA PUENTES	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 00515 2022	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	YANETH LOMBANA TRUJILLO	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 00639 2022	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	WILLIAM MULCUE CALDERON	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 00655 2022	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA	Auto requiere Al tesorero y/o pagador de la empresa ENERGIA RENOVABLES S.A.S.	28/07/2023	2	
41001 4189008 00681 2022	Ejecutivo Singular	CAMINOS DE LA PRIMAVERA PROPIEDAD HORIZONTAL	FREDY NOLBERTO RAMIREZ SALINAS Y OTRA	Auto resuelve renuncia poder Admite la renuncia presentada por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera	28/07/2023		
41001 4189008 00806 2022	Ejecutivo Singular	ARNULFO PUERTAS VASQUEZ	JOSE JAVIER PERDOMO ARIAS Y OTRA	Auto resuelve sustitución poder Tengase a la estudiante Sofia Gonzalez Castaño como apoderado sustituto de Camilo Cuelar Conde.	28/07/2023		
41001 4189008 00807 2022	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	TOBIAS QUIROGA LEON	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 00817 2022	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	DAVID SERRATO VARGAS	Auto aprueba liquidación	28/07/2023	1	
41001 4189008 00838 2022	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL AMARANTO CLUB HOUSE	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Auto resuelve renuncia poder Admite la renuncia presentada por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera	28/07/2023		
41001 4189008 00869 2022	Verbal	MILLER TRUJILLO MUÑOZ	LIBERTY SEGUROS DE VIDAS. A. Y OTROS	Auto decide recurso	28/07/2023		
41001 4189008 00892 2022	Verbal	MARIA CARMELINA MUNAR BUSTOS EN REPRESENTACION DE SU HIJO ARNOL PELAEZ MUNAR	CARLOS ARNULFO PELAEZ CUMBÉ Y OTROS	Auto de Trámite ORDENA INFORMAR AL HIPOTECARIO LA INICIACION DEL PRESENTE PROCESO	28/07/2023	1	
41001 4189008 00922 2022	Verbal	LUIS CARLOS PEREZ GARCIA	WILMER PASCUAS MEDINA Y OTROS	Auto tiene por notificado por conducta concluyente a los demandados y reconoce personalia jurídica al Dr. Carlos Arnulfo Sanchez Campo	28/07/2023		
41001 4189008 00957 2022	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	ANGEL MARIA HERNANDEZ VILLAQUIRIA	Auto de Trámite Abstiene Tramitar Excepciones por haberse presentado de forma extemporánea, Auto Designa Curador Ad Litem AutoReleva Curador	28/07/2023	1	
41001 4189008 00961 2022	Verbal	EMPERATRIZ PALADINES MORCILLO	JORGE ELIECER FLOREZ GARCIA	Auto requiere A EPS SANITAS	28/07/2023	1	
41001 4189008 00994 2022	Ejecutivo Singular	RUBEN DARIO CABRERA MONJE	MARITZA RUBIO TOVAR Y OTRO	Auto Decide Reposición NEGAR REPOSICIÓN	28/07/2023	1	
41001 4189008 01083 2022	Verbal	CIELO LOPEZ VASQUEZ	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia presentada por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera.	28/07/2023		
41001 4189008 01101 2022	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	ROBERTO JOSE DIACONO ALCALA	Auto Decide Reposición	28/07/2023		
41001 4189008 01134 2022	Verbal	DAIRO ARDILA MENDEZ	CESAR RAMIREZ GUZMAN		28/07/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 0139	Ejecutivo Singular	EDIFICIO SEVILLA	DILIA STELLA MELAN DE WELCH	Auto aprueba liquidación del crédito.	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 0091	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL ANTAWARA	MAYCOL ESNEYDER PEREZ PIPICANO	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia al poder presentado por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00156	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	GERARDO LUNA ORTIZ Y OTRA	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia presentada por el Dr. Daniel Enrique Arias Barrera	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00207	Ejecutivo Singular	INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER	CIELO MINEDY ROBLES CERON Y OTRO	Auto decreta retención vehiculos OFICIO N° 1322	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00246	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TANGARA I ETAPA TORRES I Y II PROPIEDAD HORIZONTAL	LEASING BANCOLOMBIA S.A.	Auto resuelve renuncia poder Admite renuncia poder presentada por Daniel Enrique Arias Barrera.	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00325	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	EDISON YESID SUAREZ AVILEZ Y OTRA	Auto de Trámite Dispone tener como dirección electronica del demandado la indicada por la apoderada actora.	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00445	Ejecutivo Singular	YEZID GAITAN PEÑA	ANGELA MILENA SALAZAR Y OTROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00445	Ejecutivo Singular	YEZID GAITAN PEÑA	ANGELA MILENA SALAZAR Y OTROS	Auto decreta medida cautelar OFICIOS N° 1278, 1279, 1280, 1281.	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00448	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	JOHN WILMAN MARULANDA VASQUEZ Y OTRAS	Auto rechaza demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00457	Ejecutivo Singular	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA	LAURA MELISSA NIETO SILVA	Auto rechaza demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00458	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA S.A. ESP	CARLOS EDUARDO LLANOS CUELLAR	Auto rechaza demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00506	Ejecutivo Singular	HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA	TRANSPORTES EL TROQUE S.A.S.	Auto rechaza demanda	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00507	Ejecutivo Singular	CYRG S.A.	GRUPO INCIVIL S.A.S.	Auto rechaza demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00530	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA S.A. ESP	Luz Angelia Alzate Menendez	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00541	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OLIVA SOTEO TUQUERRES	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1345	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00541	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFE LTDA	DIDIER RIASCOS LOANGO	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00557	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFE LTDA	DIDIER RIASCOS LOANGO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1334, 1335	28/07/2023	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00558	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ZENNY XIMENA FERNANDEZ YEPEZS	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00558	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	MARIA ALEJANDRA TORRES NINCO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1338	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00560	Ejecutivo Singular	INES ARIAS HORTA	ARLEY ANDRES MONTAÑO VALENCIA	Auto niega mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00562	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00563	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE	MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 1339, N° 1340	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00563	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA (H.)	SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTO DE BOLIVAR	Auto niega mandamiento ejecutivo	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00601	Ejecutivo Singular	DIEGO ARMANDO CARDENAS QUINTERO	ARNUZ OROZCO QUINTERO	Auto niega mandamiento ejecutivo	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00614	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. RODRIGUEZ	FERNANDO YURY ESPINOSA RODRIGUEZ	Auto admite demanda	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00626	Abreviado	FELIX TRUJILLO FALLA SUCS LTDA.	MARIA CONSUELO BLANCO	Auto rechaza demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00673	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DAVIVIENDA S.A.	FELIO CAMACHO VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo OFICIO 1243	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00694	Ejecutivo Singular	ADRIANA PATRICIA SALAZAR PINILLA	EYDER SERRATO PRADA	Auto libra mandamiento ejecutivo	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00694	Ejecutivo Singular	ADRIANA PATRICIA SALAZAR PINILLA	EYDER SERRATO PRADA	Auto decreta medida cautelar	28/07/2023	2	
41001 4189008 2023 00713	Ejecutivo Singular	CLINICA ODONTOLOGICA DENTALCENTER LTDA	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto resuelve retiro demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00717	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto resuelve retiro demanda	28/07/2023	1	
41001 4189008 2023 00718	Ejecutivo Singular	LEANDRA TATITANA JARA DIAZ	IGLESIA ADVENTISTA DEL SEPTIMO DIA SECCIONAL SUR ANDINA	Auto inadmite demanda	28/07/2023		
41001 4189008 2023 00733	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA	Auto resuelve retiro demanda	28/07/2023	1	

ESTADO No. **033**

Fecha: 31/07/2023 7:00 A.M. Página: 8

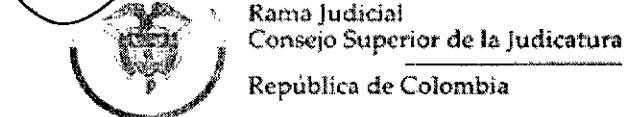
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **31/07/2023** 7:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADRE  
SECRETARIO

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2006-00176  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial.  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2008-00514

J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

A handwritten signature in black ink, appearing to read "HECTOR ALVAREZ LOZANO".

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez.

**RAD. 2009-00949**

**J.B.A**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2012-00094-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por la abogada **SANDRA CRISTINA POLANIA ALVAREZ**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Fecha 28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2012-00667-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderada de la demandada **MYRIAM CABALLERO ROMERO**, a la abogada YANETH ROMERO CABALLERO, identificada con **C.C. 51.823.756 y T.P. 152.231** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

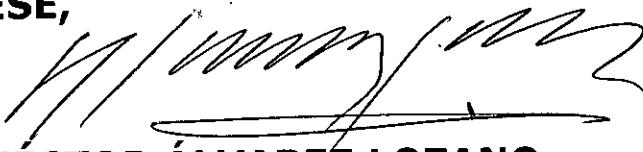
**2.- ABSTENERSE** de reconocer como Dependiente Judicial al señor JOSE FERNANDO PEREZ PALACIO, identificado con C.C. No. 79.719.587 de Bogotá, en razón a que no se acreditó su calidad de estudiante de derecho, mediante certificado estudiantil expedido por una Institución de Educación Superior, de conformidad con los artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971; no obstante, se autoriza a la mencionada señorita para que actué en los términos del Inciso

Segundo (2º) del Artículo 27 del mencionado Decreto, vale decir; "...únicamente podrán recibir informaciones en los despachos judiciales o administrativos sobre los negocios que apodere el abogado de quien dependan, pero no tendrán acceso a los expedientes".

**3.- CONFORME** a lo dispuesto por el artículo 301, inc. 2º del C.G.P., la notificación del auto de mandamiento de pago de fecha 30 de marzo de 2023, a la demandada **MYRIAM CABALLERO ROMERO**, se entenderá surtida por **CONDUCTA CONCLUYENTE** el día que se realice la notificación del presente proveído que lo será por Estado.

**4.- ENVÍESE** el enlace de acceso al expediente digital a la parte demandada.

**NOTIFIQUESE,**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez

Erika María



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2017-00508-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admitíase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **RESPALDOS FINANCIEROS S.A.S. - RESFIN S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **RESPALDOS FINANCIEROS S.A.S. - RESFIN S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 3686 del 14 de noviembre de 2017, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **TKZ 98D**.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2018-00196-01**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admitíase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 2011 del 13 de junio de 2018, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **FCE 57E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**CÓDIGO 410014189008**

Neiva, 28 III 2023

**Rad: 410014003005-2019-00059-00**

**C.S.DA**

**Cuaderno: 5**

Visto el memorial que antecede presentado por el representante legal de la parte demandante en la demanda acumulada de mínima cuantía propuesta por **ASCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S EN C** actuando en causa propia a través de su representante legal contra **RODRIGO CELADA CICERY** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. ORDENAR** la terminación de la presente demanda acumulada por pago total de la obligación, tal como lo solicita el representante legal de la parte demandante.

**2º. ABSTENERSE** de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra del demandado **RODRIGO CELADA CICERY** en razón a que la demanda acumulada ejecutiva para la efectividad de la garantía real continua vigente.

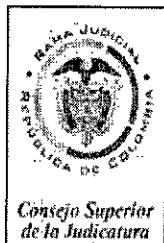
**3º. ORDENAR** el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor y a costa del demandado **RODRIGO CELADA CICERY**, tal como lo solicita el representante legal de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación del software siglo XXI y de los respectivos libros radicadores.

**Notifíquese.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**CÓDIGO 410014189008**

Neiva, 28 III 2023

**Rad: 410014003005-2019-00059-00**

**C.S.DA**

**Cuaderno: 4**

Visto el memorial que antecede presentado por el representante legal de la parte demandante en la demanda acumulada de mínima cuantía propuesta por **ASCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S EN C** actuando en causa propia a través de su representante legal contra **RODRIGO CELADA CICERY** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. ORDENAR** la terminación de la presente demanda acumulada por pago total de la obligación, tal como lo solicita el representante legal de la parte demandante.

**2º. ABSTENERSE** de ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en contra del demandado **RODRIGO CELADA CICERY** en razón a que la demanda acumulada ejecutiva para la efectividad de la garantía real continua vigente.

**3º. ORDENAR** el desglose del título valor que se aportó como base de ejecución, a favor y a costa del demandado **RODRIGO CELADA CICERY**, tal como lo solicita el representante legal de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa desanotación del software siglo XXI y de los respectivos libros radicadores.

**Notifíquese.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Loidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2021**

**RADICACIÓN: 2019-00180-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.- Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., admítase la renuncia al poder presentado por la abogada CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante MOVIAVAL S.A.S., al abogado DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMÍN, identificado con C.C. 1.110.593.070 y T.P. 395.573 del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.**

**3.- REQUERIR al GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 1266 del 10 de abril de 2019, en donde se decretó la retención del vehículo MOTOCICLETA de placas JMZ 95E.**

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2019-00407-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 2494 del 08 de julio de 2019, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **OPW 95E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2019-00558-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **EDWIN SAUL TELLEZ TELLEZ**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

Erika María



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RAD: 2019-00631-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el auto de fecha 8 de junio de 2023 deberá ser corregido de oficio toda vez que por error involuntario se indicó que el valor consignado por concepto de costas en la jurisdicción coactiva fue por valor de (\$ 86.000) siendo lo correcto (\$ 87.000).

En consecuencia, el Juzgado de conformidad con el artículo 286 inciso 3 del C.G.P. **RESUELVE**

**CORREGIR** el auto de fecha 8 de junio de 2023 en el sentido de indicar que el valor consignado por la parte demandante por costas en la jurisdicción coactiva es por valor de (\$ 87.000).

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2019-00755-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070 y T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 221 del 29 de enero de 2020, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **ARM 75E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2020-00417-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 62 del 21 de enero de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **OPT 75E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2021-00083-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070 y T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 00559 del 15 de abril de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **ORF 60E**.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2021-00195-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admitíase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 00599 del 29 de abril de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **RUU 89E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2021**

**RADICACIÓN: 2021-00211-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 00785 del 09 de junio de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **RVF 64E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2021-00290-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 0822 del 16 de junio de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **RUN 81E**.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2021**

**RADICACIÓN: 2021-00305-00**

De conformidad con las solicitudes que anteceden, el Juzgado...

**RESUELVE:**

**1.-** Por reunir los requisitos del artículo 76 inciso 4º del C.G.P., **admítase** la renuncia al poder presentado por la abogada **CARMEN SOFÍA ÁLVAREZ RIVERA**, en memorial que antecede, que le fuera conferido por la aquí sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**

**2.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la sociedad demandante **MOVIAVAL S.A.S.**, al abogado **DANIEL JOSÉ RAMÍREZ CELEMIN**, identificado con **C.C. 1.110.593.070** y **T.P. 395.573** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede.

**3.- REQUERIR** al **GRUPO AUTOMOTORES - POLICÍA NACIONAL**, a fin de que informe a este despacho judicial qué gestión se ha realizado para la efectividad de la orden dada en el oficio N° 0823 del 16 de junio de 2021, en donde se decretó la retención del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **OPC 48E**.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PERQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA, ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

---

**RADICACIÓN: 2021-00598-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de allegada el 13 de julio de 2023, el Despacho la **NIEGA** por improcedente, toda vez, que las profesionales del derecho **ILIANA MARIA MAYA MONSALVO, CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO y KAREN VANESSA PARRA DIAZ** no tienen reconocida personería jurídica para actuar en el presente proceso como apoderadas de **SYSTEMGROUP S.A.S.**.

De otro lado, en atención a lo solicitado el día 19 de julio del presente año, el Despacho ordena **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderadas de la parte demandante **SYSTEMGROUP S.A.S.**, a las abogadas **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO con c.c. 1.007.135.669 con T.P. 380.866 del C.S. de la J y a KAREN VANESSA PARRA DIAZ con c.c. 1.030.682.221 con T.P. 368.318 del C.S. de la J**, en los términos y fines indicados en el memorial poder que se encuentra incorporado en el expediente; en el entendido, que en ningún caso podrá

actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de un misma parte conforme lo establecido en el artículo 75 del C.G.P.

**Notifíquese,**



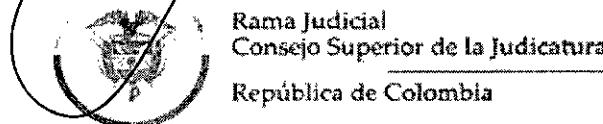
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Erika María

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Prevea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE

Secretario.



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

Téngase a la bogada CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO con T.P. No.380.866 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de los abogados JORGE MARIO SILVA BARRETO y KAREN NATHALIA FORERO ALZATE, en la forma y términos contenidos en el anterior poder de sustitución.

Admítase la renuncia al poder presentada por la abogada KAREN NATHALIA FORERO ZARATE, en el memorial que antecede en los términos del artículo 76 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2021-00614



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Fecha

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2021-00622-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

El Despacho se **ABSTIENE** de dar trámite a la renuncia presentada por la profesional MARGARITA SAAVEDRA MAC'AUSLAND, hasta tanto de cumplimiento a lo ordenado en el artículo 76, inciso 4º del Código General del Proceso, toda vez, que quien le otorgó poder para actuar fue GESTICOBRANZAS S.A.S.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2021-00637-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por los abogados **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO, JORGE MARIO SILVA BARRETO y KAREN NATHALIA FORERO ZARATE**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

De otro lado, el Despacho **NIEGA** por improcedente, aceptar la renuncia presentada por **KAREN VANESSA PARRA DIAZ**, toda vez, que la profesional del derecho no tiene reconocida personería jurídica para actuar en el presente proceso como apoderada de **SYSTEMGROUP S.A.S.**

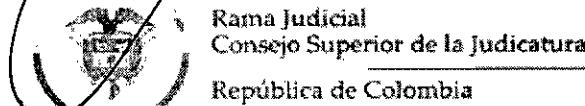
**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Prevea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

Admítase la renuncia al poder presentada por la abogada YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO, en el memorial que antecede en los términos del artículo 76 del C.G.P.

Téngase al bogado MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO con T.P. No.378.813 del C.S. de la J. como apoderado Judicial de la parte demandante en la forma y términos contenidos en el anterior poder de poder adjunto.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2021-00657



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

28 JUL 2023,

**RADICACIÓN: 2014-00235-00**

De conformidad con el artículo 40 del C. G. de P.  
agréguese el anterior Despacho Comisorio al presente  
proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Érika María*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2021**

**RADICACIÓN: 2015-00097-00**

El Juzgado se abstiene de acceder a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, en razón a que dicha información la puede obtener a través de derecho de petición, salvo que acredite que la petición no hubiese sido atendida.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2015-00311  
J.B.A



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

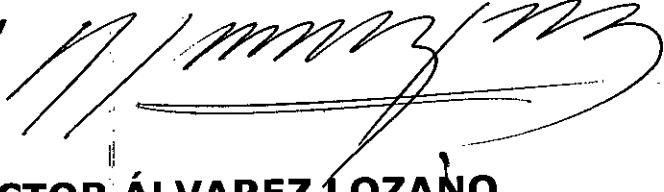
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2015-00441-00**

El Juzgado se abstiene de acceder a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, en razón a que dicha información la puede obtener a través de derecho de petición, salvo que acredite que la petición no hubiese sido atendida.

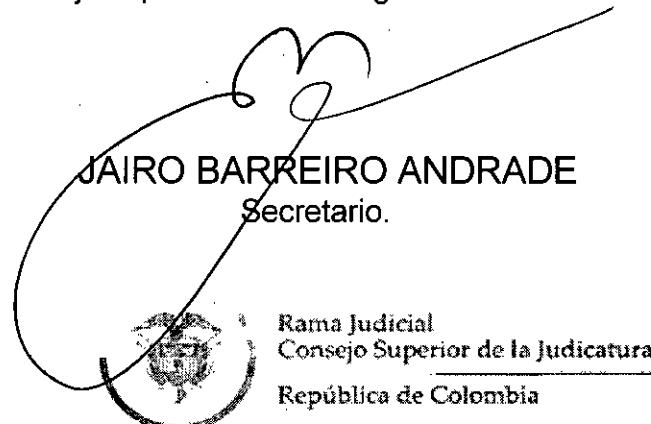
**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**

mehp

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación actualizada del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2015-00753  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

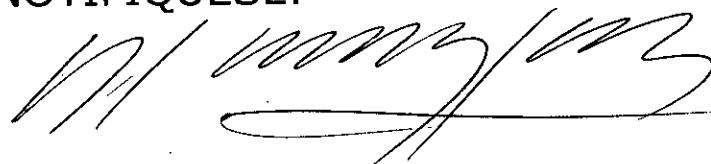
Rama Judicial.  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00024  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00073

J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

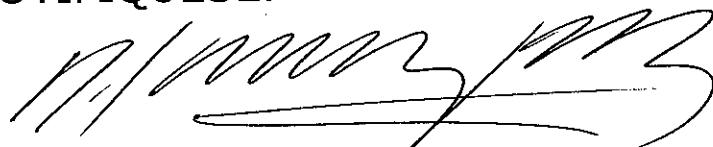
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00080  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

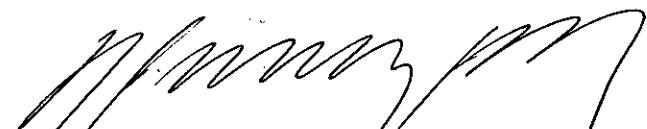
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00122

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

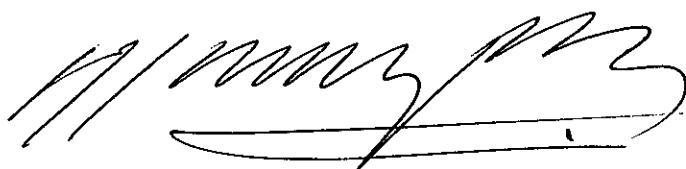
**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2022-00139-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Érika María



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2022-00142-00**

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la **ALCALDÍA DE NEIVA**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 25 de marzo de 2022, comunicada a través de oficio N° 519 de fecha 05 de abril de 2022 y remitido a través de correo electrónico el día 06/04/2022, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal que devenga la demandada señora **ANA MILENA FIESCO BUSTOS** con C.C. **55.180.117**.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

**RAD.2022-00169-00**

Se reconoce personería al abogado FERNANDO BARRETO RIVERA portador de la T.P. No.178.653 del C.S. de la J, para actuar como apoderado judicial de los demandados ORLANDO RIVERA YUSTRES, VICTOR FABIAN LEMUS CHICUE y MARIA GLADYS YUCUMA DE MONTILLA, en el presente proceso en los términos y para los fines consignados en los respectivos memoriales-poderes adjuntos.

De conformidad a lo dispuesto por el art. 301, inc. 2º. Del C.G.P., **la notificación del auto admisorio de la demanda fechado abril 18 de 2022**, proferido en las presentes diligencias, se entenderá surtida por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada MARIA GLADYS YUCUMA DE MONTILLA, el día en que se realice la notificación del presente proveído que lo será por estado. Quien ya efectúo la correspondiente contestación del libelo introductorio.

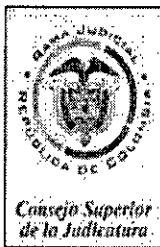
Por Secretaría déjense correr los términos de ley.

Notifíquese,

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

Juez

**J.B.A.**



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 28 JUL 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso de pertenencia de menor cuantía no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem., al abogado (a) Orlando Erickson Rivera Ramírez, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredice estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "HECTOR ALVAREZ LOZANO".

**HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2022-00169-00

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00220

J.B.A



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2021**

**RADICACIÓN: 2022-00440-00**

Teniendo en cuenta la solicitud deprecada por la parte demandante, esta instancia judicial le informa al profesional del derecho, que se abstiene de autorizar el traslado de la motocicleta de placas **FBX 75E**, toda vez que con anterioridad a esta petición, se ordenó comisión para llevar a cabo la realización de la diligencia de secuestro al Juzgado Único Municipal de Tello.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

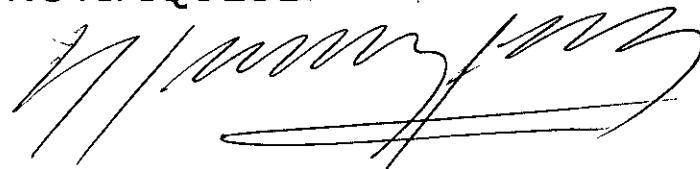
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2022-00505**

**J.B.A**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

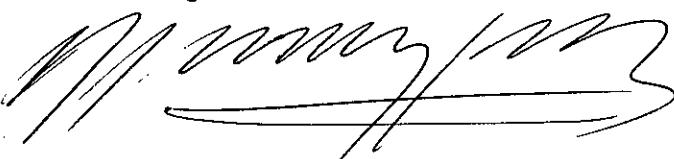
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

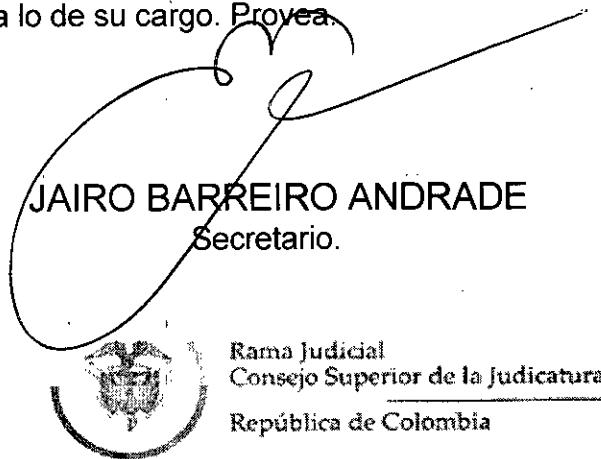
NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00515  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Proyea.



JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE**

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

**NOTIFIQUESE.-**

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

**RAD. 2022-00639**

**J.B.A**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00655-00**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, el juzgado...

**DISPONE:**

**1.- REQUERIR** al TESORERO y/o PAGADOR de la empresa **LICA ENERGIA RENOVABLES S.A.S.**, a fin de que informe, porque no ha dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho judicial, mediante auto de fecha 07 de septiembre de 2022, comunicada a través de oficio N° 1431 de fecha 14 de septiembre de 2022 y remitido a través de correo electrónico el día 30/09/2022, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta (5<sup>a</sup>) parte del sueldo que exceda del salario mínimo legal vigente que perciba el demandado señor **JESÚS MÉNDEZ ARTUNDUAGA** con **C.C. 83.230.125**.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2022-00681-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Érika María



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00806-00**

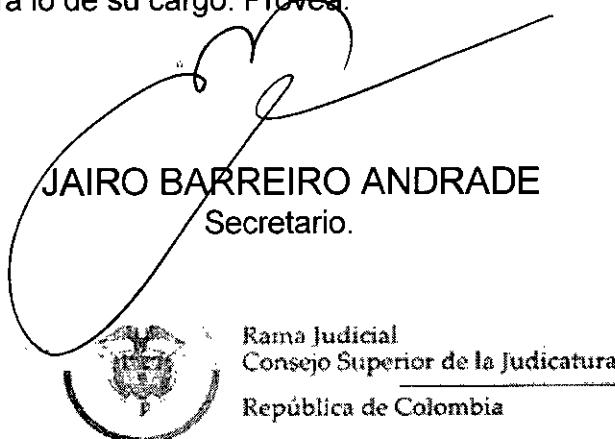
De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado **RESUELVE**:

- **TÉNGASE** a la estudiante **SOFIA GONZALEZ CASTAÑO** identificado con **C.C. 1.003.894.054** y **Código Estudiantil No. 20191176135**, como apoderado sustituto del estudiante **CAMILO CUELLAR CONDE**, representante judicial del demandante **ARNULFO PUERTAS VASQUEZ**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.



JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-

HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00807  
J.B.A

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-00817

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2022-00838-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

Erika María



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00869-00**

Procede el juzgado a resolver en derecho lo que corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto que rechazó la demanda Verbal Sumaria de Mínima Cuantía incoado por **MILLER TRUJILLO MUÑOZ** en contra de **LIBERTY SEGUROS**.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Manifiesta el apoderado de la parte demandante que constituye un error para el juzgado, rechazar la demanda porque los hechos no aparecen redactados en forma clara y concreta, evitando en lo posible plasmar conceptos interpretaciones subjetivas y fundamentos de derecho.

Que el artículo 82 del C. G. del P., establece cuales son los requisitos de la demanda y en el numeral 5 señala que los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados; para lo cual la parte demandante cumple con este requisito pues en la demanda y subsanación se narra de manera precisa lo ocurrido.

Que, el ordenamiento jurídico no establece que en los hechos no pueden ir conceptos, interpretaciones subjetivas, pues los

hechos que se relacionan son fundamento de las pretensiones y se sustentan con jurisprudencia.

Que, en cuanto a los intereses la pretensión es clara en la demanda y en la subsanación, pues se pedían los intereses al 6% anual, pero advirtió de manera optativa que se condenará a la tasa de interés comercial e hizo la tasación de los intereses civiles causados.

## **CONSIDERACIONES**

Prima facie diremos que salvo norma en contrario el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptible de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para que se reformen o revoquen.

Ciertamente, considera el Despacho que la causal segunda de inadmisión de la demanda Verbal Sumaria de Mínima Cuantía, propuesta por MILLER TRUJILLO MUÑOZ actuando mediante apoderado judicial contra LIBERTY SEGUROS S. A., no fue subsanada en debida forma como se indicó en el auto que rechazó la demanda.

En efecto, en dicha providencia se señaló lo siguiente:

"Respecto de la causal segunda de inadmisión, advierte el Despacho que no se corrigió en debida forma, toda vez que los hechos octavo hoy décimo sexto y los nuevos hechos vigésimo sexto, vigésimo séptimo y vigésimo octavo del escrito de subsanación de la demanda no aparecen debidamente determinados esto es redactados en forma clara y concreta,

evitando en lo posible plasmar conceptos, interpretaciones subjetivas y fundamentos de derecho, pues téngase en cuenta que la formulación de conceptos y fundamentos de derecho tienen un capítulo dentro de la demanda tal y como lo dispone el artículo 82 numeral 8 del Código General del Proceso”.

Consideramos nuevamente, desde luego muy respetuosamente frente al planteamiento del apoderado del demandante, que no constituye un error la motivación del juzgado frente a la causal segunda de inadmisión, pues ciertamente el requisito de la demanda número cinco del artículo 82 del C. G. del P. señala que los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda debidamente determinados clasificados y numerados.

Observándose por el Despacho que los hechos octavo hoy décimo sexto, vigésimo sexto, vigésimo séptimo y vigésimo octavo del escrito de subsanación del libelo impulsor no se encuentran debidamente determinados y su redacción no es precisa y concreta, pues nótese como en el hecho vigésimo sexto se plasman tres conceptos e interpretaciones subjetivas para responder este hecho, amén de que en los hechos vigésimo séptimo y vigésimo octavo, además de lo anterior, se traen a colación fundamentos de derecho (transcripciones de sentencias de tutela) y varias citas de páginas de internet; olvidando la parte demandante que los conceptos y fundamentos de derecho tienen un capítulo dentro de la demanda como lo señala con claridad meridiana el numeral 8 del artículo 82 ejusdem. En su obra “Lecciones de Derecho Procesal” Tomo II Procedimiento Civil, del tratadista Miguel Enrique Rojas Gómez Quinta Edición, al comentar el tema de la demanda en especial “LOS HECHOS QUE DIERON ORIGEN A LA FORMULACIÓN DE LA DEMANDA” señala lo siguiente:

*"La narración de los hechos debe ser objetiva y contraerse a la situación que en criterio del demandante constituye el supuesto de hecho de las normas jurídicas sustanciales cuya aplicación persigue. Es pernicioso e inútil incluir en el relato de hechos, interpretaciones jurídicas o apreciaciones subjetivas de la situación fáctica".*

Igualmente, en providencia del 11 de julio de 2019, al resolver un recurso de apelación el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva, en un caso de similares contornos indicó lo siguiente:

*"La Corte Suprema Sala Civil ya lo ha mencionado que el memorial con el cual se impulsa un proceso (demanda) constituye el acto de postulación más importante del actor o demandante, al punto de considerarse como un proyecto anticipado de sentencia que en su favor presenta al juez para su aprobación.*

*Con base en ello, se justifica la exigencia que este escrito se deben expresar en forma clara y precisa las pretensiones y los hechos fundamentales, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

*En el numeral séptimo surgen bastantes datos e información que debía ser discriminado hecho por hecho como lo menciona el Juzgado Quinto Civil Municipal. A parte de ello, obran fundamentos de derecho, se realizan afirmaciones e interpretaciones subjetivas, situación que demuestra que el libelo no fue subsanado de manera correcta, no fueron discriminados los hechos".*

Frente a la causal tercera de inadmisión de la demanda, igualmente insistimos que tampoco fue corregida en debida forma, toda vez que el abogado de la parte demandante no indica con claridad si lo que pretende es el reconocimiento de los intereses legales fijados al 6% anual como lo señala la preceptiva del artículo 1617 del C. Civil o el reconocimiento de los intereses moratorios que fija la Superfinanciera. Nótese como en el escrito de

subsanación refiere intereses al 6% anual moratorios conforme a la tasa de la Superintendencia Financiera, tasa que obviamente no concuerda con la fijada por dicha entidad que los fijó para el periodo reclamado en el 38.67%.

En este orden de ideas consideramos que la decisión objeto de reposición debe mantenerse, motivo por el cual se niega el recurso propuesto.

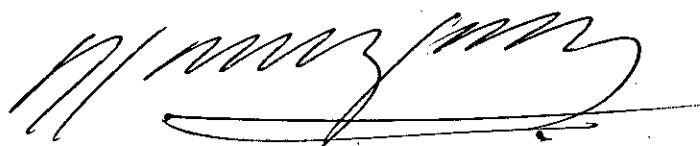
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...

**RESUELVE:**

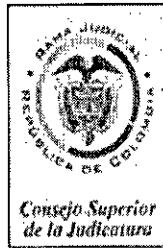
**1.- NEGAR** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, con base en la motivación de esta providencia.

**2.-** En firme esta decisión archívese el proceso, previa desanotación del Software Justicia XXI.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 III 2023 28 JUL 2023  
Neiva Huila,

Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso reivindicatorio de mínima cuantía registra hipoteca a favor de BANCOLOMBIA S.A., el Juzgado dispone informarlo de la iniciación del proceso para lo que estimen pertinente.

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2022-00892-00



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Fecha 28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2022-00922-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería para actuar como apoderado de los demandados **WILMER PASCUAS MEDINA, MARITZA DUSSAN PASCUAS, MEDARDO DUSSAN PASCUAS** y **NIRZA PASCUAS MEDINA** al abogado **CARLOS ARNULDO SANCHEZ CAMPO**, identificado con **C.C. 83.241.396 y T.P. 165.945** del C. S. de la J., en los términos y fines indicados en el memorial poder que antecede, según poder conferido por las partes demandadas dentro del proceso de la referencia.

**2.- CONFORME** a lo dispuesto por el artículo 301, inc. 2º del C.G.P., la notificación del auto admisorio del proceso de pertenencia de fecha 07 de diciembre de 2022, a los demandados **WILMER PASCUAS MEDINA, MARITZA DUSSAN PASCUAS, MEDARDO DUSSAN PASCUAS** y **NIRZA PASCUAS MEDINA**, se entenderá surtida por **CONDUCTA CONCLUYENTE** el día que se realice la notificación del presente proveído que lo será por Estado.

**3.- ENVÍESE** el enlace de acceso al expediente digital a las partes demandadas.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Erika María*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

**RAD. 2022-00957-00**

En consideración a que el demandado ANGEL MARIA HERNANDEZ VILLAQUIRA en causa propia dentro del presente proceso, presentó escrito contestando la demanda proponiendo excepción de mérito, por fuera del término concedido para ello, es decir, no lo hizo dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto de mandamiento de pago, según como se evidencia de la actuación surtida en el expediente, constancia secretarial del 18 de julio de 2023, el juzgado por tal circunstancia se abstiene de tramitar dicha excepción por haberse presentado en forma extemporánea vía correo electrónico (marzo 9 de 2023 3:22 P.M.).

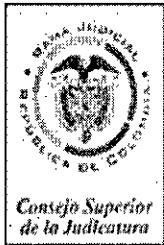
En firme la presente providencia, pasen las diligencias al despacho para proferir el auto de que trata el artículo 440 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase.

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO

Juez.

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 28 JUL 2023

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso de pertenencia de menor cuantía no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem, al abogado (a) Doverney Vásquez Castiblanco, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

De otro lado, el despacho se abstiene de señalar fecha y hora para la práctica de la audiencia inicial por cuanto a la fecha aún no se encuentran debidamente notificadas las personas indeterminadas, además obsérvese que aún no se encuentra inscrita la demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 200-84900.

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

Rad. 2022-00961-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

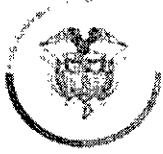
**RAD 2022-00994-00**

En atención al memorial presentado por la parte demandante el juzgado **REQUIERE** a la **EPS SANITAS** para que de forma inmediata se pronuncie respecto al oficio 0064 del 16 de enero de 2023, en la que se solicitaba información acerca de la afiliada **MARITZA RUBIO TOVAR** identificada con C.C. **55.179.801**. Librese el oficio correspondiente.

**Notifíquese**

  
HECTOR ALVAREZ LOZANO  
JUEZ

LVS



## JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

28 JUL 2023

Neiva,

**2022-01083-00**

Procede el Juzgado a decidir en derecho lo que corresponda respecto del recurso de reposición, interpuesto contra la providencia de fecha 16 de febrero de 2023, por medio de la cual se rechazó la presente demanda verbal sumaria de mínima cuantía propuesta por **CIELO LOPEZ VELASQUEZ** actuando a través de apoderado judicial contra **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

### **ANTECEDENTES**

En efecto manifiesta el recurrente que interpone recurso de reposición contra el auto fechado 16 de febrero de 2023, por cuanto la causal que se pretende se encuentra fuera de las causales de rechazo de la demanda, toda vez que al evidenciar el artículo 90 y 82 del Código General del Proceso no existe tal situación, por cuanto en la subsanación se puso de presente el

juramento estimatorio y el hecho que el juzgado encuentre que no guarda relación con la pretensión no es una causal legal para rechazar la demanda pues considera que al hacerlo es invadir la órbita propia de la Litis, ya que revisado el artículo 206 del Código General del Proceso es labor de la contraparte objetar el mismo y no del juzgador.

De otro lado, refiere el apoderado de la parte demandante que tampoco comparte como causal de rechazo el no haber subsanado en debida forma la causal quinta del auto que inadmitió la demanda al indicar que el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada se realizó después de advertir la causal de inadmisión y no con la presentación de la demanda inicial indicando al respecto que esto es un exceso de ritual manifiesto, además contra legem, considerando finalmente que realizar esta hermeneusis es ir en contra del derecho a la administración de justicia.

De conformidad con lo anterior solicita se proceda a reponer el rechazo de la demanda y en su lugar admitir el libelo demandatorio.

Del escrito de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante se dio traslado a la contraparte quien dentro del término que disponía para pronunciarse guardo silencio al respecto tal y como se evidencia de la constancia secretarial de fecha 30 de marzo de 2023.

## **CONSIDERACIONES:**

De antaño se conoce que el recurso de reposición tiene por objeto la impugnación de las providencias ante el mismo funcionario que las profirió, con el fin de que tenga la posibilidad de revisarla y, si es del caso, reconsiderar su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para que se reformen o revoquen".*

En el caso in examine se cuestiona por el recurrente la providencia de fecha dieciséis (16) de febrero de dos mil

veintitrés (2023), a través de la cual el despacho rechazó la pretensa demanda en razón de no haberse subsanado en debida forma las causales cuarta y quinta del auto de inadmisión, pues respecto de la causal cuarta de inadmisión se advirtió por el despacho que no fue subsanada en debida forma por cuanto el valor relacionado en el escrito de subsanación y en el acápite del juramento estimatorio al integrar la demanda no coincide con lo deprecado en las pretensiones de la demanda

En el caso in – examine, considera el despacho desde luego muy respetuosamente que no le asiste razón al apoderado de la parte demandante como quiera que el artículo 82 numeral 7 del Código General del Proceso establece claramente como requisitos de la demanda **-el juramento estimatorio cuando sea necesario-**, obsérvese que el artículo 206 inciso primero ibídem, señala que quien pretenda el reconocimiento de una **indemnización**, compensación, o el pago de frutos o mejoras deberá estimarlos razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente discriminando cada uno de sus conceptos, además el inciso cinco de la norma en cita indica claramente que el juez no podrá reconocer suma superior a la indicada en el juramento estimatorio, salvo los perjuicios que se causen con posterioridad a la

presentación de la demanda. Circunstancia que conlleva a colegir que los valores que se relacionan en el juramento estimatorio deben coincidir con lo deprecado en las pretensiones de la demanda, lo que no ocurrió en el presente caso como quiera que en la pretensión tercera de la demanda se solicitó condenar a la entidad demandada a pagar a favor de la parte demandante el valor de la póliza correspondiente a 750 SMLDV, valor que no coincide con el valor relacionado en juramento estimatorio en el que se señaló que teniendo en cuenta las pretensiones perseguidas en el presente asunto la indemnización estimada correspondía a 800 SMLDV valor que a la fecha de presentación de la demanda ascendía a la suma de \$30.933.333,00 Mcte, valor que supera el deprecado en las pretensiones de la demanda generando confusión respecto del valor a reconocer a favor de la parte demandante por concepto de indemnización, desconociendo de esta forma lo reglado en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso que establece como requisito de la demanda lo que se pretenda, expresado con claridad y precisión.

De otro lado, respecto de la causal quinta de inadmisión advierte el despacho que esta tampoco fue subsanada en debida forma como quiera que el apoderado de la parte demandante no acreditó que con

la presentación inicial de la demanda efectuó él envió **simultaneo** por medio físico o electrónico de la demanda y sus anexos como lo exige el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, norma que es clara al indicar que salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el **demandante**, al presentar la demanda, **simultáneamente** deberá enviar por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados, evento que no aconteció en el caso sub judice, pues nótese que no se realizó solicitud de medidas cautelares previas ni se indicó en la demanda que desconocía el lugar donde la parte demandada recibía notificaciones. Además, obsérvese que en el mismo inciso de la norma en cita se establece que el secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda, como efectivamente ocurrió en el presente caso, y no obstante haberse enviado a la parte demandada copia de la demanda y anexos es claro que dicho envío se efectuó con posterioridad a la presentación de la demanda inicial. Nótese que la presentación de la demanda fue el 16 de noviembre de 2022 cuando le correspondió inicialmente al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva quien la rechazó por competencia y le correspondió a este Despacho Judicial del 06 de

diciembre de 2022 y el envío de la demanda y anexos al demandado ocurrió el 27 de enero de 2023, cuando se le requirió para que acreditara qué con la presentación de la demanda efectuó el envío simultáneo a la parte demandada.

Finalmente, insistimos que el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 es claro en señalar que la exigencia del envío de la demanda y anexos al demandado se debe efectuar simultáneamente con la presentación de la demanda.

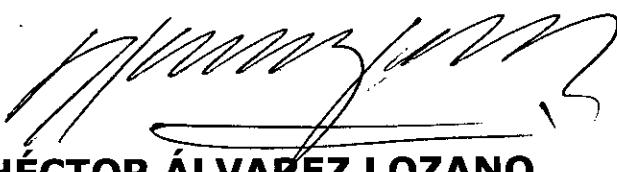
Así las cosas, y como quiera que las causales cuarta y quinta de inadmisión no fueron subsanadas en debida forma como lo exigen los artículos 82 y 206 del Código General del Proceso y el artículo 6 inciso 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es palpable para esta instancia judicial que la demanda no fue subsanada en debida forma, en consecuencia, la decisión cuestionada a través del recurso de reposición debe mantenerse incólume.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H.) antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva (H.).

**RESUELVE:**

1). **NEGAR** el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 16 de febrero de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

Juez.-

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

28 JUL 2023

---

**RADICACIÓN: 2022-01101-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

Erika María



## JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

Neiva, \_\_\_\_\_

**2022-01134-00**

Procede el Juzgado a decidir en derecho lo que corresponda respecto del recurso de reposición, interpuesto contra la providencia de fecha 08 de febrero de 2023, por medio de la cual se rechazó por competencia la presente demanda reivindicatoria de mínima cuantía propuesta por **DAIRO ARDILA MENDEZ actuando** a través de apoderado judicial contra **CESAR RAMIREZ GUZMAN.**

### **ANTECEDENTES**

En efecto manifiesta el recurrente que interpone recurso de reposición contra el auto fechado 08 de febrero de 2023, por cuanto considera que el Juzgado debe tener en cuenta que la demanda en mención fue inicialmente rechazada por el Juzgado Segundo Municipal de Neiva por competencia ordenado su envío a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva de conformidad con lo dispuesto en el auto del 10 de noviembre de 2022, concluyendo que este despacho debió haber dado aplicabilidad a lo señalado en el artículo 139 del Código General del Proceso que reza:

“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida

por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda, resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces."

Teniendo en cuenta lo anterior, refiere el apoderado de la parte demandante que si este despacho consideraba que tampoco era competente debió proponer conflicto de competencia negativo.

Por tanto, no es de recibo la motivación de la providencia que rechaza de nuevo por falta de competencia por la existencia de los primeros Acuerdos emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura para la creación de los primeros Juzgados de pequeñas Causas el cual fue creado con jurisdicciones por comunas cuando se sabe que el Acuerdo señalado creó solo dos únicos juzgados que nacieron paralizados debido a la congestión judicial la cual dio pie para que el Consejo Superior creara transitoriamente nuevos juzgados de pequeñas causas para ayudar a dichas congestiones.

De igual forma refiere el apoderado de la parte demandante que si lo que pretende el Despacho Judicial es crear un conflicto de competencia negativo deberá remitirlo

ante el superior para que sea quien defina quien debe adelantar el correspondiente proceso conforme lo dispone el artículo 139 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo anterior solicita se proceda a revocar el auto atacado o en su defecto definir si propone o no el conflicto de competencia negativo para que sea remitido al superior.

Del escrito de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante se dio traslado a la contraparte quien dentro del término que disponía para pronunciarse guardó silencio al respecto tal y como se evidencia de la constancia secretarial de fecha 30 de marzo de 2023.

### **CONSIDERACIONES:**

De antaño se conoce que el recurso de reposición tiene por objeto la impugnación de las providencias ante el mismo funcionario que las profirió, con el fin de que tenga la posibilidad de revisarla y, si es del caso, reconsiderar su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia para que se reformen o revoquen".*

En el presente caso se cuestiona por el recurrente la providencia de fecha ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023), a través de la cual este despacho judicial rechazó la pretensa demanda por competencia.

En el caso in – examine, considera el despacho desde luego muy respetuosamente, que no le asiste razón al apoderado de la parte demandante en interponer recurso de reposición contra el auto que rechazó la pretensa demanda por competencia con destino al Juzgado primero de pequeñas causas y competencia Múltiple de Neiva por las siguientes razones:

En primer lugar, porque el rechazo de la pretensa demanda se realizó con fundamento en lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017, el cual en su artículo primero delimita la jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva. Además, téngase en cuenta que no es posible proponer un conflicto de competencia como lo sugiere el apoderado de la parte demandante por cuanto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva rechazó la demanda con fundamento en lo dispuesto en los artículos 25 , 26 numeral 3 el Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 28 numeral 7 ibídem, ordenando remitir la misma a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causa y Competencia Múltiple de la Ciudad de Neiva, sin embargo no tuvo en cuenta lo dispuesto por el Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017, que delimitó la jurisdicción de los Juzgados primero y segundo de pequeñas causas, pues nótese que el artículo segundo literal

a). del citado Acuerdo delimitó la competencia del Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva asignándole el conocimiento de los asuntos de la comuna uno, y fue precisamente esta la razón por la cual este Despacho judicial rechazó la presente demanda y ordenó él envío de la misma al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, pues obsérvese que el inmueble objeto del presente proceso reivindicatorio se encuentra ubicado en la calle 60 No. 1-37 de Neiva Huila (comuna uno) y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 numeral 7 del Código General del Proceso, el funcionario competente de modo privativo para conocer de esta es el Juez del lugar donde esté ubicado el bien y teniendo en cuenta que el inmueble se encuentra ubicado en la comuna uno el competente sin lugar a dudas es el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva.

Atendiendo lo indicado en precedencia es claro que en el presente caso no era posible proponer el conflicto negativo de competencia al que alude el apoderado de la parte demandante, pues de haberse propuesto el superior funcional al resolverlo solo podría ordenar asignar la competencia entre los dos Juzgados que declararon su falta de competencia, atendiendo lo señalado en el artículo 139 del Código General del Proceso.

En segundo lugar, tampoco resulta procedente proponer conflicto de competencia negativo al Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva por cuanto dicho Despacho Judicial, no ha tenido conocimiento de la presente demanda, y mal haría esta agencia judicial en

proponer un conflicto negativo de competencia ante un despacho judicial que no ha hecho manifestación alguna para conocer de la demanda que nos ocupa.

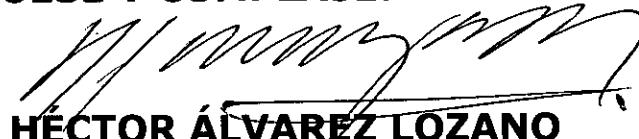
Así las cosas, y como quiera que este Despacho no es competente para conocer del presente proceso reivindicitorio de mínima cuantía por la ubicación del inmueble objeto del presente proceso atendiendo que se encuentra ubicado en la comuna uno y de cuyo asunto es competente de modo privativo el Juzgado Primero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva atendiendo lo señalado en el Acuerdo CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017, en consecuencia, la decisión cuestionada a través del recurso de reposición debe mantenerse incólume.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H.) antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva (H.).

**RESUELVE:**

**1). NEGAR** el recurso de reposición propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 08 de febrero de 2023, con base en la motivación de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.-**

*Leidy*

CONSTANCIA SECRETARIAL. Neiva, 6 de julio de 2023.- El día hábil inmediatamente anterior a las cinco de la tarde venció el término de 3 días de traslado a la parte demandada de la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, sin presentar objeción alguna. Inhábiles los días 1, 2 y 3 de los corrientes por fin de semana y festivo. Las diligencias al despacho del señor juez para lo de su cargo. Provea.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
Secretario.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE

Neiva, Huila, 28 JUL 2023

Por cuanto no fue objetada la anterior liquidación del crédito elaborada por la parte demandante, el despacho obrando de conformidad con lo previsto en el artículo 446 Num. 3 del C.G.P., le imparte a la misma su APROBACION.

NOTIFIQUESE.-



HECTOR ALVAREZ LOZANO  
Juez.

RAD. 2022-01139

J.B.A



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACIÓN: 2023-00091-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00156-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

Erika María



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00207-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placas **ZUU - 85F**, de propiedad de la demandada señora **CIELO MINEDY ROBLES CERÓN** con **C.C. 23.827.923**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

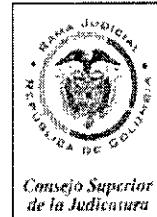
**RADICACIÓN: 2023-00246-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **DANIEL ENRIQUE ARIAS BARRERA**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez**

Erika María



**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

**28 JUL 2023**

---

**RADICACION: 2023-00325**

Atendiendo lo manifestado por la Abogada MARIA PAULINA VELEZ PARRA, apoderada de la parte demandante en memorial que antecede, el Despacho **dispone** tener como **dirección electrónica** del demandado la allí indicada.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

Erika María



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00445-00**

Habiéndose subsanado el libelo impulsor y por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **YEZID GAITÁN PEÑA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **ÁNGELA MILENA SALAZAR PUENTES, MARITZA LUCÍA GARCÍA REYNOSO y LUIS EDUARDO GARCÍA REINOSO**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del señor **YEZID GAITÁN PEÑA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **ÁNGELA MILENA SALAZAR PUENTES, MARITZA LUCÍA GARCÍA REYNOSO y LUIS EDUARDO GARCÍA REINOSO**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$8.000.000,oo),** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 04 de mayo de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **05 de mayo de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **DIEGO MAURICIO HERNÁNDEZ HOYOS** con **C.C. 7.700.323 y T.P. N° 103.299** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023

**Rad: 2023-00448**

Por auto del veintinueve (29) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S. A.**, contra **CAROLINA PARRA LOPEZ, INES LOPEZ DUARTE y JOHN WILMAN MARULANDA VASQUEZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el treinta (30) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S. A.**, contra **CAROLINA PARRA LOPEZ, INES LOPEZ DUARTE y JOHN WILMAN MARULANDA VASQUEZ** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada MARGARITA SAAVEDRA MC' AUSLAND portadora de la T. P. No.88.624 Del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023

**Rad: 2023-00457**

Por auto del veintinueve (29) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S. A.**, contra **LAURA MELISSA NIETO SILVA y SANDRA MILENA SILVA CUBILLOS** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el treinta (30) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S. A.**, contra **LAURA MELISSA NIETO SILVA y SANDRA MILENA SILVA CUBILLOS** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

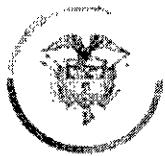
**3.- Se** reconoce personería a la abogada MARGARITA SAAVEDRA MC' AUSLAND portadora de la T. P. No.88.624 Del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**Juez**

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023.

**Rad: 2023-00458**

Por auto del veintinueve (29) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CIUDAD LIMPIA S.A. ESP**, contra **CARLOS EDUARDO LLANOS CUELLAR** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el treinta (30) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CIUDAD LIMPIA S.A. ESP**, contra **CARLOS EDUARDO LLANOS CUELLAR** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada ESMITH SAIR RENTERIA MOSQUERA portadora de la T. P. No.315.158 Del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

Juez

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00506-00**

Por auto de fecha veintitrés (23) de junio del presente año, se declaró inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA**, actuando en causa propia, en contra de **TRANSPORTE EL TROQUE SAS**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el veintiséis (26) de junio de la presente anualidad, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la irregularidad; la cual según constancia secretarial que antecede arrimó oportunamente con el escrito con el que se pretendía hacer admisible la demanda, empero la misma no fue subsanada en debida forma.

Como causal de inadmisión en el proveído en cita, se señaló que debería aportar la constancia de haber enviado la demanda junto con sus anexos a la parte demandada, envío que debió ser simultaneo a la presentación de la demanda; causal que no fue subsanada por el petente, pues si bien es cierto, con el escrito de subsanación allegó certificación del envío electrónico realizado a la parte ejecutada, al revisar este documento se colige que esta remisión fue posterior a la presentación de la demandada lo que no se ajusta a los lineamientos indicados en el inciso quinto del artículo 6 de la ley 2213 de 2022 el cual establece que debe ser de manera simultánea a la presentación de la demanda.

En efecto, obsérvese que el libelo inicial fue radicado el día 16 de mayo de 2023 y la notificación electrónica que se

aporta para pretender subsanar el yerro anotado es de fecha 4 de julio de 2023.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, por los motivos expuestos.

**2.- ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3.- RECONOCER** personería al abogado **HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA** con **C.C. 79.389.763** y **T.P. 69.431**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023.

**Rad: 2023-00507**

Por auto del veintitrés (23) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CYRGO S.A.S.**, contra **EL GRUPO INCIVIAL S.A.S.** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el Veintiséis (26) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CYRGO S.A.S.**, contra **EL GRUPO INCIVIAL S.A.S.** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada LINA ROCIO GUTIERREZ TORRES portadora de la T. P. No.90.961 del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023.

**Rad: 2023-00530**

Por auto del veintitrés (23) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CIUDAD LIMPIA S. A. ESP**, contra **LUZ ANGELA ALZATE MENENDEZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el Veintiséis (26) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **CIUDAD LIMPIA S. A. ESP**, contra **LUZ ANGELA ALZATE MENENDEZ** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada ESMITH SAIR RENTERIA MOSQUERA portadora de la T. P. No.315.158 Del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00541-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **OLIVA SOTELO TUQUERRES**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **OLIVA SOTELO TUQUERRES**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagaré base de recaudo:

**A.- Por concepto del Pagaré Nº 039306100010103:**

**1.-** Por la suma de **\$5.700.000,oo** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 30 de marzo de 2023; más los intereses remuneratorios causados desde el día 14 de junio de 2022 hasta el 30 de marzo de 2023 por la suma de **\$1.465.614,oo**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **31 de marzo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**B.- Por concepto del Pagaré N° 03930610009781:**

**1.-** Por la suma de **\$9.204.073,00** correspondiente al capital por la obligación adeudada, contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 30 de marzo de 2023; más los intereses remuneratorios causados desde el día 15 de junio de 2022 hasta el 30 de marzo de 2023 por la suma de **\$1.168.143,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **31 de marzo de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería al abogado **LUIS ALBERTO OSSA MONTAÑO** con **C.C. 7.727.183 y T.P. 179.364** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**QUINTO:** el Despacho autoriza a los abogados **DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE** con **C.C. 7.728.498 y T.P. N° 399.144** del C. S. de la J. y **KAREN JULIETH COBALEDA MORALES** con **C.C. 1.018.511.510 y T.P. 386.21** del C. S. de la J., para realizar todas las funciones de dependiente judicial descritas en el aludido memorial

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00557-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **DIDIER RIASCOS LOANGO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra del señor **DIDIER RIASCOS LOANGO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **Nº 167642**:

**1.-** Por la suma de **\$38.428.443,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de febrero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$1.056.902,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 23 de marzo de 2022 hasta el 05 de febrero de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR** con **C.C. 36.306.164** y **T.P. 282.450** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**20 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00558-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **ZENNY XIMENA FERNADEZ YEPEZ**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, actuando en causa propia, en contra de la señora **ZENNY XIMENA FERNADEZ YEPEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de SETECIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE. (\$770.000,oo)**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio N° 4744 con fecha de vencimiento 30 de junio de 2020; más los intereses de plazo causados desde el 22 de marzo de 2011 hasta el 30 de junio de 2020; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **01 de julio de 2020** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** con **C.C. 36.149.871**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00560-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de la señora **MARIA ALEJANDRA TORRES NINCO**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aclare y precise en **numeral 1º** de los hechos de la demanda, en cuanto a la fecha de suscripción de los Pagaré #9410084988 y #9410084987, toda vez que no coincide con la literalidad de los títulos valores base de recaudo.
- 2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA 21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00562-00**

Ciertamente por reparto correspondió a este Despacho la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **INES ARIAS HORTA**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **ARLEY ANDRES MONTAÑO VALENCIA**

Como título ejecutivo se anexó una (01) letra de cambio por valor de \$2.000.000,00 con fecha de vencimiento 31 de mayo de 2022; sin embargo, una vez analizada la demanda advierte el Despacho que dicho documento no presta mérito ejecutivo por no cumplir con el requisito del numeral 2º del artículo 621 del C. de Comercio, vale decir, contener la firma de quien lo crea que en este caso corresponde a la firma del girador; lo anterior en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso.

Con base en lo suintamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por lo anteriormente expuesto.

**2º ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3º.** Reconocer personería a la estudiante de derecho de la Universidad Surcolombiana **LAURA TERESA TINOCO LOSADA** con **C.C. 1.076.988.145** y Código Estudiantil **Nº 201511366882**, quien actúa como apoderado de la parte actora, en la forma y términos contenidos en el memorial poder.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00563-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de la señora **MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de la señora **MARIA SHIRLEY TORRES CASTRO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **Nº 154321**:

**1.-** Por la suma de **\$27.805.502,00** correspondiente al capital por la obligación contenida en el pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento 05 de enero de 2023; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$1.141.382,00** correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados desde el 04 de noviembre de 2020 hasta el 05 de enero de 2023.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR** con **C.C. 36.306.164 y T.P. 282.450** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00585-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MINIMA** cuantía propuesta por **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR y DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que aporte copia del comprobante de envío a las entidades demandadas, en el que presenta el título base de recaudo.

**2.-** Para que aclare porque en los anexos de la demanda (historia clínica) se indica como empresa responsable la SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DEL HUILA, SALUD TOTAL S.A. ESP Y PARTICULARES y en la factura ciertamente se señala que es la SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL DE BOLÍVAR.

**3.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00601-00**

Por reparto correspondió a este Despacho la demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **DIEGO ARMANDO CARDOZO**, actuando a través de apoderado judicial, y en contra del señor **ARNUZ OROZCO QUINTERO**.

Como título ejecutivo se anexo dos letras de cambio, sin embargo, una vez analizadas advierte el Despacho que dichos documentos no presta mérito ejecutivo por no cumplir con el requisito del numeral 4 del artículo 671 del Código de Comercio, en donde señala que para que la letra de cambio tenga la calidad de título valor, además de reunir los requisitos de que trata el artículo 621 del mismo compendio, debe tener los siguientes requisitos:

El artículo 671 numeral 4 del Código de Comercio, establece que la letra de cambio debe contener "la indicación de ser pagadera a la orden o al portador" requisito que echa de menos el despacho en los títulos valores base de recaudo, pues el espacio en donde dice "a la orden de", ha sido dejado en blanco.

Con base en lo sucitamente expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por lo anteriormente expuesto.

**2º ABSTENERSE DE ORDENAR** la entrega de la demanda y de los documentos aportados como anexos a la parte demandante, por cuanto la demanda fue enviada vía correo electrónico.

**3º.** Reconocer personería al abogado **MILER YONATAN PASTRANA PANTEVEZ** con **C.C. 1.079.181.874** y **T.P. N° 396.280** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00614-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. ESP** actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **FERNANDO YURY ESPINOSA RODRÍGUEZ**, por los siguientes motivos:

**1.-** Para que corrija la fecha de vencimiento que se indicó en el acápite de pretensiones pues lo allí señalado no corresponde a la literalidad del título que se aporta.

**2.-** Para que indique con exactitud a partir de qué fecha inicia el cobro de los intereses moratorios.

**3.-** Para que aclare el nombre de la parte demandante pues en el encabezado del libelo inicial se indicó que es CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. ESP empero en el acápite de pretensiones se señala CIUDAD LIMPIA BOGOTÁ SA ESP.

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 28 JUL 2023.

**Rad: 2023-00626**

Por auto del veintinueve (29) de junio del 2023, se declaró inadmisible la demanda **VERBAL (Restitución de Inmueble Arrendado)** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **FELIX TRUJILLO FALLA SUCS. LTDA**, contra **PAULA ALEJANDRA MOTTA PRADA y MARIA CONSUELO BLANCO** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el treinta (30) de junio de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **VERBAL (Restitución de Inmueble Arrendado)** de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderada judicial por **FELIX TRUJILLO FALLA SUCS. LTDA**, contra **PAULA ALEJANDRA MOTTA PRADA y MARIA CONSUELO BLANCO** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a la abogada MARGARITA SAAVEDRA MC' AUSLAND portadora de la T. P. No.88.624 Del C. S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la demandante, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 410014189008-2023-00673-00**

Como quiera que la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real (escritura pública número 3600 de fecha 23 de octubre de 2013 de la Notaria Tercera del Circulo de Neiva Huila) de mínima cuantía, propuesta por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **FELIO CAMACHO VARGAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto (Pagaré número **05707076800044708**) prestan mérito ejecutivo al tenor del Art. 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 468 ibídem, el juzgado

**R E S U E L V E:**

**1º.** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real –hipoteca- de mínima cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** actuando mediante apoderada, y en contra de **FELIO CAMACHO VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el **PAGARE No. 05707076800044708** presentado como base de recaudo:

**1.1).** Por la suma de **\$30.947.053,06 Mcte**, correspondiente al saldo insoluto del pagare No. **05707076800044708**, más los intereses moratorios conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde la presentación de la demanda (29/06/2023) hasta cuando se realice el pago total.

**1.2).** Por la suma de **\$261.350,47 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de octubre de 2022, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de octubre de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.3).** Por la suma de **\$293.649,46 pesos Mcte**, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de septiembre de 2022 al 22 de octubre de 2022.

**1.4).** Por la suma de **\$263.830,36 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de noviembre de 2022, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de noviembre de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.5).** Por la suma de **\$291.169,54 pesos Mcte**, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de octubre de 2022 al 22 de noviembre de 2022.

**1.6).** Por la suma de **\$266.333,79 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de diciembre de 2022, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de diciembre de 2022, hasta cuando se realice el pago total.

**1.7).** Por la suma de **\$288.666,10 pesos Mcte**, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de noviembre de 2022 al 22 de diciembre de 2022.

**1.8).** Por la suma de **\$268.860,97 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de enero de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de enero de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.9).** Por la suma de **\$286.138,94 pesos Mcte**, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de diciembre de 2022 al 22 de enero de 2023.

**1.10).** Por la suma de **\$271.412,13 pesos Mcte**, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de febrero de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que

exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de febrero de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.11).** Por la suma de **\$283.587,77 pesos** Mcte, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de enero de 2023 al 22 de febrero de 2023.

**1.12).** Por la suma de **\$273.987,50 pesos** Mcte, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de marzo de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de marzo de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.13).** Por la suma de **\$281.012,40 pesos** Mcte, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de febrero de 2023 al 22 de marzo de 2023.

**1.14).** Por la suma de **\$276.587,30 pesos** Mcte, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de abril de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de abril de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.15).** Por la suma de **\$278.412,59 pesos** Mcte, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de marzo de 2023 al 22 de abril de 2023.

**1.16).** Por la suma de **\$279.211,78 pesos** Mcte, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de mayo de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de mayo de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.17).** Por la suma de **\$275.788,13 pesos** Mcte, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de abril de 2023 al 22 de mayo de 2023.

**1.18).** Por la suma de **\$281.861,15 pesos** Mcte, correspondiente a la cuota de capital que debía cancelar el 22 de junio de 2023, más los intereses moratorios sobre el capital conforme a lo pactado en el título ejecutivo, sin que exceda la tasa máxima legal vigente autorizada por el Banco de la Republica, desde el 23 de junio de 2023, hasta cuando se realice el pago total.

**1.19).** Por la suma de **\$273.138,73 pesos** Mcte, correspondiente a intereses remuneratorios causados desde el 23 de mayo de 2023 al 22 de junio de 2023.

**Se le advierte a la parte demandada que dispone de cinco días hábiles para pagar y diez para excepcionar, los que corren simultáneamente.**

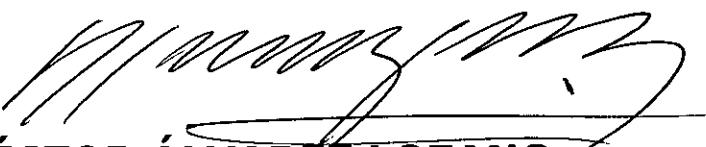
**2º.** Decretar el embargo y secuestro preventivo del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 200-157802** denunciado como de propiedad de la demandada **FRANCIA AMANDA ORTIZ GARCIA**, con **C.C. 40.939.999**. En consecuencia, ofíciense a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, a fin de que se registre la medida y a costa de la parte actora expida el certificado de tradición correspondiente.

Una vez sea inscrita la medida, se ordenará el secuestro del bien citado con antelación.

**3º.** Notifíquese el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**4º. RECONOCER** personería al abogado **MARIA DEL MAR MENDEZ BONILLA** con **C.C. 1.075.252.189** y **T.P. 214.009** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante.

Notifíquese.



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**28 JUL 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00694-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **ADRIANA PATRICIA SALAZAR PINILLA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **EYDER JAMES SERRATO PRADA y HEIDI LILIANA RAMIREZ DIAZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **ADRIANA PATRICIA SALAZAR PINILLA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **EYDER JAMES SERRATO PRADA y HEIDI LILIANA RAMIREZ DIAZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **\$1.200.000,oo** correspondiente al cánón de arrendamiento del mes de diciembre de 2022, más los intereses legales generados sobre el capital indicado, al seis por ciento (6%) anual según lo establece el art. 1617 del Código Civil, a partir del **06 de diciembre de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total.

**2.-** Por la suma de **\$1.200.000,oo** correspondiente al cánón de arrendamiento del mes de enero de 2023, más los intereses legales generados sobre el capital indicado, al seis por ciento (6%) anual según lo establece el art. 1617 del Código Civil, a partir del **06 de enero de 2023**, hasta cuando se verifique el pago total.

**3.-** Por la suma de **\$560.000,oo** correspondiente al cánón de arrendamiento del mes de febrero de 2023, más los intereses legales generados sobre el capital indicado, al seis por ciento (6%) anual según lo establece el art. 1617 del Código Civil, a partir del **06 de febrero de 2023**, hasta cuando se verifique el pago total.

**4.-** Por la suma de **\$22.170,oo Mcte**, correspondiente al recibo de pago de la factura de venta No. 140790904 por concepto del servicio público de gas, más los intereses moratorios conforme a lo autorizado por la Superfinanciera, desde que se hizo exigible la obligación (08 de marzo de 2023) hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**5.-** Por la suma de **\$203.873,oo Mcte**, correspondiente al recibo de pago de la factura de venta No. 0051816476 por concepto del servicio público de agua y alcantarillado, más los intereses moratorios conforme a lo autorizado por la Superfinanciera, desde que se hizo exigible la obligación (28 de marzo de 2023) hasta cuando se realice el pago total de la obligación.

**6.-** Por la suma de **\$1.200.000,oo** Mcte, correspondiente a la cláusula penal contenida en la cláusula novena del Contrato de Arrendamiento equivalente al importe de un (01) cánón de arrendamiento, presentado como base de recaudo.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **NELSON ORLANDO CUELLAR** con **C.C. 1.075.278.494** y **T.P. 315.248 del C.S.J**, para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva,

28 JUL 2023

**Rad: 2023-00713-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Leidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

Neiva,

**Rad: 2023-00717-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

**RADICACIÓN: 2023-00718-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **CASA & CASA INMOBILIARIA DEL HUILA** a través de su representante legal, en contra del señor **IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA - Sección ASOCIACIÓN SUR ANDINA NEIVA HUILA** por los siguientes motivos:

1. Para que individualice cada concepto que pretende ejecutar con su respectivo capital y fecha de exigibilidad de intereses.
2. Para que aclare porque pretende cobrar el pago de recibos de servicios públicos domiciliarios si en los hechos de la demanda indica que la parte demandada constituyó depósito para el pago de aquellos.
- 3.- Teniendo en cuenta que en el parágrafo de la cláusula decima segunda se hace referencia al inventario inicial con el cual fue recibido el inmueble ubicado en el Conjunto Residencial Villa Lucia carrera 17 C # 58-69 Apto 303 T2, se deberá aportar copia del mismo, teniendo en cuenta los arreglos que se pretende ejecutar.

Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **[cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so-

pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

28 JUL 2023

Neiva,

**Rad: 2023-00733-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Loidy*