

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 008 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **011** Fecha: 17/03/2023 7:00 A.M. Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2008 00624	Ejecutivo Singular	OLGA JIMENA PASTRANA CUELLAR	WILLIAM ROMERO LOZANO	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4003005 2008 00813	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A.	JOSE OMAR SAMACA DUSSAN	Auto de Trámite abstiene de aceptar cesion	16/03/2023		
41001 4003005 2017 00633	Ordinario	MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION	FABIO MANRIQUE ORTIZ	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4003005 2017 00682	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COONFIE LTDA	JUAN GUILLERMO LEON SUAREZ	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	16/03/2023		1
41001 4003005 2018 00009	Ejecutivo Singular	MONICA MARIA SANCHEZ RAMIREZ	GLORIA ESPERANZA RUBIANO TRUJILLO	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4003005 2018 00140	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	YURY MILENA VIVAS GORDILLO Y OTROS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0431	16/03/2023		1
41001 4003005 2018 00287	Ejecutivo Singular	EDWARD CAMILO TELLEZ LOSADA	GIOVANNI ANDRES AVILA GUTIERREZ Y OTRA	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CURADOR	16/03/2023		1
41001 4003005 2018 00823	Ejecutivo Singular	JORGE BARRIOS GUTIERREZ	DIANA MARCELA RAMIREZ AGUDELO Y OTROS	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	16/03/2023		
41001 4003005 2018 00848	Ejecutivo Singular	AMIN FRANCO MONTERO	AMPARO OSPINA CRUZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	16/03/2023		
41001 4003005 2018 00860	Ejecutivo Singular	ANGELI POLANCO LARA	JESUS ANDRES SOTO MOTA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	16/03/2023		
41001 4003005 2019 00278	Ejecutivo Singular	PSPORT SYSTEM S.A.S. Y OTROS	CAES SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	Auto de Trámite AUTO CORRE TRASLADO DE INCIDENTE DE LIQUIDACION DE PERJUICIOS	16/03/2023		
41001 4003005 2019 00400	Ejecutivo Singular	BANCO COOMEVA S.A.	WD INGENIERIA S.A.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0432	16/03/2023		2
41001 4003005 2019 00466	Ejecutivo Singular	LUIS ARTURO MOSQUERA SALAS	MARIA DE LOS ANGELES CELIS ROJAS Y OTRO	Auto de Trámite debera actualizar avaluo antes de fijar fecha de remate	16/03/2023		
41001 4003005 2019 00621	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JUAN BAUTISTA LOPEZ	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4003005 2020 00045	Ejecutivo Singular	GLOBAL DE COLOMBIA S.A.S.	HARBY ASLAM RODRIGUEZ ORTIZ Y OTRA	Auto de Trámite	16/03/2023		
41001 4003005 2020 00124	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO DE BOGOTA S.A.	MERCEDES LOZANO SILVA	Auto agrega despacho comisorio	16/03/2023		2
41001 4003005 2020 00375	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA SA	SANDRA MARCELA LOSADA PINEDA	Auto ordena entrega de bienes	16/03/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003005 2021 00287	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	HECTOR MONTAÑA CONDE	Auto resuelve solicitud remanentes	16/03/2023		
41001 4003005 2021 00562	Efectividad De La Garantia Real	BBVA COLOMBIA S.A.	JEYSON CORTES PARRA	Auto ordena comisión Al Alcalde de Neiva, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de litis. D-C # 009	16/03/2023	1	
41001 4003005 2021 00637	Ejecutivo	SYSTEMGROUP SAS	GERMAN DARIO PUENTES MEDINA	Auto resuelve renuncia poder A LA ABOGADA KAREN NATHALIA FORERO ZARATE	16/03/2023	2	
41001 4003005 2021 00637	Ejecutivo	SYSTEMGROUP SAS	GERMAN DARIO PUENTES MEDINA	Auto resuelve sustitución poder A LA ABOGADA CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO	16/03/2023	2	
41001 4003009 2018 00785	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	LUIS ALEJANDRO POLANCO Y OTRO	Auto de Trámite reanuda proceso	16/03/2023		
41001 4023005 2014 00175	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	LUIS HELI FERREIRA YAIME	Auto resuelve solicitud remanentes NO TOMA NOTA	16/03/2023		
41001 4023005 2015 00348	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	ALEXANDER SUAREZ PARRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0430	16/03/2023	2	
41001 4023005 2015 00512	Ejecutivo Singular	SANDRA LILIANA ORTIZ VILLARREAL	DIEGO BERNARDO RIVERA SARRIA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	16/03/2023		
41001 4023005 2015 00970	Ejecutivo Singular	GUSTAVO POLANCO MEDINA	OLGA CHARRY DE JOVEN Y OTRA	Auto resuelve solicitud remanentes	16/03/2023		
41001 4023005 2015 01056	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL MEGACENTRO PROPIEDAD HORIZONTAL	FERNANDO BELTRAN	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023	1	
41001 4189008 2021 00702	Ejecutivo	BOLIVAR TRUJILLO	ALBA LUZ CALDERON PALOMINO	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		
41001 4189008 2021 00721	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA EPS	KLISMAN JULIAN PITA PLAZAS	Auto de Trámite REANUDA PROCESO	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00002	Ejecutivo	BANCO GNB SUDAMERIS SA	FARID MONJE	Auto Designa Curador Ad Litem RELEVA CÚRADOR	16/03/2023	1	
41001 4189008 2022 00061	Ejecutivo	SURCOLOMBIANA DE COBRANZAS LTDA.REP. DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE	JOVANNY MARTINEZ VELASCO	Auto requiere	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00196	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	NELSON ALBERTO GUTIERREZ MENDEZ	Auto suspende proceso	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00303	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	JHONATAN VARGAS SOTO	Auto resuelve renuncia poder A LA ABOGADA JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 00337	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARIA IRENE LOTERO DE OCAMPO	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023	1	
41001 4189008 2022 00350	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ESNEIDER CORTES ANDRADE	Auto Designa Curador Ad Litem	16/03/2023	1	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00350	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	ESNEIDER CORTES ANDRADE	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0457. Igualmente el juzgado dispone citar al acreedor prendario, en la forma prevista en los art. 291- - 293 del C.G.P.	16/03/2023		2
41001 4189008 2022 00354	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA ESPERANZA RIVAS LIEVANO	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4189008 2022 00406	Ejecutivo Singular	EIDER RENE CONDE LOSADA	SANDRA LORENA GARCIA MUÑOZ	Auto resuelve sustitución poder AL ESTUDIANTE HUGO ALBERTO HERNANDEZ PEÑA	16/03/2023		2
41001 4189008 2022 00440	Ejecutivo Singular	DIEGO ANDRES SALAZAR MANRIQUE	JULIO CESAR PARDO CASTILLO	Auto ordena comisión Al Juzgado Promiscuo Municipal de Tello, para llevar a cabala diligencia de secuestro del vehículo objeto de cautela. D.C. # 008	16/03/2023		2
41001 4189008 2022 00473	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MARIA PAULA CHACON ANTIA	Auto decreta retención vehículos OFICIO N° 0455	16/03/2023		2
41001 4189008 2022 00477	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	EDGAR DANIEL MEDINA MURCIA	Auto requiere	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00484	Ejecutivo Singular	GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERON	MERCEDES JIMENA TAPIERO MONTERO	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00560	Ejecutivo Singular	MARIO ENRIQUE CEDEÑO	CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS SOCIEDAD DE INVERSIONES DE LA COSTA PACIFICA -FEINCOPAC	JOSÉ TAYLER MEDINA ANDRADE	Auto requiere	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00586	Ejecutivo Singular	GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERON	ROSA YANETH CUTIVA GUTIERREZ Y OTRAS	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00647	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COOMEDUCAR	MÓNICA ANDREA TRUJILLO OLAYA	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		1
41001 4189008 2022 00655	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	JESUS MENDEZ ARTUNDUAGA	Auto resuelve solicitud remanentes NO TOMA NOTA	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00662	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ANDERSON OTILIO RODRIGUEZ CUADROS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0458	16/03/2023		2
41001 4189008 2022 00811	Ejecutivo Con Garantia Real	TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A.	YAIR ANDRES SANCHEZ JARAMILLO	Auto Terminación Pago Cuotas en Mora	16/03/2023		1
41001 4189008 2022 00832	Ejecutivo Singular	PATRIMONIO AUTONOMO FAPP CANREF	FEDERNEY AUGUSTO BERRIO SUAREZ	Auto de Trámite SE ABSTIENE DE ACceder AL EMPLAZAMIENTO DEPRECADO	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00897	Ejecutivo Singular	OSCAR FERNANDO QUINTERO ORTIZ ASOCOBROS QUINTERO GOMEZ CIA S EN C	SERGIO DANIEL RAMIREZ CASTILLO Y OTRA	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2022 00960	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A.S	YILBERT GARCIA BERNAL	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0461, 0462, 0463, 0464	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 00971	Ejecutivo Singular	KAREN YULIETH URIBE TOVAR	RAMIRO ADOLFO MUÑOZ CALDERON	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023		
41001 4189008 2022 00994	Ejecutivo Singular	RUBEN DARIO CABRERA MONJE	MARITZA RUBIO TOVAR Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0429	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 01009	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARIA NOHORA ORTIZ VEGA	Auto decreta retención vehiculos OFICIO N° 0471. Igualmente se dispone citar el acreedor prendario en la forma prevista en los art. 291 al 293 del C.G.P.	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 01052	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE SUCRE - COMFASUCRE	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2022 01070	Ejecutivo Singular	BANCO CREDITIFINANCIERA SA	MAGDA CONSTANZA MARLES NIÑO	Auto termina proceso por Pago	16/03/2023	1	
41001 4189008 2022 01079	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2022 01097	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	FERNANDO HUMBERTO RODRIGUEZ GUERRERO	Auto ordena emplazamiento	16/03/2023		
41001 4189008 2022 01109	Ejecutivo Singular	HECTOR TANGARIFE CASTAÑO	CESAR AUGUSTO RAMIREZ BELTRAN	Auto de Trámite Corrige AutoDecretaMedidas	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 01121	Ejecutivo Singular	CARLOS ARBEY PERDOMO	RUBEN DARIO ANACONA ANACONA	Auto resuelve renuncia poder ACEPTA RENUNCIA AL ABOGADO BERNANRDO ANDRES ACOSTA BARREIRO Y RECONOCE PERSONERIA A LA ABOGADA EDNA ROCIO OBREGON ARTUNDUAGA	16/03/2023	2	
41001 4189008 2022 01130	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	CLEMENTE MORENO AGUA LIMPIA	Auto resuelve retiro demanda acepta	16/03/2023		
41001 4189008 2023 00012	Ejecutivo Singular	FRANCISCO JAVIER GIRALDO	MARIA ISABEL CRUZ CALLEJOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00012	Ejecutivo Singular	FRANCISCO JAVIER GIRALDO	MARIA ISABEL CRUZ CALLEJOS	Auto decreta medida cautelar oficio 0315, 0316	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00013	Ejecutivo Singular	EDISSON DIAZ CLAROS	JORGE EDUARDO HERNADEZ GARCIA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00024	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	COOSALUD LTDA E.P.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00024	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	COOSALUD LTDA E.P.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0298	16/03/2023	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00043	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	DAIRY MARGARITA BUSTOS DIAZ	Auto rechaza demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00050	Ejecutivo Singular	CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. E.S.P.	FARID MANJARREZ MONTIEL	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00059	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	JOHN WILMER ROJAS GONZALEZ	Auto Rechaza Demanda por Competencia	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00060	Ejecutivo Singular	JOSE ALBAN RAMIREZ	JOEL CRUZ ARIAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00060	Ejecutivo Singular	JOSE ALBAN RAMIREZ	JOEL CRUZ ARIAS	Auto decreta medida cautelar oficio 465	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00116	Sucesion	ARGELIA ZAMORA GARCIA	NIRSA GARCIA CASTRO	Auto rechaza demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00126	Verbal	NOHEMY MURCIA CARDOZO	WILSON ARCESIO GARZON RAMIREZ	Auto rechaza demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00142	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA MULSERHUILA	EVER OVIEDO MURCIA	Auto de Trámite	16/03/2023		
41001 4189008 2023 00150	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ANA MARIA VEGA EPIA Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023		
41001 4189008 2023 00150	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ANA MARIA VEGA EPIA Y OTRO	Auto decreta medida cautelar	16/03/2023		
41001 4189008 2023 00166	Verbal	JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ Y OTROS	OLGA CHARRY DE JOVEN	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00168	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	MERCEDES JIMENA TAPIERO MONTERO Y OTRA	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00169	Ejecutivo Singular	GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERON	ANDREA GARAVIS MOLINA Y OTRA	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00169	Ejecutivo Singular	GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERON	ANDREA GARAVIS MOLINA Y OTRA	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0437	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00171	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	JOSE DOMINGO VANEGAS MUÑOZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00171	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	JOSE DOMINGO VANEGAS MUÑOZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0439	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00175	Ejecutivo Singular	ALVARO JAVIER CAMARGO RAMIREZ	JINATH TERESA OSSA LOPEZ	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00176	Ejecutivo Singular	CARLOS ANDRES GONZALEZ SANCHEZ	MARIO ANDRES OLIVA PATIÑO	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00176	Ejecutivo Singular	CARLOS ANDRES GONZALEZ SANCHEZ	MARIO ANDRES OLIVA PATIÑO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0444, 0445	16/03/2023	2	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4189008 2023 00178	Ordinario	LINA ANDREA MORALES CUMACO	LIGIA ESPERANZA ARIZA MAHECHA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00180	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARIA JOSE RODRIGUEZ VASQUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00180	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARIA JOSE RODRIGUEZ VASQUEZ	Auto decreta medida cautelar OFICIOS N° 0446, 0447, 0448	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00181	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	CAROLINA BOCALEGRA TOVAR Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00181	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	CAROLINA BOCALEGRA TOVAR Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0450, 0451, 0452, 0453	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00183	Divisorios	CARLOS FABIAN RUIZ MORENO	NANCY AVILES DELGADO	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00187	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP	EDER HERNANDEZ RINCON Y OTROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00187	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP	EDER HERNANDEZ RINCON Y OTROS	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0454	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00188	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MINI YOHANA GUTIERREZ GONZALEZ Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00188	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MINI YOHANA GUTIERREZ GONZALEZ Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO N° 0479, 0480, 0481	16/03/2023	2	
41001 4189008 2023 00191	Ejecutivo Con Garantia Real	BANCOLOMBIA S.A.	JUAN FELIPE DELGADO FONSECA	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	
41001 4189008 2023 00193	Ejecutivo Singular	MELQUISEDEC MORENO VARGAS	ARACELY SANCHEZ TRUJILLO	Auto inadmite demanda	16/03/2023	1	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 17/03/2023 7:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIRO BARREIRO ANDRADE  
SECRETARIO



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Neiva, 15 MAR 2023 16 MAR.2023**

**Rad: 2008-00624  
C.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante y el demandado dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **OLGA JIMENA PASTRANA CUELLAR** contra **WILLIAM ROMERO LOZANO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, librense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de recaudo, a favor de la parte demandada, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervenientes en el presente asunto.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**Neiva, 16 MAR 2023**

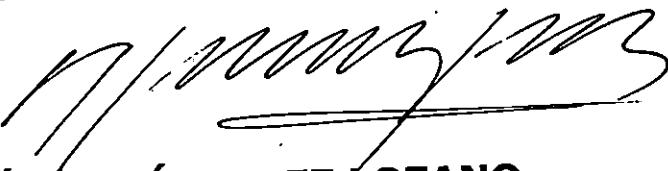
**Rad: 2008-00813-00**

Evidenciado el memorial que antecede el juzgado

**DISPONE**

**ABSTENERSE** de aceptar la cesión del crédito deprecada hasta tanto se acrecrite la calidad de apoderada general del BANCO POPULAR S.A, señora Lina María Borras Valenzuela.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

**LVS**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**16 MAR 2023**

**16 MAR 2023**

**Rad: 2017-00633**

**S.S.**

En atención a los escritos presentados por la apoderada de la parte demandante, demandado y la representante legal de la entidad demandante dentro del presente proceso verbal sumario de mínima cuantía propuesto por **MERCASUR LTDA** contra **FABIO MANRIQUE ORTIZ** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Librense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. RECONOCER personería a la Abogada ERIKA MEDINA AZUERO, identificado con la C.C. 33.750205** con T.P. No. 274486 del C.S.J., para actuar como apoderada de la parte demandante en la forma y términos contenidos en el anterior memorial poder.

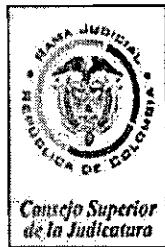
**5º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervenientes en el presente asunto.

**6º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.

*Leydy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 16 MAR 2023

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía dentro del término concedido no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem., al abogado (a) Fernando Culma Olaya, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2017-00682-00



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 18 MAR 2023

**Radicación: 2018-00009**  
S.S.

En atención los escritos presentados por la parte demandante y la parte demandada dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **MONICA MARIA SANCHEZ RAMIREZ** actuando en causa propia contra **GLORIA ESPERANZA RUBIANO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo manifiesta la parte demandante en el memorial anterior.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. librense los correspondientes oficios.

**3º. ABSTENERSE** de ordenar la cancelación y entrega de los títulos de depósito judicial deprecados a favor de la parte demandada, por cuanto a la fecha no hay constituidos depósitos judiciales a favor del proceso de la referencia.

**4º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**5º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes intervenientes en el presente asunto.

**6º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez.



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 16 MAR 2023.

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía dentro del término concedido no ha manifestado la aceptación o no al cargo pese a la comunicación enviada, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem., al abogado (a) Duberney Vásquez Castiblanco, informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2018-00287-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**Rad: 2018-00823-00**

### **A S U N T O:**

Procede este juzgado de oficio a dar aplicación a la figura jurídica de Desistimiento Tácito establecida en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso.

### **CONSIDERACIONES**

De la norma en cita se colige, que la operancia de la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde no se ha dictado sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante la ejecución, depende de la concurrencia de situaciones tales como:

- A. Que el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia.
  
- B. Dicho período se contará desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem, no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante, por haber provocado el proceso, a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

### **CASO CONCRETO**

En el presente proceso, se advierten cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un año. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el artículo 317 ibidem.

De acuerdo a lo sucintamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR la TERMINACIÓN del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** SIN CONDENA en costas o perjuicios a la parte demandante.

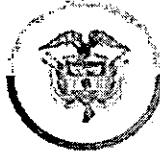
**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a favor del demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.

**QUINTO:** ORDENAR el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**Rad: 2018-00848-00**

**A S U N T O:**

Procede este juzgado de oficio a dar aplicación a la figura jurídica de Desistimiento Tácito establecida en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

De la norma en cita se colige, que la operancia de la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde no se ha dictado sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante la ejecución, depende de la concurrencia de situaciones tales como:

- A. Que el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia.
- B. Dicho período se contará desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o



actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem, no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante, por haber provocado el proceso, a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

### **CASO CONCRETO**

En el presente proceso, se advierten cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal de notificar a la parte demandada el auto que libra mandamiento de pago, y haber permanecido el proceso inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un año. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el artículo 317 ibídem.

De acuerdo a lo sucintamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR la TERMINACIÓN del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** SIN CONDENA en costas o perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a favor del demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.

**QUINTO:** ORDENAR el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**Rad: 2018-00860-00**

**A S U N T O:**

Procede este juzgado de oficio a dar aplicación a la figura jurídica de Desistimiento Tácito establecida en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

De la norma en cita se colige, que la operancia de la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde no se ha dictado sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante la ejecución, depende de la concurrencia de situaciones tales como:

- A. Que el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia.
- B. Dicho período se contará desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o

actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem, no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante, por haber provocado el proceso, a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

### **CASO CONCRETO**

En el presente proceso, se advierten cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal de notificar a la parte demandada el auto que libra mandamiento de pago, y haber permanecido el proceso inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un año. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el artículo 317 ibidem.

De acuerdo a lo sucintamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas o perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a favor del demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2019-00278-00**

Verificado el cumplimiento del término indicado en el artículo 283 inciso 3 del C.G.P., de la anterior solicitud de **incidente de liquidación de perjuicios** presentada por la apoderada de la sociedad CAES SOLUCIONES INTEGRALES SAS hoy CONSTRU MINERALES SAS, se ordena correr traslado del mismo por el lapso de tres (3) días hábiles a la sociedad PSPORT SYSTEMS SAS y PROBCIVILES SAS, para lo que estime conveniente, de conformidad con lo previsto en el art. 129 *eiusdem.*

**NOTIFIQUESE.**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**2019-00466-00**

Ha presentado el apoderado de la parte demandante solicitud para fijar fecha y hora para remate del inmueble con matrícula inmobiliaria Nro. 200-132298, sería el caso proceder de conformidad sino fuera porque observa el Despacho que el último avalúo aportado es de fecha 18 de mayo de 2021 es decir ha transcurrido ya más de un año del mismo.

En ese orden de ideas, el apoderado demandante deberá **actualizar** el avalúo del bien objeto de remate, en aras de propender un valor real del inmueble.

Notifíquese

HECTOR ALVAREZ LOZANO

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 2019-00621  
C.S.**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **BANCOLOMBIA S.A. contra JUAN BAUTISTA LOPEZ SIERRA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación contenida en el pagare No. 9410081112 y pagaré suscrito el 30 de diciembre de 2013, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el desglose de los pagarés presentados como base de recaudo, a favor de la parte demandada, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. ABSTENERSE** de ordenar el desglose de la garantía a favor de la parte demandada en razón à que en el presente proceso no se hizo efectiva ningún tipo de garantía.

**5º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**6º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por la apoderada de la parte demandante, corren para el demandado.

**7º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

---

**2020-00045-00**

Teniendo en cuenta que se recibió del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva, memorial dirigido a esa judicatura por el señor Harby Aslam Rodríguez Ortiz, en donde depreca, se remita el vehículo de placas KLZ-322 en calidad de depósito al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva, conforme a las reglas del proceso de reorganización empresarial así como oficiar a este juzgado para informar que el remate de ese vehículo es improcedente porque primero se debe resolver su proceso de reorganización, el juzgado de conocimiento, se abstiene de poner a disposición el vehículo de placas KLZ-322 en realidad de depósito, por las siguientes razones:

En primer lugar, porque no existe orden del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva en donde se disponga que sea puesto a disposición de dicho Juzgado y en calidad de depósito el vehículo en comento, pues incluso a la fecha de ésta providencia no se ha admitido la demanda de

reorganización empresarial cuya competencia le fue asignada a esa judicatura por el Tribunal Superior de Neiva.

En segundo lugar, porque el vehículo de placa KLZ-322 se encuentra legalmente embargado, secuestrado y valuado dentro del presente proceso ejecutivo prendario con radicación 2020-00045-00 que cursa en este despacho y en donde figura como propietaria de mismo la señora Heidy Alejandra Rojas Trujillo según el certificado de tradición expedido por la Secretaría de Transito de Palermo y respecto del cual existe un contrato de prenda sin tenencia constituido por la señora Rojas Trujillo a favor de Global Colombia SAS.

**Notifíquese**



HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2020-00124-00**

De conformidad con el artículo 40 del C. G. de P.  
agréguese el anterior Despacho Comisorio al presente  
proceso.

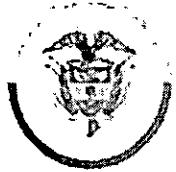
**NOTIFIQUESE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

Cecilia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA**

**16 MAR 2023**

**RAD: 2020-00375-00**

Teniendo en cuenta que la Policía Nacional dejó a disposición de esta judicatura el vehículo tipo automóvil de placa **NDS-878**, el Juzgado dispone que el Administrador o quien haga sus veces del PARQUEADERO CAPTURA DE VEHICULOS CAPTUCOL (Hacienda Puente Grande Kilometro 0.7 Vía Bogotá, Mosquera Patio 2), haga entrega al abogado EFRAIN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA quien tiene facultad expresa para recibir, del automotor marca BMW, modelo 2013, de placa **NDS-878**, color GRIS SPACE, servicio particular y permita el retiro de la misma de dicho parqueadero.

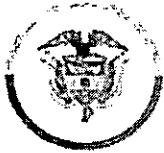
Así mismo se ordenará el levantamiento de la orden de retención que recae sobre el mencionado automotor. Líbrese le oficio.

Hecho lo anterior y previo informe del abogado EFRAIN DE JESÚS RODRÍGUEZ PERILLA al Juzgado, archívense las presentes diligencias, previa desanotación del Software justicia siglo XIX y de los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)**

16 MAR 2023

**2021-00287-00**

Se ha recibido oficio del Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas Y competencias Múltiples de Neiva en el que informa el embargo del remanente decretado en el proceso que allí se adelanta abajo el radicado 2021-00287-00.

Al respecto el juzgado indica que NO TOMA NOTA de la medida decretada como quiera que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto de fecha 12 de mayo de 2022.

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

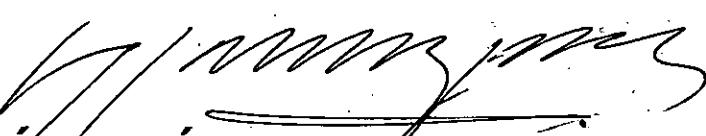
16 MAR 2021

**RADICACIÓN: 2021-00562-00**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **Nº 200-195700**, de propiedad del demandado **JEYSON CORTES PARRA**, se encuentra debidamente registrado según oficio remitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el juzgado dispone con base en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 595 ibídem comisionar al **ALCALDE DE NEIVA**, con amplias facultades e incluso la de fijarle honorarios al secuestro, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula Nº **200-195700** ubicado en la Carrera 30 A N° 28 A Sur - 67 Ciudadela Puerta del Sol VI Desarrollo Lote 11 Manzana 59 de la ciudad de Neiva. **NÓMBRESE** como secuestre a Edilberto Farfán García.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble y los linderos del inmueble a secuestrar.-

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA** antes  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
**NEIVA HUILA**

---

**16 MAR 2023**

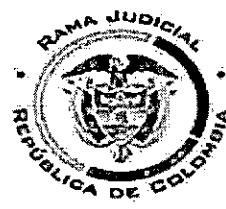
**RADICACIÓN: 2021-00637-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por la profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por la abogada **KAREN NATHALIA FORERO ZARATE**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Cecilia



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

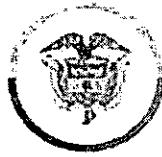
**RADICACIÓN: 2021-00637-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- **TÉNGASE** a la abogada **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** con **C.C. 1.007.135.669 Y T.P. No. 380.866 del C.S. J.**, como apoderada sustituta del abogado **JORGE MARIO SILVA BARRETO** y **KAREN NATHALIA FORERO ZARATE**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**Rad: 2018-00785-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra cumplido el término de suspensión solicitado el Juzgado

**RESUELVE:**

**REANUDAR** el presente proceso en razón a que el tiempo de suspensión ya se encuentra vencido, con base en el inciso final del artículo 163 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**2014-00175-00**

Se ha recibido oficio del Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva en el que se informa el embargo del remanente decretado en el proceso con radicación 2022-01135-00.

Al respecto indicará el Despacho que **NO TOMA NOTA** de la medida decretada como quiera que no hay medidas efectivizadas en el proceso de la referencia.

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**Rad: 2015-00512-00**

**A S U N T O:**

Procede este juzgado de oficio a dar aplicación a la figura jurídica de Desistimiento Tácito establecida en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

De la norma en cita se colige, que la operancia de la figura jurídica del desistimiento tácito en los procesos donde no se ha dictado sentencia ejecutoriada o auto que ordena seguir adelante la ejecución, depende de la concurrencia de situaciones tales como:

- A. Que el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia.
- B. Dicho período se contará desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o

actuación, a petición de parte o de oficio, sin necesidad de requerimiento previo.

Téngase en cuenta que el artículo 317 ejusdem, no se aplicará en contra de los incapaces cuando carezcan de apoderado judicial.

Así las cosas, es palpable que como consecuencia de la expiración del plazo se produzca el decreto sancionatorio, pues es el demandante, por haber provocado el proceso, a quien le estaba endilgado el impulso del mismo.

### **CASO CONCRETO**

En el presente proceso, se advierten cumplidos los presupuestos de aplicabilidad del artículo 317 numeral 2 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 12 de julio de 2012), teniendo en cuenta que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal de notificar a la parte demandada el auto que libra mandamiento de pago, y haber permanecido el proceso inactivo en la secretaría del Despacho por un término superior a un año. Como consecuencia de lo anterior, es procedente declarar terminado el presente proceso por desistimiento tácito, ordenando el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren decretado, la devolución de la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose, así como el archivo del mismo previa desanotación de los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

Finalmente se dispone que no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes, por así disponerlo el artículo 317 ibidem.

De acuerdo a lo sucintamente expuesto el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR la TERMINACIÓN del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado, con la advertencia que de existir embargo de remanentes se ponga a disposición de la autoridad que corresponde. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO:** SIN CONDENA en costas o perjuicios a la parte demandante.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a favor del demandante, con expresa constancia de la causal de su terminación.

**QUINTO:** ORDENAR el archivo del proceso previa desanotación en los libros radicadores y del sistema justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**2015-00970-00**

Se ha recibido oficio del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva en el que informa el embargo del remanente decretado en el proceso con radicación 2020-00125-00.

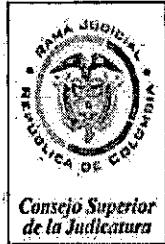
Al respecto indicará el Despacho que **NO TOMA NOTA** de la medida decretada como quiera que previamente se tomó nota para el proceso 2015-00703-00 que se adelanta en el Juzgado Sexto Civil Municipal de Neiva.

**Notifíquese**

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021).

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 2015-01056-00**

**C.S**

En atención al escrito presentado por la apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **CENTRO COMERCIAL MEGACENTRO** contra **FERNANDO BELTRAN**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

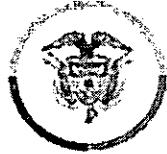
  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy*

*MAR 2023*

*100 810 000*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023.

**RAD: 2021-00702-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de la demandada **ALBA LUZ CALDERON PALOMINO**, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada **ALBA LUZ CALDERON PALOMINO**. En consecuencia, se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**15 MAR 2023**

**Rad: 2021-00721-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra cumplido el término de suspensión solicitado el Juzgado

**RESUELVE:**

**REANUDAR** el presente proceso en razón a que el tiempo de suspensión ya se encuentra vencido, con base en el inciso final del artículo 163 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

Neiva Huila,

Teniendo en cuenta que el curador (a) Ad-litem designado dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, presentó escrito a través del cual justificaba la no aceptación al cargo de curador, el despacho procede en consecuencia a relevarlo del cargo y en su reemplazo se designa como Curador Ad-litem, al abogado (a) Cristian Alfredo Gomez Gonzalez informándole que el cargo se ejercerá en forma gratuita y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredice estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Para tal efecto comuníquese en la forma señalada en el artículo 49 C.G.P

**NOTIFIQUESE.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

Rad. 2022-00002-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD: 2022-00061-00**

En atención al memorial presentado por la apoderada demandante, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR al PAGADOR DE LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE RISARALDA,** para que informe de manera escrita, el estado en el que actualmente se encuentra la orden impartida por este despacho judicial y comunicada a través de oficio No. 346 del 8 de abril de 2022, en donde se decretó el embargo y retención de la quinta parte del sueldo que exceda el salario mínimo y/o el 80% de los honorarios que perciba el aquí demandado **JOVANNY MARTÍNEZ VELASCO, con C.C. 94.464.005.**

Hágase saber que el incumplimiento a la orden impartida conlleva las sanciones previstas en el parágrafo 2 del artículo 593 del C.G. del P. Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD. 2022-00196-00**

Ha presentado el apoderado de la parte actora y la parte demandada escrito en el que peticiona la suspensión del proceso de la referencia en virtud de las gestiones tendientes a la normalización de los créditos judicializados.

Por lo anterior el Juzgado **DISPONE:**

**ACEPTAR** la suspensión del proceso de la referencia por el término de dos meses, en razón de así haberse solicitado por las partes procesales.

**NOTIFIQUESE.**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

[16] MAR 2023

---

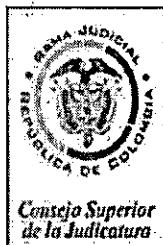
**RADICACIÓN: 2022-00303-00**

El Despacho se **abstiene** de dar trámite a la renuncia presentada por la abogada **JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**, teniendo en cuenta que a la profesional del derecho no le fue reconocida la personería jurídica dentro del presente proceso, sino a la abogada **MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO**, quien viene actuando dentro del mismo.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Cecilia



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 410014189008-2022-00337-00  
C.S.**

En atención al escrito presentado por la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ** actuando en causa propia contra **MARIA IRENE LOTERO DE OCAMPO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

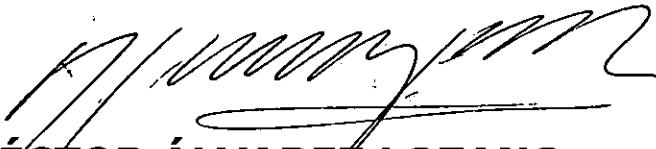
**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Lestdy*



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva Huila, 16 MAR 2023.

Evidenciando que el emplazamiento se surtió en legal forma, sin que el (a) emplazado (a) **ESNEIDER CORTES ANDRADE**, hubiese(n) concurrido a recibir notificación personal del auto que libra mandamiento de pago, el Despacho en aplicación a lo indicado en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, dispone nombrar a Rodrigo Sterling Motta, quien ejerce habitualmente la profesión de abogado(a), como curador ad-lítem, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del demandado. Para tal efecto, comuníquesele en la forma señalada por el artículo 49 ibídem.

**NOTIFIQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

RAD. 2022-00350



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2022-00350-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **MOTOCICLETA** de placa **PBK 40D**, de propiedad del demandado **ESNEIDER CORTES ANDRADE** con **C.C. 83.092.107**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor de **GIROS & FINANZAS C.F. S.A.**, el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar al acreedor prendario, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibídem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que pueda tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021).

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 2022-00354-00**

**S.s**

En atención al escrito presentado por el apoderada de la parte demandante, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA** contra **MARIA ESPERANZA RIVAS LIEVANO**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago de la obligación, tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Librense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de recaudo, a favor de la parte demandada, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2022-00406-00**

De conformidad con la solicitud que antecede, el Juzgado  
**RESUELVE:**

- **TÉNGASE** al estudiante **HUGO ALBERTO HERNANDEZ PEÑA** con **C.C. 1.075.310.662**, como apoderado sustituto del estudiante **RICHARD TRUJILLO BAQUIRO**, representante judicial del demandante **EIDER RENE CONDE LOSADA**, en la forma y términos contenidos en el anterior memorial de sustitución.

**NOTIFIQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Héctor Alvarez Lozano".

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2022-00440-00**

Retenido como se encuentra el vehículo **MOTOCICLETA** de placa **FBX 75E**, y puesto a disposición del Despacho desde las instalaciones de la ESTACIÓN DE POLICÍA del municipio de Tello - Huila, ubicado en la Calle 4 N° 6 – 09 barrio La Portada Tello - Huila por parte de la Policía Nacional, el juzgado para la práctica de la diligencia de secuestro sobre el mencionado bien, dispone comisionar al (la) señor (a) **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE TELLO - HUILA**, con amplias facultades como las de designar secuestro y fijarle honorarios provisionales.

LÍBRESE Despacho Comisorio anexando copia de éste proveído, del auto que decretó la medida cautelar, copia del oficio en donde se comunica el registro de la medida cautelar, copia del oficio en donde la Policía deja a disposición el vehículo a este Juzgado, Acta de Incautación de Elementos Varios, copia del acta de inventario.-

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

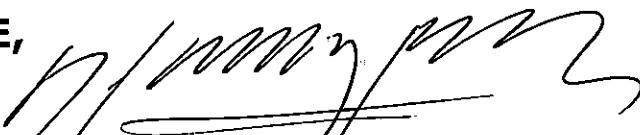
16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2022-00473-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas **DUK - 959**, de propiedad de la demandada señora **MARÍA PAULA CHACÓN ANTIA** con **C.C. 1.075.212.525**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)**

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD: 2022-00477-00**

En atención al memorial presentado por la apoderada demandante, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR a la SECRETARÍA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE NEIVA,** para que informe de manera escrita, el estado en el que actualmente se encuentra la orden impartida por este despacho judicial comunicada a través de oficio No. 01139 del 21 de julio de 2022, en donde se decretó el embargo y posterior secuestro del AUTOMOTOR de placa CQI-05B de propiedad del demandado **EDGAR DANIEL MEDINA MURCIA, con C.C. 1.075.278.072.**

Hágase saber que el incumplimiento a la orden impartida conlleva las sanciones previstas en el parágrafo 2 del artículo 593 del C.G. del P. Librese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 15 MAR 2023

**RAD: 2022-00484-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de los demandados SANDRA MILENA CHARRY CHARRY, MERCEDES JIMENA TAPIERO MONTERO y MERDARDO MOLINA MOLINA, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada **SANDRA MILENA CHARRY CHARRY, MERCEDES JIMENA TAPIERO MONTERO y MERDARDO MOLINA MOLINA.** En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva,

16 MAR 2023

**RAD: 2022-00560-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de la demandada CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de la demandada **CAROLINA ANDREA BERMUDEZ ROJAS.** En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HECTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD: 2022-00585-00**

En atención al memorial presentado por la apoderada demandante, el Juzgado

**DISPONE:**

**REQUERIR** al Gerente de los bancos AV VILLAS, SUDAMERIS, POPULAR, AGRARIO FINANDINA S.A. BANCAMAÍA S.A., para que informe de manera escrita, el estado en el que actualmente se encuentra la orden impartida por este despacho judicial comunicada a través de oficio No. 01299 del 18 de agosto de 2022, en donde se decretó el embargo y retención de los dineros depositados en cuentas corrientes, de ahorro, que posea demandado **JOSE TAYLER MEDINA ANDRADE, con C.C. 7.699.725.**

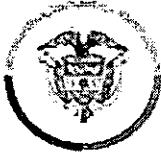
Hágase saber que el incumplimiento a la orden impartida conlleva las sanciones previstas en el parágrafo 2 del artículo 593 del C.G. del P. Librese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD: 2022-00586-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de las demandadas ROSANNA YANETH CUTIVA GUTIERREZ, LEIDY VIVIANA AYA CUTIVA y NORMA CONSTANZA PERDOMO CASAGUA, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de las demandadas **ROSANNA YANETH CUTIVA GUTIERREZ, LEIDY VIVIANA AYA CUTIVA y NORMA CONSTANZA PERDOMO CASAGUA.** En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

Neiva,

**Radicación: 2022-00647  
S.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COMEDUCAR** actuando en causa propia contra **MONICA ANDREA TRUJILLO OLAYA** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal y como lo manifiesta la apoderada de la parte demandante en el memorial anterior.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por el apoderado de la parte demandante en el presente asunto, corren para la demandada s partes intervenientes en el presente asunto.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez.**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**16 MAR 2023**

**2022-00655-00**

Se ha recibido oficio del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva en el que informa el embargo del remanente decretado en el proceso que allí se adelanta bajo el radicado 2016-00045-00.

Al respecto el juzgado indica que NO TOMA NOTA de la medida decretada como quiera que en el proceso de la referencia no se han efectivizado medidas.

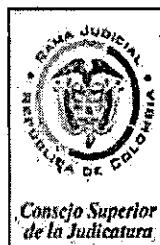
**Notifíquese**



HECTOR ALVAREZ LOZANO

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE NEIVA antes (Juzgado Quinto Civil  
Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 10 MAR 2023

**Rad: 2022-00811  
S.S.**

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real - hipoteca de menor cuantía propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra YAIR ANDRES SANCHEZ y MARIA YANETH IPUZ OSORIO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación No. 516200006322, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede, **en el entendido que la obligación contenida en el pagare número 516200006322 y la garantía real (escritura pública número 1748 del 16 de agosto de 2011 de la Notaría Segunda del Circulo de Neiva) continúan vigentes.**

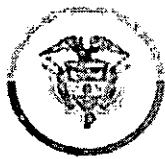
**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

6 MAR 2023

2022-00832-00

En atención a la solicitud de emplazamiento solicitada por la apoderada de la parte demandante el juzgado se abstiene por ahora de acceder a lo reclamado como quiera que la peticionara no aportó la certificación del envío fallido, obsérvese que se anexa una certificación que ciertamente no corresponde al proceso pues se relaciona un envío dirigido a Bogotá como ciudad de destino.

Notifíquese

HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

**RAD: 2022-00897-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación personal de los demandados **YULY ELCIRA MEDINA RAMOS** y **SERGIO DANIEL RAMÍREZ CASTILLO**, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento de las demandadas **YULY ELCIRA MEDINA RAMOS** y **SERGIO DANIEL RAMÍREZ CASTILLO**. En consecuencia se ordena proceder de conformidad.

**NOTIFIQUESE**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA ANTES JUZGADO  
QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021).

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 410014189008-2022-00971-00**

**S.S**

En atención al escrito presentado por las partes, dentro del presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **KAREN JULIETH URIBE TOVAR** contra **RAMIRO ADOLFO MUÑOZ CALDERON**, y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicitan las partes en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares existentes, comunicándose a donde corresponda. Líbrense los correspondientes oficios.

**3º. ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria de la presente providencia, solicitada por las partes en el presente asunto.

**4º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante por así haberse solicitado por las partes.

**5º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**Juez.**



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2022-01009-00**

Teniendo en cuenta que se halla registrada la medida de embargo del vehículo **AUTOMOTOR** de placas **HIV 153**, de propiedad de la demandada **MARÍA NOHORA ORTIZ VEGA** con **C.C. 36.167.660**, el Juzgado ordena la retención del mencionado automotor.

Líbrense el oficio correspondiente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el vehículo objeto de secuestro presenta prenda a favor de VEHIGRUPO S.A.S., el juzgado para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 462 del C. G. del P., dispone citar al acreedor prendario, en la forma prevista en los artículos 291 a 293 ibidem, para que en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de este auto, haga valer el crédito que pueda tener sobre dicho bien, ya sea dentro de este proceso o por separado.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023.

**RADICACIÓN: 2022-01052-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE SUCRE - COMFASUCRE**, por los siguientes motivos:

Tratándose de facturas electrónicas, se tiene que, el Numeral 9 del Artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015, define la factura electrónica de venta como título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.

Frente a la aceptación, el Artículo 2.2.2.5.4. del decreto referido, señala que,

*"Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

**1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

**2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del

servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

**PARÁGRAFO 1.** Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

**PARÁGRAFO 2.** El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

**PARÁGRAFO 3.** Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”

Asimismo, el mencionado decreto, frente a la exigibilidad de pago de la factura electrónica, dispuso,

**"ARTÍCULO 2.2.2.53.14. Exigibilidad de pago de la factura electrónica de venta como título valor.** La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN establecerá, en el sistema informático electrónico que disponga, los requisitos técnicos y tecnológicos necesarios para obtener en forma electrónica, la factura electrónica de venta como título valor para hacer exigible su pago.

**PARÁGRAFO 1.** Las facturas electrónicas de venta como título valor podrán ser consultadas por las autoridades competentes en el RADIAN.

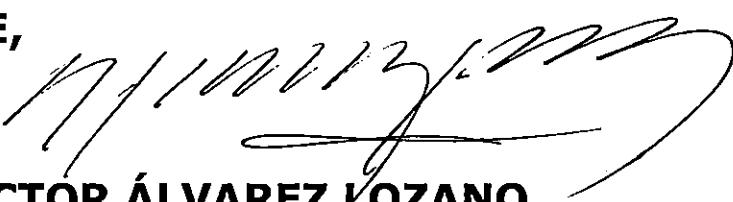
**PARÁGRAFO 2.** La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en su calidad de administrador del RADIAN certificará a solicitud de las autoridades competentes o de los tenedores legítimos, la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad.”

**1.-** No se allega las respectivas inscripciones de las facturas en RADIAN es decir, el certificado expedido por la DIAN sobre la existencia de las facturas como TITULO VALOR a fin de establecer la exigibilidad de dichos documentos base de recaudo y el estado de título valor.

**2.- Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado**  
**[cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

Rad: 2022-01070  
S.S.

En atención al escrito presentado por el apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por **BANCO CREDIFINANCIERA contra MAGDA CONSTANZA MARLES NIÑO** y encontrándose acorde con lo previsto por el Art. 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, intereses, costas procesales y agencias en derecho, tal como lo solicita el apoderado de la parte demandante en memorial que antecede.

**2º. ORDENAR** el levantamiento de las medidas previas, comunicándose a donde corresponda, líbrense los correspondientes oficios.

**3º. SIN CONDENA** en costas a la parte demandante porque no hay prueba de su causación.

**4º. ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, una vez en firme, previa desanotación de los respectivos libros radicadores y del software Justicia XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

Juez

*Leidy*

*16 MAR 2023*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2022-01079-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, por los siguientes motivos:

Tratándose de facturas electrónicas, se tiene que, el Numeral 9 del Artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015, define la factura electrónica de venta como título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.

Frente a la aceptación, el Artículo 2.2.2.5.4. del decreto referido, señala que,

*"Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

**1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

**2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del

*servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

**PARÁGRAFO 1.** *Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.*

**PARÁGRAFO 2.** *El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.*

**PARÁGRAFO 3.** *Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”*

Asimismo, el mencionado decreto, frente a la exigibilidad de pago de la factura electrónica, dispuso,

**"ARTÍCULO 2.2.2.53.14. Exigibilidad de pago de la factura electrónica de venta como título valor.** La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN establecerá, en el sistema informático electrónico que disponga, los requisitos técnicos y tecnológicos necesarios para obtener en forma electrónica, la factura electrónica de venta como título valor para hacer exigible su pago.

**PARÁGRAFO 1.** *Las facturas electrónicas de venta como título valor podrán ser consultadas por las autoridades competentes en el RADIAN.*

**PARÁGRAFO 2.** *La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en su calidad de administrador del RADIAN certificará a solicitud de las autoridades competentes o de los tenedores legítimos, la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad.”*

**1.-** No se allega las respectivas inscripciones de las facturas en RADIAN es decir, el certificado expedido por la DIAN sobre la existencia de las facturas como TITULO VALOR a fin de establecer la exigibilidad de dichos documentos base de recaudo y el estado de título valor.

**2.-** Asimismo, las Facturas Electrónicas N° FEHM 136062, FEHM 139688, FEHM 141147, FEHM 141164, FEHM 147881, FEHM 147893, FEHM 147941, no contiene la constancia, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso (Numeral 3 del Artículo 774 del Código de Comercio), si en cuenta se tiene, que no se está solicitando que se libre mandamiento de pago por el valor total de las mismas.

Frente al estado de pago, el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala Civil Familia Laboral, Magistrada Enasheilla Polanía Gómez, en providencia de segunda instancia de agosto 21 de 2.018, dentro del proceso Clínica Reina Isabel S.A.S. contra Cafesalud Entidad Promotora de Salud S.A. E.P.S.-S, radicación 41001-31-03-004-2018-00021-01, indicó que: "(...) *aunque las facturas en cuestión incorporan un valor total de la obligación no se observa su estado de pago, llevando dicha omisión al incumplimiento de uno de los requisitos establecidos por el ordenamiento jurídico y sobre el cual expresamente se recita que la falta de alguno no genera la creación de título valor (...)*". Sic.

**3.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado  
**cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**2022-01097-00**

Evidenciado el memorial que antecede y atendiendo lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, y como quiera que válidamente se acredita haberse intentado la notificación del demandado **FERNANDO HUMBERTO RODRIGUEZ GUERRERO**, conforme las reglas del artículo 291 del Código General del Proceso; de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, se dispone practicar el emplazamiento del demandada **FERNANDO HUMBERTO RODRIGUEZ GUERRERO**. En consecuencia, se ordena proceder de conformidad.

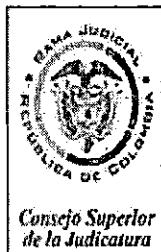
Notifíquese



HECTOR ALVAREZ LOZANO

JUEZ

LVS



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
**antes (Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

Rad: 410014189008-2022-01109-00

Mediante auto adiado el pasado veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023), se decretó el embargo y secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 200-201959, denunciado como de propiedad del demandado **HECTOR TANGARIFE CASTAÑO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.693.963.

Proveído en el que se incurrió en error por cambio de palabras al señalar que el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria número 200-201959 era de propiedad del señor **HECTOR TANGARIFE CASTAÑO**, cuando lo correcto era indicar que era de propiedad del señor **CESAR AUGUSTO RAMIREZ BELTRAN** identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.693.963, tal y como lo solicito el apoderado de la parte demandante en el escrito de medidas, lo que a juicio del Despacho se constituye en diáfana causal para aplicar el artículo 286 del Código General del Proceso, en el que se lee:

"corrección de errores aritméticos y otros.

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.*

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

1° CORREGIR, el numeral primero, del auto de fecha veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023) del cuaderno número 2 en el sentido de indicar que el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 200-201959 es de propiedad del demandado **CESAR AUGUSTO RAMIREZ BELTRAN** identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.693.963, tal como lo denuncio el apoderado de la parte demandante en el escrito de medidas, con base en la motivación de esta providencia.

El resto del auto queda incólume.

**NOTIFIQUESE**

HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO

JUEZ.-

Rad.- 41-001-41-89-008-2022-01109-00

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)  
NEIVA HUILA**

---

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2022-01121-00**

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho el despacho admite la renuncia al poder presentado por el abogado **BERNARDO ANDRES ACOSTA BARREIRO**, en memorial que antecede en los términos del artículo 76 del CGP.

De otro lado se reconoce personería a la abogada **EDNA ROCIO OBREGON ARTUNDUAGA** con T.P. 288.461 del C. S. de la judicatura como apoderada del demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE,**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Cecilia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva,

18 MAR 2023

**Rad: 2022-01130-00**

En anterior escrito la apoderada judicial de la parte demandante, solicitó el retiro de la demanda y, como quiera que dicha petición reúne los presupuestos del artículo 92 del C. General del Proceso, toda vez que en este asunto no se ha surtido la notificación del auto admisorio de la demanda; el despacho, deberá entonces, acceder a la referida petición y, por tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de RETIRO de la demanda y de sus anexos, impetrada en este asunto por la apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este proveído, archívese el expediente previa desanotación del sistema de registro.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00012-00**

Luego de subsanada y como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **FRANCISCO JAVIER GIRALDO VANEGAS**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de **MARIA ISABEL CRUZ CALLEJOS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **FRANCISCO JAVIER GIRALDO VANEGAS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **MARIA ISABEL CRUZ CALLEJOS**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **\$24.900.000,00 Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 23 de diciembre de 2022; más los intereses corrientes causados desde el 25 de noviembre de 2022 hasta el 23 de diciembre de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **24 de diciembre de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

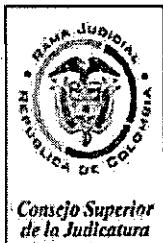
**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **ORLANDO TRUJILLO MORALES** con **C.C. 12.206.258 y T.P. 122.702**, para que actúe en este proceso como endosatario en procuración.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00013-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 “por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva”.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápite de la cuantía, además nótese que las pretensiones de la demanda ascienden a la suma de **\$20.031.000,12** de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del

25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 5).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 18<sup>a</sup> #39-75 del barrio el Vergel de Neiva Huila (comuna 5), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **EDISSON DIAZ CLAROS** actuando mediante apoderado contra **JORGE HERNANDEZ GARCIA**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **EDISSON DIAZ CLAROS** actuando mediante apoderado contra **JORGE**

**HERNANDEZ GARCIA**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple –Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer** personería al ABOGADO **GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE**, para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

C.G.P.  
*Izidry*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00024-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL – COOSALUD LTDA E.P.S.**, reúne el lleno de las formalidades legales y los títulos valores adjuntos prestan mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL – COOSALUD LTDA E.P.S.**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en las facturas de venta allegadas como base de recaudo:

**1.-** Por la suma de **\$3.740.542,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 592530 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 04 de julio de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **05 de agosto de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2.-** Por la suma de **\$10.771.986,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 612694 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 04 de agosto de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **05 de septiembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total

de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3.-** Por la suma de **\$903.871,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 612695 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 04 de agosto de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **05 de septiembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4.-** Por la suma de **\$233.404,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 612696 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 04 de agosto de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **05 de septiembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**5.-** Por la suma de **\$700.960,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 630096 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 05 de septiembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **06 de octubre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6.-** Por la suma de **\$421.976,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 638958 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 09 de octubre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **10 de noviembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7.-** Por la suma de **\$478.401,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 644880 presentada como base de recaudo con fecha de radicación 09 de octubre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **10 de noviembre de 2017** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8.-** Por la suma de **\$399.323,00**, correspondiente al valor de la factura de venta Nº 665820 presentada como base de

recaudo con fecha de radicación 11 de diciembre de 2017; más los intereses moratorios sobre el capital indicado, desde **12 de enero de 2018** y hasta que se produzca el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

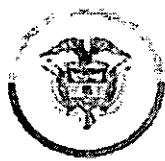
**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **LUIS FERNANDO CASTRO MAJÉ** con **C.C. 7.716.308** y **T.P. 139.356** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 16 MAR 2023.

**Rad: 2023-00043**

Por auto del dos (2) de marzo del 2023, se declaró inadmisible la demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta en causa propia por **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, contra **DAIRY MARGARITA BUSTOS DIAZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el tres (3) de marzo de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **EJECUTIVA** de Mínima Cuantía propuesta en causa propia por **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, contra **DAIRY MARGARITA BUSTOS DIAZ** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ** portadora de la C. C. No.26.470.480, para actuar como demandante en causa propia en el presente proceso.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00050-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **CIUDAD LIMPIA NEIVA S.A. ESP** actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **FARID MANJARREZ MONTIEL**, por los siguientes motivos:

1.- Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda inciso 1º en lo relacionado con el valor allí deprecado por concepto de capital e intereses de mora, en el sentido de indicar que valor corresponde a capital y cual a intereses de mora.

2023

2.- Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda inciso 2º en el sentido de indicar sobre qué valor de capital se deben librar los intereses moratorios allí deprecados, pues nótese que la cantidad allí relacionada incluye capital e intereses de mora de conformidad con lo indicado en la pretensión primera inciso 1º de la demanda.

2023

3.- para que haga claridad y precisión en la pretensión primera inciso 6º de la demanda en el sentido de indicar respecto de que valor de capital se deben librar los intereses moratorios allí deprecados.

4.- Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

2023

16 MAR 2023

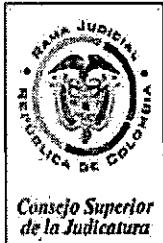
Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
Juez

Leidy



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

Neiva, \_\_\_\_\_.

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00059-00

Sería del caso realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, ejecutiva singular de mínima cuantía, si no fuera porque de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, prevé que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, a éste le corresponderán los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º, y 3º, de la referida normativa, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del 25 de mayo de 2017 “por el cual se delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva”.

En efecto, observa el Juzgado que el trámite invocado en el sub judice es el del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, de conformidad con lo indicado en el encabezado de la demanda y en el acápito de la cuantía, además nótese que las pretensiones de la demanda ascienden a la suma de **\$19.802.127,00** de pesos Mcte, es decir, se trata de un proceso de naturaleza contenciosa cuya cuantía no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes que prevé el artículo 25 del Código General del Proceso.

Siendo así las cosas, como quiera que se cumple con los presupuestos del numeral 1º del citado artículo 17, esto es, que se trate de asuntos contenciosos de mínima cuantía, y dado que en esta ciudad, por disposición del Acuerdo No. PSAA15-10402 del 29 de octubre 2015 del H. Consejo Superior de la Judicatura, artículo 78 numeral 19 creó dos (2) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Neiva, que entraron en funcionamiento desde el 01 de febrero de 2016, además que por disposición del Acuerdo No. CSJHUA17-466 del

25 de mayo de 2017 el cual en su artículo 1 delimita la Jurisdicción de los Juzgados Primero y Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, correspondiéndole al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 1 y al Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva la Comuna 5, la competencia para conocer de este proceso corresponde al Juzgado segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (comuna 5).

En efecto, teniendo en cuenta que en el pretenso proceso el domicilio del demandado se ubica en la calle 11A #26A-21 del barrio el Siete de Agosto de Neiva Huila (comuna 5), advierte el despacho que este juzgado carece de competencia para conocer de esta demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 28 numeral 1 del Código General del Proceso.

El artículo 28 numeral 1 establece que:

1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispone rechazar la presente demanda promovida por **BANCO CREDITIFINANCIERA S.A.** actuando mediante apoderado contra **JOHN WILMER ROJAS GONZALEZ**, por falta de competencia, en concordancia con la preceptiva citada en precedencia y el acuerdo No. CSJHA17-466 del 25 de mayo de 2017.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

***RESUELVE:***

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía propuesta por **BANCO CREDITIFINANCIERA S.A.** actuando mediante apoderado

contra **JOHN WILMER ROJAS GONZALEZ**, por carencia de competencia, con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO.- ENVIAR** la presente demanda junto con sus anexos al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple -Reparto- de esta ciudad, para que asuma el conocimiento del presente asunto.

**TERCERO.- Reconocer** personería al ABOGADO **CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ**, para actuar como apoderado de la parte demandante, conforme a las facultades otorgadas en el respectivo memorial poder.

**NOTIFÍQUESE.**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

C.G.P.  
*Izidry*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00060-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **JOSE ALBAN RAMIREZ GUTIERREZ**, actuando en causa propia, en contra de **JOEL CRUZ ARIAS**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título ejecutivo adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **JOSE ALBAN RAMIREZ GUTIERREZ**, actuando en causa propia, en contra de **JOEL CRUZ ARIAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Por la suma de \$3.000.000,oo Mcte**, correspondiente al capital contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 15 de diciembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **16 de diciembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al señor **JOSE ALBAN RAMIREZ GUTIERREZ** con **C.C. 83.089.121**, para que actúe en este proceso en causa propia.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

*Loidy*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 16 MAR 2023.

**Rad: 2023-00116**

Por auto del dos (2) de marzo del 2023, se declaró inadmisible la demanda **SUCESION INTESTADA** de Mínima Cuantía de la causante **NIRSA GARCIA CASTRO** instaurada mediante apoderado judicial por **ARGELIA ZAMORA GARCIA**, por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el tres (3) de marzo de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente la demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **SUCESION INTESTADA** de Mínima Cuantía de la causante **NIRSA GARCIA CASTRO** instaurada mediante apoderado judicial por **ARGELIA ZAMORA GARCIA** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería adjetiva al Dr. LUIS HERNANDO CALDERON GOMEZ, abogado titulado y en ejercicio portador de la T.P. No. 184.500 del C.S. de la J., para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la demandante, en los términos del poder conferido.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
**Juez**

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE ANTES JUZGADO QUINTO CIVIL  
MUNICIPAL  
Neiva Huila**

Neiva, 16 MAR 2023.

**Rad: 2023-00126**

Por auto del dos (2) de marzo del 2023, se declaró inadmisible la demanda **VERBAL** Restitución de Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **NOHEMY MURCIA CARDOZO**, contra **WILSON ARCESIO GARZON RAMIREZ** por los motivos allí consignados.

Dicho auto se notificó por estado el tres (3) de marzo de 2023, concediéndosele al actor el término de cinco (5) días para subsanar la demanda; término dentro del cual la parte actora no allegó el correspondiente escrito subsanatorio, por consiguiente, el demandante no subsano el libelo introductorio dentro del término concedido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la anterior demanda **VERBAL** Restitución de Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **NOHEMY MURCIA CARDOZO**, contra **WILSON ARCESIO GARZON RAMIREZ** por los motivos anteriormente expuestos.

**2.- En** firme esta providencia, archívese la presente demanda, sin ordenarse la entrega de los documentos al actor, en razón de haberse enviado vía correo electrónico.

**3.- Se** reconoce personería a CARLOS HECTOR GOMEZ CORREA abogado titulado y en ejercicio portador de la T. P. No.252.140 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la demandante en el presente proceso, conforme al memorial poder adjunto.

Notifíquese.

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**  
Juez

Jairo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**  
(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023

**Rad: 2023-00142-00**

El juzgado acepta la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante de no tener en cuenta la petición de retiro de la presente demanda.

**NOTIFIQUESE,**

**HECTOR ALVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

LVS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00150-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **ANA MARÍA VEGA EPIA** y **YERSON HENRY VERA GIRON**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **ANA MARÍA VEGA EPIA** y **YERSON HENRY VERA GIRON**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 11442616**.

**1.-** Por la suma de **\$ 14.141.027,00** correspondiente al capital del pagaré base de recaudo, con fecha de vencimiento el día 07 de febrero de 2023; por la suma de (\$894.246) por concepto de intereses corrientes sobre el saldo de la obligación liquidados entre el 16 de octubre de 2022 al 7 de febrero de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 8 de febrero de 2023;

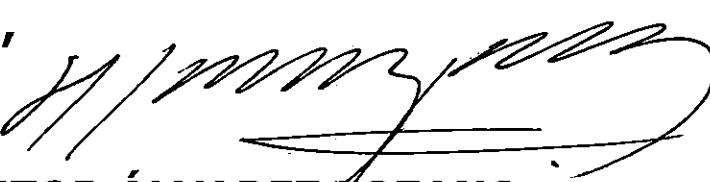
mas la suma de (\$36.016) por concepto de prima seguros y otros conceptos.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

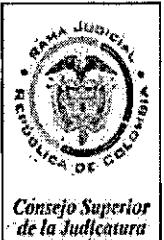
**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **MARÍA PAULINA VÉLEZ PARRA**, identificada con **C.C. 55.063.957** y **T.P. 190.470** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosataria en procuración.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA** antes  
**(Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, **18 MAR 2023**

Rad: 2023-00166

Se inadmite la presente demanda verbal de nulidad de contrato de compraventa promovida por **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ, ANGELA MARIA ARIAS MARIN, MARIA DEYANIRA GUTIERREZ DE GUARIN y LUIS GUARIN QUINTERO**, actuando mediante apoderado judicial, en contra de **OLGA CHARRY DE JOVEN**, por las siguientes razones:

- 1) Para que los hechos tercero y decimo de la demanda respecto de **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ Y ANGELA MARIA ARIAS MARIN** que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda se presenten debidamente determinados, clasificados y numerados de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 2) Para que haga claridad y precisión en el hecho séptimo de la demanda respecto de **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ Y ANGELA MARIA ARIAS MARIN**, en lo relacionado con el nombre del proyecto, pues nótese que el indicado allí no coincide con el relacionado en los otros hechos de la demanda.
- 3) Para que aporte copia de la escritura pública número 141 del 27 de enero de 1999 de la Notaría Cuarta de Neiva, a la cual se refiere en los hechos de la demanda y de la cual refiere extrae los linderos del inmueble descrito en el hecho tercero de la demanda.
- 4) Para que aclare y precise el hecho décimo cuarto de la demanda de **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ y ANGELA MARIA ARIAS MARIN** en lo relacionado con la clase de frutos allí relacionados.
- 5) Para que se sirva hacer claridad y precisión respecto de lo deprecado en la pretensión primera de la demanda de **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ y ANGELA MARIA ARIAS MARIN** en lo relacionado con el motivo por el cual solicita la declaración de nulidad y además para que

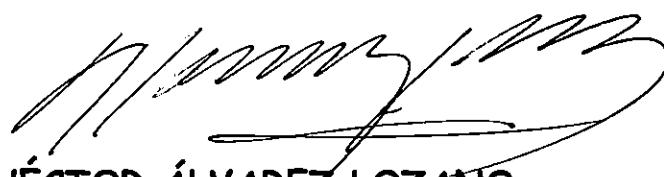
se presente expresado con precisión y claridad de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.

- 6) Para que se sirva hacer claridad y precisión en la súplica segunda de la demanda de **JULIO CESAR GUARIN GUTIERREZ** y **ANGELA MARIA ARIAS MARIN** respecto de la clase y el valor los frutos deprecados del inmueble objeto del contrato de promesa de compraventa No. 030 de 2014 suscrita el 11 de octubre de 2014.
- 7) Para que los hechos tercero y decimo de la demanda respecto de **MARIA DEYANIRA GUTIERREZ DE GUARIN** y **LUIS GUARIN QUINTERO** que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda se presenten debidamente determinados, clasificados y numerados de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 8) Para que aclare y precise en el hecho décimo cuarto de la demanda de **DEYANIRA GUTIERREZ DE GUARIN** y **LUIS GUARIN QUINTERO** en lo relacionado con la clase de frutos allí relacionados.
- 9) Para que se sirva hacer claridad y precisión respecto de lo deprecado en la pretensión primera de la demanda de **DEYANIRA GUTIERREZ DE GUARIN** y **LUIS GUARIN QUINTERO**, en lo relacionado con el motivo por el cual solicita la declaración de nulidad y además para que se presente expresado con precisión y claridad de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 10) Para que se sirva hacer claridad y precisión en la súplica segunda de la demanda de **DEYANIRA GUTIERREZ DE GUARIN** y **LUIS GUARIN QUINTERO**, respecto de la clase y el valor los frutos deprecados del inmueble objeto del contrato de promesa de compraventa suscrito el 11 de octubre de 2014.
- 11) Por cuanto no realizó el juramento estimatorio en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso.

12) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico del Juzgado [cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

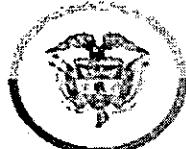
Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ

*Leidy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00168-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**, actuando en causa propia, en contra de las señoras **MARGARITA MONTERO QUINTERO** y **MERCEDES JIMENA TAPIERO MONTERO**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que aclare y precise el **acápite primero numeral 4** de las pretensiones de la demanda, en cuanto a la fecha en que se venció la cuota y fecha en que se empiezan a generar los intereses moratorios, toda vez que éstos no corresponden al año consecutivo.
- 2.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado  
**cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00169-00**

Por reunir la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por la señora **GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERÓN**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **YURY PAOLA TOVAR FERNÁNDEZ y ANDREA GARAVIS MOLINA**, el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto prestar mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la señora **GABBY ELENIT ORDOÑEZ CERÓN**, actuando a través de endosatario en procuración, en contra de las señoritas **YURY PAOLA TOVAR FERNÁNDEZ y ANDREA GARAVIS MOLINA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A.- Por la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.850.000,oo),** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio N° 2770 con fecha de vencimiento 26 de agosto de 2022; más los intereses de mora a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera desde el **27 de agosto de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la misma.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo

dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **FELIPE ANDRÉS ÁLVAREZ CAVIEDES** con **C.C. 1.010.204.407** y **T.P. 297.627** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUE Z**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00171-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO POPULAR S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JOSÉ DOMINGO VANEGAS MUÑOZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor del **BANCO POPULAR S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, en contra del señor **JOSÉ DOMINGO VANEGAS MUÑOZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° 39003070031458:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 39003070031458:**

**1.-** Por la suma de **\$239.614,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de junio de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de mayo de 2022 hasta 04 de junio de 2022 por la suma de **\$411.961,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de junio de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$242.252,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de julio de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de junio de 2022 hasta 04 de julio de 2022 por la suma de **\$411.961,00**; más los intereses de mora sobre el

capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de julio de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**3.- Por la suma de \$244.919,oo** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de agosto de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de julio de 2022 hasta 04 de agosto de 2022 por la suma de **\$406.950,oo**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de agosto de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**4.- Por la suma de \$247.616,oo** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de septiembre de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de agosto de 2022 hasta 04 de septiembre de 2022 por la suma de **\$404.403,oo**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de septiembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**5.- Por la suma de \$250.342,oo** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de octubre de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de septiembre de 2022 hasta 04 de octubre de 2022 por la suma de **\$401.828,oo**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de octubre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**6.- Por la suma de \$253.099,oo** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de noviembre de 2022; más los intereses corrientes desde el 05 de octubre de 2022 hasta 04 de noviembre de 2022 por la suma de **\$399.224,oo**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de noviembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**7.- Por la suma de \$255.886,oo** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de diciembre de 2022; más los intereses

corrientes desde el 05 de noviembre de 2022 hasta 04 de diciembre de 2022 por la suma de **\$396.592,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de diciembre de 2022** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**8.-** Por la suma de **\$258.704,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de enero de 2023; más los intereses corrientes desde el 05 de diciembre de 2022 hasta 04 de enero de 2023 por la suma de **\$393.931,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de enero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**9.-** Por la suma de **\$261.553,00** correspondiente al capital de la cuota que venció el 05 de febrero de 2023; más los intereses corrientes desde el 05 de enero de 2023 hasta 04 de febrero de 2023 por la suma de **\$391.240,00**; más los intereses de mora sobre el capital, a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **seis (06) de febrero de 2023** y hasta que se realice el pago total de la obligación.

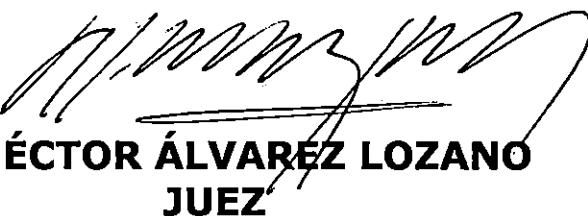
**31.-** Por la suma de **\$37.357.677,00**, correspondiente al saldo insoluto del capital contenida en el pagaré base de recaudo, más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda (**20 de febrero de 2023**) y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **JENNY PEÑA GAITÁN** con **C.C. 36.277.137** y **T.P. 92.990** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
**JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00175-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **ÁLVARO JAVIER CAMARGO RAMÍREZ**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **JINATH TERESA OSSA LÓPEZ**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que allegue el poder otorgado por la parte demandante a la abogada LIZETH CASTILLO HENAO, en donde debe indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5º inciso 2º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
- 2.-** Para que adecue el trámite del proceso a seguir en la demanda, teniendo en cuenta que invoca el proceso ejecutivo singular de menor cuantía siendo éste un proceso de mínima cuantía.
- 3.-** Para que aclare y precise el numeral segundo de las pretensiones de la demanda, en cuanto al pago de los intereses moratorio deprecados, toda vez que estos no se encuentran pactados dentro del título ejecutivo presentado como base de recaudo.
- 4.-** Para que aporte la constancia de haber enviado la demanda junto con sus anexos al correo electrónico o a la dirección física aportada en el escrito demandatorio de la demandada, toda vez que no se solicitaron medidas cautelares junto con la demanda (art. 6 inciso 4 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022).
- 5.-** Para que haga claridad y precisión tanto en los hechos y pretensiones de la demanda, sobre la clase de negocio jurídico

celebrado, pues el allí indicado no coincide con lo que reza el contrato presentado como título ejecutivo.

**6.- Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado**  
***cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co***

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00176-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el señor **CARLOS ANDRÉS GONZÁLEZ SÁNCHEZ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **MARIO ANDRÉS OLIVA PATIÑO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor el señor **CARLOS ANDRÉS GONZÁLEZ SÁNCHEZ**, actuando a través de apoderado judicial, en contra del señor **MARIO ANDRÉS OLIVA PATIÑO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Por la suma de \$4.000.000,oo** correspondiente al capital de la obligación contenida en la letra de cambio base de recaudo con fecha de vencimiento 28 de septiembre de 2021; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **veintinueve (29) de septiembre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **ARNALDO MÉNDEZ ROJAS** con **C.C. 12.123.073** y **T.P. 307.335** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8°) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023

RAD: 2023-00178-00

**ASUNTO:**

Obrando a través de apoderada judicial la señora **LINA ANDREA MORALES CUMACO**, presentó demanda Ordinaria laboral de mínima cuantía en contra de la empresa Droguerías Más Baratas, sería del caso asumir el conocimiento de la misma sino fuera porque se advierte que la competencia para conocer del asunto no radica en este Juzgado.

año 2023

**CONSIDERACIONES:**

Obsérvese que las pretensiones de la demanda están encaminadas a que se declare que entre la parte demandada y demandante existió un contrato de trabajo, y en consecuencia, que se condene al respectivo pago de las cesantías, intereses de las cesantías, vacaciones, prima de servicios, salario y sanción moratoria, pretensiones que escapan al conocimiento de la jurisdicción civil.

Para resolver si se admite, inadmite o rechaza la demanda, es preciso tener en cuenta que el artículo. 2º. numeral 1º. Del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social modificado por la Ley 712/01, consagra que "Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo, será competente la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social".

Así las cosas, atendiendo a los lineamientos antes expuestos, es la justicia ordinaria en su especialidad Laboral la competente para conocer del presente asunto. Por ello, le será remitido el expediente al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas laborales de Neiva para lo que estime conveniente, a través de la Oficina Judicial del lugar.

En estas condiciones, conforme lo dispone el artículo. 90 del Código General del Proceso, deberá el juzgado declarar la falta de competencia por el factor objetivo (naturaleza del asunto) y rechazar la demanda ordenando el envío de las diligencias al funcionario competente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva antes Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECHAZAR por falta de competencia la presente demanda de mínima cuantía promovida por **LINA ANDREA MORALES CUMACO** actuando a través de apoderada judicial en contra de la empresa **DROGUERIAS MAS BARATAS**. con base en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el envío del expediente al Juzgado Municipal de Pequeñas Causas laborales de Neiva, a través de la Oficina Judicial del lugar, por competencia y para lo que estimen conveniente, previa desanotación de los Libros Radicadores y del software Justicia XXI.

**TERCERO:** Se reconoce personería adjetiva a la abogada **TANIA ALEJANDRA CANDELO GUEVARA**, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante **LINA ANDREA MORALES**, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase.**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**  
*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

**16 MAR 2023**

**RADICACIÓN: 2023-00180-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA JOSÉ RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de la señora **MARÍA JOSÉ RODRÍGUEZ VÁSQUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré **No. 882300598000**:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 882300598000:**

**1.-** Por la suma de **\$4.921.633,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 16 de diciembre de 2022; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día **17 de diciembre de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.- Por la suma de \$149.426,00**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 28 de octubre de 2022 hasta el 16 de diciembre de 2022.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO**, identificada con **C.C. 26.433.352 y T.P. 206.823** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00181-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **CAROLINA BOCANEGRA TOVAR y DIEGO ALEJANDRO SANTOS QUIMBAYA**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **CAROLINA BOCANEGRA TOVAR y DIEGO ALEJANDRO SANTOS QUIMBAYA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° 11420140:

**A.- Por concepto del Pagaré N° 11420140:**

**1.-** Por la suma de **\$11.292.646,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 13 de febrero de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **día 14 de febrero de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$733.783,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 06 de septiembre de 2022 hasta el 13 de febrero de 2023.

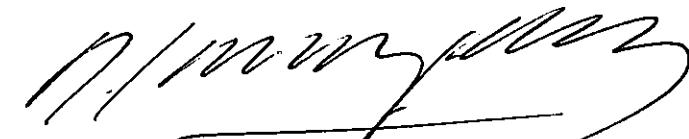
**3.- Por la suma de \$42.373,00 M/CTE,** correspondiente a la prima de seguros y otros conceptos.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **MARÍA PAULINA VÉLEZ PARRA**, identificada con **C.C. 55.063.957** y **T.P. 190.470** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosataria en procuración.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

Neiva, 16 MAR 2023 16 MAR 2023

**RAD: 2023-00183-00**

Se inadmite la presente demanda divisoria de mínima cuantía, incoada por **CARLOS FABIAN RUIZ MORENO** actuando mediante apoderado judicial, contra **NANCY AVILEZ DELGADO**, por las siguientes razones:

- 1) Por cuanto no indicó en el encabezado de la demanda quien es la parte demandada, su domicilio y número de identificación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 numeral 2º del Código General del Proceso.
- 2) Para que allegue el folio de matrícula inmobiliaria actualizado del inmueble objeto del pretenso proceso, toda vez que el mismo no fue aportado con los anexos de la demanda.
- 3) Para que aporte el avalúo catastral actualizado del bien inmueble ubicado en la carrera 17 No. 20-15 identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 200-65631.
- 4) Por cuanto no aportó el dictamen pericial conforme a los lineamientos que establece el inciso 3 del artículo 406 del Código General del Proceso.
- 5) Para que aporte copia de la escritura pública Número 183 del 13 de julio de 2021 a la cual hace referencia en los hechos de la demanda y en el acápite de pruebas documentales.
- 6) Para que haga claridad y precisión en el hecho sexto de la demanda en lo relacionado con los porcentajes de cada uno de los propietarios del inmueble objeto del pretenso proceso, pues nótese que los indicados allí no coinciden con lo manifestado en los hechos de la demanda.

- 7) Para que haga claridad y precisión respecto de lo deprecado en la pretensión primera de la demanda, toda vez que no es claro en indicar si lo que pretende es la división material o la venta del inmueble objeto del pretenso proceso.
- 8) Para que haga claridad y precisión en la pretensión primera de la demanda en lo relacionado con los linderos del predio objeto del pretenso proceso, pues nótese que los relacionados allí no coinciden con la literalidad de los linderos relacionados en la escritura pública número 319 del 07 de octubre de 2021 de la Notaria Única de Aipe-Huila aportada como anexo con la demanda.
- 9) Para que precise y aclare lo deprecado en la pretensiones cuarta, quinta y sexta de la demanda; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- 10) Para que haga claridad y precisión respecto de lo deprecado en las pretensiones octava, novena y décima de la demanda en donde solicita el registro de la partición material, toda vez que lo allí pretendido no guarda relación con lo solicitado en la pretensión primera de la demanda.
- 11) Para que haga claridad y precisión en el acápite de notificaciones en lo relacionado con el domicilio del demandado, pues nótese que se genera confusión al citar en el acápite de notificaciones del demandado al demandante.
- 12) Para que allegue el escrito subsanatorio y los anexos, al correo electrónico [cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) del Juzgado

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser

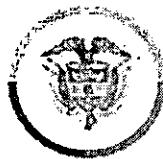
rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE,



HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ

*Leydy*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00187-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **EDER HERNÁNDEZ RINCÓN, EMMA IRENE DIAZ, LUIS FELIPE ALVAREZ CARDOZO**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 de Código General del Proceso, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA COLINVERCOOP**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de los señores **EDER HERNÁNDEZ RINCÓN, EMMA IRENE DIAZ, LUIS FELIPE ALVAREZ CARDOZO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.- Por la suma de \$3.869.000,00** correspondiente al capital de la obligación contenida en la letra de cambio base de recaudo con fecha de vencimiento 30 de junio de 2022; más los intereses de mora a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del **primero (01) de julio de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total.

**SEGUNDO.-** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO.- NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO.- RECONOCER** personería al abogado **JAIRO HERNANDO IBARRA HURTADO** con **C.C. 7.713.953** y **T.P. 130.800** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en el poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

*(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)*

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00188-00**

Como quiera que la anterior demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **JHON JAIRO BERMUDEZ TORRES y MINI YOHANA GUTIÉRREZ GONZÁLEZ**, reúne el lleno de las formalidades legales y el título valor adjunto, presta mérito ejecutivo, al tenor de lo estipulado en el artículo 422 de Código General del Proceso y las normas reguladoras en la materia establecidas en el Código de Comercio, el Juzgado...

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, actuando a través de endosataria en procuración, en contra de los señores **JHON JAIRO BERMUDEZ TORRES y MINI YOHANA GUTIÉRREZ GONZÁLEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. **11442309**.

**1.-** Por la suma de **\$4.686.570,00** correspondiente al capital vencido en el pagaré base de recaudo con fecha de vencimiento el día 15 de febrero de 2023; más los intereses de mora generados sobre el capital indicado a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el **día 16 de febrero de 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.-** Por la suma de **\$249.059,00 M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causados desde el 16 de octubre de 2022 hasta

el 15 de febrero de 2023.

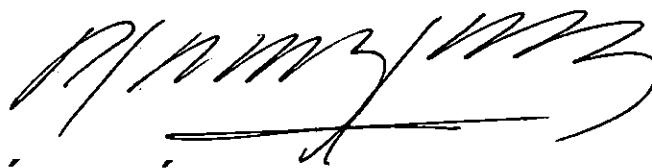
**3.-** Por la suma de **\$8.233,00 M/CTE**, correspondiente a la prima de seguros y otros conceptos.

**SEGUNDO:** Se le advierte a la parte demandada que dispone de 5 días hábiles para pagar y 10 para excepcionar, los cuales corren simultáneamente.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290, 291, 292 y 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **MARÍA PAULINA VÉLEZ PARRA**, identificada con **C.C. 55.063.957** y **T.P. 190.470** del C. S. de la J., para que actúe en este proceso como endosataria en procuración.

**NOTIFIQUESE,**



**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO  
JUEZ**

mehp



**JUZGADO OCTAVO (8º) MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE NEIVA antes (Juzgado Quinto  
Civil Municipal de Neiva)**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

Neiva, 16 MAR 2023.

RADICACIÓN: 410014189008-2023-00191-00

Se declara inadmisible la anterior demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipoteca de mínima cuantía, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderada y en contra de **JUAN FELIPE DELGADO FONSECA**, por los siguientes motivos:

1. Para que haga claridad y precisión respecto de lo manifestado en los hechos sexto y octavo de la demanda en lo relacionado con la fecha de la escritura pública a través de la cual se constituyó la hipoteca a favor de la entidad demandante.
2. Para que allegue el escrito subsanatorio, al correo electrónico **cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co** del Juzgado

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane dicha irregularidad so pena de ser rechazada ésta de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**  
Juez

*Izidry.*



**JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA antes  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

(Acuerdo PCSJA21-11875 de 03 de noviembre de 2021)

16 MAR 2023

**RADICACIÓN: 2023-00193-00**

Se declara inadmisible la anterior demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por el señor **MELQUISEDEC MORENO VARGAS**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de la señora **ARACELY SANCHEZ TRUJILLO**, por los siguientes motivos:

- 1.-** Para que informe si el causante señor LUIS IGNACIO ANDRADE BORRERO tiene herederos determinados conocidos, evento en el cual, deberá indicarse nombre completo, identificación y acreditarse su calidad; como también su dirección física y/o electrónica para la respectiva notificación.
- 2.-** Para que adecúe el poder y la demanda tanto en el encabezado como en las pretensiones, en cuanto a los herederos determinados (si se conocen) como los herederos indeterminados del causante.
- 3.-** Para que allegue escrito subsanatorio y los anexos (si a ello hubiere lugar), al correo electrónico del Juzgado **cml05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

Por lo anterior, se le concede al actor el término de cinco (05) días para que subsane las irregularidades anotadas so pena de ser rechazada, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**HÉCTOR ÁLVAREZ LOZANO**

**JUEZ**

mehp