

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de marzo de os mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: 760013103003-2022-00063-00  
PROCESO: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
DEMANDANTE: FANNY DE ARBOLEDA, HERLINDA NAYIBE ARBOLEDA AGUIRRE, FANNY PATRICIA ARBOLEDA AGUIRRE, ALEXANDRA ARBOLEDA AGUIRRE, LUIS OBDULIO ARBOLEDA AGUIRRE, JHOAN SEBASTIAN ARBOLEDA AGUIRRE, NATHALY AGUDELO ARBOLEDA, JUAN CAMILO AGUDELO ARBOLEDA, KRISTY JOHANNA ARBOLEDA CASTAÑO, MARIA DEL MAR CASTRO ARBOLEDA LAURA CATALINA VERA ARBOLEDA, KAROL LISETH MOJICA ARBOLEDA, LUIS FERNANDO ARBOLEDA CASTAÑO Y JUAN FELIPE DROMBO ARBOLEDA  
DEMANDADO: GRUPO EMI S.A.S.

Correspondió por reparto la demanda de la referencia. Una vez revisada y calificada de conformidad con el CGP y el Decreto Legislativo 806 de 2020, se encontraron los siguientes reparos:

1.- El poder no tiene presentación personal de los otorgantes (art. 74 del C.G.P.), ni tampoco aparece otorgado por mensaje de datos (inciso 1° del artículo 5° del Decreto 806 de 2020).

2.- En el poder se colocó como referencia "*CONCILIACION EXTRAJUDICIAL*", por lo que deberá aclararse tal circunstancia.

3.- El certificado de existencia y representación de la sociedad demandada no es actual.

4.- No se identificó al representante de la demandada.

5.- No se realizó en debida forma el juramento estimatorio de que trata el art. 206 del C.G.P. que preceptúa "... *El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales...*". Se previene a la parte demandante que la inexactitud en el juramento estimatorio puede acarrear las sanciones contempladas en el inciso 4º del art. 206 del C.G.P.

6.- No se acreditó que se hubiera agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad (artículo 90-7 del C.G.P.)

7.- No acredita haber enviado simultáneamente la demanda y sus anexos a los demandados (Art. 4º Inc. 4 y 5 Decreto 806 de 2020).

8.- Debe la parte actora allegar el escrito de subsanación en mensaje de datos para el archivo del juzgado y los traslados (art. 89 del C.G.P.); no obstante, conforme a lo regulado en el 2º inciso del art. 6º del Decreto 806 de 2020, deberá remitir la subsanación y los anexos completos en forma de mensaje de datos al correo electrónico del juzgado.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda por lo anotado en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firma electrónica<sup>1</sup>**

**RAD: 76001-31-03-003-2022-00063-00**



---

<sup>1</sup> Se puede constatar en: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**

**Carlos Eduardo Arias Correa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 003**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ec3c4a04ed18a9b93674e150ed3e6c94d76999c29dbc1e3a11b650d96c00eb**

Documento generado en 28/03/2022 03:53:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**