

**A Despacho:** Roldanillo, Valle, cuatro (04) de septiembre de 2023. A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra vencido el término para subsanar la demanda concedido a la parte actora, sin que se hubiese presentado escrito de subsanación.

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 736**

**Proceso:** Verbal -Reivindicatorio de Dominio  
**Demandante:** JUAN CARLOS RENGIFO BORJA  
**Demandados:** ROBERT ALVARO BORJA  
**Radicado:** 76-622-31-03-001-2023-00078-00

Roldanillo Valle, septiembre seis (06) de dos mil veintitrés (2023)

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se procede a analizar la posibilidad de admitir o rechazar la demanda de la referencia, teniendo en cuenta que la parte demandante no allegó escrito de subsanación.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto Nro. 622 adiado 26 de julio hogaño, se inadmitió la demanda que nos ocupa, con el fin de que se subsanaran varios defectos anotados, para lo cual se concedieron cinco (05) días.

Finiquitado el término concedido, el apoderado de la parte demandante hizo caso omiso y guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del estatuto procesal estima que, si dentro del lapso concedido la parte interesada no enmienda los errores aducidos en el auto que la inadmitió, se procederá a rechazar la demanda invocada, así:

(...)

*"En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo..."*

Así las cosas y teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento con la carga procesal impuesta en el auto que antecede, deviene la inexorable consecuencia del rechazo de la demanda por no subsanación.

Por lo antes expuesto el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Verbal de Pertenencia, promovida por **JUAN CARLOS RENGIFO BORJA**, en contra de **ROBERT ALVARO BORJA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REALIZAR** los registros pertinentes, en el expediente Digital.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE</b></p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADOS</b></p> <p>La anterior providencia se notifica en el Estado Electrónico</p> <p><b>Nro. 105 DEL 07 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b></p>
<p><b>CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ</b> Secretaria</p>

Firmado Por:  
David Eugenio Zapata Arias  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1f44613ee17cb29b92a19e51612f4aa9be33717177fe7a14af9a546b66143c3**

Documento generado en 06/09/2023 10:44:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**