

**A Despacho:** Roldanillo, Valle, dieciséis (16) de junio de 2023. A Despacho del señor Juez, informándole que se encuentra vencido el término para subsanar la demanda concedido a la parte actora, sin que se hubiese presentado escrito de subsanación.

Los términos transcurrieron así:

- Notificación por estado auto de inadmisión: 25 de mayo de 2023.
- Término de cinco (5) días: 26, 29, 30, 31 de mayo y 1 de junio de 2023.

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 507**

**Proceso: VERBAL DE PERTENENCIA**  
**Demandante: FUNDACIÓN CENTRO, VIDA Y DE BIENESTAR  
ANCIANATO SAN VICENTE DE PAUL**  
**Demandado: PERSONAS INDETERMINADAS.**

**Radicado: 76-622-31-03-001-2023-00056-00**

Roldanillo Valle, junio dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2023)

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se procede a analizar la posibilidad de admitir o rechazar la demanda de la referencia, teniendo en cuenta que la parte demandante no allegó escrito de subsanación.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto adiado 24 de mayo hogaño, se inadmitió la demanda que nos ocupa, con el fin de que se subsanaran varios defectos anotados, para lo cual se concedieron cinco (05) días.

Finiquitado el término concedido, el apoderado de la parte demandante hizo caso omiso y guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

El artículo 90 del estatuto procesal estima que, si dentro del lapso concedido la parte interesada no enmienda los errores aducidos en el auto que la inadmitió, se procederá a rechazar la demanda invocada, así:

(...)

*"En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo..."*

Así las cosas y teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento con la carga procesal impuesta en el auto que antecede, deviene la inexorable consecuencia del rechazo de la demanda por no subsanación.

Por lo antes expuesto el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Verbal de Pertenencia, promovida por **FUNDACIÓN CENTRO, VIDA Y DE BIENESTAR ANCIANATO SAN VICENTE DE PAUL**, en contra de **PERSONAS INDETERMINADAS**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REALIZAR** los registros pertinentes, en el expediente Digital.

## NOTIFÍQUESE

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE  
ROLDANILLO VALLE**

### **NOTIFICACION POR ESTADOS**

La anterior providencia se notifica en el  
Estado Electrónico

**Nro. 76 DEL 20 DE JUNIO DE 2023**

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**David Eugenio Zapata Arias**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2766b1cec36af480046b13749187b9a4202cdbc7cd2b94b6704e6737fd0a653a**

Documento generado en 16/06/2023 03:54:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**