

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia "Simón David Carrejo Bejarano"**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por FRANCISCO JAVIER FLÓREZ OSORIO contra CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00047-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la demandada CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA., no contestó la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 31 de octubre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muiriel Augu dele'.

**INGRID YAMILE MUIRIEL AUGUDELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1162**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que mediante auto Interlocutorio No. 916 a través de apoderado judicial por el señor FRANCISCO JAVIER FLÓREZ OSORIO contra CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA.

Mediante notificación electrónica del 13 de septiembre de 2022, se dispuso la notificación del auto admisorio de la demanda.

En ese orden de ideas, se tendrá por no contestada la demanda por parte de CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA.

De igual forma, se tendrá como indicio grave en contra de la sociedad demandada, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2º, del artículo 31. Modificado artículo 18 Ley 712 de 2001 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA.

**SEGUNDO:** TÉNGASE como indicio grave en contra de la enjuiciada CABLES Y ENERGÍA S.A CAESA., el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑALASE EL DÍA VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO,** conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**PROYECTADOPOR D.D.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105**  
**Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110**  
**PALMIRA VALLE**  
**Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por CYNTHIA GÓMEZ VARGAS contra IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00057-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la demandada IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S., no contestó la demanda dentro del término concedido para ello.

**Palmira (V), 9 DE NOVIEMBRE de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muiriel Auguelo'.

**INGRID YAMILE MUIRIEL AUGUELO**  
**Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1161**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que mediante auto Interlocutorio No. 906 a través de apoderado judicial por el señor CYNTHIA GÓMEZ VARGAS contra IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.

Mediante notificación electrónica del 14 de septiembre de 2022, se dispuso la notificación del auto admisorio de la demanda.

En ese orden de ideas, se tendrá por no contestada la demanda por parte de IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.

De igual forma, se tendrá como indicio grave en contra de la sociedad demandada, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2º, del artículo 31. Modificado artículo 18 Ley 712 de 2001 del CPT y SS.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.

**SEGUNDO: TÉNGASE** como indicio grave en contra de la enjuiciada IQ SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S., el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**TERCERO:** En consecuencia, **SEÑALASE EL DÍA VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA**, a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**PROYECTADO POR: D.D**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”  
Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 105  
Teléfono: 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por YENCY RODALLEGA MOSQUERA contra INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00068-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez el presente proceso informándole que la demandada INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S., no contestó la demanda dentro del término concedido para ello, toda vez que la accionada fue notificada electrónicamente el 29 de junio de 2022, es decir, que contaba hasta el 18 de julio de 2022, para contestar la demanda, situación que no aconteció.

**Palmira (V), 9 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muiriel Augudeo'.

**INGRID YAMILE MUIRIEL AUGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERLOCUTORIO. No. 1160**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Con fundamento en el Informe Secretarial que antecede, se advierte que la secretaria de este Despacho realizó la notificación electrónica a la sociedad demandada INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S., el 29 de junio de 2022, tal como se desprende del PDF

011 del expediente digitalizado, sin que haya comparecido a contestar la demanda.

En ese orden de ideas, se tendrá por no contestada la demanda por parte de INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S

De igual forma, se tendrá como indicio grave en contra de la sociedad demandada, el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello, conforme a lo previsto en el Parágrafo 2°, del artículo 31. Modificado artículo 18 Ley 712 de 2001 del CPT y SS.

De otro lado, en el PDF 017 obra poder otorgado por la señora ROSA NIDIA SALCEDO CEDADO en su condición de Representante Legal de la sociedad INVERSIONES CON AMOR POR EL VALLE S.A.S, al Dr. JESÚS MARÍA SALCEDO CEDANO.

El apoderado judicial de la sociedad demandada, mediante escrito obrante en el PDF 016, solicita se ordene la notificación de la sociedad demandada, solicitud que le fue contestada negativamente, conforme al PDF 019 del expediente digital.

Por lo antes expuesto el Juzgado,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓCESE Y TÉNGASE** al Doctor JESÚS MARÍA SALCEDO CEDANO, abogado titulado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.615.969 expedida en Cali (Valle) y con Tarjeta Profesional No. 78.092 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de INVERSIONES CON AMOR POR EL VALLE S.A.S, en los términos y conforme al poder allegado con la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: TÉNGASE** por no contestada la demanda por INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S.

**TERCERO: TÉNGASE** como indicio gravé en contra de la enjuiciada INVERSIONES CON AMOR PARA EL VALLE S.A.S., el no haber contestado la demanda dentro del término concedido para ello.

**CUARTO:** En consecuencia, **SEÑÁLESE EL DÍA VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.),** a fin de que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS, PRACTICA DE PRUEBAS, ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y**

**FALLO**, conforme lo establecen los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por RODRIGO MIRANDA ERAZO contra VEOLIA ASEO PALMIRA S.A.S E.S.P, SOLUCIONES LABORALES HORIZONTE S.A, GENTEFICIENTE EST S.A.S EN LIQUIDACIÓN.  
**RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00241-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 11 de octubre de 2022.

**Palmira (V) 9 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1155**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por el señor RODRIGO MIRANDA ERAZO contra VEOLIA ASEO PALMIRA S.A.S E.S.P, SOLUCIONES LABORALES HORIZONTE S.A, GENTEFICIENTE EST S.A.S EN LIQUIDACIÓN, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora VIVIANA BERNAL GIRÓN, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No.29.688.745 y con Tarjeta Profesional No. 177.865 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial del señor RODRIGO MIRANDA ERAZO, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor RODRIGO MIRANDA ERAZO contra **VEOLIA ASEO PALMIRA S.A.S E.S.P.**, representada legalmente por el señor DIEGO FERNANDO RODRÍGUEZ OSPINA o por quien haga sus veces, **SOLUCIONES LABORALES HORIZONTE S.A.**, representada legalmente por la señora LUZ ANDREA VILLAMIZAR GIRALDO o por quien haga sus veces y **GENTEFICIENTE EST S.A.S EN LIQUIDACIÓN** representada legamente por el señor LUIS GUILLERMO RESTREPO SANCLEMENTE o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **DIEGO FERNANDO RODRÍGUEZ OSPINA** en su condición de Representante Legal de la sociedad VEOLIA ASEO PALMIRA S.A.S. E.S.P., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la señora **LUZ ANDREA VILLAMIZAR GIRALDO** en su condición de Representante Legal de la sociedad SOLUCIONES LABORALES HORIZONTE S.A., o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor LUIS GUILLERMO RESTREPO SANCLEMENTE en su condición de Representante Legal de la sociedad **GENTEFICIENTE EST S.A.S EN LIQUIDACIÓN**, o por quien haga sus veces del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**JAIME GARCÍA PARDO**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Palacio de Justicia “Simón David Carrejo Bejarano”**  
**Carrera 29 No. 22-45. Primer Piso Of. 205**  
**Tel 2660200 7109 -7110**  
**PALMIRA VALLE**  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por LILIANA ESCOBAR GÓMEZ contra CREDIPENSIONES PALMIRA, WILSON LEÓN LESMES, DANIELA LEÓN, YAMILE TAPIA RODRÍGUEZ. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00242 -00.**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez paso en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO el 14 de octubre de 2022.

**Palmira (V), 9 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTER. No. 1156**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022).**

De conformidad con el Artículo 53 del Código General del Proceso, solo las personas naturales y jurídicas pueden ser parte en los procesos; el Establecimiento de Comercio denominado CREDIPENSIONES PALMIRA, no es persona jurídica, por lo tanto, **NO TIENE CAPACIDAD PARA SER PARTE Y COMPARECER AL PROCESO.**

Como se puede observar en el presente proceso, en el escrito demandatorio, la acción va dirigida en contra del Establecimiento de Comercio denominado CREDIPENSIONES PALMIRA, lo cual constituye un yerro que afecta sustancialmente el proceso, pues como se indica, quien funge como demandada no tiene capacidad para comparecer al mismo y ello imposibilita al despacho para establecer una relación jurídico procesal.

La Corte Suprema de Justicia en Sentencia de febrero 21 de 1966, M.P. ENRIQUE GÓMEZ DE LA PAVA estableció que: *“para la formación y desarrollo normal de un proceso, es decir, la constitución de la relación procesal. Esta constitución regular del juicio o de la relación procesal, exige la intervención de un Juez, la formulación de una demanda y la presencia de un demandante y demandado.... La ausencia en el juicio de cualquiera de estos presupuestos procesales, impide la integración de la relación procesal y el pronunciamiento del juez sobre el mérito de la litis.”*

No puede entonces el Despacho ni siquiera tener por iniciado el proceso y concederle a la parte actora la oportunidad para que subsane la demanda conforme las voces del Artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., pues, permitir que se presente una demanda corrigiendo tan protuberante error, sería por lo demás aceptar una reforma a ella, acto que no es procedente según la oportunidad que concede para ello el citado Artículo 28.

Lo anterior no obedece a una posición caprichosa del Juzgado, sino, con el propósito de prevenir situaciones futuras que afecten el normal curso del proceso con dilaciones injustificadas y con ello un desequilibrio entre las partes.

Por lo tanto, se rechaza la anterior demanda y se ordena su devolución a quien la presentó, previa las anotaciones a que haya lugar en el expediente digital que obra en la Plataforma One Drive.

Lo anterior no obsta, para que el Juzgado por economía procesal y ante una eventual nueva presentación de la demanda, se indique a la parte demandante, que también se aprecian los siguientes defectos:

**1º).** - Deberá la demandante enumerar en orden ascendente, todos y cada uno de los hechos de la demanda, toda vez que en la forma como se encuentran constituidos, se hace difícil que la parte demandada pueda referirse en concreto a cada uno de ellos. Además, no reúnen los requisitos exigidos por el numeral 7º del artículo 25. Modificado artículo 12 de la Ley 712 de 2001.

**2º).** - Deberá la accionante indicar las razones de hechos o sustento factico de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que nada se indica en el respectivo acápite.

**3º).** - Conforme se indica en el acápite de hechos, deberá la demandante indicar a cuáles prestaciones se refiere.

**4º).** - Si el propietario del Establecimiento de Comercio denominado CREDIPENSIONES PALMIRA, es el señor RENE ALEXANDER MATEOUS LEÓN, deberá entonces la accionante indicar cuál es la razón para dirigir la demanda en contra de DANIEL LEÓN, WILSON LEÓN LESMA y YAMILE TAPIA RODRÍGUEZ.

**5º).** - El apoderado judicial no tiene poder para demandar todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que ninguna de ellas se relaciona en el respectivo documento, razón por la cual la demandante deberá otorgar un nuevo poder.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada a través de apoderado judicial por la señora LILIANA ESCOBAR GÓMEZ contra CREDIPENSIONES PALMIRA, WILSON LEÓN LESMES, DANIELA LEÓN, YAMILE TAPIA RODRÍGUEZ.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda al demandante, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA, promovido por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., contra PEDRO CAICEDO HINESTROZA. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00244-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 19 de octubre de 2022.

**Palmira (V) 9 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1157**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderado judicial por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, contra **PEDRO CAICEDO HINESTROZA**, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** RECONÓZCASE Y TÉNGASE al Doctor **WILSON EDUARDO CASTAÑEDA HURTADO**, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.443.884 expedida en Bogotá D.C., y con Tarjeta Profesional No. 115.439 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, contra **PEDRO CAICEDO HINESTROZA**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor **PEDRO CAICEDO HINESTROZA** del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA**.

**CUARTO: SEÑÁLESE** fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 72 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**PROYECTADO POR: D.D**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
PALACIO DE JUSTICIA "SIMON DAVID CARREJO BEJARANO"  
CARRERA 29 No. 22-45 Primer Piso. Of. 105  
Teléfono 266 0200 Ext. 7109 - 7110  
PALMIRA VALLE  
Correo: [j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcpalm@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, promovido por EFRAÍN FIGUEROA DAZA contra GIOVANNI ERNESTO SIERRA TORRES. **RADICACIÓN: 76-520-31-05-001-2022-00245-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez pasó en la fecha la presente demanda que correspondió por REPARTO del 20 de octubre de 2022.

**Palmira (V) 9 de noviembre de 2022.-**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ingrid Yamile Muriel Agudelo'.

**INGRID YAMILE MURIEL AGUDELO  
Secretaria**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

**AUTO INTERL. No. 1158**

**Palmira Valle, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022). -**

Visto el Informe Secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la demanda presentada a través de apoderada judicial por el señor EFRAÍN FIGUEROA DAZA contra GIOVANNI ERNESTO SIERRA TORRES, reúne los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se procede a su admisión.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora ANNIE GEOVANNA COLLAZOS MORALES, abogada titulada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.144.026.853 y con Tarjeta Profesional No. 196.390 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial del señor EFRAÍN FIGUEROA DAZA, en los términos y conforme al poder allegado con la demanda.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada a través de apoderado judicial por el señor EFRAÍN FIGUEROA DAZA contra **GIOVANNI ERNESTO SIERRA TORRES**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor EFRAÍN FIGUEROA DAZA del **AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA y CÓRRASELES TRASLADO POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** para que comparezca a contestar la demanda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**JAIME GARCÍA PARDO**

**PROYECTADO POR: D.D**