

INFORME DE SECRETARÍA. Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

La secretaria.

SANDRA CAROLINA MARTÍNEZ ÁLVAREZ

JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

AUTO No: 035

PROCESO: VERBAL DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA

EXTRAORDINARIA DE DOMINIO.

DEMANDANTE: LUZ STELA MARÍN MACIAS. **DEMANDADOS:** MARÍA VICTORIA PEÑA.

JOAQUIN ANTONIO GARCÍA COLLAZOS.

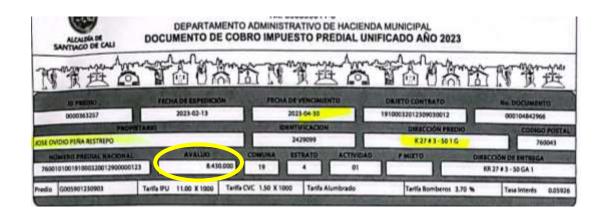
PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN INMUEBLE A PRESCRIBIR.

RADICACIÓN: 76-001-31-03-012/**2023-00021**-00.

Subsanada la demanda y estando el presente proceso para decidir sobre su admisión, una vez revisados los anexos allegados con el escrito de subsanación, se observa que este Despacho no es competente para tramitarla, según lo dispuesto en el Art. 20 del Código General del Proceso, cuyo tenor literal es el siguiente: "Competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia. Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos: De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa". Subrayado y negrilla fuera del texto.

En el presente asunto, puede observarse que el avaluó catastral de los bienes inmuebles a prescribir ostentan un valor total de \$ 91.020.000 Mcte, lo que significa que se trata de una demanda de menor cuantía, la cual no corresponde conocer a este despacho.





En mérito de lo anterior este Juzgado carece de competencia para conocer de la presente demanda, pues el límite de la mayor cuantía parte de la suma de \$ 174.000.000 Mcte para el momento de presentación de la demanda.

Resáltese que el numeral 3° del artículo 26 del Código General del Proceso dispone sobre la determinación de la cuantía en los procesos de pertenencia lo siguiente: "Art. 26. La cuantía se determinará así: ... 3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos". Subrayado y negrilla fuera del texto.

En virtud de lo antes señalado, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda verbal de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio por falta de competencia en razón de la cuantía.

SEGUNDO: REMÍTASE el presente asunto a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad a través de la oficina de reparto.

TERCERO: En firme la presente providencia, cancélese la radicación y archívese la actuación.

NOTIFÍQUESE

CLAUDIA CECILIA NARVÁEZ CAICEDO

JULE	
JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO CALI SECRETARIA	
SECRETARIA	
HOY, NOTIFICO EN	
A LAS PARTES EL CONTENIDO DE LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.	
SANDRA CAROLINA MARTÍNEZ ÁLVAREZ SECRETARIA	

Firmado Por: Claudia Cecilia Narvaez Caicedo Juez Circuito Juzgado De Circuito Civil 012 Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d59cc82ff43532572fa77889a6eb70c0d9550187727f6a588130c00d275ec7df

Documento generado en 16/02/2023 11:56:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica