

246



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

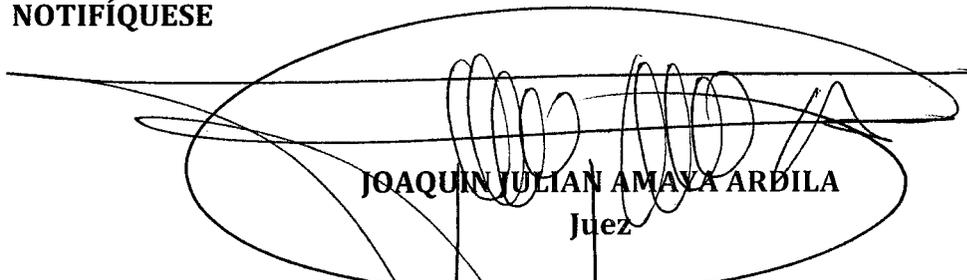
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que el avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante (Fls. 243), no fue objetado dentro de la oportunidad concedida y por estar ajustado a derecho, el Despacho lo acoge como **DEFINITIVO**.

De otra parte, previo a continuar con el tramite pertinente, se **REQUIERE** al secuestre designado, para que de conformidad con en el último inciso del artículo 51 del Código General del Proceso, proceda a rendir un informe sobre su gestión, en el cual describirá detalladamente el estado actual de los bienes secuestrados. Informe que deberá allegar en el término de diez (10) días.

Por secretaria, envíese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No. 012</b>, hoy <u>22 FEB 2022</u> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

DFAE.

74



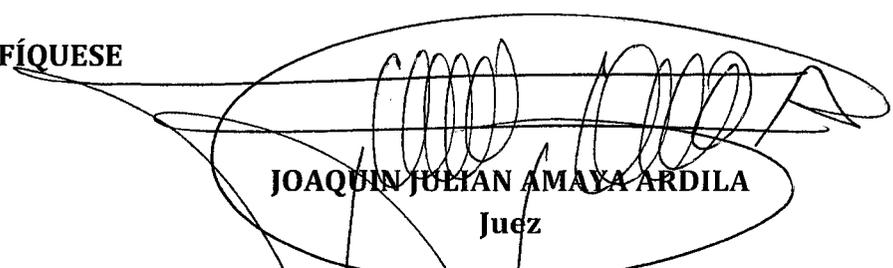
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al memorial que antecede, el Despacho dispone REQUIERE al secuestre designado en el asunto, TRANSOLUCIONES INMOBILIARIAS INTEGRALES S.A.S. y al apoderado demandante, LUIS EDUARDO GUTIERREZ, para que presten la colaboración debida al perito evaluador, en la práctica del avalúo del bien objeto de cautela. Lo anterior, so pena de hacerse acreedores de las sanciones dispuestas en el artículo 233 del C.G.P.

Por secretaria, líbrese comunicación en tal sentido, con las advertencias acá dispuestas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CONDINAMARCA</b>	
La providencia anterior es notificada por anotación en	
ESTADO No.012, hoy <b>23 FEB. 2022</b>	08:00 a.m.
<b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria	

DFAE.



174

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Se recibe el anterior memorial presentado por la apoderada de la parte demandante, en el cual se desiste de las pretensiones del presente proceso, incoado contra la señora, ADRIANA ROJAS ROMERO.

El artículo 314 del Código General del Proceso, que trata sobre el Desistimiento de las pretensiones, establece que “[e]l demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”.

Requisito que en el presente asunto se cumple, por esta razón, el Despacho encuentra procedente aceptar el desistimiento de las pretensiones y ordenar la terminación del proceso, con los efectos previstos en el inciso 2° del artículo 314 del C.G.P.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el desistimiento de la pretensiones formulado por la apoderada de la parte demandante, y en consecuencia, decretar la terminación del proceso DECLARATIVO - DIVISORIO, instaurado por el señor, HENRY SANCHEZ ROMERO, en contra de ADRIANA ROJAS ROMERO, con los efectos previstos en el inciso 2° del artículo 314 del C.G.P.

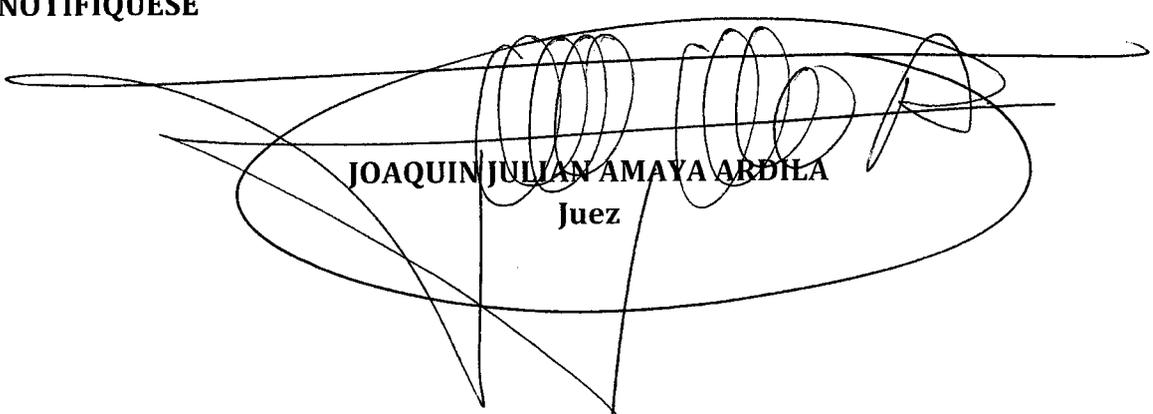
**SEGUNDO.- ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción y su entrega a la parte demandante.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado. Por secretaria líbrese el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**CUARTO.-** No condenar en costas.

**QUINTO.-** Ejecutoriado este auto archívense las presente diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

53

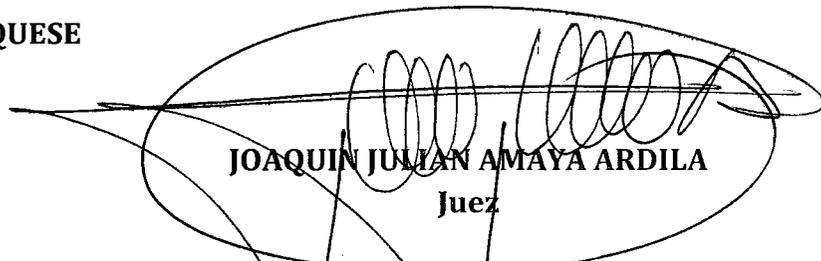
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**1°.- DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad del demandado, **IVAN JAVIER ORTEGA TAMAYO**, dentro del proceso Ejecutivo que se adelanta en el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., bajo el radicado N° 2011-01211-00, siendo demandante, el señor FRANCISCO JAVIER ORTEGA CENDALES. Se limita la medida a la suma de \$150.000.000.00 M/Cte.

Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
23 FEB. 2022

ESTADO No. 012, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



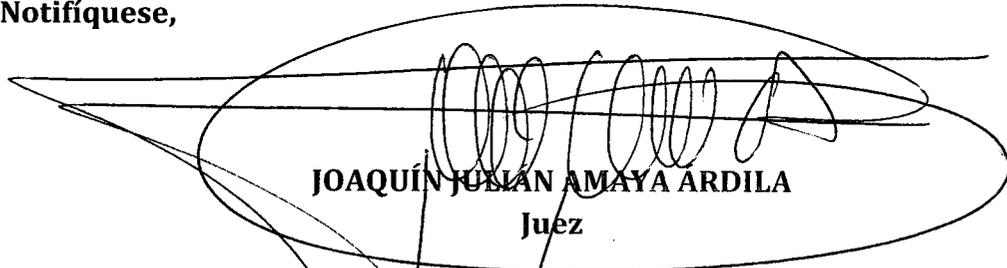
37

Eje. Singular No. 2018-00333

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 36) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaría

JCLR



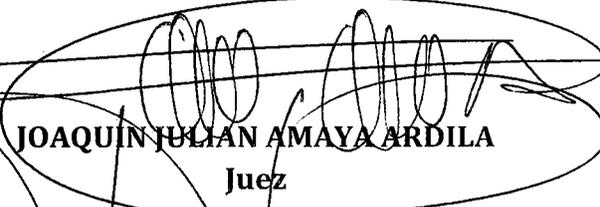
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

11

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, PREVIO acceder a esta, se REQUIERE al apoderado demandante, para que allegue Certificado de Libertad y Tradición, donde conste que el bien inmueble pertenece a la demandada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 12 de junio de 2019, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de INVERSIONES DIFER S.A.S., en contra de ALBA MARINA SIERRA ROJAS y TRANSPORTES R. Y S. S.A.S. (Folio 22).

Los demandados fueron notificados conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., sin que dentro del término que la Ley le concede, contestara la demanda o formulara excepciones (Folio 68 al 84).

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

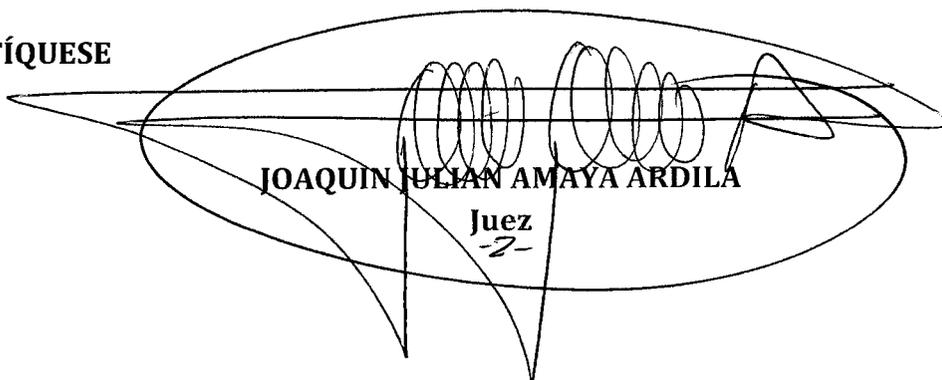
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado 12 de junio de 2019, a favor de INVERSIONES DIFER S.A.S., en contra de ALBA MARINA SIERRA ROJAS y TRANSPORTES R. Y S. S.A.S.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$2.404.861, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 23 FEB. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**1°.- DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad del demandado, **ALBA MARINA SIERRA ROJAS**, dentro del proceso que se adelanta en el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C., bajo el radicado N° 110014003003-2019-01282-00, siendo demandante GARANTIAS COMUNITARIAS GRUPO S.A. Se limita la medida a la suma de \$45.000.000.oo M/Cte.

Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**2°.- DECRETAR** el embargo de los remanentes y/o de los bienes que se llegarán a desembargar de propiedad del demandado, **ALBA MARINA SIERRA ROJAS y TRANSPORTES R. Y S. S.A.S.**, dentro del proceso que se adelanta en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ZIQUAIRA, bajo el radicado N° 258993103002-2018-00199-00. Se limita la medida a la suma de \$45.000.000.oo M/Cte.

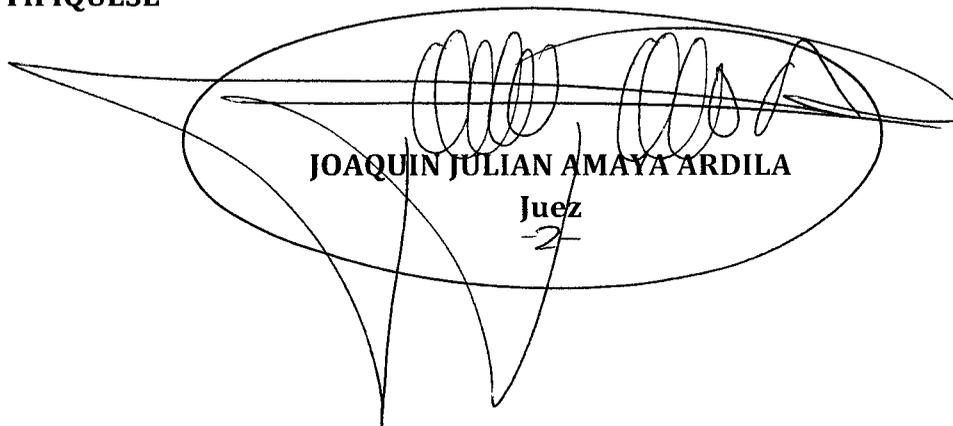
Líbrese el oficio correspondiente, al Juzgado en mención.

**3°.- DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres, de propiedad del demandado, **ALBA MARINA SIERRA ROJAS y TRANSPORTES R. Y S. S.A.S.**, que se encuentren en la Calle 22 No. 13-99 Casa 22 del municipio de Chía, Cundinamarca. Límitese la medida a la suma \$45.000.000.oo M/Cte.

Para la práctica de la diligencia se comisiona al INSPECTOR DE POLICÍA DE CHÍA - REPARTO, y se le facultad para la designación de honorarios al secuestre. LIBRESE, Despacho Comisorio con los insertos de ley.

Se DESIGNA, como secuestre a TRANSLUGON S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 23 FEB. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

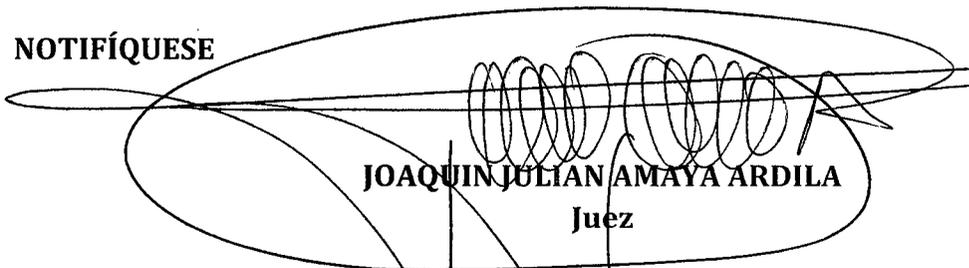
147

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho dispone **REQUERIR** al CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA ASOCIACION EQUIDAD JURIDICA, para que en el término de diez (10) días, informe al Juzgado el resultado del procedimiento de negociación de deudas de la demandada, MARTHA HANETH RODRIGUEZ ROBAYO. Lo anterior, toda vez que a la fecha no se tiene conocimiento sobre las resueltas de aquel.

Por secretaria, envíese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy 23 FEB. 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

SA

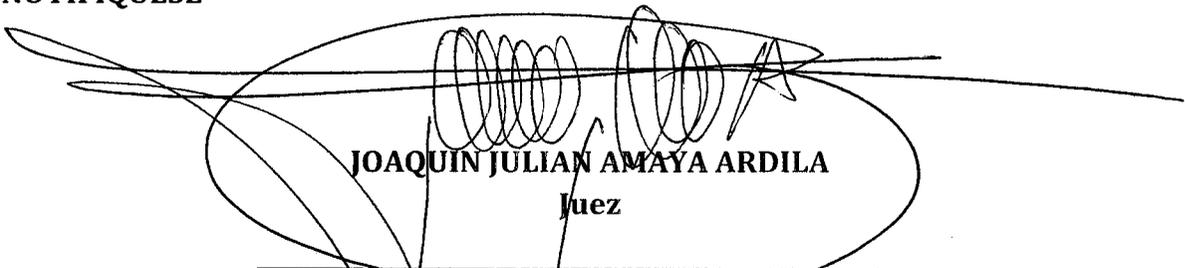


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de la renuncia al poder presentada por el apoderado del demandante, PREVIO a tener en cuenta esta, deberá el profesional del derecho allegar copia de la comunicación enviada a los poderdantes, de conformidad con lo previsto en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**23 FEB. 2022**  
ESTADO No. 012, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



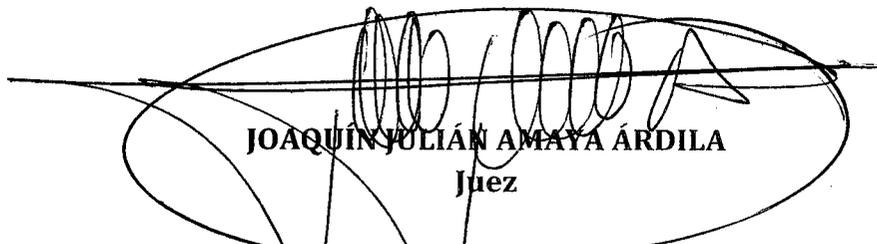
19

Eje. Alimentos (acumulado C. No. 3) No. 2019-00556

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria (Fl. 18 C3) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

3/2

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo singular, propuesto por EL CONJUNTO CAMPESTRE SANTA CECILIA V - P.H., en contra de ANGELICA MARIA SANTACRUZ OSPINA, en el cual mediante auto del 18 de marzo de 2021, se decretó la suspensión provisional de las diligencias por el termino de nueve meses, atendiendo la solicitud que de común acuerdo presentaron las parte en la Litis.

Fenecido el referido término, el Juzgado mediante auto anterior, requirió a las partes para que dentro del término de cinco (5) días, indicaran el cumplimiento del acuerdo que había dado origen a la suspensión procesal, estableciendo que en caso de guardar silencio se procedería con la reanudación.

Mediante escrito allegado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, este informo el incumplimiento por parte de la demandada, del acuerdo que motivo la suspensión.

Así las cosas, atendiendo a lo dispuesto en el inciso final del artículo 163 del C.G.P, el Despacho dispone **REANUDAR** el proceso, el cual había sido suspendido mediante providencia del 18 de marzo de 2021.

Ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho, para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No. 012, hoy <b>23 FEB. 2022</b> 08:00 a.m.</p> <p align="center"><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

DFAE.



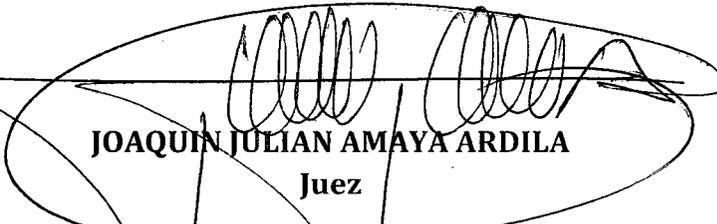
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

86

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (FL. 85) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**12 3 FEB. 2022**  
ESTADO No. 012, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención solicitud presentada por la demandada (fl. 38 C.1), por medio de la cual solicita la terminación del proceso, señalando que la obligación se encuentra saldada y aporta copia de un paz y salvo expedido por la administración del Conjunto Residencial demandante (fl. 42), el Despacho previo a decir sobre esta, dispone REQUERIR a la apoderada demandante, para que en el término de cinco (5) días informe al Juzgado si efectivamente la obligación que en el asunto se ejecuta, ya fue cancelada en su totalidad por la demandada y de ser el caso, se solicite la terminación del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las actuaciones efectuadas dentro del proceso Verbal de Pertenencia, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

1. Se encuentra inscrita la demanda dentro del folio de matrícula inmobiliaria (Fl. 150).
2. Se aprecia surtido el emplazamiento de rigor y la integración de la Litis, conforme se observa a folios 98 y 99 y 107.
3. El Curador *ad-litem* de los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor IGNACIO RODRIGUEZ y de las PERSONAS INDETERMINADAS, se encuentra notificado del auto admisorio de la demanda (Fl. 107 y 111), contestando la demanda de forma extemporánea (Fl. 140).
4. Se encuentra acreditada la radicación de los oficios dirigidos a las entidades que por ley deben ser informadas del presente asunto (fl. 183 al 185).
5. Mediante auto del 16 de noviembre de 2021, se aceptó la cesión legal de todos los derechos que se pretenden y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que la señora ROSA MARIA RODRIGUEZ BOSSA, hizo a favor de NESTOR FABIAN CASTAÑEDA HERNANDEZ, conforme al escrito allegado para el efecto.

Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, las fotos de la valla fueron aportadas por la parte interesada, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 9º del artículo 375 del Código General del Proceso, se DISPONE:

**CITAR**, a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente, anunciando que en caso de ser posible se dictará sentencia de mérito.

Se DECRETAN, las siguientes PRUEBAS:

**A SOLICITUD DE LA DEMANDANTE.**

**1.- DOCUMENTALES**

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba en el escrito de demanda.

## 2.- INSPECCIÓN JUDICIAL

Fijar a la hora de las 11:30am del día 10 del mes de Wario del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial, en los términos previstos en el numeral 9° del artículo 375 del C. G del P., en la cual se verificarán los hechos constitutivos de la posesión invocada.

La parte interesada deberá garantizar los protocolos de bioseguridad para el personal que acuda a la diligencia. Además de la comparecencia de los testigos a fin de evacuar la prueba correspondiente.

## 3.- TESTIMONIOS

Dentro de la diligencia de inspección judicial se recibirán los testimonios de las personas solicitadas en el libelo genitor, así como de cualquier tercero que el Despacho estime pueda rendir declaración sobre la posesión alegada.

## DE OFICIO

### 1.- INTERROGATORIO DE PARTE

Que absolverá el demandante, NESTOR FABIAN CASTAÑEDA HERNANDEZ. Por secretaria, cítese para el día y la hora señalada, a la dirección a portada para notificaciones en la demanda.

### 2.- DICTAMEN PERICIAL

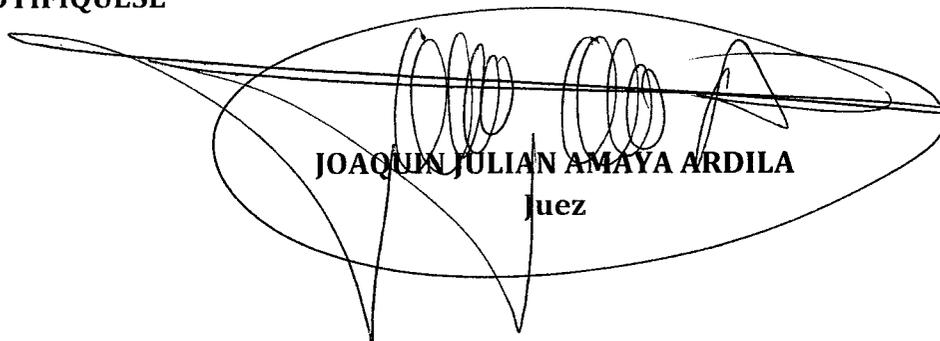
Ordenar a la parte demandante que en el término de diez (10) días, aporte dictamen pericial elaborado por topógrafo, ingeniero civil o arquitecto debidamente matriculado, en el cual se señale:

- Ubicación del predio que se pretende usucapir, con relación exacta a lo pretendido en la demanda.
- Determinación del área y los linderos, con medidas y nombres de colindantes.

En caso de inasistencia a la audiencia, se impondrán las sanciones legales contempladas en el precepto 372 del estatuto procesal general. Esta se realizará de carácter presencial y se dará inicio en las instalaciones del Juzgado.

Así mismo, se informa a las partes que en la diligencia se realizaran las etapas contenidas en los artículo 372 y 373 del C. G. del P., y de ser posible se proferirá la respectiva decisión de instancia.

## NOTIFÍQUESE

  
JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No.012**, hoy 19 FEB 2012 08:00 a.m.

**LORENA SERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

29



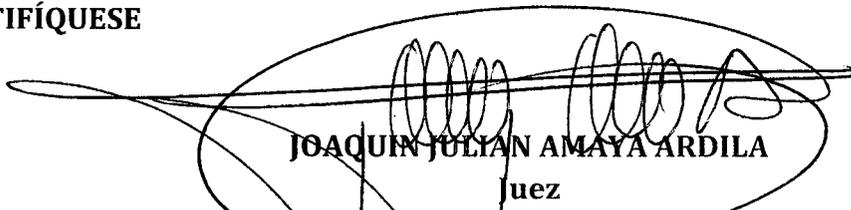
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, previo a reanudar el presente trámite, el Juzgado dispone **REQUERIR** a las partes, para que dentro del término de cinco (5) días, informen al Despacho las resueltas del acuerdo suscrito por aquellas y que dio origen a la suspensión del proceso.

Se advierte que en caso de guardar silencio se procederá con la reanudación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
secretaría

DFAE.

106

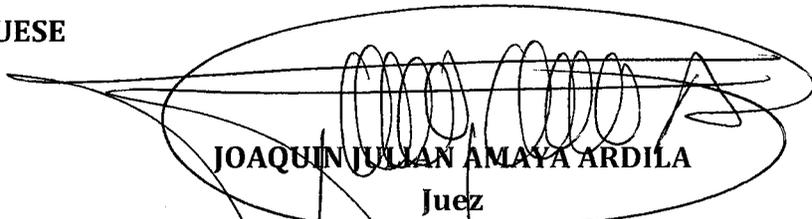


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Agréguese el Despacho Comisorio sin diligenciar (Fl. 89 al 105 C.2), devuelto por INSPECCIÓN SEXTA DE POLICÍA URBANA DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE ESTA LOCALIDAD, respecto de la diligencia de secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 50N-20238299.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy 3 FEB. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

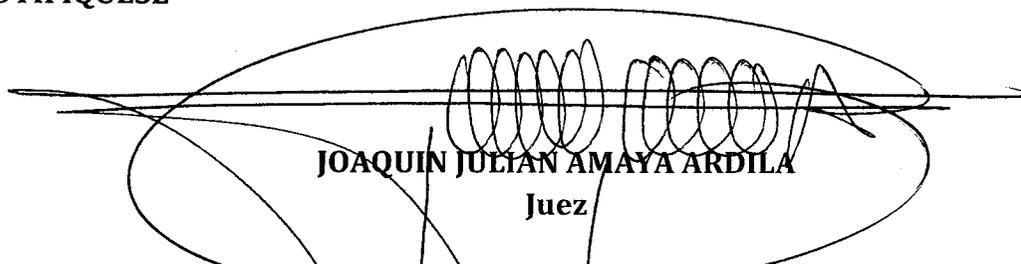
43

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito visto a folio 38 del C.1., por ser procedente la solicitud de emplazamiento del demandado, FERNANDO RAMIREZ AREVALO, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del C. G. del P., en concordancia, con el artículo 10 del Decreto 806 del 2020, se DISPONE:

**ORDENAR**, que por secretaria se de aplicación a lo normado por el artículo 293 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso y se emplace al demandado, FERNANDO RAMIREZ AREVALO, para que dentro del término de QUINCE (15) días, comparezcan por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del mandamiento de pago, calendado 30 de julio de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

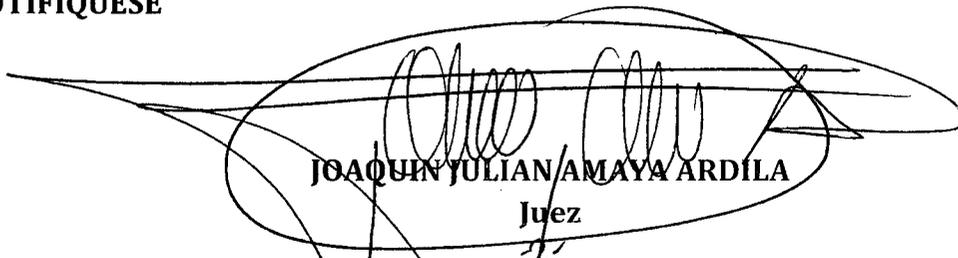


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho dispone **REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes, a la notificación del presente auto, proceda a integrar el contradictorio respecto de la sociedad demandada. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



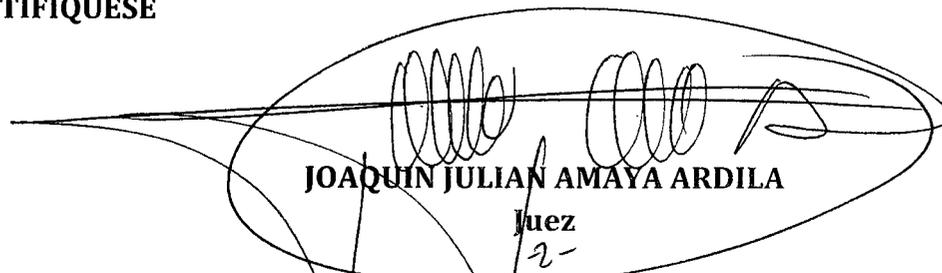
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, **REQUIERASE** al BANCO COLPATRIA, AV VILLAS, POPULAR y BBVA, para que informen al Juzgado el tramite dado al oficio No. 0241/2021 del 16 de febrero de 2021, radicado vía correo electrónico, en cada una de la entidades financieras, el 26 de junio de 2021. Lo anterior, so pena de hacerse acreedor de las sanciones contenidas en el numeral 3° del artículo 44 del C. G. del P.

Por secretaría expídase el respetivo oficio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
2-

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No.012**, hoy **22 FEB 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 29 de abril de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ ARIAS, en contra de LUIS ORLANDO SALAMANCA RINCÓN (Folio 19).

El demandado se notificó del mandamiento de pago, por conducta concluyente, según lo establecido en el Artículo 301 del C.G. del P. (Fl. 31), sin que dentro del término que la ley le concede, contestara la demanda o formulara excepciones de mérito.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

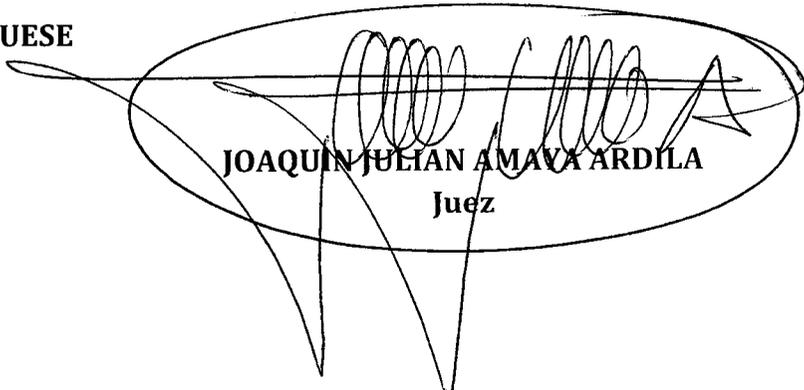
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 29 de abril de 2021, a favor de LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ ARIAS, en contra de LUIS ORLANDO SALAMANCA RINCÓN.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$4.000.000, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAVA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **3 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

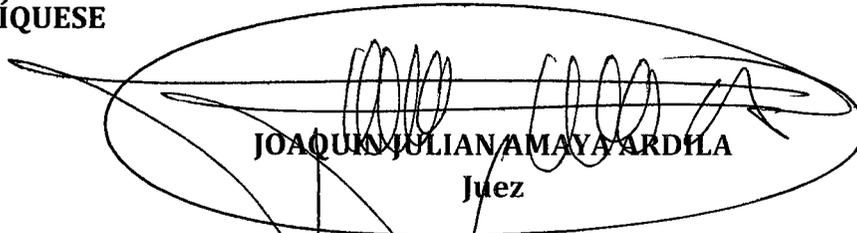


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho dispone **REQUERIR** a la curador *ad-liten* designa mediante auto del 25 de enero ogaño, doctora MARIA ALEJANDRA GUTIERREZ PARRA, para que en el término de cinco (5) días, proceda con la aceptación del cargo o en su defecto acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensora de oficio y así proceder a su relevo. Lo anterior, so pena de hacerse acreedora a las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar (Num. 7° Art. 48 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

  
JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 23 FEB. 2022 08:00 a.m.

LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaría

DFAE.

38



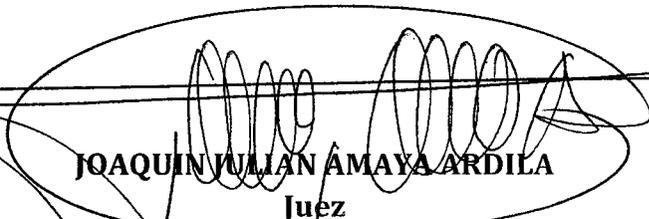
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito presentado por el apoderado demandante (fl. 37), por medio del cual solicita se ejerza control de legalidad sobre el auto que libro mandamiento de pago, en su numeral segundo, el Despacho no accede a esta, toda vez que si bien en el escrito de subsanación se solicitó se librara el pago de intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, es decir, a la tasa dispuesta en el artículo 884 del Código de Comercio, en el presente caso la obligación que se ejecuta es de naturaleza civil y no mercantil, por lo que lo solicitado resultaba improcedente.

Ahora, como el Juez, en virtud de lo dispuesto en el artículo 430 del Código General del Proceso, se encuentra facultado, para librar el mandamiento ejecutivo en la forma que considere legal, fue que los intereses moratorios sobre la suma que en el asunto se persigue, se libró a la tasa dispuesta en el artículo 1671 del Código Civil, que son los que corresponden a la obligación.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

39



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

El demandado en el asunto, actuando a través de apoderado judicial presentó escrito de contestación (Fl. 33 al 35), en el cual se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito. En consecuencia, el Juzgado Dispone;

**1°. CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer vale. (Núm. 1° Art. 443 C. G. del P.).

**2°. RECONOCER** personería judicial al abogado, MIGUEL ANGEL BAJONERO HURTADO, en calidad de apoderado del demandado, en los términos y para los efectos del poder presentado (Fl. 28 C.1).

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUÍN JULIAN AMAZA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

43

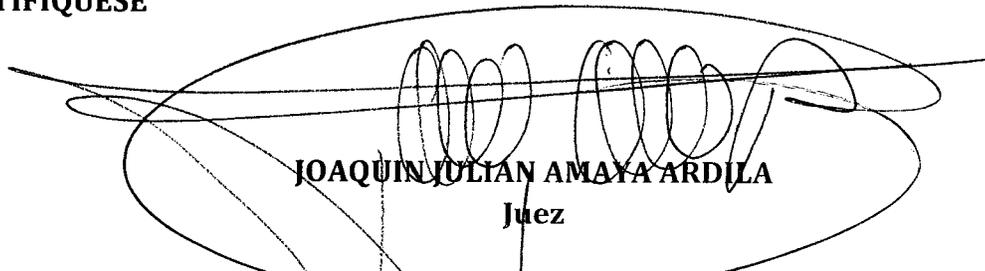
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de enero de dos mil Veintidós (2022)

Respecto de las diligencias de notificación personal allegadas por el apoderado de la parte demandante (Fl. 37 al 42), el Despacho; DISPONE:

**TÉNGASE** por notificado a los demandados en el asunto, en los términos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, quienes dentro del término que la ley les concede para el efecto, no contestaron la demanda.

Previo a continuar con el tramite pertinente, se **REQUIERE** al abogado demandante, para que acredite el cumplimiento de la medida cautelar dispuesta mediante auto del 1° de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.012, hoy **23 FEB 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

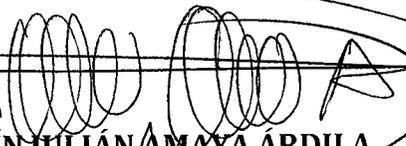


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidos (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Respecto del anterior memorial (Fol. 349), observa el despacho que no resulta procedente acceder a la solicitud de suspensión de audiencia, toda vez que con ocasión de la presentación de la acción constitucional ya fue negado el amparo y no existe ninguna medida provisional decretada.

En consecuencia, continúese el curso procesal del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**23 FEB. 2022**  
ESTADO No. 013, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



45

Verbal - PERTENENCIA No. 2021-00390

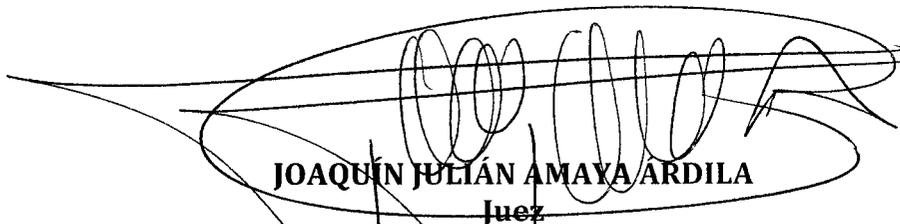
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo establecido en el artículo 293 y numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 del 2020; se DISPONE:

DESIGNAR, a PAUL ANDRÉS CONTRERAS GARAY, abogado que ejerce habitualmente la profesión en éste Municipio, para que ejerza el cargo de curador Ad Litem y se notifique del auto admisorio de la demanda en representación del demandado OSCAR GENARO CAMACHO CASTAÑEDA y demás personas INDETERMINADAS.

Por secretaría, comuníquese mediante telegrama la designación al Auxiliar de la Justicia informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento salvo que dentro de los cinco días siguientes acredite estar actuando en más de cinco procesos como defensor de oficio. **ENVÍESE TELEGRAMA.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **12/3 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado, MAURO ANDRES BARRERA FERNANDEZ, se notificó a través de apoderado judicial del mandamiento de pago (fl. 41), y dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestó la demanda en donde se opuso a las pretensiones y formuló excepciones de mérito (Fl. 51). En consecuencia, el Juzgado dispone:

**1°. RECONOCER** personería judicial al abogado, PEDRO LUIS HENRY QUINTERO VIVAS, en calidad de apoderado del demandado, en los términos y para los efectos del poder presentado (Fl. 39 C.1).

**2°.** Una vez integrada la Litis, respecto de la demandada, MONICA MARCELA MORENO ALFONSO, se dispondrá lo que en derecho corresponda.

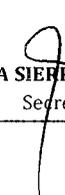
**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez  
-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



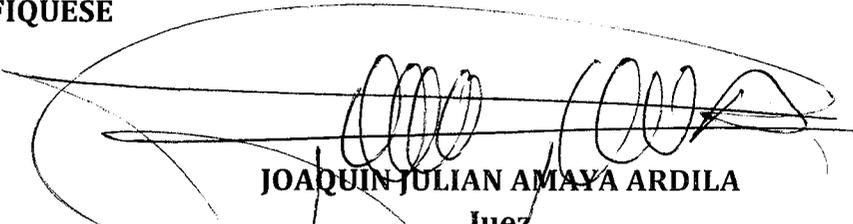
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito presentado por el curador *ad-liten* designado (Fl. 46 C.1), se le REQUIERE para que allegue certificación de cada uno de los procesos en los que manifiesta estar nombrado. Lo anterior, toda vez que de las documentales allegadas, no se puede determinar cuáles procesos se encuentran vigentes.

Se le concede el término de diez (10) días, para atender el requerimiento acá dispuesto o para la aceptación del cargo, so pena se hacerse acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaria, envíese la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**

Juez

-2-

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 23 FEB 2022 08:00 a.m.

  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

134

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede presentado por la apoderada demandante, en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia hasta el 10 de marzo de 2022, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta la fecha referida, conforme lo acordado por las partes en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, CUNDINAMARCA</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No.012, hoy <b>23 FEB. 2022</b> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---

DFAE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

86

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 07 de octubre de 2021, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de YANETH PATRICIA MEDINA GARCIA (Folio 42).

El demandado fue notificado el 27 de enero ogaño, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (Fl. 44 C.1), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

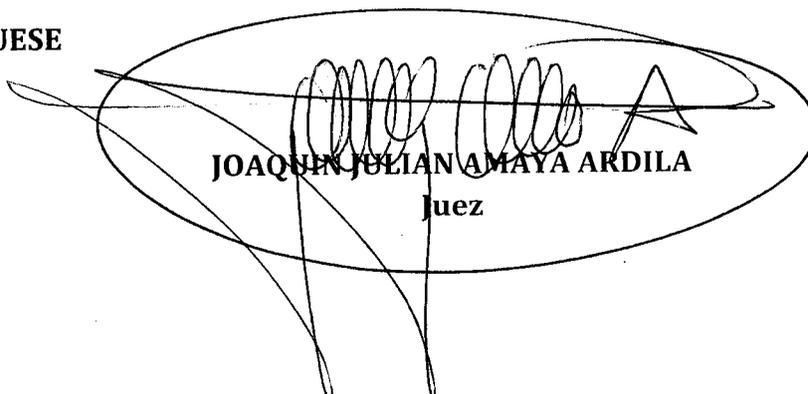
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 07 de octubre de 2021, a favor del BANCO DE BOGOTA S.A., en contra de YANETH PATRICIA MEDINA GARCIA.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$5.627.931, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 12 3 FEB. 2022 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.



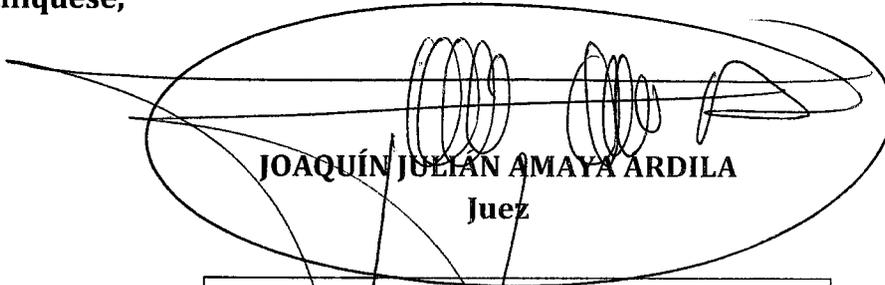
40

Eje. Singular No. 2021-00571

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 39) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**23 FEB. 2022**  
ESTADO No. 012, hoy \_\_\_\_\_ 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

JCLR



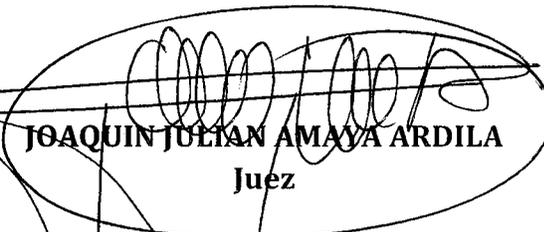
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

15

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud que antecede, PREVIO acceder a esta, se REQUIERE al apoderado demandante, para que allegue certificado de tradición del vehículo de placas VZW-27C, donde conste que la medida de embargo se encuentra debidamente inscrita. Lo anterior, como quiera que pese a que la Secretaria de Movilidad informo el acatamiento de la medida, no se aportó el certificado requerido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No.012**, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
  
**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.

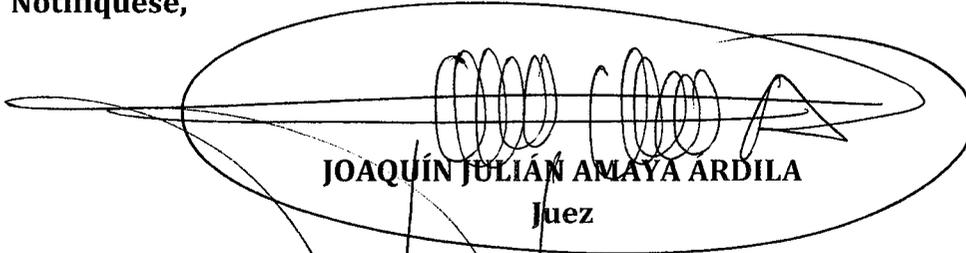


76

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 75) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, Cundinamarca  
La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No. 012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

JCLR



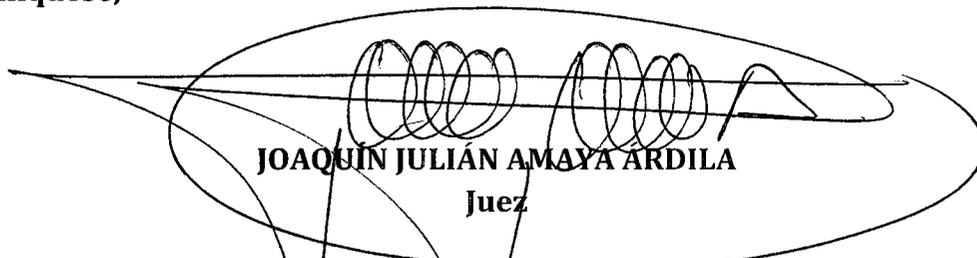
10

Eje. Singular No. 2021-00698

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (Fl. 17) reúne los requisitos señalados en el Artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**Notifíquese,**



**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL</b> <b>CHÍA, Cundinamarca</b></p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p><b>ESTADO No. 012, hoy 23 FEB. 2022</b> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
--

JCLR

53



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendado el 13 de enero de 2022, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, a favor de BANCOLOMBIA S.A., en contra de JOSE ALEJANDRO PAEZ RUIZ (Folio 45).

El demandado fue notificado el 26 de enero ogaño, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (Fl. 48 C.1), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 13 de enero de 2022, a favor del BANCOLOMBIA S.A., en contra de JOSE ALEJANDRO PAEZ RUIZ.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$2.158.895, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **3 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



33

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

Mediante proveído calendarado el 13 de enero de 2022, el Despacho libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, a favor de ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A., en contra de LUCIO ENRIQUE MANOSALVA AFANADOR (Folio 24).

El demandado fue notificado el 27 de enero ogaño, dos días posteriores a la recepción del mensaje de datos (Fl. 26 C.1), conforme lo establece el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, sin que dentro del término que la Ley le concede para el efecto, contestara la demanda o formulara excepciones.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo, el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar, si fuere el caso, o de seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

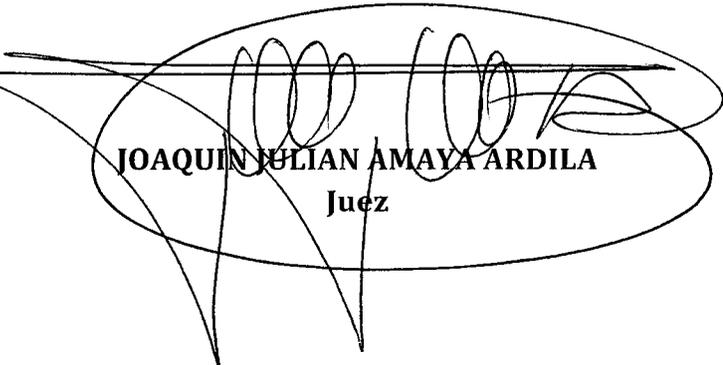
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos del mandamiento ejecutivo librado el 13 de enero de 2022, a favor del Banco ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A., en contra de LUCIO ENRIQUE MANOSALVA AFANADOR.

**SEGUNDO:** Practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para tal efecto se señala la suma de \$3.851.517, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de las mismas.

NOTIFIQUESE

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **3 FEB. 2022** 08:00 a.m.

  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, Veintidós (22) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Conforme a lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 286 del C.G. del P. se corrige el mandamiento de pago de fecha 8 de febrero de 2022, como sigue:

Pagaré No. 204119041286

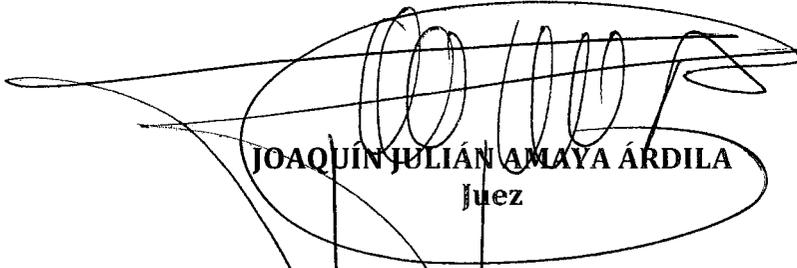
7.- Por la suma de \$ 726.363,63 M/cte, correspondiente a la cuota del mes de octubre de 2021, causada y no pagada.

Pagaré No. 5406900533710273

1.- Por la suma de \$ 2.697.620, 00 M/cte, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré aportado como base de la presente ejecución.

En lo demás continua incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOAQUÍN JULIÁN AMAYA ÁRDILA**  
Juez

<p>JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL CHÍA, CUNDINAMARCA</p> <p>La providencia anterior es notificada por anotación en</p> <p>ESTADO No. 012, hoy <u>22 FEB 2022</u> 08:00 a.m.</p> <p><b>LORENA SIERRA RODRIGUEZ</b> Secretaria</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

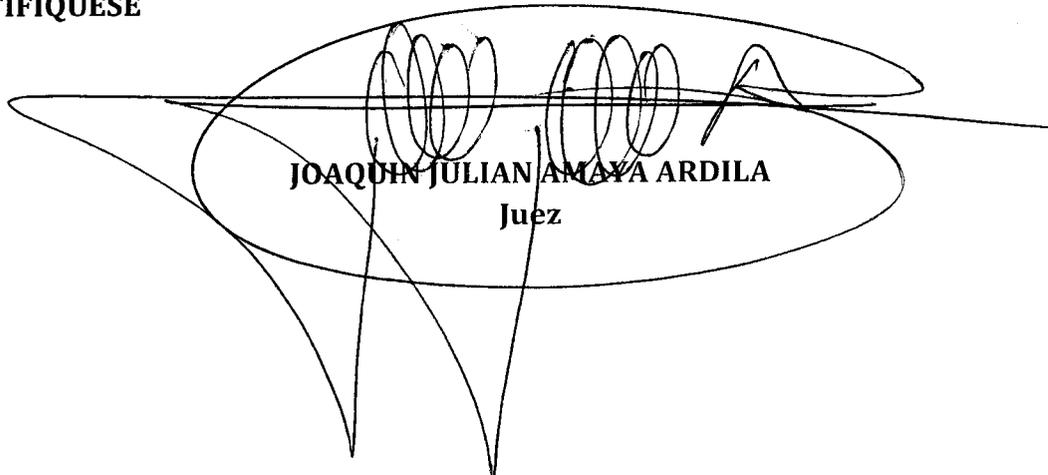
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

- 1.- Acredite con prueba sumaria que el correo electrónico suministrado en el escrito de demanda, es el mismo registrado en el Registro Nacional de Abogados. (Decreto 806 de 2020).
- 2.- Para que conforme con el inciso 2º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, manifieste bajo juramento como obtuvo la dirección electrónica para notificaciones de los demandados.
- 3.- Para que indique cual es el predio que pertenece a los demandantes, identificado por sus linderos y determine con cuales predios colinda.
- 4.- Aporte dictamen pericial de que trata el numeral 3º del artículo 401 del C.G.P., en el que se termine la línea divisoria.
- 5.- Aporte avalúo catastral del predio de los demandantes, para poder determinar la cuantía del asunto (Art. 26 num. 2º).
- 6.- Para que corrija el acápite de competencia y cuantía (Art. 25 C.G.P.), precisando el valor exacto del predio en poder de los demandantes.
- 7.- Que determine en las pretensiones las zonas limítrofes que habrán de ser materia de demarcación.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
 Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy 19 FEB 2022 08:00 a.m.

  
LORENA SIERRA RODRIGUEZ  
Secretaria

DFAE.



98  
/

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Chía, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA  
REFERENCIA: 251754003003-2021-00431-00  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: NORMA CONSTANZA FERNANDEZ RODRIGUEZ  
SENT. ANTICIPADA: -06-

**I. MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Se encuentra el proceso al Despacho para emitir sentencia anticipada, en la cual se decidirá respecto de las excepciones de mérito formuladas por la parte ejecutada, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso 3º numeral 2º del artículo 278 y numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES**

**1. Demanda**

Mediante escrito que correspondió por reparto a este Despacho judicial, el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderado judicial, solicitó se libre mandamiento ejecutivo de mínima cuantía, en contra de la señora, NORMA CONSTANZA FERNANDEZ RODRIGUEZ, frente a lo cual el Juzgado accedió mediante auto calendarado 19 de agosto del 2021.

**2. Notificación del mandamiento de ejecutivo y de las excepciones propuestas**

El demandado se notificó personalmente del mandamiento de pago (Fl. 52 C.1) y dentro del término que la ley le concede para el efecto, recorrió el traslado de la demanda, en donde formuló excepciones de mérito (Fl. 59).

### **3. Actuación procesal**

Del escrito de excepciones, se corrió traslado a la parte ejecutante, en los términos del artículo 9° del Decreto 806 de 2020 (fl. 58 C.1).

En auto del 25 de noviembre de 2021 (fl. 94 C.1), ante la ausencia de pruebas para decretar y practicar, se ordenó la fijación en lista del negocio para dictar sentencia anticipada, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 278 del estatuto procesal general, providencia debidamente notificada y ejecutoriada.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **1. Presupuestos procesales**

Como es fundamental en toda sentencia determinar la legalidad del trámite dado al proceso y en forma clara y precisa fijar los parámetros de cumplimiento a cabalidad de todos y cada uno de los presupuestos procesales, el Despacho se dispone a dar cumplimiento a esta primera premisa y por lo tanto observa que al analizar estos aspectos, como son: (i) la competencia, (ii) la capacidad para ser parte, (iii) la capacidad para comparecer al proceso, (iv) demanda en forma y adecuación al debido trámite, encontramos que todos y cada uno de los ítems se ajustan a lo reglado por el proceso ejecutivo de única instancia, por ende no existe motivo alguno que vicie el actuar para decretar nulidad procesal, por lo tanto, este Despacho está revestido de las facultades legales para emitir su fallo.

### **2.- Legitimación en la causa**

En lo atinente a este acápite, se observa que se encuentra debidamente acreditada la relación que existe entre el derecho y la acción de la parte demandante, lo que implica una legitimación activa legalmente formalizada dentro del proceso, siendo el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., beneficiario del título que se presenta.

Respecto de la legitimación por pasiva, la demandada, actuando a través de apoderado judicial, nunca puso en duda su condición de deudor, por lo que se entrará al estudio de las excepciones planteadas.

99  
/

### 3.- El título

En el caso *sub lite*, la parte actora allegó como título ejecutivo, los siguientes pagarés:

- Pagare No. 009206100004688, con vencimiento el 21 de julio de 2021;
- Pagare No. 009206100004686, con vencimiento el 21 de julio de 2021;

Los anteriores títulos reúnen los requisitos establecidos en los artículos 621, como norma general, y 709 del Código de Comercio, como norma especial, lo que los convierte en títulos ejecutivos que contienen una obligación expresa, clara y exigible, de acuerdo al artículo 422 del Código General del Proceso, lo cual legitima a su tenedor para ejercer la acción ejecutiva.

### 4.- Excepciones propuestas

#### 4.1 Incapacidad de pago por pérdida de empleo, Incapacidad de pago por estado de salud y Conciliación judicial como mecanismo alternativo para establecer un nuevo acuerdo.

Recuérdese que el proceso ejecutivo se encuentra instituido para el cobro judicial de las obligaciones que hayan sido celebradas por las partes. En esta oportunidad la pretensión principal va encaminada a que el Juzgado libre mandamiento ejecutivo mediante el cual se conmine al demandado a cancelar la obligación contenida en el título base de la ejecución, esto es, el pago de una suma de dinero.

En el *sub examine*, se tiene que la parte pasiva formula las excepciones de: (i) Incapacidad de pago por pérdida de empleo, (ii) Incapacidad de pago por estado de salud y (iii) Conciliación judicial como mecanismo alternativo para establecer un nuevo acuerdo. La primera exceptiva se fundamenta en la de falta de empleo de la demandada, lo que no le permite cumplir con sus obligaciones; la segunda, se sustenta en el hecho de que la ejecutada fue diagnosticada con el "Síndrome de manguito rotador", aportando histórica clínica al efecto, motivo por el cual dice no poder realizar actividad laboral que le permita cumplir con los créditos; y en la última, se hace una referencia de la conciliación, como mecanismo para la solución de conflictos, proponiendo un arreglo por esta vía.

Así bien, de entrada se advierte que ninguna de las exceptivas saldrá avante, esto por cuanto al revisar el contenido de cada una de estas, en realidad no se encuentra objeción que impida el cobro de la obligación que aquí se ejecuta.

Dentro de los argumentos planteados por la defensa de la demandada, no se formuló ninguna de las exceptivas contra la acción cambiaria que contempla el artículo 784 del Código de Comercio. Frente a las excepciones denominadas, *"Incapacidad de pago por pérdida de empleo e Incapacidad de pago por estado de salud"*, en estas solo se limita a exponer la situación económica y el estado de salud de su representada, pero no esgrime argumento que se dirija a controvertir el fondo del asunto o a atacar la validez o eficacia del título valor. Y respecto a la excepción de *"Conciliación judicial como mecanismo alternativo para establecer un nuevo acuerdo"*, esta no es una excepción propiamente dicha, siendo completamente improcedente.

Como ya se dijo, para que la acción ejecutiva pueda llevarse a cabo, es necesario que la obligación que se ejecute, esté contenida en un título ejecutivo, mediante el cual se pruebe al Juez que dicho deber es CLARO, EXPRESO Y EXIGIBLE.

En este caso, la parte demandante presenta para su ejecución unos títulos ejecutivos (pagaré) que reúne todos los requisitos exigidos por la ley para su EXISTENCIA, VALIDEZ Y EFICACIA, motivos por los cuales el Despacho libro el correspondiente mandamiento de pago, en los términos que fue pedido y al no encontrar, prueba que invalide la obligación que acá se reclama, se mantendrá la orden y se continuara con la ejecución.

Sin más razones que exponer, resulta claro que las excepciones formuladas están llamadas al fracaso, motivo por el cual el Despacho negara las mismas.

En virtud de lo anterior y ante el fracaso de las excepciones presentadas, se ordenará seguir adelante con la ejecución, conforme a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 443 del C.G.P.

#### **IV.- DECISIÓN**

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

100

**RESUELVE:**

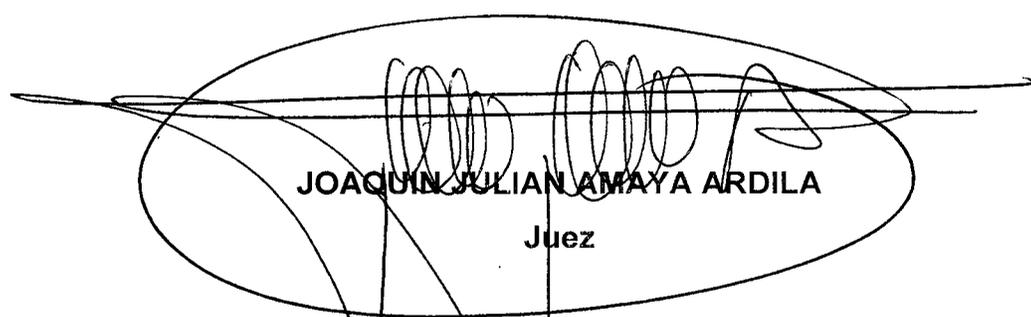
**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS NI ACREDITADA** las excepciones de mérito denominadas, INCAPACIDAD DE PAGO POR PÉRDIDA DE EMPLEO, INCAPACIDAD DE PAGO POR ESTADO DE SALUD y CONCILIACIÓN JUDICIAL COMO MECANISMO ALTERNATIVO PARA ESTABLECER UN NUEVO ACUERDO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir Adelante con la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago, adiado el 27 de julio y 3 de agosto de 2021.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma indicada por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 154 del C.G.P., sin condena en costas, al haberse concedido a la demandada amparo de pobreza.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
CHÍA, CUNDINAMARCA

La providencia anterior es notificada por anotación en  
ESTADO No.012, hoy **23 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

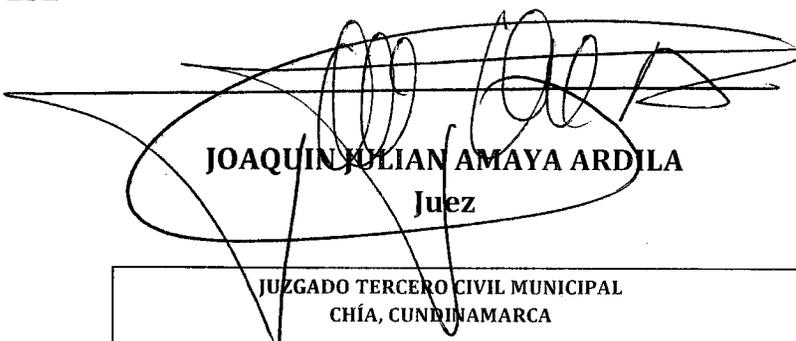
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, Veintidós (22) de febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, el Despacho al tenor de lo establecido en el artículo 599 del C. G. del P., DISPONE:

**DECRETAR** el EMBARGO y SECUESTRO de la cuota parte del bien inmueble identificado con en el folio de matrícula N° 50N-1029796 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, denunciado como de propiedad del demandado, NORMA CONSTANZA FERNANDEZ RODRIGUEZ.

Para llevar a cabo la anterior medida, por secretaría oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUÍN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**CHÍA, CUNDINAMARCA**

La providencia anterior es notificada por anotación en

ESTADO No.012, hoy **3 FEB. 2022** 08:00 a.m.

**LORENA SIERRA RODRIGUEZ**  
Secretaria

DFAE.