

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º 110013105002**20110020600**, informando que la parte demandada FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 26 de julio de 2022, aportando mediante correo electrónico del 22 de septiembre del año en curso la Resolución No. 1326 del 12 de agosto de 2021 y solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación. Así mismo, la demandante y su apoderado, mediante comunicaciones del 03 de agosto de 2022, el 10 de agosto, 1 y 14 de septiembre, 5 de octubre y 28 de noviembre de 2022, presentan solicitud de entrega de entrega de títulos. Así mismo, obra memorial del 15 de noviembre de 2022, de la Procuraduría de la Procuraduría Provincial de Instrucción de Cali. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe Secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar la viabilidad de la entrega del título consignados para el presente proceso:

**ANTECEDENTES**

El señor **GILDARDO ANTONIO GIRALDO GÓMEZ**, presentó demanda ordinaria laboral contra el **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, a efectos de que se ordenara el reajuste de la mesada pensional.

Que mediante decisión del 7 de diciembre de 2011, ante el fallecimiento del demandante corroborado con el registro de defunción allegado, se dispuso tener como su sucesora procesal a la señora **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA**. Así mismo, se tuvo como apoderado de la sucesora a Dr. **LUIS ALBERTO URQUIJO AQUINCHE**, de conformidad con el poder que le fuera conferido por ésta, según se desprende de la documental obrante a folios 59 a 67 del ítem 1 del expediente digitalizado.

Surtido el trámite de ley y proferido fallo absolutorio por parte del Juzgado Sexto Laboral del Descongestión del circuito de Bogotá el 10 de agosto de 2012, el Tribunal Superior de Bogotá, Sala de descongestión mediante providencia del 30 de septiembre de 2013, dispuso revocar la de primera instancia, para en su lugar **CONDENAR** al Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia a reajustar el valor de la primera mesada pensional reconocida a favor de **GILDARDO ANTONIO GIRALDO**, a la suma de \$618.411,92, junto con los respectivos reajustes de ley. Así mismo, condenó a la demandada a pagar a **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA**, sucesora procesal del demandante, la diferencia existente entre las mesadas pagadas desde el 14 de mayo de 2007 en adelante y la que realmente le correspondía. Decisión que no fue casada por la Sala Laboral del La Corte Suprema de Justicia en sentencia del 24 de julio de 2019.

Solicitado el desarchivo del expediente por la parte demandante y requerido el trámite de una demanda ejecutivo, en decisión del 21 de febrero de 2022, el despacho aceptó el desistimiento de la acción ejecutiva presentada por el apoderado de la sucesora procesal. Así mismo, frente a la entrega de depósitos judiciales constituidos a su favor, en atención a que efectuada la consulta en el aplicativo del Banco Agrario no se encontraban títulos a nombre de la demandante ni del proceso de la referencia, por lo que ante las manifestaciones del apoderado de la actora, se dispuso oficial al **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, a efectos de confirmar si en su base de datos reposaba títulos judiciales a nombre de la señora **MARÍA ORVILIA GARCÍA ACOSTA** y en caso afirmativo, efectuar los tramites de conversión correspondientes.

Por otra parte, se ordenó requerir a la demandada **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, para que, en el término de 5 días, remitiera al despacho la solicitud de reconocimiento del pago efectuado a la señora **MARÍA ORVILIA GARCÍA ACOSTA**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 32.305.528, esto con el fin de estudiar la entrega del Depósito Judicial requerido al Juzgado 22 Laboral del Circuito Judicial de Bogotá.

Efectuado lo anterior, mediante auto del 26 de julio de 2022, se precisó que en atención al requerimiento efectuado el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá, mediante correo electrónico del 28 de abril del año en curso, se informó al despacho la existencia de un depósito judicial No.

400100008215924 constituido por el **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, en favor de la señora **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA** por valor de \$24.228.739, así como de la conversión ordenada por auto del 22 de abril de 2022, a la cuenta de este despacho.

En dicha decisión, además se negó la entrega del título judicial requerido por el apoderado de la parte demandante y se dispuso requerir a la demandada FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, para que en el término de los ara que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, remita la respuesta al Oficio No. 093 del 17 de marzo de 2022, so pena de las sanciones de Ley, con el fin de contar con la documental necesaria para proceder al estudio de la entrega de títulos.

Requerimiento que fue cumplido por la entidad mediante correo electrónico del 22 de septiembre del año en curso, en la que aportó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación en aplicación a lo dispuesto en el artículo 461 del CGP, refiriendo la consignación a órdenes del juzgado y con cargo al proceso de un depósito judicial por valor de \$68.823.940, aportando para acreditar lo anterior copia de la consignación de giro de sentencias judiciales, orden de pago presupuestal, copia de la comunicación remitida el 18 de agosto de 2021 al apoderado de la sucesora procesal, mediante la cual ponía en conocimiento la expedición de la Resolución No. 1326 del 13 de agosto de 2021 y copia del referido acto administrativo.

Así mismo, el apoderado de la demandante el 03, 10, 22 de agosto, 1 de septiembre de 2022, presentó solicitud de entrega de títulos, que fueron resueltas por el despacho mediante correos del 22 de agosto y 1 de septiembre del año en curso, informándole que el despacho se encontraba realizando el estudio de las peticiones con ingreso al despacho del mes de julio de 2021 y del mes de noviembre del mismo año, respectivamente.

Por su parte, la demandante señora **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA**, en comunicaciones del 14 de septiembre y 5 de octubre de 2022, solicitó la entrega de títulos indicando que éstos se requerían desde el inicio de año y

que se tuviera en cuenta su condición de adulto mayor y que se encontraba muy enferma.

Igualmente, el 15 de noviembre de 2022, mediante correo electrónico yezidviveros@hotmail.com, el señor **YESID VIVEROS** remitió copia de la historia clínica de la demandante y posteriormente, en la misma data a través del correo yviveros@procuraduria.gov.co, **YESID VIVEROS BARRIGA**, Profesional Universitario Gr 17 de la Procuraduría Provincial de Instrucción de Cali, reenvió lo anterior.

Finalmente, la señora **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA**, en comunicación del 28 de noviembre del año en curso, solicita se resuelva la petición de su abogado de entrega de títulos, manifestando que se encuentra enferma y aportando copia de su historia clínica, de la atención médica que le fuera brindada por consulta externa el 6 de julio de 2022, en la que se relaciona el diagnóstico actual de osteoporosis posmenopáusia.

## **CONSIDERACIONES**

### **1. De la entrega de depósitos judiciales:**

Resulta necesario precisar que, este despacho judicial, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de La Ley 446 de 1996 y en virtud del derecho a la igualdad de los usuarios, resuelve las peticiones en el estricto orden de ingreso a éste, encontrándonos actualmente tramitando las peticiones presentadas en el mes de diciembre del 2021.

Que si bien, que el título consignado a favor de la demandante sólo fue puesto disposición de éste despacho el 28 de abril de 2022 y que sólo con la documental remitida en cumplimiento del auto proferido el 26 de julio del año en curso, es posible estudiar la solicitud de entrega del título convertido por el Juzgado 22 del Circuito de Bogotá, dada las condiciones de edad y salud de la solicitante, conforme la documental remitida por ésta el 28 de noviembre del año en curso, se procederá a efectuar el estudio correspondiente.

Verificado de forma integral la actuación, se advierte que el **FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONES DE COLOMBIA**, allega el

comprobante de pago de depósitos judiciales efectuado el 1 de octubre de 2021, por valor de \$68.823.940. No obstante, del detalle de archivo de carga de depósitos masivos expedida por el Banco Agrario de Colombia, se advierte que solo por el presente proceso y a favor de la parte demandante se constituyó el título No. 400100008215924 por valor de \$24.228.739, consignado de forma errónea a la cuenta judicial 110012032022 del Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá, sin que obre prueba alguna de la constitución de un título distinto.

Por otra parte, que en la Resolución No. 1326 del 13 de agosto de 2021 expedida por el **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, en cumplimiento de la sentencia judicial, se dispuso en su parte resolutive *“ordenar pagar al(a) señor(a) MARIA ORVILLA GARCÉS ACOSTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.305.528 VEINTISIETE MILLONES VEINTICINCO MIL SETECIENTOS QUINCE PESOS M/CTE. (\$27.025.712), por concepto de retroactivo pensional, PAGO QUE DEBERÁ SER GIRADO AL PROCESO ORDINARIO LABORAL NO. 11001310500220110020600, AL JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., de conformidad con la parte motiva de la presente providencia”*.

Consultada la cuenta del Juzgado de la página web del Banco Agrario, se pudo establecer que, para el proceso en referencia, se encuentran consignado el siguiente título judicial **400100008443287** del 28 de abril de 2022 por valor de **\$24.228.730** a favor de **GILDARDO ANTONIO GIRALDO GÓMEZ**.

Que de acuerdo al poder conferido visible a fol. 59 del expediente digital, hágase entrega del título judicial No. **400100008443287** del 28 de abril de 2022 por valor de **\$24.228.730** a favor de **GILDARDO ANTONIO GIRALDO GÓMEZ**, consignado por el **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, conversión realizada por el **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, al doctor **LUIS ALBERTO URQUIJO ANCHIQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.271.349 de Bogotá y T.P. 62.127 de la C.S. de la J., quien cuenta con la facultad de recibir y cobrar conforme al poder allegado por la beneficiaria **MARÍA ORVILIA GARCÉS ACOSTA**.

Una vez cumplido lo anterior y como quiera que no existen peticiones pendientes por resolver, **ARCHÍVESE** el presente proceso, previas las desanotaciones respectivas.

Por **SECRETARÍA** del despacho, remítase oficio de respuesta a los requerimientos con copia de la presente decisión a la **SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, con destino a la vigilancia judicial 2022-3810 al correo electrónico [csjsabta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csjsabta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a la **PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN DE CALI**, a través del correo electrónico [provincial.cali@procuraduria.gov.co](mailto:provincial.cali@procuraduria.gov.co).

## **2. De la solicitud de terminación del Proceso por pago:**

Se observa, que mediante memorial el **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, del 22 de septiembre de 2022 solicita la terminación del proceso por pago de la obligación, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 461 del CGP

No obstante, dicha petición no resulta procedente como quiera que lo requerido es viable en el trámite de un proceso ejecutivo y no en el caso del presente asunto, que corresponde a un proceso ordinario laboral, con sentencia ejecutoriada y en firme. En consecuencia, se negará la solicitud efectuada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial No. **400100008443287** del 28 de abril de 2022 por valor de **\$24.228.730** a favor de **GILDARDO ANTONIO GIRALDO GÓMEZ**, consignado por el **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, conversión realizada por el **JUZGADO 22 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, al doctor **LUIS ALBERTO URQUIJO ANCHIQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.271.349 de Bogotá y T.P. 62.127 de la C.S. de la J., quien cuenta con la facultad de recibir y cobrar

conforme al poder allegado por la beneficiaria **MARÍA ORVILIA GARCES ACOSTA**.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA** agéndese cita de manera presencial una vez ejecutoriado el presente auto, a la beneficiaria y su apoderado judicial en el horario de atención al público de **lunes a viernes** de **8:00 am a 1:00 pm** y de **2:00 pm a 5:00 pm**.

**TERCERO: NEGAR** por improcedente, la solicitud de la terminación del proceso por pago, efectuada por la demandada **FONDO DE PASIVO SOCIAL FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** remítase oficio de respuesta a los requerimientos, con copia de la presente decisión a la **SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, con destino a la vigilancia judicial 2022-3810 al correo electrónico [csjsabta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csjsabta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a la **PROCURADURÍA PROVINCIAL DE INSTRUCCIÓN DE CALI**, a través del correo electrónico [provincial.cali@procuraduria.gov.co](mailto:provincial.cali@procuraduria.gov.co).

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c25e52052f998cf45bcff67268a053c0ec606080c0f0633b2f224bcf8cddb84b**

Documento generado en 12/12/2022 02:40:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20160028200**, informando que la audiencia programada para el día 08 de junio de 2022, no se pudo realizar. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que la audiencia programada para el día 08 de junio de 2022 a las 03:00pm., no se pudo realizar. Por lo anterior, se dispondrá una nueva fecha para la continuación de la audiencia programada.

Por lo anterior, este Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia pública dentro del presente proceso y **SEÑÁLESE** la hora de las **diez de la mañana (10:00am) del día 16 de enero del 2023**, para que tenga lugar la audiencia del Art. 80 del C.P.T. y S.S. donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA**.

**SEGUNDO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#), y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados,

previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO MARTÍNEZ RAMÍREZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c2e5cceeceb0df7ddc5e0a55d91bf41b453c9464a50358c9f8936c07e1d058b7**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220170029000, informando que el Curador Ad litem **Dra. YEIMY CAICEDO CAMELO**, designado mediante auto de 7 de abril de 2022, para que represente en el presente proceso al demandado **RAÚL GOMÉZ MONTOYA**, radica escrito de no aceptación del cargo como curador ad litem. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el auxiliar de la justicia designado dentro del presente proceso como Curador Ad litem para representar los intereses del demandado **RAÚL GOMÉZ MONTOYA**, aporta justificación válida para la no aceptación del cargo, atendiendo a su condición de servidora judicial, razón por la cual, el juzgado en aras de garantizar el debido proceso, procede a relevarlo del cargo y designar un nuevo curador ad litem para que represente los intereses del aquí demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de auxiliar de la justicia al **Dra. YEIMY CAICEDO CAMELO**, designado como Curador Ad litem del demandado **RAÚL GOMÉZ MONTOYA** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como nuevo Curador Ad litem, para la defensa de los intereses del demandado **RAÚL GOMÉZ MONTOYA**, a la **Dra. LUZ MYRIAM GÓMEZ BLANCO**, identificada con cedula de ciudadanía 52.766.463 de Bogotá y T.P. 182.652 del C.S.J, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en atención a que el

Código Procesal Laboral no regula la materia. Adviértase al designado, que el cargo será ejercido conforme lo establece el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. y que es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama o a la notificación realizada por cualquier otro medio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**TERCERO: POR SECRETARÍA LÍBRESE OFICIO** comunicando la asignación de Curador Ad-litem al correo electrónico [abogada\\_luzgomez@hotmail.com](mailto:abogada_luzgomez@hotmail.com), CÓRRASELE TRASLADO ELECTRÓNICO de la demanda por el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de su notificación, haciéndole entrega electrónica de las copias del libelo demandatorio y los anexos, advirtiéndoles que la contestación de la demandada deberá allegarse a través del correo electrónico institucional del Juzgado [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ff4967604b59d34f161e0f88972d0b7f038b6815fee232569b68cd862c15305**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20170048900**, informando que el curador ad litem de la demandada **SALADEEN SECURITY LTDA.** dio contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe Secretarial que antecede, y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MONOSALVA DIAZ**, identificada con C.C. n.º23.836.065 y TP 201.817 del C.S.J., como curador ad litem del demandado **SALADEEN SECURITY LTDA.**

Ahora bien, el día 13 de julio de 2022 al curador ad litem le fue notificada la designación, y dentro del término legal dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma no puede ser admitida, toda vez que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. así:

1. No se tiene en cuenta el numeral 4º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, *“Los hechos y fundamentos y razones de derechos de su defensa”* al no establecer los hechos de su defensa.
2. No se tiene en cuenta el numeral 6º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, *“Las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas”*.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA MONOSALVA DIAZ**, identificada con C.C. n.º23.836.065 y TP 201.817 del C.S.J., como curador ad litem del demandado **SALADEEN SECURITY LTDA.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda **SALADEEN SECURITY LTDA.**, para que en el término de cinco (5) días se subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. – parágrafo 3 art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5104839eb742cbdbc3e6de6ade229a1d381a87e0428f45fd3110889c8f76671**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220190015600, informando que la demandante **DANIELA MELBA LAMPREA CUADRADO**, apporto el 2 de mayo de 2022 constancia de notificación realizada al demandando. Sírvase proveer.

**NIDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconocer personería adjetiva al(a) doctor(a) **ANGÉLICA MARÍA DÍAZ HIGUERA**, identificado(a) con la C.C. n.º1.014.265.560 y T.P. 343.951 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

De conformidad con el informe secretarial, encuentra el Despacho que, mediante auto del 23 de marzo de 2022, se requirió a la parte demandante constancia de notificación de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.**, la cual fue aportada al correo electrónico del Despacho el día 2 de mayo de 2022. No obstante, se observa en la notificación aportada que la dirección electrónica a la que fue remitido el correo electrónico no corresponde a la registrada por la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.** en la cámara de comercio para notificaciones judiciales la cual es [asistente.presidencia@lecleee.com.co](mailto:asistente.presidencia@lecleee.com.co).

Ahora bien, el día 2 de septiembre de 2020, la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.**, mediante correo electrónico aporta escrito de contestación a la demanda, por lo que conforme al artículo 301 del CGP se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.**

Por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma no puede ser admitida, toda vez que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. así:

1. No se tiene en cuenta el numeral 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer *“un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que **se admiten**, los que **se niegan** y los que **no le consta**, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta”*, esto por cuanto se observa, que, en los hechos segundo, tercero, cuarto, octavo, no se cumple con la norma en cita.
2. No se cumple con el numeral 2° del PAR. 1° artículo 31 del C.P.T. y S.S., *“Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda ...”*. No se aporta las siguientes pruebas:
  - Copia de la renuncia voluntaria de la señora DANIELA MELBA LAMPREDA CUADRADO
  - Copia del derecho de petición presentado el 13 de marzo de 2017 por parte de DANIELA MELBA LAMPREDA CUADRADO
  - Copia de los desprendibles de pago de la señora DANIELA MELBA LAMPREDA CUADRADO
  - Igualmente, no se relacionan los documentos aportados como son los reportes de pre nómina.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al(a) doctor(a) **ANGÉLICA MARÍA DÍAZ HIGUERA**, identificado(a) con la C.C. n.º1.014.265.560 y T.P. 343.951 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.** de conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda de **LUIS EDUARDO CAICEDO S.A. – LEC S.A.**, se le concede el término de cinco (5) días para que subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. – parágrafo 3 art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Juez**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martínez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93f054d29191ff8ff744cf98d9f18d52a52f3027e2d83752f642469c25284492**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º110013105002**20190050200**, informando que la demandada **BASIKA 72 S.A.S** radicó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **BASIKA 72 S.A.S** se dio por notificada por conducta concluyente mediante auto del 25 de octubre de 2021, y dentro del término legal dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **BASIKA 72 S.A.S.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **BASIKA 72 S.A.S.**

**SEGUNDO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibídem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(08:00am), del veintinueve (29) de marzo del año 2023.**

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**CUARTO: ENVÍESE** el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b268a45f1fc087e10349f2e06fe308331d70b501190e2398b1e300debddacfa2**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220190060200, informando que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radicó escrito de subsanación de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconoce personería adjetiva al doctor **ANDRES FELIPE CHÁVEZ ALVARADO**, identificado con la C.C. n.º1.075.655.441 y T.P. 232.007 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que mediante auto del 16 de septiembre de 2022 se inadmitió contestación a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y que, dentro del término legal, presentó escrito de subsanación, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma reúne los requisitos consagrados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., razón por la cual, se dispondrá tener por contestada la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al doctor **ANDRES FELIPE CHÁVEZ ALVARADO**, identificado con la C.C. n.º1.075.655.441 y T.P. 232.007 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por la accionada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO: CITAR** a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, esto es, **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.** Además, se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem en donde se **PRACTICARÁN LAS PRUEBAS DECRETADAS, SE CERRARÁ EL DEBATE PROBATORIO**, se escucharán los **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y de ser posible se **PROFERIRÁ SENTENCIA** que ponga fin a esta instancia; para tal fin, se señala la hora de las ocho de la mañana **(08:00am)**, del **veintiocho (28) de marzo de 2023.**

**CUARTO: INFÓRMESELE** a las partes, a sus apoderados que la audiencia se celebrará de manera virtual, de conformidad con la normatividad vigente, ingresando a través del siguiente link: [Haga clic aquí para unirse a la reunión](#) y presentándose media hora antes de la realización de la misma.

**QUINTO: POR SECRETARÍA** envíese el vínculo del expediente, con tres (3) días de anticipación a la realización de la audiencia a los apoderados, previa solicitud de los mismos, que deberá ser allegada al correo electrónico: [jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co) o en su defecto solicitar agendamiento de cita para revisión del mismo.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La juez,**

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

Firmado Por:  
Nadya Rocio Martinez Ramirez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89517e812684b8375d2fbf6ccf9814bafa613a7ec7a32a4c2ca019a8594c614d**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral n.º11001310500220210016800, informando que la demandada **VENTAS Y MARCAS S.A.S.** radicó contestación a la demanda el 25 de octubre de 2021. Sírvase proveer.

**NYDIA ELVELY RONDEROS SAAVEDRA**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, como quiera que el apoderado no acredita su condición de abogado, por economía procesal se procedió a realizar la consulta en la página: <https://sirna.ramajudicial.gov.co>, estableciéndose tal condición y satisfechos los requerimientos del artículo 33 del C.P.T. y de la S.S. y del artículo 74 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se reconocer personería adjetiva al(a) doctor(a) **SANDRA MILENA PAEZ LOPEZ**, identificado(a) con la C.C. n.º52.857.689 y T.P. 139.182 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **VENTAS Y MARCAS S.A.S.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el Despacho que, la demandada **VENTAS Y MARCAS S.A.S.** fue notificada del auto admisorio de la demanda el 15 de octubre de 2021 y dentro del término legal dio contestación a la demanda, por lo que el Despacho procede a efectuar la calificación de la contestación que antecede, advirtiendo que la misma no puede ser admitida, toda vez que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. así:

1. No se tiene en cuenta el numeral 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., señala que, al contestar los hechos de la demanda, se debe hacer “*un pronunciamiento expreso y concreto, sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que **se admiten**, los que **se niegan** y los que **no le consta**, y en los dos últimos casos se manifestará las razones de su respuesta*”, esto por cuanto se observa, que, en los hechos 8, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 23, 24, 28, 29, 33, 35, 36, 37, 38,

40, no se cumple con la norma en cita, asimismo del hecho 41 no hay pronunciamiento.

2. No se cumple con el numeral 2° del PAR. 1° artículo 31 del C.P.T. y S.S., “*Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda ...*”. No se aporta las siguientes pruebas:

- Copia del contrato de Trabajo suscrito entre la empleadora VENTAS Y MARCAS S.A. y la trabajadora MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ ALMECIGA firmado por las partes el 9 de marzo de 1999.

Así las cosas, se le concede el término de cinco (5) días, para que subsanen las irregularidades anotadas, so pena de tenerse como un indicio grave en su contra. -parágrafo 3 art. 31 C.P.T. y S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al(a) doctor(a) **SANDRA MILENA PAEZ LOPEZ**, identificado(a) con la C.C. n.º52.857.689 y T.P. 139.182 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la demandada **VENTAS Y MARCAS S.A.S.** en los términos y para los fines indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda de **VENTAS Y MARCAS S.A.S.**, se le concede el término de cinco (5) días para que subsane las irregularidades anotadas, so pena de tenerse por no contestada la misma y tener como un indicio grave en su contra. – parágrafo 3 art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto en el Estado Electrónico del micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,

**NADYA ROCÍO RAMÍREZ MARTÍNEZ**

**Firmado Por:**  
**Nadya Rocio Martinez Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898a2fdfe59b35331840e41d473d8ce4470acdf7a92e94e05e918d5eda1e193f**

Documento generado en 12/12/2022 03:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**