

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2017-01114**

Procede el Despacho a estudiar la transacción allegada por las partes y en consecuencia la viabilidad de declarar terminado el proceso divisorio promovido por **MARIA BELINDA SANTANA PINILLA** contra **NOE LAGUNA LOPEZ**.

### **CONSIDERACIONES**

El apoderado de la parte demandante, mediante correo de 17 de agosto de 2022, allegó al estrado solicitud en la cual, las partes de esta Litis, concuerdan en terminar la presente actuación para resolver lo acá traído mediante un juicio de sucesión independiente de esta actuación.

El artículo 312 del Código General del Proceso, prevé como causal de terminación anormal del proceso, la figura de la transacción la cual entre sus requisitos establece que la misma se ajuste a las prescripciones sustanciales, que se haya celebrado por todas las partes y que verse sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

Como quiera que el escrito reúne los requisitos exigidos por la normatividad procesal vigente, es del caso acceder favorablemente a la solicitud de terminación incoada.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso divisorio

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y vigentes. Líbrense las comunicaciones a que haya lugar.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar la actuación una vez cumplido lo anterior.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**

**Juez**

**D.H.**

**Firmado Por:**  
**Martha Ines Munoz Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7634719bb2ec538aacb88f69da1da210c5c7efa37a60e251918bed8accb63c3a**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2018-0370**

En atención a lo peticionado, siendo ello procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** - DECLARAR TERMINADO el presente proceso de la referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** - CANCELAR las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si hay solicitados, al tenor artículo 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** - ORDENAR a costa de la parte interesada (ejecutada) el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia de ley.

**CUARTO:** -- Sin condena en costas.

**QUINTO:** - Conforme lo solicitado por las partes, los dineros existentes dentro del presente juicio, entréguesele al extremo demandante.

**SEXTO:** ARCHIVAR el expediente en oportunidad, y dejar las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Juez

D.H.

EJECUTIVO SINGULAR 11001 40 03 073-2018-00370-00  
DE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL PERSONAL DEL SENA  
CONTRA: LEOPOLDO GUZMAN

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a9aa491f5fee5ef6a1034f34aed0221c6b250a40382e6674f1a0e194907390c**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2019-01385

En concordancia con lo previsto en el artículo 501 del C.G.P. señalase la hora de las 09:00 am del trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022), para que tenga lugar en éste Despacho la diligencia de INVENTARIOS Y AVALUOS dentro de la presente sucesión.

Prevéngase a los interesados que deben presentar por escrito los INVENTARIOS Y AVALUOS dentro de la audiencia señalada, especificando los bienes con claridad y precisión.

Indíquese a las partes que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través de Microsoft Teams que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por Microsoft Teams, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

MPDS

**Firmado Por:**  
**Martha Ines Munoz Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfe542a0cc32bf7e1a4c9e2360e3f49976488213ab19739810513a7ee351192**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2019-1897

Téngase en cuenta para todos los efectos legales que el termino concedido para que el colegio colombiano de odontólogos allegara la base de datos de los miembros colegiados, información de la cual es dueña esa agremiación y que en la actualidad cuenta con 97 miembros activos, no fue remitida y por tanto se desistirá de dicha prueba que fuera decretada de oficio por este Despacho.

A efecto de continuar con el normal desarrollo del proceso se señala la hora de las **09:00 am del día veintiuno (21) del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)** para que continuar con la práctica de pruebas, se escucharan los alegatos de conclusión y de ser posible se proferirá sentencia.

Por secretaria, dese cumplimiento a lo dispuesta en audiencia del 25 de noviembre de 2021 y de conformidad con el numeral 2 del artículo 218 del Código General del Proceso cítese al testigo **BORGHIS ANGEL** por correo certificado 472 a la dirección **CALLE 57 NO. 14-31 EDIFICIO CALLE 57 PRIMER PISO**; en caso de que la misma sea devuelta proceda ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia.

Adviértase al testigo que la no comparecencia a la audiencia sin presentarse causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Se advierte que, para la misma se tendrán en cuenta las pruebas decretadas en auto de fecha 30 de agosto de 2021 (fl. 84/vto).

Prevéngase a las partes y sus apoderados sobre los efectos procesales y pecuniarios en caso de inasistencia a la audiencia contemplados en el numeral 4º del artículo 372 ibidem.

Indíquese a las partes que, sin perjuicio del uso de otras plataformas por motivos de conectividad, la audiencia se llevara a cabo a través de Microsoft Teams que es el medio tecnológico puesto a disposición de este estrado por el Consejo Superior de la Judicatura para realizar actuaciones de manera virtual, como lo dispone el Decreto 806 de 2020.

VERBAL 110014003073-2019-01897-00

De: OVER CORREA SANCHEZ Contra: JAIME MAURICIO CASTRO ZAMBRANO  
FIJA NUEVA FECHA AUDIENCIA

En consecuencia, para poder hacer uso de la referida herramienta tecnológica las partes y sus apoderados dentro del término de ejecutoria de este auto deberán suministrar, corroborar y si es del caso corregir las direcciones de correo electrónico que obren en el expediente, pues es a ellas donde se enviará la citación para unirse a la reunión por Microsoft Teams, fijada en la fecha y hora señalada en precedencia. Así mismo, se les advierte que deben suministrar un número telefónico de contacto para facilitar la coordinación y si es del caso, hacer pruebas antes de la fecha en que se desarrollará la audiencia, para lo cual deberán tener disponibilidad para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ  
JUEZ**

MPDS

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c1330470328d98148db0d09da26e550aa49e7446f66c7f26db655b4bb3f611a**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2020-0419

Revisado el expediente, y de acuerdo al escrito presentado por la parte demandada el pasado 5 de noviembre de 2021, en el cual solicita la Terminación del presente tramite ejecutivo por pago total de la obligación, se le informa a la misma que aún no es procedente dicho pedimento por cuanto, el escrito no reúne los requisitos del artículo 461 inciso 3° del C.G.P., pues no allego junto a la consignación realizada la respectiva liquidación del crédito.

Por lo anterior, se NIEGA la solicitud de entrega de paz y salvo. No obstante, se pone de presente del demandante las consignaciones realizadas por la demandada para lo que estime pertinente.

**Notifíquese y cúmplase,**

MPDS

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Firmado Por:

**Martha Ines Munoz Rodriguez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 073**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbfd36feff7dac28f10cab874233a1f8128163feea0311feea736163aafa857f**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

PROCESO 11001400307320200041900 De: COOPSERP COLOMBIA Vs. DANIEL  
ALFONSO CARREÑO NIÑO y YOLANDA CORTES DIAZ  
NIEGA TERMINACION

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 073-2020-0509

Como quiera que la parte ejecutada **KAREN LORENA FLORIDO RAMIREZ** se notificó de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, sin proponer medio exceptivo alguno, amén de no advertirse la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades y teniendo en cuenta que se hallan satisfechos a cabalidad los de nominados presupuestos procesales, el Juzgado en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **Resuelve:**

**Primero: Ordenar seguir adelante** con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**Segundo: Decretar el remate**, previo avalúo de bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero: Practicar la liquidación** del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas a la parte ejecutada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$ 1.669.796. Por secretaría liquídese.

**Quinto:** Por secretaría remítanse las diligencias a los Juzgados de Ejecución Civil. (Artículo 8º del acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura). Ofíciense.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

MPDS

**Firmado Por:**  
**Martha Ines Munoz Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a4eaae7bc0236ab32fd99f7ae6b4f365a64ebdcd89001bf6690193279a2a6ef**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2021-0023**

En atención a lo peticionado, siendo ello procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** - DECLARAR TERMINADO el presente proceso de la referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** - CANCELAR las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si hay solicitados, al tenor artículo 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** - ORDENAR a costa de la parte interesada (ejecutada) el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia de ley.

**CUARTO:** - Sin condena en costas.

**QUINTO:** - ARCHIVAR el expediente en oportunidad, y dejar las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Juez

**D.H.**

11001-40-03-073-2021-00023-00 PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: JAIVER ALBERTO VALENCIA CONTRA: NICOLÁS CALDERÓN ROJAS

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35041749ad1360e510ef4012d38ddf170c6ac30e635a69f97fa4a30faf0c278e**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2021-0299**

En atención a lo peticionado, siendo ello procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** - DECLARAR TERMINADO el presente proceso de la referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** - CANCELAR las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si hay solicitados, al tenor artículo 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** - ORDENAR a costa de la parte interesada (ejecutada) el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia de ley.

**CUARTO:** - Sin condena en costas.

**QUINTO:** - ARCHIVAR el expediente en oportunidad, y dejar las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Juez

**D.H.**

PROCESO EJECUTIVO 11001-4003-073-2021-0299-00  
DE: FIANZAS DE COLOMBIA S.A. CONTRA: JORGE MIRANDA ZABALETA Y OTROS

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f784d132b74c83c0511083006a8c887c226db999ac9fc2811c08647337653d2**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2021-0487**

En atención a lo peticionado, siendo ello procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** - DECLARAR TERMINADO el presente proceso de la referencia, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** - CANCELAR las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si hay solicitados, al tenor artículo 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** - ORDENAR a costa de la parte interesada (ejecutada) el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia de ley.

**CUARTO:** - Sin condena en costas.

**QUINTO:** - ARCHIVAR el expediente en oportunidad, y dejar las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Juez

**D.H.**

PROCESO EJECUTIVO 11001 4003 073-2021-00487-00  
DE: BANCOLOMBIA S.A. CONTRA: LUISA FERNANDA PIZA CASTELLANOS

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8b3b350de272e6ba2f4ee125f524b2b57036e80d0b2d85a0955d09b258c3fe**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2021-0681

Por cumplir con lo establecido por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 accédase a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en memorial obrante en documento 002 y 003 del expediente digital, y en consecuencia tómense como dirección electrónica de la parte demandada FELIX HERNANDO MONROY PATIÑO la vista en el referido documento, esto es [FELIXMONROY06@HOTMAIL.COM](mailto:FELIXMONROY06@HOTMAIL.COM).

Como quiera que la parte ejecutada **FELIX HERNANDO MONROY PATIÑO** se notificó de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, sin proponer medio exceptivo alguno, amén de no advertirse la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades y teniendo en cuenta que se hallan satisfechos a cabalidad los de nominados presupuestos procesales, el Juzgado en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **Resuelve:**

**Primero: Ordenar seguir adelante** con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**Segundo: Decretar el remate**, previo avalúo de bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero: Practicar la liquidación** del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Condenar** en costas a la parte ejecutada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$ 224.000. Por secretaría liquídese.

**Quinto:** Por secretaría remítanse las diligencias a los Juzgados de Ejecución Civil. (Artículo 8º del acuerdo PSAA13-9984 del 5 de

septiembre de 2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura). Ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ  
JUEZ**

MPDS

**Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff97545c57b97fd3f140225f3fa3130c04d1c974c4edf5ba16d8b5d6232377a9**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2021-0713

Téngase por notificada al demandado **ALEXANDER ARIAS DONCEL** conforme a lo preceptuado por el artículo 301 del Código General del Proceso, es decir, por conducta concluyente, desde la fecha de presentación del memorial de fecha en que fe remitida acta de notificación por la secretaria de este Despacho, esto es, el 19 de mayo de 2022.

Teniendo en cuenta el memorial obrante a documento 011 del expediente digital, se RECONOCE PERSONERÍA a **MAYERLY CARO RAMÍREZ** como apoderada judicial de la parte demandada en los términos y facultades del poder conferido por ALEXANDER ARIAS DONCEL de conformidad a lo normado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Ahora bien, dado que la parte ejecutada J ALEXANDER ARIAS DONCEL, se notificó por conducta concluyente, sin proponer medio exceptivo alguno, amén de no advertirse la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades y teniendo en cuenta que se hallan satisfechos a cabalidad los denominados presupuestos procesales, el Juzgado en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **Resuelve:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**Segundo:** Decretar el remate, previo avalúo de bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

**Tercero:** Practicar la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$ 80.000. Por secretaría liquídese.

**Quinto:** Por secretaría remítanse las diligencias a los Juzgados de Ejecución Civil. (Artículo 8º del acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura). Ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ  
JUEZ**

MPDS

**Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e186c187b6af220c0fca783724b46fb9d9bbe4df3919b052ee42834625943**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE (Antes JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ)**

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2021-0715

Atendiendo el informe secretarial que antecede no se tiene en cuenta la liquidación de crédito presentada, como quiera que el proceso de la referencia cuenta con orden de seguir adelante la ejecución, no existen depósitos judiciales y el trámite de la misma debe ser adelantada por el Juzgado de Ejecución Civil Municipal correspondiente conforme a los Acuerdos PSAA13-9962, 9984, 9991, PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 y PCSJA18-11032 del 27 de junio de 2018 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Al respecto se pone en conocimiento que el artículo 8 del ACUERDO PSAA13-9984 (Septiembre 5 de 2013), consignó que: “**ARTÍCULO 8°.- Distribución de asuntos a los Juzgados de Ejecución Civil.** A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.

En el marco de sus competencias, **los jueces de ejecución civil conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates,** demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposición o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Cuando el Juez de Ejecución Civil declare una nulidad que comprenda la providencia que dio lugar a la ejecución, o actuaciones anteriores a ella, mantendrá la competencia para renovar la actuación respectiva.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal o de Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen.”

**Por secretaría efectúese la remisión del expediente a las Oficinas Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, teniendo en cuenta que el mismo ya se encuentra inventariado. Dejando las constancias de rigor.**

EJECUTIVO 11001400307320210071500 De: COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN INTERVENCIÓN -COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN Contra: EUSEBIO JOSE RENDON DE LA CRUZ  
NO DA TRAMITE A LIQUIDACION

**Cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **074423f8c199e11500160d3a9b7c55490045cde92ccd08fc78ae67d839ab2f61**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2021-01125

De conformidad con el numeral 1° del artículo 159 del Código General del Proceso, el Juez a solicitud de parte podrá, interrumpir el proceso:

*"1. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem."*

En este caso, la demandante solicita la interrupción del presente trámite hasta por el término de UN (1) MES, por lo cual, a esta agencia judicial accede a lo peticionado.

Por lo expuesto anteriormente, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA INTERRUPCIÓN** del presente trámite hasta el VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).

**SEGUNDO:** Sea el caso advertir a Secretaría, que una vez se cumpla el término de interrupción pactado, reingrese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
JUEZ

MPDS

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 073**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f0bc121b49e7ef135e575f5ca851d83608cc1a8c2135210d5f9f003723bc3f**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 073-2022-0475

## MOTIVO DE LA INSTANCIA

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte activa, en contra de la providencia calendada a 7 de junio de 2022, mediante el cual no se tuvo en cuenta la notificación realizada al demandado hasta tanto se diera cumplimiento a lo atinente a las pruebas de que trata el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

## I. ANTECEDENTES

El 7 de junio de 2022, el Despacho no tuvo en cuenta la notificación realizada a la demandada **JANETH MINA ARIAS** por cuanto Previo a autorizar la notificación a las direcciones electrónicas aportadas se requirió a la parte interesada para que diera cumplimiento a lo atinente a las pruebas de que trata el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”*.

## II. OBJETO DEL RECURSO

La censura de la actora va dirigida contra auto 7 de junio de 2022, bajo el entendido que el despacho ordenó no tener en cuenta la notificación realizada sin tener en cuenta que, con la presentación de la demanda, fue cumplida la carga impuesta por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

## III. CONSIDERACIONES

1. Por sabido se tiene que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que profirió la providencia, vuelva sobre ella para que analice su legalidad y en caso tal, la revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores *in procedendo* o *in judicando*.

2. Sobre la notificación electrónica consagra el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 que:

“Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.

Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes sociales. \_(...)” (Negrillas y subrayas del Despacho).

Por lo anterior, y luego de verificar la norma en cita, véase que le asiste razón al apoderado de la demandante por cuanto con el escrito de demanda cumple con la carga de informar bajo juramento como fue obtenida la dirección electrónica del demandado.

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO:** REPONER el auto calendado a 7 de junio de 2022, mediante el cual no se tuvo en cuenta la notificación realizada a **JANETH MINA ARIAS** y se ordeno el emplazamiento de la misma.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena:

Por cumplir con lo establecido por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 accédase a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante en memorial obrante documento 032 del expediente digital, y en consecuencia tórnense como direcciones electrónicas de la parte demandada JANETH MINA ARIAS, las vistas en el referido documento, esto es ttlla@hotmail.com.

Asimismo, como quiera que la parte JANETH MINA ARIAS se notificó de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806, sin proponer medio exceptivo alguno, amén de no advertirse la presencia de irregularidades que ameriten la declaratoria de nulidades y teniendo en cuenta que se hallan satisfechos a cabalidad los de nominados presupuestos procesales, el Juzgado en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **Ordenar seguir adelante** con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Segundo: **Decretar el remate**, previo avalúo de bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

Tercero: **Practicar la liquidación** del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Cuarto: **Condenar** en costas a la parte ejecutada, fijándose como agencias en derecho la suma de \$ 690.280. Por secretaría liquídese.

Quinto: Por secretaría remítanse las diligencias a los Juzgados de Ejecución Civil. (Artículo 8º del acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura). Ofíciense.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Martha Ines Munoz Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb0672de36d60c74dfef6ce5d63652a02fa230e88e5b2dd51ed5616e79c5429c**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (Antes JUZGADO SETENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL)**  
[cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C. veintitrés (23) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

**Ref. 073-2022-0553**

En atención a lo peticionado, siendo ello procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** - DECLARAR TERMINADO el presente proceso de la referencia, por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.

**SEGUNDO:** - CANCELAR las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto, y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si hay solicitados, al tenor artículo 461 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** - ORDENAR a costa de la parte interesada (ejecutante) el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia de ley.

**CUARTO:** -- Sin condena en costas.

**QUINTO:** - ARCHIVAR el expediente en oportunidad, y dejar las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ**  
Juez

D.H.

PROCESO EJECUTIVO 11001 4003 073-2022-00553-00  
De: BANCOLOMBIAS.A. CONTRA: JUSTO HERNAN GALEANO RONCANCIO

Firmado Por:  
Martha Ines Munoz Rodriguez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 073  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6df12dc4e1c01d5044a1242fc3757f8d2477cf8ff4d49c8d1addacfd9e4152**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 055 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**  
(JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL)

[Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Cmpl73bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D. C., Veintitrés (23) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 2022-0607

Procede el despacho a la revisión, de la solicitud de amparo de pobreza, solicitado en la presente demanda de restitución de inmueble arrendado promovida por **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SA ESAS**, contra **DANNY MORENO PACHECO**, observando que la misma no trae consigo el requisito que menciona el inciso segundo del artículo 152 del código General del Proceso<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se le requiere al demandado por el termino de ejecutoria de la presente providencia, para que proceda a dar cumplimiento a todos los requisitos consagrados en el artículo 152 del código General del Proceso so pena de no tener en cuenta su pedimento de amparo de pobreza, también para que proceda a remitir el documento debidamente firmado.

Accédase a lo solicitado por el extremo demandante, en consecuencia, entiéndase por REVOCADO el poder otorgado a la Dra. IVONNE LINERO DE LA CRUZ.

Ahora bien, se reconoce personería para actuar al Dr. CIRO NÉSTOR CRUZ RICAURTE, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

Finalmente, de conformidad con lo requerido por la anterior apoderada del demandante, Dra. IVONNE LINERO DE LA CRUZ, proceda secretaria

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

**El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente,** y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo.

a **correr traslado** de la solicitud de regulación de honorarios visible a documento 009 del expediente digital.

**Notifíquese y cúmplase,**

**MARTHA INÉS MUÑOZ RODRÍGUEZ  
JUEZ**

MPDS

Firmado Por:  
**Martha Ines Munoz Rodriguez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 073**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70b4da06e9d751c2e75160f7ff73e62ff0af0bc1e194147196f0da2db3584ee**

Documento generado en 23/08/2022 07:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**