

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Reorganización No. 11001 31 03 037 2022 00229 00**

Teniendo en cuenta la petición elevada por el apoderado de la parte actora en archivo denominado “04SolicitudCorreccionAuto.pdf” y reunidas las exigencias del artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado **Resuelve:**

Corrijase el numeral 3 del auto que admitió a trámite la presente reorganización de fecha 25 de agosto de 2022 en el sentido de indicar que el nombre correcto del deudor es RAÚL BUITRAGO CASTRO y no como allí así se indicó.

De otro lado, por Secretaría remítase las documentales requeridas por la Cámara de Comercio de Bogotá en escrito 10ComunicacionCamaraComercio.pdf.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a2f351310e3c318957d398ff5859fa39f2bfd429bf19202c219ae4839156e17**

Documento generado en 26/09/2022 06:42:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Impugnación de actas de asamblea  
N° 11001 3103 037 2022 00232 00**

Se decide el recurso de reposición -con apelación subsidiaria- interpuesto por la parte demandante contra el auto de 26 de agosto de 2022, proferido en el juicio de impugnación de actas de asambleas que intenta promover BÁLTICO INGENIERÍA S.A.S. (depositario provisional de CONSTRUCTORA LLANOCENTRO S.A.S.), contra CENTRO COMERCIAL LLANOCENTRO P.H.

### I. ANTECEDENTES

1. **El auto recurrido.** El Despacho rechazó de plano el escrito incoativo, pretextando la caducidad de la acción, al advertir que entre la fecha del acta de asamblea fustigada (4 de marzo de 2022); la calenda en que la gestora afirmó haber tenido conocimiento de ese documento (4 de abril de 2022) y la data de presentación que figura en el acta de reparto donde se asignó el conocimiento del asunto al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO (21 de junio de 2022), transcurrió un tiempo superior a los 2 meses previstos en el artículo 382 del C.G.P., para la interposición oportuna de la demanda.

2. **Fundamentos del recurso.** La convocante combatió esa decisión y apuntaló su disenso en que el Juzgado pasó por alto la documentación que evidencia la tempestividad en la formulación de la acción, especialmente, la constancia de que la demanda fue enviada al buzón de correo dispuesto por el CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL META, el 3 de mayo de 2022 a las 5:00 p.m., es decir, antes del vencimiento de los 2 meses a que alude la normatividad adjetiva; y el acta de reparto que originariamente designó al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, autoridad judicial que en su momento ordenó la remisión de las diligencias a los Jueces Civiles del Circuito de la misma ciudad.

### II. CONSIDERACIONES

1.- Como se sabe, el recurso de reposición *“se encuentra instituido para posibilitar a un mismo funcionario judicial **que reexamine sus propias decisiones**, desde luego, en línea de principio, en función de las circunstancias existentes en el momento en que las adoptó, y en caso de hallarlas desacertadas proceda directamente a revocarlas o reformarlas”*<sup>1</sup> (Subrayas y negrillas ajenas al texto original).

2.- Pues bien, el artículo 382 del C.G.P., dispone que *“**la demanda de impugnación de actos o decisiones de asambleas, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de***

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, auto AC4482-2019 de 16 de octubre de 2019, exp. 2018-03899-00.

personas jurídicas de derecho privado, **solo podrá proponerse, so pena de caducidad, dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha del acto respectivo** y deberá dirigirse contra la entidad. Si se tratare de acuerdos o actos sujetos a registro, el término se contará desde la fecha de la inscripción”.

Dicha norma ha de interpretarse y aplicarse en armonía con el inciso séptimo del artículo 118 de la misma obra, alusivo al cómputo de términos: **“cuando el término sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día que empezó a correr del correspondiente mes o año. Si este no tiene ese día, el término vencerá el último día del respectivo mes o año. Si su vencimiento ocurre en día inhábil se extenderá hasta el primer día hábil siguiente”** (Destaca el Juzgado). Quiere ello decir que el término de caducidad de la acción aquí ejercida ha de contabilizarse de corrido y conforme al calendario, acorde al criterio prolijado por la jurisprudencia<sup>2</sup>.

3.- Escrutada nuevamente la prueba acopiada, resulta evidente que el Despacho erró al rechazar de plano la demanda que BÁLTICO INGENIERÍA S.A.S. (depositario provisional de CONSTRUCTORA LLANOCENTRO S.A.S.), promovió contra CENTRO COMERCIAL LLANOCENTRO P.H., con el fin de cuestionar la juridicidad de las decisiones adoptadas en el acta de asamblea general ordinaria de copropietarios N° 24 de 4 de marzo de 2022.

Se dice lo anterior porque en la parte final del archivo denominado “01DemandayAnexos.pdf”, consta que el mandatario judicial de la gestora remitió la demanda en referencia al buzón de correo dispuesto para la presentación de demandas civiles con destino a los despachos judiciales de la ciudad de Villavicencio, a las 5:01 p.m. del 3 de mayo de 2022. Como los despachos judiciales de la capital del Meta atienden al público hasta las 5:00 p.m., ha de entenderse, de acuerdo con el artículo 109 del C.G.P., que la demanda fue efectivamente instaurada al día hábil siguiente, es decir, el **4 de mayo de 2022**.

Entonces, si la fecha del acto impugnado es el 4 de marzo de 2022, y la demanda se presentó ante la jurisdicción el último día del plazo previsto en el artículo 382 del C.G.P. (“dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha del acto respectivo”), no había manera de colegir que la acción aquí ejercida había caducado, y menos con apoyo en el hito temporal del segundo reparto al que se sometió el asunto, el cual le correspondió al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO.

Nótese que en el mismo archivo también figura que, a raíz de la anunciada presentación del escrito introductor, éste fue asignado primigeniamente al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO, según acta individual del 5 de mayo de 2022,

---

<sup>2</sup> CSJ, Casación Civil, STC16692-2021 de 7 de diciembre de 2021, exp. 2021-04268-00.

distinguida con secuencia 3655759 y radicación 50001 4003 001 2022 00376 00.

4.- Por las anteriores razones, el recurso horizontal será acogido, lo cual comporta la revocatoria del auto confutado, para disponer en su lugar la inadmisión del libelo incoativo, con miras a que en el término legal sean subsanados los defectos a indicar en la parte resolutive de este proveído. Ante el éxito de la reposición, la alzada subsidiaria queda sin piso.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá **RESUELVE:**

**Primero.- REVOCAR** el auto de 26 de agosto de 2022, proferido en el asunto de la referencia, atendiendo los motivos expresados en el cuerpo de este pronunciamiento.

**Segundo.-** En su lugar, **INADMITIR** la demanda de BÁLTICO INGENIERÍA S.A.S. (depositario provisional de CONSTRUCTORA LLANOCENTRO S.A.S.), contra CENTRO COMERCIAL LLANOCENTRO P.H., para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes aspectos:

a) Aportar completo el reglamento de propiedad horizontal del CENTRO COMERCIAL LLANOCENTRO P.H., contenido en la escritura pública 2913 de 20 de diciembre de 2007, otorgada en la Notaría Cuarta del Círculo de Villavicencio, toda vez que el documento anexo a la demanda sólo permite leer hasta el artículo 41, y el reproche a la legalidad del acta impugnada se fundamentó, entre otras disposiciones, en los artículos 50, 55, 87 y 100 (numeral 5°) del aludido reglamento.

b) Acreditar el agotamiento de la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción.

c) Corregir el acápite de pretensiones, por cuanto jurídicamente no es adecuado reclamar en un mismo pedimento que las decisiones del acta impugnada se declaren “*nulas e ineficaces*”. Nótese que, al tenor de la normatividad aplicable al caso, la nulidad y la ineficacia de decisiones asamblearias son sanciones que parten de supuestos fácticos distintos, lo cual impone reformular el *petitum* haciendo uso de la acumulación de esas súplicas, planteando una como principal y la otra como subsidiaria.

d) Presentar la demanda subsanada en un solo escrito dirigido a este Despacho Judicial.

e) Allegar nuevo poder dirigido a este Juzgado y prescindiendo de la referencia al trámite “*verbal sumario*”, toda vez que esa no es la vía procesal que le corresponde al presente asunto, y los asuntos en el mandato especial deben estar claramente determinados.

**Tercero.-** Por elemental sustracción de materia, nada se dispondrá frente a la apelación interpuesta en subsidio.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d05d34f4324a285ffbca4327376a25b3709c5f634e67444664eb25ccaaefde**

Documento generado en 26/09/2022 05:49:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2021 00183 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que el curador *ad litem* de la totalidad de los demandados (determinados e indeterminados) contestó en tiempo el escrito introductor sin proponer excepciones.

2.- Integrado el contradictorio, inscrita la demanda y a fin de continuar con el trámite, se fija el día **11 de octubre de 2022 a partir de las 09:00 a.m.**, para realizar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P., oportunidad en la que se adelantarán las etapas de interrogatorios, declaraciones de parte, fijación del litigio, control de legalidad y práctica de pruebas.

Con apoyo en el numeral 7° de la misma norma, el Despacho decreta oficiosamente el interrogatorio de parte de la demandante ANA ELVIA CHIQUISÁ DURÁN, el que podrá ser objeto de contradicción por los abogados de las partes.

Adviértasele a las partes y abogados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

En atención a lo previsto en el numeral 10° de la citada disposición, se decretan, además, las siguientes pruebas:

### **I. A favor de la demandante ANA ELVIA CHIQUISÁ DURÁN**

**Documentales:** las aportadas oportunamente con la demanda según su eficacia y valor probatorio.

**Testimonios:** Se decretan como tales las declaraciones de los señores NANCY SANABRIA, LILIA CORTÉS, LUCILA RUBIO, HERNÁN MEJÍA y SANDRA TOVAR. La parte interesada procurará la comparecencia de los testigos. El Despacho podrá limitar la recepción de los testimonios si lo estima necesario.

**Inspección judicial:** La diligencia que prevé el numeral 9° del artículo 375 del C. G. P., se llevará a cabo el mismo día en que se realizará la audiencia inicial.

### **II. A favor de la parte demandada**

Atendiendo lo solicitado en el escrito de contestación, el curador *ad litem* del extremo pasivo podrá interrogar a la gestora, así como

contrainterrogar a los deponentes que comparezcan en la oportunidad correspondiente.

**La audiencia de instrucción y juzgamiento, al igual que la inspección judicial, se realizarán en la misma fecha indicada al inicio de este trámite, todo conforme lo habilitado en el artículo 375, numeral 9º, inciso 2º del C. G. P. En lo posible, en la misma fecha se oirán alegatos de conclusión y se proferirá sentencia o se anunciará su sentido para expedirla por escrito.**

Conforme lo habilita la Ley 2213 de 2022 y por considerarlo conveniente, la audiencia concentrada aquí programada se llevará a cabo de manera presencial y en el inmueble objeto de pretensiones, sin perjuicio de que alguna de las partes, apoderados o testigos prefiera intervenir en forma remota. En este caso, quien así lo requiera deberá informarlo con suficiente antelación y se le remitirá el enlace a través del cual podrá intervenir.

Como quiera que dicha diligencia es presencial, se advierte que el inicio de la misma será en la sede del Juzgado, por lo que la parte interesada deberá acudir allí para desplazar al personal del Despacho al inmueble o zona aledaña.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **146d13e174b0a259f488c23e94469586778453d19c02e652be68454b4aa3342f**

Documento generado en 26/09/2022 05:43:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2020 00002 00**

1.- Atendiendo lo manifestado en el escrito que antecede y de conformidad con los artículos 1959 y siguientes del Código Civil, el Despacho **ACEPTA** la CESIÓN DE CRÉDITO que SCOTIABANK COLPATRIA S.A. efectuó a favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC ADAMANTINE NPL, advirtiendo que para todos los efectos legales a que haya lugar, se tendrá como CEDENTE al primero y como CESIONARIO al último de los nombrados.

Téngase en cuenta la ratificación de poder expresada por la apoderada especial del CESIONARIO, al abogado LUIS EDUARDO GUTIÉRREZ ACEVEDO, mandatario judicial previamente designado por el CEDENTE.

2.- Por hallarse ajustada a derecho, el Despacho **IMPARTE APROBACIÓN** a la liquidación de costas elaborada por Secretaría, en cuantía de \$6'500.000, valor de las agencias en derecho determinadas en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución.

3.- De otra parte, el Juzgado advierte que el estado de cuenta allegado por la ejecutante no se ciñe a lo ordenado en el mandamiento de pago librado el 29 de enero de 2020, respecto a la fecha inicial en que comienzan a calcularse los réditos moratorios que allí aparecen contemplados, y las tasas de interés a aplicar.

Así las cosas, con apoyo en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., el Despacho **MODIFICA DE OFICIO** la liquidación del crédito y le **IMPARTE APROBACIÓN** en los siguientes términos:

	PAGARÉ 1			
	FECHA VENCIMIENTO			13/11/2019
	CAPITAL BASE PARA INTERESES			68.928.206,20
	TASA DE INTERES			VARIABLE
FECHA	INTERES CORRIENTE	INTERES MORA	VALOR INT. MES	VALOR INT. ACUMULADO
14/11/2019	0,1903	0,2855	1.457.570,74	825.956,75
1/12/2019	0,1891	0,2837	1.449.352,10	2.275.308,86
1/01/2020	0,1877	0,2816	1.439.750,33	3.715.059,19
1/02/2020	0,1906	0,2859	1.459.623,75	5.174.682,94
1/03/2020	0,1895	0,2843	1.452.092,82	6.626.775,77
1/04/2020	0,1869	0,2804	1.434.257,13	8.061.032,89
1/05/2020	0,1819	0,2729	1.399.817,28	9.460.850,17
1/06/2020	0,1812	0,2718	1.394.980,87	10.855.831,04
1/07/2020	0,1812	0,2718	1.394.980,87	12.250.811,91
1/08/2020	0,1829	0,2744	1.406.720,11	13.657.532,02
1/09/2020	0,1835	0,2753	1.410.858,23	15.068.390,24
1/10/2020	0,1809	0,2714	1.392.907,00	16.461.297,24
1/11/2020	0,1784	0,2676	1.375.598,54	17.836.895,78
1/12/2020	0,1746	0,2619	1.349.199,57	19.186.095,35
1/01/2021	0,1732	0,2598	1.339.446,07	20.525.541,42

1/02/2021	0,1754	0,2631	1.354.766,32	21.880.307,74
1/03/2021	0,1741	0,26115	1.345.717,89	23.226.025,63
1/04/2021	0,1731	0,25965	1.338.748,83	24.564.774,46
1/05/2021	0,1722	0,2583	1.332.470,16	25.897.244,62
1/06/2021	0,1721	0,25815	1.331.772,15	27.229.016,77
1/07/2021	0,1718	0,2577	1.329.677,66	28.558.694,43
1/08/2021	0,1724	0,2586	1.333.865,95	29.892.560,39
1/09/2021	0,1719	0,25785	1.330.375,90	31.222.936,29
1/10/2021	0,1708	0,2562	1.322.691,07	32.545.627,36
1/11/2021	0,1727	0,25905	1.335.959,07	33.881.586,43
1/12/2021	0,1746	0,2619	1.349.199,57	35.230.786,00
1/01/2022	0,1766	0,2649	1.363.107,36	36.593.893,36
1/02/2022	0,183	0,2745	1.407.409,98	36.922.289,02

CAPITAL EN MORA	78.447.076,59
INTERESES DE MORA	36.922.289,02
SUBTOTAL PAGARÉ 1 CON CORTE A 7 DE FEBRERO DE 2022	<b>115.369.365,61</b>

	PAGARÉ 2			
	FECHA VENCIMIENTO			13/11/2019
	CAPITAL BASE PARA INTERESES			76.362.051,72
	TASA DE INTERES			VARIABLE
FECHA	INTERES CORRIENTE	INTERES MORA	VALOR INT. MES	VALOR INT. ACUMULADO
14/11/2019	0,1903	0,2855	1.614.768,45	915.035,45
1/12/2019	0,1891	0,2837	1.605.663,44	2.520.698,89
1/01/2020	0,1877	0,2816	1.595.026,12	4.115.725,01
1/02/2020	0,1906	0,2859	1.617.042,87	5.732.767,88
1/03/2020	0,1895	0,2843	1.608.699,74	7.341.467,62
1/04/2020	0,1869	0,2804	1.588.940,48	8.930.408,09
1/05/2020	0,1819	0,2729	1.550.786,33	10.481.194,42
1/06/2020	0,1812	0,2718	1.545.428,31	12.026.622,73
1/07/2020	0,1812	0,2718	1.545.428,31	13.572.051,04
1/08/2020	0,1829	0,2744	1.558.433,61	15.130.484,66
1/09/2020	0,1835	0,2753	1.563.018,03	16.693.502,68
1/10/2020	0,1809	0,2714	1.543.130,78	18.236.633,46
1/11/2020	0,1784	0,2676	1.523.955,61	19.760.589,07
1/12/2020	0,1746	0,2619	1.494.709,54	21.255.298,61
1/01/2021	0,1732	0,2598	1.483.904,14	22.739.202,75
1/02/2021	0,1754	0,2631	1.500.876,66	24.240.079,40
1/03/2021	0,1741	0,26115	1.490.852,36	25.730.931,76
1/04/2021	0,1731	0,25965	1.483.131,69	27.214.063,46
1/05/2021	0,1722	0,2583	1.476.175,88	28.690.239,34
1/06/2021	0,1721	0,25815	1.475.402,59	30.165.641,93
1/07/2021	0,1718	0,2577	1.473.082,21	31.638.724,14
1/08/2021	0,1724	0,2586	1.477.722,21	33.116.446,35
1/09/2021	0,1719	0,25785	1.473.855,76	34.590.302,10
1/10/2021	0,1708	0,2562	1.465.342,12	36.055.644,22
1/11/2021	0,1727	0,25905	1.480.041,06	37.535.685,29
1/12/2021	0,1746	0,2619	1.494.709,54	39.030.394,83
1/01/2022	0,1766	0,2649	1.510.117,27	40.540.512,10
1/02/2022	0,183	0,2745	1.559.197,89	40.904.324,94

CAPITAL EN MORA	87.942.778,59
INTERESES DE MORA	40.904.324,94
SUBTOTAL PAGARÉ 2 CON CORTE A 7 DE FEBRERO DE 2022	<b>128.847.103,53</b>

La liquidación del crédito aprobada con corte a 7 de febrero de 2022 asciende entonces a **\$244'216.469,14**. Dicha cifra corresponde a la sumatoria de los dos subtotales anteriormente enunciados.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cd5d06caf807cb71bd97b9a15e5ea5b88114a0c9219d58d7bdfce7f49f07311**

Documento generado en 26/09/2022 04:37:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2019 00223 00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado general de la ejecutante, el Despacho, con apoyo en el artículo 461 del C.G.P., **RESUELVE:**

**Primero.- DECLARAR TERMINADO**, por pago total de la obligación, el juicio ejecutivo singular que impetró BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra JAYSON RAMÓN VELANDIA GONZÁLEZ.

**Segundo.-** Ordénese el levantamiento de las cautelas decretadas y practicadas, si no estuviere embargado el remanente. Ofíciense.

**Tercero.-** Realícese el desglose de la documentación que sirvió de base a la ejecución, dejando constancia de la cancelación de la obligación cuyo recaudo se reclamaba y siguiendo las previsiones pertinentes del artículo 116 del C.G.P.

**Cuarto.-** Oportunamente, archívese el expediente, dejando las constancias del caso.

Sin costas.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ SECRETARIA
Bogotá, D.C., 27 de septiembre de 2022 Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa8e02aa8a3ec4bf9ea22912caba10615db387d88d256cce8388a764f0d4674d**

Documento generado en 26/09/2022 04:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Expropiación: No. 11001 3103 037 2022 00295 00**

Se AVOCA conocimiento del presente asunto.

Continuando con el trámite del presente asunto, téngase en cuenta que fueron debidamente emplazados los herederos indeterminados de MARIA LIANDRA RAMOS HERNANDEZ, el Despacho designa como curador ad-litem para que actúe como defensor de oficio y represente los intereses de las personas antes mencionadas, a la abogada LAURA ALEJANDRA SANTOS GIL (l.santos@sgnpl.com). Comuníquesele el nombramiento en legal forma, advirtiéndole que de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del C. G. del P., el cargo es de forzosa aceptación y deberá concurrir inmediatamente a notificarse del respectivo auto, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Se advierte que los herederos determinados CARMEN ALICIA, JOSE MANUEL, MANUEL DE JESUS, NACIRA DEL CARMEN CONTRERAS RAMOS, DIEGO AMADO, JAIME ANTONIO y MARTHA LOPEZ RAMOS fueron notificados y contestaron la demanda allanándose a las pretensiones de la misma.

Por otro lado, atendiendo la solicitud de entrega de dineros radicada por la parte demandada, oficiase al Juzgado 1° Civil del Circuito de Lorica – Córdoba a efectos de que se sirva realizar la conversión del depósito judicial consignado 10 de agosto de 2021 por la entidad demandante por valor de \$67'879.196,00 y ponerlo a disposición de este despacho judicial y para el presente proceso. Adjúntese copia de la consignación obrante a página 3 del archivo denominado

*“10MemorialInformandoEntregaAnticipada16Nov2021.pdf”* y de los demás documentos pertinentes. Tramítense dicha comunicación directamente por la Secretaría del Despacho.

Igualmente, teniendo en cuenta que obra consignación por el valor del aváluo del predio, de conformidad con lo dispuesto en el

artículo 399 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 28 del Ley 1682 de 2013 modificado por el artículo 5 de la Ley 1742 de 2014, se comisiona a los Jueces Promiscuos de Lorica – Córdoba, para la práctica de la diligencia de ENTREGA ANTICIPADA del inmueble distinguido con el FMI No. 146- 7089 a la parte demandante. Líbrese por secretaría el despacho comisorio y los anexos respectivos.

Por último, se requiere a la parte demandante para que acredite i) la inscripción de la demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria del predio objeto del asunto; ii) la notificación del Ministerio de Transporte, a fin de continuar con el trámite que derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 024 2015 00253 00**

En atención a la comunicación de liquidación judicial de la demandada SLS ENERGY S.A.S., infórmesele por Secretaría que el presente asunto fue terminado mediante sentencia del 20 de junio de 2016 y actualmente únicamente se encuentra vigente la ejecución por las costas de la que la sociedad en comento es uno de los demandantes contra PIPE GOLD SERVICES S.A.S. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **132fcbf3265574ad7a45bd0025d9dae3c7428eb4d94550251acca1467c4006d0**

Documento generado en 26/09/2022 06:34:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00027 00**

1.- Como el citatorio y el aviso que la parte actora allegó al expediente, fueron tramitados físicamente y con éxito de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., el Despacho **tiene por notificado** del mandamiento de pago al ejecutado EDGAR ORLANDO GUTIÉRREZ CÁRDENAS, conforme a las prenotadas disposiciones.

Por Secretaría contabilícense los términos para que el enjuiciado pague la obligación o proponga los medios exceptivos a su alcance.

2.- Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que la DIAN, a través de la DIVISIÓN DE GESTIÓN DE COBRANZAS DE LA DIRECCIÓN SECCIONAL DE IMPUESTOS DE BOGOTÁ, informó que adelanta proceso de cobro contra el enjuiciado EDGAR ORLANDO GUTIÉRREZ CÁRDENAS (Exp. 202173467), en el que aún no se han decretado medidas cautelares. Tal circunstancia será tenida en cuenta en el turno y prelación que correspondan.

Por Secretaría oficiése de inmediato a dicha entidad, suministrándole la información requerida en torno al estado actual del litigio y de las medidas cautelares decretadas. Líbrese comunicación al correo electrónico [corresp\\_entrada\\_bog-imp@dian.gov.co](mailto:corresp_entrada_bog-imp@dian.gov.co)

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **593a85bcb73bbf8c44d4da35753684f6184604d6479299a7864561403d0a0e86**

Documento generado en 26/09/2022 06:07:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2022 00182 00**

- 1.- Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que la parte actora acreditó la instalación de la valla con el lleno de los requisitos de que trata el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.
- 2.- Se agrega a los autos lo expresado por el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, en el sentido de correr traslado por competencia del requerimiento efectuado en el auto admisorio a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CATASTRO DISTRITAL.
- 3.- Requiérase a la parte demandante para que con prontitud realice las gestiones de notificación del auto admisorio de la demanda a los enjuiciados determinados en las direcciones suministradas en el escrito introductor.

### **NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96fac8d4247fa595710ed1f8bc4899752dd8a19a90b50a0caf446654635ba29a**

Documento generado en 26/09/2022 05:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2021 00475 00**

1.- Respecto a lo solicitado por la parte actora en el memorial que antecede, habrá de estarse a lo resuelto en el proveído del pasado 9 de junio, por dos razones: *a)* dicha determinación no fue recurrida, cobró ejecutoria y tiene fuerza vinculante; y *b)* como el citado no compareció dentro de la oportunidad indicada en el citatorio remitido a su dirección electrónica, la parte interesada ha de practicar la notificación por aviso usando el mismo medio digital (artículo 291 numeral 6° del C.G.P., que no es ajeno a las notificaciones de que trata el Decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 de 2022).

2.- Por Secretaría líbrese el oficio a la autoridad tributaria al cual alude el numeral 3° del auto de 9 de junio de 2022, dirigiéndolo al correo electrónico `corresp_entrada_bog-imp@dian.gov.co`

### **NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932a499192134aba9c1874d4fe47cfac91d2f89f0ac97699a270c9131595eb72**

Documento generado en 26/09/2022 05:18:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2021 00475 00**

1.- Atendiendo lo reclamado por la parte actora, **OFÍCIESE** a la SOCIEDAD NÚCLEO S.A., para que con prontitud informe a este Juzgado el trámite impartido a nuestro oficio N° 22-0139 de 23 de febrero de 2022, remitido por correo electrónico el día 28 del mismo mes y año, mediante el cual se comunicó la cautela decretada en el presente asunto. Adviértasele que, de ser el caso, se dará aplicación al numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

2.- **OFÍCIESE** de inmediato a la SECRETARÍA DE GOBIERNO, TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE SANTA ROSA DE CABAL, para que con prontitud: a) informe las razones por las cuales en los certificados de tradición de los vehículos de placas ZRN-462 y ZRN-463, expedidos el 5 de julio de 2022, aparece registrado el embargo aquí decretado en el cuadro de “*datos de pendientes judiciales*”, a nombre del “*JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO - BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL*” y no por este Despacho (**el 37 del mismo rango y ciudad**); b) realice los ajustes y correcciones correspondientes, y c) allegue a este estrado los certificados de tradición actualizados que contengan la información correcta acerca de la oficina que dispuso la cautela.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:  
Hernando Forero Díaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dccb7f4e392f9e7cb169cc5a4cab7be6eb7ca375ba54d7fd4741b1271d427f92**

Documento generado en 26/09/2022 05:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Acción Popular N° 11001 3103 037 2020 00266 00**

Por reunir los requisitos de procedencia, oportunidad y legitimación propios de esta clase de asuntos, **SE CONCEDE**, en el efecto SUSPENSIVO y ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, el recurso de apelación que el actor popular impetró contra la sentencia proferida el 24 de agosto de 2022, en el asunto de la referencia.

Por Secretaría remítase un ejemplar del expediente digitalizado a la Secretaría de la prenombrada Sala y Corporación, para su reparto entre los Magistrados que la integran.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b86ae9358604560d05e9cbe0b3e99cd2af0dedd17f554a089ba87ec935872b2**

Documento generado en 26/09/2022 05:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2020 00347 00**

Por reunir los requisitos de procedencia, oportunidad y legitimación propios de esta clase de asuntos, **SE CONCEDEN**, en el efecto SUSPENSIVO y ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá, los recursos de apelación que formularon ambas partes y la llamada en garantía contra la sentencia proferida el 24 de agosto de 2022, en el asunto de la referencia.

Por Secretaría remítase un ejemplar del expediente digitalizado a la Secretaría de la prenombrada Sala y Corporación, para su reparto entre los Magistrados que la integran.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8a88e29e40456177e6d167055598ef81c38b0e7932364845c30a743f5418060**

Documento generado en 26/09/2022 05:04:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2020 00252 00**

1.- El mandatario judicial de la parte demandante habrá de estarse a lo resuelto en auto de 25 de enero de 2022, pues por un lado, la decisión que allí se adoptó cobró firmeza al no haber sido recurrida; y por el otro, los documentos allegados con el escrito que antecede, reportan el envío de la demanda y sus anexos por medio electrónico a los enjuiciados que aún faltan por ponerse a derecho, pero no evidencian el acuse de recibo exigido por la normatividad y por la jurisprudencia para poder presumir que ellos fueron notificados del auto admisorio del escrito introductor<sup>1</sup>.

Consecuentemente, la parte actora deberá allegar el acuse de recibo de las comunicaciones que envió a los correos de los demandados CARMEN ADRIANA LUGO JIMÉNEZ, LUZ HELENA SALAMANCA y ELÍAS ALEXANDER AGUILERA BERNAL, antes de tenerlos por enterados de la admisión a trámite del litigio y de controlar los términos de traslado de la demanda en lo que a ellos concierne.

2.- Por otro lado, téngase en cuenta para los efectos a que haya lugar que la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SOACHA acreditó la inscripción de la demanda en los folios de matrícula inmobiliaria 051-11977 y 051-18127.

### **NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

<sup>1</sup> Artículo 8° del Decreto 806 de 2020, incorporado como legislación permanente en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022; Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, STC10417-2021 de 19 de agosto de 2021, exp. 2021-00132-01; STC15964-2021 de 24 de noviembre de 2021, exp. 2021-04128-00, y STC8284-2022 de 30 de junio de 2022, exp. 2022-00171-01, entre otras.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bccbf5f826eac2ba6a73969165d1e5e8242882c5ad0edf516baef6ab658b96**

Documento generado en 26/09/2022 04:58:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2020 00282 00**

1.- Previo a disponer lo pertinente sobre la notificación electrónica del mandamiento de pago a la enjuiciada INGENIEROS ASOCIADOS 724 S.A.S., la parte actora deberá aportar al Despacho las piezas procesales que anunció como anexos a las comunicaciones enviadas y recibidas en el correo electrónico gerencia@ingenieros724.com, el 20 de enero de 2022.

2.- Atendiendo lo manifestado en el escrito que antecede y de conformidad con los artículos 1959 y siguientes del Código Civil, el Despacho **ACEPTA** la CESIÓN DE CRÉDITO que SEMPLI S.A.S. efectuó a favor de IUS FACTORING S.A.S., advirtiendo que para todos los efectos legales a que haya lugar, se tendrá como CEDENTE al primero y como CESIONARIO al último de los nombrados.

3.- Se reconoce personería a la abogada JEIMY CHARLENE PUERTO GÓMEZ como apoderada judicial de IUS FACTORING S.A.S., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **292be0826581c47d89348245701a74a135ead75f180197aa6572c89736f905e4**

Documento generado en 26/09/2022 04:47:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2020 00282 00**

Con fundamento en el artículo 316 del C.G.P., el Despacho **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** del incidente de regulación de honorarios profesionales promovido por GÓMEZ PINEDA ABOGADOS S.A.S. contra SEMPLI S.A.S., persona jurídica que, dicho sea de paso, coadyuvó el prenotado desistimiento.

Sin costas por acuerdo de las partes, amén que tampoco se admitió a trámite el incidente abdicado.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 27 de septiembre de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 151 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b1a72d1017da98591530744a34a690c2be22cf35168d0c3570ec4d0401ca76b**

Documento generado en 26/09/2022 04:46:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**