

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Declarativo N° 11001 31 03 036 2017 00440 00**

1.- **SE NIEGA** la solicitud de declaración de pérdida de competencia que las demandadas CRISTINA, ELSA MABEL y SANDRA PATRICIA PARDO BALLESTEROS (herederas determinadas de MARÍA LIMBANIA BALLESTEROS CASTRO), formularon con apoyo en el inciso segundo del artículo 121 del C.G.P.

Nótese que, por auto de 30 de mayo de 2019, el JUZGADO 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, al cual le correspondió por reparto el conocimiento originario del litigio, ordenó remitir el expediente a este Despacho (que le sigue en turno), a raíz de la configuración de la nulidad prevista en la norma recién mencionada.

En línea con lo anterior, conviene anotar que los preceptos que establecen prohibiciones o sanciones (tales como los que prevén nulidades y pérdidas de competencia), no admiten analogía, sino que son de interpretación y aplicación restrictiva. Como la pérdida automática de competencia reglada en el artículo 121 del C.G.P., se predica exclusivamente del primer funcionario cognoscente del litigio (que aquí fue el JUEZ 36 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ), de ninguna manera opera esa consecuencia jurídica frente al titular del estrado receptor de las diligencias.

Al respecto, tanto el máximo órgano de la jurisdicción ordinaria como el Tribunal Superior de este Distrito Judicial han prohijado el criterio según el cual “**no existe norma expresa que imponga la pérdida de competencia para el segundo funcionario que recibe la actuación en la respectiva instancia**”<sup>1</sup>.

2.- Requiérase al apoderado del extremo demandado para que, **con prontitud y urgencia**, satisfaga la carga procesal que le incumbe como parte interesada en la citación y emplazamiento de los herederos determinados del demandante EFRAÍN OJEDA VERGARA y, por ende, realice las gestiones necesarias para materializar la vinculación dispuesta en auto de 23 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia de tutela STC21350-2017 de 14 de diciembre de 2017, exp. 2017-02836-00, reiterada por la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá en su proveído de 9 de marzo de 2020, exp. 14-2016-00437-02 (M.P. Martha Patricia Guzmán Álvarez).

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6a3dcf5b5aa8e67e796778992b8ff7b28086813906b00481811ce11324bf273**  
Documento generado en 24/05/2022 05:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Exp.: 1100131030372010-00437-00**

Encontrándose el proceso para decidir de fondo el asunto de la referencia el Despacho advierte de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso es menester vincular al trámite del presente asunto como litisconsortes necesarios por pasiva a los socios que hacen parte de la sociedad Compañía Comercial Nuevo Milenium S.A. – COMILSA, esto es, a i) la PROCESADORA DE ALIMENTO TONKY`S LTDA. Hoy PROCESADORA DE ALIMENTOS TONKY`S S.A.S. - EN LIQUIDACION representada legalmente por ADRIANA ALICIA PUERTO GÓMEZ<sup>1</sup>, ii) JORGE EMILIANO RODRÍGUEZ PÉREZ, iii) JORGE ENRIQUE CASTAÑEDA FLOREZ, iv) JULIO CESAR CORTÉS OSPINA, v) HENRY ANTONIO MARTÍNEZ ROSAS y vi) ALVARO CASTAÑEDA PULIDO, conforme la escritura No. 2377 del 2 de septiembre de 1999 de la Notaría 55 del Círculo de Bogotá<sup>2</sup>.

REQUIÉRASE a la demandante dentro del asunto acumulado MARIA CONSUELO PEÑA para que proceda a notificar el presente proveído junto con el auto que libró mandamiento de pago de fecha 8 de julio de 2020 a las partes arriba citadas, de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Ver Certificado de Existencia y Representación Legal archivo 45CertificadoExistenciaRepresentacionLegalTonkys20220330

<sup>2</sup> Información obtenida del expediente digital de la Sociedad Compañía Comercial Nuevo Milenium S.A. – COMILSA en la Cámara de Comercio de Bogotá.  
<https://linea.ccb.org.co/gestionexpedientes/matriculas/matricula/00967448/kardex/todos>  
<https://consultaimagenesob.ccb.org.co/OnBaseDMZ/docpop/docpop.aspx>

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica  
y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f899afc341afc099b594d814c8a86ce2f0a2296db  
65dbf12bfe51d76f5f96d3**

Documento generado en 24/05/2022 04:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento  
electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref.: Declarativo N° 11001 31 03 037 2018 00273 00**

1. Sería del caso resolver el recurso de reposición (con apelación subsidiaria) propuesto por la parte demandante contra el “*auto de fecha diez (10) de marzo de 2020*”, escrito en el que solicitó que “*se suspenda la representación de la demandada en cabeza del curador ad litem*” designado para tal efecto; ejercer el control de legalidad en el sentido de tener “*por saneado y superado el yerro de transcripción mecanográfico que se presenta en el nombre de la demandada*” YENNYREHT AGUIAR MORENO; tener en cuenta el trámite de notificación personal de la prenombrada persona y ordenar frente a ella el enteramiento por aviso del auto admisorio de la demanda (fls. 125 a 128, C. 1).

Sin embargo, la revisión minuciosa del expediente y del sistema de consulta de procesos judiciales, reportan que el 10 de marzo de 2020, este Despacho no profirió auto alguno en el asunto de la referencia; de hecho, en tal calenda, la única actuación procesal surtida en el *sub júdice* fue la fijación secretarial del traslado de las excepciones propuestas por el curador *ad litem* de la convocada YENNYREHT AGUIAR MORENO (fl. 113), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 370 del C.G.P.

Vale la pena advertir, además, que el último auto proferido antes del 10 de marzo de 2020, data del 3 de diciembre de 2019, y por su conducto se designó al curador *ad litem* de la señora Aguiar Moreno (fl. 102), cuyo emplazamiento fue ordenado en proveído de 19 de julio de 2019 (fl. 94). Ninguna de esas determinaciones fue impugnada por el extremo activo en las oportunidades legalmente previstas para ello.

2. En ese orden de ideas, el Despacho **RESUELVE:**

**Primero.- RECHAZAR**, por improcedentes, los recursos contra el “*auto de fecha diez (10) de marzo de 2020*”, porque: 1) no corresponden a la realidad procesal, en la medida que en esa fecha no se emitió ningún proveído en este caso; 2) los medios impugnatorios fueron concebidos para controvertir las decisiones del juzgador, pero no las actuaciones secretariales individualmente consideradas; y 3) la parte demandante no recurrió las determinaciones de emplazar a la señora Aguiar Moreno y designarle curador *ad litem*, las cuales cobraron firmeza y gozan de fuerza vinculante.

**Segundo.-** Habiéndose integrado debidamente el contradictorio, por Secretaría contabilícese en legal forma el término de traslado de que trata el artículo 370 del C.G.P.

**Tercero.-** Vencido dicho término, el expediente reingresará al Despacho para decidir lo pertinente, debiéndose tener en cuenta que la parte demandada no ha satisfecho la carga procesal pecuniaria que le impone el numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

## NOTIFÍQUESE



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225c7ffd5a7761fa967e7249717e0af3f1e231c5488dc1177e0d63a05a89dc4d**  
Documento generado en 24/05/2022 03:49:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Servidumbre No. 11001 31 03 037 2020 00297 00**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, se releva del cargo al perito MIGUEL IGNACIO TRASLAVIÑA y en su lugar, se designa a JOSE ANTONIO PACHÓN MONTAÑO (pachonvete@yahoo.es) del LISTADO DE PERITOS AVALUADORES AUXILIARES DE LA JUSTICIA RESOLUCION 639 DE 2020.

Comuníquesele esta designación de manera inmediata mediante el envío de telegrama a la dirección señalada. La activa preste su colaboración para obtener la comparecencia del auxiliar de la justicia lo más pronto posible.

De otro lado, en atención a que el perito CÉSAR AUGUSTO CRUZ POVEDA, no ha comparecido para rendir el dictamen para el cual fue designado, requiérasele por última vez para que dentro del término de cinco (5) días procedan de conformidad con lo ordenado en autos, so pena de incurrir en las sanciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**923190e586422269b44a6a3692c146b38bf63e1fc58d8f7ba169d  
6edee6147d5**

Documento generado en 24/05/2022 05:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en  
la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Ejecutivo por Costas  
No. 11001 31 03 037 2015 00592 00**

Secretaría proceda a elaborar y remitir a la parte interesada los oficios ordenados en auto del 18 de diciembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a1a59d504d6b541f67157edaab975bff73a9d6725628fa47aff7551cd630cce**

Documento generado en 24/05/2022 05:02:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref: Ejecutivo por Costas**  
**No. 11001 31 03 037 2015 00592 00**

Dando aplicación a los parámetros previstos en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso. una vez revisada la liquidación aportada por la parte actora el 7 de octubre de 2020 y encontrándola ajustada a derecho, el Despacho le imparte aprobación a la misma.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

|                                                                |
|----------------------------------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ           |
| SECRETARIA                                                     |
| Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022                               |
| Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha. |
| El Secretario,                                                 |
| JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA                                  |

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e55fddc2c0e1a3c31ce0cfc99115d5b3f4af973c6386bdfa811bade606b1b6e8**

Documento generado en 24/05/2022 05:03:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Ejecutivo No. 11001 3103 037 2022 00133 00**

Encontrándose las diligencias al Despacho para resolver sobre el mandamiento de pago deprecado, considera necesario recordar que el artículo 25 del C. G. C., enseña que “[c]uando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía (...) Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”

Entonces, se tiene que las pretensiones de la demanda a la fecha ascienden a \$90´000.000,00 aproximadamente, entre capital e intereses de mora desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, valor que se enmarca dentro de la menor cuantía. De ello refulge evidente que la competencia para conocer de este litigio radica en cabeza de los Jueces de Civiles Municipales de esta vecindad.

Corolario de lo expuesto, se **RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA** la demanda de ejecutiva formulada por RED ESPECIALIZADA DE TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL contra CES RED LOGISTICA S.A.S.

En consecuencia, por secretaría, **REMÍTASE** el expediente junto con sus anexos a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea distribuida a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá D. C. Oficiese y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022

Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3307b6fcee518fb13de57a76c3c8959f540236f08546f6cc30ba9ce21  
9e7a04**

Documento generado en 24/05/2022 04:35:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Expropiación No. 11001 3103 037 2022 000136 00**

Cumplidos los requisitos de Ley, el Juzgado RESUELVE: **ADMITIR** la presente demanda de **EXPROPIACIÓN POR CAUSA DE UTILIDAD PÚBLICA E INTERÉS SOCIAL** instaurada por el **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS** contra la **SOCIETY CONSTRUCTION & SUPPLIES S.A.S.**

De la demanda y sus anexos, se ordena CORRER traslado a la parte demandada por el término de TRES (3) días.

En el evento de no haberse surtido la notificación al extremo demandado transcurridos DOS (2) días, EMPLÁCESE en la forma prevista en el inciso segundo numeral 5° del artículo 399 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 108 *ibidem*. La parte actora practicará las publicaciones a que refiere la norma en mención. Copia de aquel se FIJARÁ en la puerta de acceso a los inmuebles objeto de la expropiación.

ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del bien que se pretenden expropiar, en atención a lo dispuesto en el artículo 592 del C. G. del P. Para tal efecto por Secretaría LÍBRESE comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que corresponda.

A efectos de resolver lo pertinente a la entrega anticipada, de conformidad con el artículo 399 del Código General del Proceso, el extremo actor deberá consignar a órdenes del Despacho la suma de \$313'685.100.

Se RECONOCE personería adjetiva al abogado ALDO CIRO BARGUIL FLOREZ, como apoderado judicial de la entidad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., 25 de mayo de 2022  
Notificado por anotación en ESTADO No. 75 de esta misma fecha.  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07db963d77f573601ca7d4ecb1029e47c12200721fee046027b5a58a9042f664**

Documento generado en 24/05/2022 04:50:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**