

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Ref.: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2021 00030 00**

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición en subsidio de apelación**, interpuesto por la apoderada demandante, contra el auto del 23 de febrero de 2021 que negó el mandamiento de pago.

### **ANTECEDENTES**

La inconformidad con la decisión, radica en que en los documentos aportados en la demanda se evidencia dos (2) contratos de dación en pago de los vehículos TAHOE marca Chevrolet de placas NBP 776, y captiva Sport, marca Chevrolet de placas MCS 651, de los cuales dentro del clausulado se evidencia la claridad de la obligación del deudor en hacer el traspaso de los vehículos a favor del acreedor y que tales contratos prestan mérito ejecutivo, por lo que el Juez debe revisar de forma minuciosa las documentales aportadas y librar mandamiento ejecutivo, ordenando al deudor dentro del término legal la suscripción de los correspondientes traspasos

### **CONSIDERACIONES**

1. Empecemos por señalar que el recurso de reposición que patrocina el artículo 318 Código General del Proceso, se encamina unívocamente a obtener que el juez dentro de su órbita revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error.

2. Descendiendo a los aspectos que motivan el descontento de la togada que apodera a la parte demandante, de entrada debe señalar este Despacho que la decisión impugnada debe confirmarse como pasa a explicarse:

Sin mayores disquisiciones, el artículo 434 del Código General del Proceso establece las reglas para el trámite del proceso ejecutivo por obligación de suscribir documentos y especifica que debe acompañarse la demanda“(…) **además del título ejecutivo, la minuta o el documento que debe ser suscrito por el ejecutado o,**

**en su defecto, por el juez.** (...)”. En ese sentido, dentro del auto que negó mandamiento nada se refutó sobre la claridad o exigibilidad de la obligación contenida en los contratos de dación en pago, como lo argumenta la recurrente, pues en el auto atacado se hace referencia es a que no se adjuntó la minuta, formato o el correspondiente documento que debe suscribir la parte demandada o en su defecto el juez para poder llevar a cabo el traspaso de los vehículos citados ante la autoridad de tránsito. (destacado del Despacho)

Así las cosas, no le asiste razón al recurrente, por lo que se mantendrá incólume la providencia censurada por las razones expuestas y se concederá el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria, en el efecto SUSPENSIVO, como lo establece el artículo 438 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá, D. C.,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:MANTENER** incólume el auto atacado.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso subsidiario de apelación en el efecto suspensivo, conforme lo dispone el artículo 438 del Código General del Proceso.

A voces del canon 322 numeral 3º *ibidem*, el apelante podrá ampliar en el plazo de tres días contados a partir de la notificación de esta providencia, los argumentos de su inconformidad y cumplido, OFÍCIESE al Tribunal Superior de Bogotá, D.C. –Sala Civil- remitiendo el expediente digitalizado para lo de su cargo. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ             |
| SECRETARIA                                                       |
| Bogotá, D.C., 29 de octubre de 2021                              |
| Notificado por anotación en ESTADO No. 171 de esta misma fecha.- |
| El Secretario,                                                   |
| JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA                                    |

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a51e98400eb93feff22b2ea053afbe6734a3b628cf15d40d4e565faa**  
**50aee6c3**

Documento generado en 29/10/2021 06:58:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real (demanda acumulada)**  
**No. 11001 31 03 037 2010 00437 00**

En atención a la solicitud de adición y aclaración del auto de fecha 12 de agosto de 2021 radicada por la apoderada de Cervecería Polar Colombia S.A. en liquidación y reunidas las exigencias del artículo 287 del Código General del Proceso, el Juzgado adiciona el auto en comento, en lo que se señala a continuación:

*“El Despacho considera que no es necesario acceder al decreto del interrogatorio de parte solicitado, por cuanto las documentales allegadas brindan suficiente claridad para decidir de fondo el presente asunto en sentencia anticipada. Igualmente, se aclara que el término de traslado para alegar se entiende que corresponde tanto a la demanda ejecutiva principal como la acumulada”*

Secretaría controle el término de traslado para alegar, cumplido lo anterior ingrese el proceso inmediatamente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Por último, conforme lo establecido en el artículo 76 ibídem, se acepta la renuncia al poder presentada por CRISTIAN FABIAN MOSCOSO PEÑA en su calidad de apoderado de la parte ejecutada JOSÉ MIGUEL LARA PINEDA, MARÍA LUCILA CUBILLOS MARIÑO y COMPAÑÍA COMERCIAL NUEVO MILENIO S.A. – EN LIQUIDACIÓN.

En todo caso, se le advierte que su renuncia sólo produce efectos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia a este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ             |
| SECRETARIA                                                       |
| Bogotá, D.C., 29 de octubre de 2021                              |
| Notificado por anotación en ESTADO No. 171 de esta misma fecha.- |
| El Secretario,                                                   |
| JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA                                    |

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e35bd35e66efad37dcedec52855dd420ef898e358c9dd157c0c13b613da545bb**

Documento generado en 29/10/2021 06:58:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00354 00**

Como quiera que se encuentran cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, y S.S., este Despacho resuelve:

**ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA DE MAYOR CUANTÍA** instaurada por **CONSTRUCTORA CBC S.A.S** contra **EDUARDO CARMELO PADILLA HERNÁNDEZ**.

En consecuencia, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL**, tal como lo dispone el artículo 368 *Ibídem*.

**Notifíquese** esta providencia a la parte demandada, en la forma prevista por los artículos 291 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, entregándoles copia de la demanda y sus anexos. Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de **veinte (20)** días (Art. 369 *Ejusdem*).

Previo a resolver sobre la medida cautelar impetrada, préstese caución por la suma de \$194'000.000, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

Se le reconoce personería al abogado JOSÉ LUIS ESPITIA DÍAZ TAGLE como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

|                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ<br/>SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., 29 de octubre de 2021</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO No. 171 de esta misma fecha.-</p> <p>El Secretario,</p> <p>JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 037  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a9f60ee7e6d0a4199efaa13daaffafa9d34c288873de722af534212dc93e85**  
Documento generado en 29/10/2021 06:58:51 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**Ref: Pertenencia No. 11001 31 03 037 2020 00067 00**

Téngase en cuenta que el apoderado de la parte actora acredito haber instalado la valla de que trata el artículo 375 del Código General del Proceso.

Se precisa al memorialista que el emplazamiento ordenado debe hacerse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Alléguese el certificado de tradición con la anotación de la inscripción de la demanda.

Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que los demandados ROBERTO DÍAZ BELTRÁN y JAIME ENRIQUE DÍAZ BELTRÁN a través de apoderado judicial contestaron la demanda y presentaron las excepciones de mérito a su alcance.

Una vez se integre el contradictorio, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

Se reconoce personería a la Abogada ROSA DEL PILAR VALENCIA VALDERRAMA, como apoderada de los demandados antes mencionados, en los términos y con las facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**Juez**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ             |
| SECRETARIA                                                       |
| Bogotá, D.C., 29 de octubre de 2021                              |
| Notificado por anotación en ESTADO No. 171 de esta misma fecha.- |
| El Secretario,                                                   |
| JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA                                    |

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01308e7ef4c582fb81fd654021e6e78e661f2f7a725399c1b8512d1a8bd13648**

Documento generado en 29/10/2021 06:58:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**