

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020).

Ref.: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2019 00218 00.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, se profiere a dictar sentencia anticipada dentro de las presentes diligencias, teniendo en cuenta para ello los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Mediante escrito radicado el 15 de mayo de 2018, ADVANCED INSTRUMENTS S.A.S., presentó acción ejecutiva contra IRI DE COLOMBIA S.A.S. para que se librara mandamiento de pago por \$158'293.600, capital representado en la factura de venta No. 4189, con vencimiento para el día 5 de octubre de 2015, más los intereses moratorios liquidados a la tasa comercial máxima permitida desde su exigibilidad y hasta cuando se verifique el pago.

2. Por auto del 28 de junio de 2018 se expidió la orden de apremio (folio 32). Tras no ser posible la notificación personal del ejecutado y previo emplazamiento, se enteró a través de curador *ad litem* de dicha providencia y, se pronunció formulando las excepciones de “*prescripción*”, “*falta de legitimidad en la causa por activa*” y otros reparos frente al título ejecutivo.

3. Se corrió traslado de las excepciones y, por estimarlo procedente, se dispuso Así las cosas, incumbe proveer sobre el fondo de la cuestión planteada, teniendo en cuenta para ello las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. Reunidos los presupuestos de orden procesal y ante la ausencia de irregularidades que comprometan lo actuado, se decidirá de fondo el presente asunto.

2. La factura arrimada como base del recaudo cumple los requisitos generales o comunes a todos los títulos valores contenidos en el art. 621 del C.Co, y los especiales de que dan cuenta los arts. 772 y siguientes del mismo estatuto.

3. Ahora, frente a la excepción de prescripción extintiva, cumple memorar que en materia de acción cambiaria, prevé el artículo 789 del Código de Comercio que dicho fenómeno acontece transcurridos tres años a partir del día de vencimiento del título valor.

Visto lo anterior, se tiene que la factura base de la ejecución tiene como fecha de expiración del plazo para su pago el día 5 de octubre de 2015, de modo que el fenómeno prescriptivo se consumaría el 5 de octubre de 2018.

Ahora, la demanda ejecutiva fue presentada el 15 de mayo de 2018, esto es, dentro del plazo anteriormente señalado, pero para que dicha actuación tenga como efecto la interrupción civil de la prescripción extintiva, el mandamiento de pago (librado el 28 de junio de 2018 y notificado por estado el 29 del mismo mes y año), debía enterarse al obligado cambiario el referido auto interlocutorio dentro del año siguiente a su notificación por estado, conforme lo señala el artículo 94 del C. G. P.

Sin embargo, dentro del año posterior al conocimiento por parte del actor de la orden de apremio no ocurrió lo mismo con el demandado. Ello tan sólo ocurrió el 13 de noviembre de 2019, época en la que ya había fenecido el plazo extintivo previsto en el artículo 789 del estatuto comercial.

Examinando si se presentó alguna causal que por otros medios hubiera interrumpido la prescripción extintiva, no se encontró algún medio probatorio que permitiera arribar a tal conclusión.

Es cierto que con anterioridad a la radicación del libelo se presentó una solicitud de conciliación prejudicial con el propósito de

lograr acuerdo sobre el pago de la factura en mención, y que se radicó el 4 de marzo de 2016, pero tan sólo tuvo la virtud de suspender el término de prescripción hasta el 17 de mayo del mismo año (art. 21 Ley 640 de 2001), de modo que aún descontado dicho lapso, no puede tenerse por interrumpida la prescripción con la notificación del mandamiento ejecutivo al curador *ad litem*.

De otro lado, no puede predicarse que hubo un obrar diligente de parte del accionante para enterar a su contrincante del auto de mandamiento ejecutivo dentro de los plazos legales, pues, a pesar de haber conocido por estado la referida providencia el 29 de junio de 2018, inició las gestiones para vincular al demandado a este proceso el 9 de agosto de 2018 (folio 35), pero ante la respuesta no exitosa de la labor de envío del citatorio, tan sólo hasta el 31 de enero de 2019 solicitó emplazar al accionado.

Llama la atención que el 25 de febrero de 2018 se requirió al actor para que intentara remitir el citatorio de que trata el artículo 291 del C. G. P. en una dirección relacionada en el certificado de existencia y representación de la pasiva, pero el envío de dicha comunicación sólo se dio casi un mes después, esto es, el 20 de marzo de 2019 (fl. 41), y el 2 de abril del mismo año pidió el emplazamiento del ejecutado.

Si bien dicho llamamiento emplazatorio se ordenó el 14 de mayo de 2019 y en virtud a contingencias con la designación y aceptación del cargo de curador por parte de varios abogados, la notificación por ese medio se dio el 13 de noviembre, lo cierto es que la formulación de la demanda ejecutiva, pese a la solicitud de conciliación prejudicial efectuada en marzo de 2016, resultó tardía, y las labores de notificación del mandamiento de pago dentro de este proceso, tampoco resultaron ejecutadas con la debida celeridad para sortear contingencias en el emplazamiento y vinculación del curador *ad litem* que hubieran incidido en la ocurrencia del fenómeno prescriptivo.

4. Colorario de lo anterior, se declarará probada la excepción de mérito de prescripción extintiva de la acción cambiaria, quedando relevado el Despacho de examinar los demás medios de defensa, cual lo ordena el artículo 282 del C. G. P.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR PROBADA la excepción de prescripción extintiva de la acción cambiaria, formulada por el demandado a través de curador *ad litem*.

SEGUNDO: ORDENAR la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas. En caso de estar embargado el remanente, póngase a disposición de la autoridad solicitante.

TERCERO: CONDENAR en costas y perjuicios a la parte ejecutante y a favor del demandado. En las primeras inclúyase la suma de \$5'000.000 como agencias en derecho. Las segundas liquídense mediante trámite incidental conforme lo señalado en el C. G. P.

CUARTO: Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



HERNANDO FORERO DÍAZ

Juez

*JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.*

*La providencia anterior se notificó por anotación en el
estado electrónico No. 087 de hoy 21 de octubre de
2020, a las 8:00 a.m.*

El secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

HERNANDO FORERO DIAZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 037 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

08fd3375414e41d4b233e132fb3e933a85c2397ad4eb920cf21dec279b3e0805

Documento generado en 20/10/2020 06:15:29 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>