

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2022 00381 00**

Se decide el recurso de reposición promovido por la parte demandante contra el auto del 19 de octubre de 2023 (archivo 26AutoNotificadoControlarTérminos20231019, cuaderno No. 1), con el que se tuvo por enterados a los accionados del auto admisorio de la demanda principal y se ordenó a secretaría controlar los términos para que contesten la demanda.

El inconforme soportó su reparo en que si bien su contraparte radicó recurso de reposición contra los autos admisorio y de decreto de medidas cautelares, mas no contestó en tiempo la demanda incoada en su contra, por lo que no debe revivirse el plazo legal concedido para tal efecto.

De entrada advierte que el recurso no está llamado a prosperar, pues, el artículo 118 (inc. 4º) del C. G. P., señala que *“cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, éste se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso”*.

En este sentido, como quiera que la parte demandada formuló recurso de reposición contra el auto admisorio, en el que se advirtió que dicho extremo contaba con el plazo de veinte días para contestar la demanda, al interponer recurso de reposición frente a tal proveído se interrumpió ese término y se entiende reanudado con la notificación por estado del proveído que desestimó tal censura, lo cual aconteció el 20 de octubre de 2023.

Por lo anterior, la providencia atacada se mantiene incólume.

Atendiendo que la parte demandada allegó su escrito de contestación, Secretaría controlará los términos para efectos de su traslado a la parte demandante, atendiendo que se acreditó el envío por correo al apoderado de dicho extremo procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 19 de octubre de 2023 (archivo 26AutoNotificadoControlarTérminos20231019, Cuaderno No. 1).

**SEGUNDO:** Se tiene por contestada en tiempo la demanda de la referencia. En consecuencia, secretaría controlará el término de traslado en la forma prevista por el ordenamiento, atendiendo lo explicado en la parte final de las motivaciones de este interlocutorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **8 de abril de 2024**

Notificado por anotación en ESTADO No. **53** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0eff989233261da1136038895937f43f99d92ca045d577b12ecdba49525de20**

Documento generado en 05/04/2024 02:38:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., cinco (5) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2022 00381 00**

Reunidos los requisitos legalmente previstos para la contrademanda, el Despacho **RESUELVE:**

1.- **ADMITIR** la DEMANDA DE RECONVENCIÓN que instauraron MANUEL ESPITIA SOTELO, MANUEL ESPITIA BLANCO Y ELSIE NATHALIA ESPITIA BLANCO contra ANDRÉS MAURICIO CHACÓN DELGADO.

2.- Correr traslado de la demanda de reconvencción al contrademandado por el término legal de VEINTE (20) DÍAS para que ejerza sus derechos de defensa y contradicción.

3.- Se ordena al extremo actor en reconvencción, prestar caución por la suma de \$305.931.005,4.

4.- La parte contrademandante está representada en juicio por la abogada ROSA DELIA PARRA CARRILLO, de conformidad con los términos y para los efectos del poder conferido.

5.- Notificar esta determinación por estado (artículo 371 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C., **8 de abril de 2024**

Notificado por anotación en ESTADO No. **53** de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3a1f9375213d28da2a739ddab314bdc4f082f72c32507f74860fb52b40d508d**

Documento generado en 05/04/2024 02:39:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**