

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2020 00282 00**

Secretaría proceda a dar cumplimiento sin más dilaciones a lo ordenado en auto del 16 de diciembre de 2021 obrante en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01296bfd488db9679f17f3575dfcd48755b506306d151adb524052695f647b5a**

Documento generado en 12/03/2024 08:31:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2020 00282 00**

Revisado el expediente, se evidencia que la liquidación de costas se encuentra acorde a los requisitos establecidos en el artículo 366 CGP., este despacho le imparte su aprobación.

De otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que proceda a allegar liquidación del crédito conforme lo ordenado el numeral 1 del artículo 446 ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c438037821cb13e8bc65d5e6446aca1ef6fee9ab34c69311787737420c590e5**

Documento generado en 12/03/2024 08:30:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00098 00**

Comoquiera que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada, en los términos del artículo 446 del C. G. P., el Despacho le imparte su aprobación.

De otro lado, conforme a lo establecido en el artículo 76 CGP, se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado del Fondo Nacional de Garantías HENRY MAURICIO VIDAL MORENO.

En todo caso, se le advierte que su renuncia sólo produce efectos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia a este Juzgado.

Por último, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0dfad56aadf02132526f59e95ae0eea9f35824562e2fe942556a55ac58aeaa2**

Documento generado en 12/03/2024 08:15:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2019 00492 00**

1.- Tómesese nota de la apertura del trámite liquidatorio de la enjuiciada Proyectos Inmobiliarios Promobily S.A. en liquidación judicial, dispuesta por la Superintendencia de Sociedades en el auto 2023-01-326715 de 26 de abril de 2023 dentro del expediente N° 66478. Consecuentemente, se ordena remitir el expediente a la prenombrada autoridad y poner a sus órdenes las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, propósito para el cual se ordena la conversión de los dineros que hayan sido consignados a favor del proceso, con destino a la cuenta informada por el liquidador de la mencionada compañía. Oficiese.

2.- Adviértase que dos de las ejecutadas (Cano Jiménez Estudios S.A. y Proyectos Inmobiliarios Promobily S.A.), están en liquidación judicial ante la Superintendencia de Sociedades, mientras la otra convocada (Obras Civiles e Inmobiliarias S.A.), se halla en trámite de reorganización del cual conoce la mencionada autoridad. Por lo tanto, persiste la suspensión dispuesta en auto de 13 de abril de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e555223f3d71a96a2421a89e8b6aaeb75e505d38651a73369b3e256afb368b64**

Documento generado en 12/03/2024 05:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2018 00086 00**

En atención al escrito allegado por el apoderado demandante, el Despacho de conformidad con el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso dispone el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 152-29321. Oficiese.

Se advierte que continúan vigentes las demás medidas cautelares decretadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Díaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b443b3de99c55906bacb7435d788584432044b49f7927531a9da117e242491f**

Documento generado en 12/03/2024 06:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2018 00086 00**

Requiérase nuevamente a las partes en los términos del auto anterior.

No obstante, se ordena REMITIR el expediente de la referencia a la oficina judicial de reparto para que sea asignado entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Ejecución, donde se tramitará lo concerniente a las cautelas y al remate de los bienes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5b2c4110ee49b635af1bafef1feb83e1daf6a123353eea86c7cae225dd92fa**

Documento generado en 12/03/2024 06:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00329 00**

Requíerese al extremo actor y a su apoderado judicial con miras a que, en el término de cinco (5) días, informen a este Despacho el trámite impartido a nuestros oficios N° 23-0436, 23-0437 y 23-0438 de 25 de abril de 2023. En caso de que dicha parte guarde silencio sobre el particular, Secretaría los gestionará y diligenciará con prontitud, dado que las medidas cautelares son de cumplimiento inmediato (artículo 298 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c50fef81050f1c2a4d8eb3a7d724722577f40b53efd6b06ecd45127b775f065**

Documento generado en 12/03/2024 05:25:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00329 00**

1.- Se agrega al expediente y se pone en conocimiento de las partes lo informado por la División de Cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá, acerca de la existencia de obligaciones tributarias insolutas a cargo de Beatriz Camacho Ruiz y Julián David Polo Camacho, contenidas en los expedientes de cobro N° 202244511 y 202058437, por los valores de \$50.000 (impuesto) y \$380.000 (sanción) respecto de la primera ejecutada, y \$156.000 (sanción) en cuanto atañe al segundo convocado. Téngase en cuenta la prelación legal en su oportunidad.

Por Secretaría oficiese a dicha entidad y bríndesele la información requerida del estado actual del litigio (demandas principal y acumulada) y la existencia de dineros y/o títulos judiciales a órdenes de este Juzgado. Librese comunicación al correo: [corresp\\_entrada\\_bog-imp@dian.gov.co](mailto:corresp_entrada_bog-imp@dian.gov.co)

2.- Requiérase a la parte actora para que prontamente realice las gestiones de enteramiento de los enjuiciados, pues así se lo impone como deber de conducta procesal el numeral 6° del artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e92ce3e5c89be7ff25fbffb5ac5f4b61173dac30aaa7b83ccb1cd975767ec**

Documento generado en 12/03/2024 05:23:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Expropiación N° 11001 3103 037 2008 00111 00**

- 1.- Se agrega al expediente para conocimiento de las partes la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur, que da cuenta de la cancelación de la inscripción de demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 50S-40165707.
- 2.- Con apoyo en el artículo 114 del C.G.P., Secretaría expida dos juegos de copias auténticas de la sentencia de 7 de abril de 2010, con sus constancias de notificación y ejecutoria.
- 3.- En línea con lo anterior, ofíciase de inmediato a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Sur para que, de forma urgente, informe el trámite impartido a nuestro oficio N° 23-0588 de 6 de junio de la pasada anualidad, remitido por correo electrónico para su diligenciamiento el día 14 de ese mes y año, y en el término de cinco (5) días acredite ante este Despacho la inscripción de la sentencia de 7 de abril de 2010 en el folio de matrícula inmobiliaria 50S-40165707. Adviértase a la autoridad registral que la desatención de este requerimiento ameritará el ejercicio del poder previsto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.
- 4.- Por último, reconózcase personería adjetiva al abogado David Armando Montealegre Maury como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5aeb1099f3e07b640ad12e899e905a4b56b60e32b01013a7a1f9428737085b3**

Documento generado en 12/03/2024 02:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Declarativo N° 11001 3103 037 2021 00463 00**

1.- Téngase en cuenta que el extremo pasivo acreditó el pago de las sumas de dinero aludidas en el acuerdo conciliatorio de 31 de marzo del año pasado, a la cuenta bancaria allí concernida, cuya titular es la demandante Sandy Consuelo Peña Domínguez.

Así mismo, adviértase que los soportes de los respectivos desembolsos fueron puestos en conocimiento de las partes (incluyendo la convocante antes nombrada), de conformidad con el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, y frente a dicha documentación los contrincantes guardaron silencio.

2.- Habiéndose verificado el cumplimiento del acuerdo conciliatorio, Secretaría libraré de inmediato los oficios ordenados en el numeral tercero de la parte resolutive del acta de 31 de marzo de 2023, en cuanto haya lugar a ello. Cumplido lo anterior, archivaré las diligencias dejando las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab98a4ebda1cbf13800e8e1902c5f8a6ae16bb8a7e4a696a6a22da0f5cfd5b6**

Documento generado en 12/03/2024 12:08:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Insolvencia N° 11001 3103 037 2022 00229 00**

Continuando con el trámite del presente juicio, se DISPONE:

Señalar el día 6 del mes de mayo del año en curso, a partir de las 09:30 a.m., para que tenga lugar la audiencia descrita en el numeral 2 del artículo 30 de la Ley 1116 de 2006, donde se resolverá las objeciones presentadas.

Se advierte a las partes y sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en cita.

Téngase en cuenta que inicialmente, la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a las partes el medio a través del cual se conectarán las partes, apoderados y liquidadora, siendo deber de éstos compartir el vínculo respectivo a aquellos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9acf715876e2083c36b15744c47daf18a2d990e196a97160270d6a31b1e1822**

Documento generado en 12/03/2024 07:04:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2019 00514 00**

1.- Téngase en cuenta para los efectos legales pertinentes que la curadora *ad litem* de los herederos indeterminados del causante Héctor Garibello Córdoba y de las personas indeterminadas contestó en tiempo la demanda y formuló excepciones de mérito. Además, nótese que el traslado secretarial de dicha contestación venció en silencio.

2.- Integrado el contradictorio, inscrita la demanda y a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponde, se fija el día **7 de mayo del año 2024 a las 09:30 a.m.**, para llevar a cabo audiencia presencial concentrada (inicial, inspección judicial e instrucción y juzgamiento), la que iniciará en la sede del despacho.

En esa fecha y en el lugar del inmueble se desarrollarán las etapas previstas en el artículo 372 del C. G. P., esto es, interrogatorios, declaraciones de parte, fijación del litigio, control de legalidad y práctica de pruebas.

Con apoyo en el numeral 7° de la misma norma, el Despacho decreta de oficio el interrogatorio de parte del demandante Herney Zea Orozco.

En atención a lo previsto en el numeral 10° de la citada disposición, se decretan, además, las siguientes pruebas:

### **I. A favor del demandante Herney Zea Orozco**

La inspección judicial de que trata el numeral 9° del artículo 375 del Código General del Proceso se llevará a cabo en la fecha antes mencionada, de manera presencial.

**Documentales:** las aportadas oportunamente con la demanda según su eficacia y valor probatorio.

**Interrogatorio:** Se niega ese medio de prueba respecto de la señora Clementina Garibello Melo, dado que no es parte en el litigio. En torno a su declaración se dispondrá lo pertinente más adelante.

**Testimonios:** Se decretan como tales las declaraciones de las señoras Ana Cecilia González Neuta, María Esperanza González Neuta, Nancy Rocío Alonso Parra y Blanca Nieves Garibello Melo. La parte interesada procurará la comparecencia de los testigos al inmueble objeto de controversia, donde se les recibirá su declaración, o su concurrencia virtual si no fuere posible que acudan personalmente. El Despacho podrá limitar la recepción de los testimonios si lo estima necesario.

## II. A favor de la parte demandada

**Interrogatorio:** Atendiendo lo solicitado por la curadora *ad litem* del extremo convocado, ella podrá interrogar al demandante, señor Herney Zea Orozco.

## III. De oficio

**Testimonio:** Con apoyo en los artículos 169 y 170 del C.G.P., se decreta como tal la declaración de la señora Clementina Garibello Melo. El apoderado judicial de la demandante y la curadora *ad litem* del extremo pasivo realizarán las gestiones para garantizar la comparecencia de la deponente, bien sea en forma presencial en el inmueble objeto del proceso o de manera remota. Recuérdeseles que sobre ambas partes gravita el deber de “*prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias*” (numeral 8° del artículo 78 del Código General del Proceso).

**Oficios:** Oficiese a la Notaría 64 del Círculo de Bogotá para que, en el término de diez (10) días, remita a este Despacho **copia completa y legible de la escritura pública 0409 de 14 de febrero de 2019**, donde se habrían protocolizado unas declaraciones extraprocesales, al tenor de los anexos de la escritura pública 562 de 26 de febrero de 2019. Téngase en cuenta que este último documento público (E.P. N° 562) es de la misma Notaría, pero ya obra en el expediente.

Adviértasele a las partes y abogados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

4.- Estas diligencias se llevarán a cabo de manera presencial y, se insiste, en el predio objeto de litis. De modo que la actuación iniciará en la sede del Juzgado y será responsabilidad de la parte interesada en su práctica desplazar al predio al personal del Despacho, claro está, asumiendo las cargas pecuniarias y procesales de su incumbencia, sin perjuicio de que alguna de las partes o testigos acudan remotamente, lo cual deberá ser informado con antelación para compartir el respectivo enlace.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe0d450e634d4868d0cd6fa1aa6963fae4a36323f3d75165de04f7170fa8b43**

Documento generado en 12/03/2024 06:30:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00119 00  
(Cuaderno de medidas cautelares)**

Se decide el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el numeral 2° del auto de 26 de septiembre de 2023, proferido en el compulsivo singular de Planeación Estratégica y Tecnologías Ambientales Planeta S.A.S. ESP contra Aktor Technical Societé Anonyme Colombian Branch, Aqualia Intech S.A. Sucursal en Colombia y CASS Constructores S.A.S. (integrantes del Consorcio Expansión PTAR Salitre), así como lo pertinente respecto de la ampliación del límite de las medidas cautelares que, simultáneamente y de nuevo, reclamó aquel extremo procesal.

Con apoyo en el inciso quinto del artículo 599 del C.G.P., el Despacho le ordenó a la ejecutante prestar caución bancaria o de seguros en cuantía de \$443'382.050, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la determinación adoptada.

La convocante pidió revocar tal decisión y, en defecto de lo anterior, ordenar “*la disminución del valor fijado como caución*” a la suma de \$283'147.387 o “*la ampliación del plazo para la constitución*” de esta última, alegando que: a) resulta inviable “*ordenar la protección de un perjuicio que no existe*”, dado que las cautelas aún no han sido practicadas ni materializadas; b) carece de toda lógica y sentido que el límite de las preventivas sea inferior a la cuantía de las pretensiones, pero esa suma sea tomada en consideración para fijar el monto de la caución ordenada, situación que, a su modo de ver, implica desconocimiento de sus derechos en pro de su contraparte; y c) no hubo un escrutinio en torno a la clase de bienes sobre los que recaen las cautelas y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito, defensas “*fundadas mayormente en los mismos argumentos del recurso de reposición*” contra la orden de apremio, el cual resultó infructuoso.

El extremo enjuiciado recalcó que la protección prevista en el artículo 599 del C.G.P. no depende de la concreción de las medidas previas, sino que procura restringir excesos o abusos en la aplicación de cautelas y alcanzar el equilibrio procesal; además, el límite individual de cada preventiva puede ser alcanzado “*en las cuentas de todas las sociedades consorciadas*” y, por ende, los efectos de todas ellas pueden ser superiores a los \$2.000'000.000.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

1. El recurso de reposición “*se encuentra instituido para posibilitar a un mismo funcionario judicial que reexamine sus propias decisiones, desde luego, en línea de principio, en función de las circunstancias*”

*existentes en el momento en que las adoptó, y en caso de hallarlas desacertadas proceda directamente a revocarlas o reformarlas*<sup>1</sup>.

2. Ninguno de los argumentos aducidos por la recurrente está llamado a prosperar, por las razones que pasan a explicarse:

2.1 Contrario a lo aseverado por la ejecutante, el expediente revela que, de las cautelas aquí decretadas, varias ya se hicieron efectivas, entre ellas, el embargo de establecimientos de comercio de propiedad de Aktor Technical Societé Anonyme Colombian Branch y Aqualia Intech S.A. Sucursal en Colombia (así lo reportó la Cámara de Comercio de Bogotá<sup>2</sup>); el embargo y retención de dineros que las ejecutadas tengan en productos financieros de los cuales son titulares, tanto en Banco de Occidente S.A. como en Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A., y el embargo de los créditos o derechos que aquellas obtengan en razón de la ejecución de convenios o contratos de prestación de servicios con la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR (véase el informe de títulos obrante en el plenario<sup>3</sup>, según el cual hay cinco títulos constituidos entre el 19 de julio de 2023 y el 12 de febrero de 2024 por un total de \$2.101'669.921,40).

Si se tiene en cuenta, además, que eventualmente podrían concretarse otras preventivas ya decretadas como el embargo y retención de dineros que las ejecutadas tengan en productos financieros de titularidad suya en otras entidades bancarias, el embargo, aprehensión y secuestro de siete vehículos de propiedad de CASS Constructores S.A.S., y el embargo de los remanentes o bienes que lleguen a desembargarse en el juicio ejecutivo con radicación 2017 00397, cursante en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Zipaquirá; no hay manera de concluir que la caución ordenada con apoyo en el artículo 599 del C.G.P., represente *“la protección de un perjuicio que no existe”*, máxime teniendo en cuenta que dicha norma no supeditó dicha figura a la efectiva realización de las medidas cautelares decretadas, y que al intérprete no le es dado distinguir donde el legislador no lo hizo.

2.2 En ese escenario, queda sin piso el argumento de la presunta falta de coherencia o uniformidad de criterio entre los parámetros de determinación del límite de las medidas cautelares y de la caución de que trata el citado artículo 599 del C.G.P., dado que con las determinaciones hasta ahora adoptadas se está propendiendo por la efectividad del derecho sustancial de ambas partes, esto es, la tutela del crédito del acreedor y la del patrimonio de los deudores como prenda general de garantía.

2.3 Por otra parte, la fijación del valor de la caución estatuida en la norma en comento obedeció a la cabal aplicación de los criterios allí

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, AC4482-2019, 16 de octubre de 2019, exp. 2018-03899-00.

<sup>2</sup> Archivo *“15ComunicacionCamaraComercio.pdf”*.

<sup>3</sup> Archivo *“79InformeTítulos20240308.pdf”*.

reseñados, tales como la repercusión de las medidas cautelares en el patrimonio de los deudores (potencial al momento de fijar la caución y presente hoy día), la naturaleza de los bienes afectados por tales preventivas y la verosimilitud de las defensas de fondo. Sobre este punto cumple recalcar que dos de ellas cuestionan frontalmente aspectos de índole sustancial de la controversia, concernientes, entre otros temas, al negocio causal o subyacente a la creación de las facturas base del recaudo.

2.4 Finalmente, del expediente no emerge la acreditación de circunstancias que impongan aumentar el límite cuantitativo de las medidas cautelares, tema sobre el cual, claro está, la carga demostrativa recae sobre la parte actora, por ser quien reclama dicho incremento.

Recuérdese que una decisión judicial *“no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones, [pues] sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad, así y todo sea muy acrisolada la solvencia moral que se tenga”*<sup>4</sup>, y en virtud del principio de derecho según el cual nadie puede hacer de su dicho su propia prueba, la carga de la prueba comporta que *“si el interesado en dar la prueba no lo hace, o la da imperfectamente, o se descuida, o se equivoca en su papel de probador, necesariamente ha de esperar un resultado adverso a sus pretensiones”*<sup>5</sup>.

3. Los anteriores argumentos bastan para desestimar tanto la reposición en estudio como la pretendida ampliación del límite cautelar.

**DECISIÓN.** Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá **RESUELVE:**

**Primero.- NO REPONER NI REVOCAR** el numeral 2° del auto de 26 de septiembre de 2023, proferido en el compulsivo singular de Planeación Estratégica y Tecnologías Ambientales Planeta S.A.S. ESP contra Aktor Technical Societé Anonyme Colombian Branch, Aqualia Intech S.A. Sucursal en Colombia y CASS Constructores S.A.S. (integrantes del Consorcio Expansión PTAR Salitre), por las razones expresadas a espacio en la motivación de este pronunciamiento.

**Segundo.- NEGAR** la solicitud de ampliación del límite de las medidas cautelares por los motivos precedentemente esbozados.

---

<sup>4</sup> CSJ, Casación Civil, sentencias de 12 de febrero de 1980 y 9 de noviembre de 1993.

<sup>5</sup> CSJ, Casación Civil, sentencia de 30 de junio de 2009, exp. 2009-01044-00, reiterada en fallo de 16 de mayo de 2013, exp. 2013-00427-01.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec52c48699b040cdb7e449509cf733e6aeb555b4058705ab661fc60b65cc2975**

Documento generado en 12/03/2024 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Ejecutivo Singular N° 11001 3103 037 2022 00119 00**

1.- Para los efectos legales pertinentes téngase en cuenta que la ejecutante replicó las excepciones de mérito de sus contrincantes en el memorial de 28 de septiembre de 2023, es decir, extemporáneamente. Nótese que el término legalmente previsto para tal fin, otorgado por auto de 6 de septiembre de 2023, comenzó a transcurrir el día 8 del mes y año citados y expiró el 21 siguiente.

2.- Si no lo hubiere hecho aún, Secretaría expida la certificación solicitada en el archivo 54 del repositorio del cuaderno principal, dejando la constancia a que haya lugar.

3.- Se agrega al expediente para conocimiento de las partes la respuesta de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a cuyo tenor, el Consorcio Expansión PTAR Salitre *“tiene obligaciones pendientes por cancelar, con expediente de cobro N° 302342393”* y *“a la fecha adeuda a la Nación la suma de \$253'000.000”*. Téngase en cuenta la prelación legal en su oportunidad.

Por Secretaría oficiese a dicha entidad y suminístresele la información requerida sobre el estado actual del litigio y la existencia de dineros y/o títulos judiciales a órdenes de este Juzgado. Líbrese comunicación al correo: [corresp\\_entrada\\_bog-imp@dian.gov.co](mailto:corresp_entrada_bog-imp@dian.gov.co)

4.- A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala el día **30 DE ABRIL DE 2024**, a partir de las **09:30 A.M.**, para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C.G.P., en la que se adelantará la conciliación, declaraciones de parte, fijación del litigio y control de legalidad.

Con apoyo en el numeral 7° de la misma norma, el Despacho decreta oficiosamente los interrogatorios de parte de los representantes legales de Planeación Estratégica y Tecnologías Ambientales Planeta S.A.S. ESP, Aktor Technical Societé Anonyme Colombian Branch, Aqualia Intech S.A. Sucursal en Colombia y CASS Constructores S.A.S. y el Consorcio Expansión PTAR Salitre. Las partes podrán formular las preguntas que correspondan y a bien tengan.

En atención a lo previsto en el numeral 10° de la citada disposición, se decretan, además, las siguientes pruebas:

### **A. Solicitadas por la ejecutante**

i) **Documentales:** las aportadas con la demanda, la réplica al recurso de reposición que su contraparte impetró frente a la orden de apremio (archivo 21 del cuaderno principal), y el recurso de reposición interpuesto frente al auto que, en su momento, revocó por la misma vía

el mandamiento de pago (archivo 35 del mismo repositorio), según su eficacia y valor demostrativo.

## **B. Solicitadas por las ejecutadas**

i) **Documentales:** las adosadas al escrito de excepciones (en especial, la carpeta número 44 del repositorio del cuaderno principal), al recurso de reposición que en su momento fue instaurado contra la orden de apremio (archivo 19 de dicho repositorio) y a la réplica al recurso horizontal que su contrincante formuló contra la revocatoria del mandamiento de pago (archivo 36), según su eficacia y valor demostrativo.

ii) **Interrogatorios:** atendiendo lo solicitado en la litiscontestación, el apoderado judicial de la pasiva podrá interrogar al representante legal de Planeación Estratégica y Tecnologías Ambientales Planeta S.A.S. ESP.

iii) **Testimonios:** se decreta como tal la declaración de Alexandra Bernal Sánchez. La parte interesada procurará la asistencia de la deponente.

## **C. De oficio**

i) **Trasladada:** Oficiese de inmediato al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta – Subsección B para que, en el término de QUINCE (15) DÍAS, remita a este Despacho **copia completa y legible** del expediente de la acción popular con radicado 25000 2315 000 2001 00479 02 (que conoció en segundo grado el Consejo de Estado bajo el radicado 25000 2327 000 2001 90479 01), y especialmente, del incidente de desacato N° 70, relacionado con la presunta desatención a lo dispuesto en los numerales 4.35 y siguientes del ordinal cuarto de la parte resolutive de la sentencia que la Sección Primera del Consejo de Estado dictó en segunda instancia el 28 de marzo de 2014, sobre la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales PTAR El Salitre.

5.- Adviértasele a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

6.- De otro lado, se señala como fecha para celebrar la audiencia de instrucción y juzgamiento el día **9 DE MAYO DE 2024 A LAS 09:30 A.M.**

7.- Conforme a la Ley 2213 de 2022, las diligencias aquí programadas se llevarán a cabo inicialmente de manera virtual y con tal propósito se informará oportunamente a las partes, vía correo electrónico, el vínculo o enlace y el programa a través del cual se conectarán para su realización.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2121f9b86c70c71e717ca36f195fccb2ceb80ca1487e9d8babe5ba8a673fbca**

Documento generado en 12/03/2024 04:48:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro 82024).

**Ref. Declarativo No. 11001 31 03 037 2024 00048 00**

Cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso, y S.S., este Despacho resuelve:

**ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PERMUTA** que presentó **LORENZA MEJIA DE RODRIGUEZ** contra **JORGE ELIECER HERNANDEZ GONZALEZ**.

En consecuencia, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL**, tal como lo dispone el artículo 368 *ibídem*.

**Notifíquese** el presente auto en la forma prevista en los artículos 291, 292, 293 y 301 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, entregándole copia de la demanda y sus anexos. Córrese traslado a la demandada y a los litisconsortes por el término legal de veinte (20) días.

**Conceder** el AMPARO DE POBREZA a la señora LORENZA MEJIA DE RODRIGUEZ, para los efectos pertinentes, dentro del presente asunto.

Se tiene como abogada en amparo de pobreza al togado PIOQUINTO HURTADO GUTIERREZ, atendiendo el poder a él conferido por la parte demandante amparada e igualmente quedan exonerados del pago de honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, de prestar cauciones y de pagar otras expensas del proceso conforme lo indica el artículo 154 de la normatividad procesal que nos rige.

De otro lado, tal como se establece en el artículo 590, numeral 1º, del C. G. P., se decreta la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20195208 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte. LÍBRESE comunicaciones a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos que corresponda

Se niega la solicitud de “suspender” la entrega del inmueble identificado con FMI 50N-805765 dentro de las diligencias que cursan en el Juzgado 3 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, atendiendo que no resulta razonables ni necesarias para la protección del derecho objeto del litigio, así como tampoco se evidencia la vulneración alegada que derive en un peligro inminente para las partes convocadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **491f47dc05b34e5dda1d53539ac6ea73b5739f187aa773323aef502a0a020af**

Documento generado en 12/03/2024 06:57:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2024 00039 00**

Reunidos los requisitos previstos en el estatuto procesal civil para este tipo de procesos, el despacho RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía *ejecutiva de la efectividad de la garantía real* en contra de **OLGA LILIANA CANO GIRALDO** por las siguientes sumas de dinero:

**1. A favor de LIDA YANUBE CRIOLLO RAMÍREZ Pagarés Nos. CA - 21182915 y CA - 21182916.**

1.1. Por la suma de \$60'000.000,00 por concepto de capital insoluto.

1.2. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital del numeral 1.1., desde el 27 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación

**2. A favor de PEDRO IGNACIO ARIAS PARADA Pagarés Nos. CA - 21182913 y CA - 21182917.**

2.1. Por la suma de \$60'000.000,00 por concepto de capital insoluto.

2.2. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital del numeral 1.1., desde el 27 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación

**3. A favor de S&S CONSTRUCCIONES E INVERSIONES LTDA. Pagarés Nos. CA - 21182914 y CA - 21182918.**

3.1. Por la suma de \$100'000.000,00 por concepto de capital insoluto.

3.2. Más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre el capital del numeral 1.1., desde el 27 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Oficiese para los fines establecidos en el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Decretase el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles objeto de garantía, identificados con folios de matrícula

inmobiliaria Nos. 50N –472713 y 50N – 472616. Oficiese al Registrador de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le haga en la forma establecida en el artículo 431 del C. Gral. del P., y/o el término de diez días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 ibídem. Notifíquese de conformidad con los artículos 291 y siguientes del C.G.P, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce al abogado WILLIAM ERNESTO TÉLLEZ CASTIBLANCO como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y con las facultades del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fea338348674477df9b5a71296e53107cb185e6ab11d56d48090721c89e8889**

Documento generado en 12/03/2024 06:51:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Acción de Popular**

**No. 11001 31 03 037 2024 00050 00**

Por estar reunidos los requisitos legales exigidos en la Ley 472 de 1998, el Juzgado **DISPONE:**

**ADMITIR** la demanda que en ejercicio de la acción popular instaura **100% LEGAL COLOMBIA LIGA DE CONSUMIDORES, CAPITULO BOGOTÁ D.C.** contra **MERCADO VITAL S.A.S.**

**Notifíquese** el presente auto en la forma prevista en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, entregándole copia de la demanda y sus anexos. Para su contestación, córrase traslado por el término de diez (10) días, como lo disponen los artículos 22 de la Ley 472 de 1998.

Notifíquese esta providencia al Defensor del Pueblo. Remítasele copia de la demanda y el auto admisorio de la demanda, para el registro de que trata el artículo 80 de la ley en cita. Notifíquese al señor Agente del Ministerio Público.

A costa de la parte actora **INFÓRMESE** a los miembros de la comunidad, a través de un medio masivo de comunicación (prensa, radio o televisión) de amplia circulación o audiencia, lo siguiente:

“Que en el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de ésta ciudad, Expediente No. 11001310303720240005000 se adelanta ACCIÓN POPULAR orientada a que se declare que la “ (...) accionada *MERCADO VITAL S.A.S* como responsable por la vulneración de los derechos colectivos de los consumidores en los términos señalados atrás. Consagrados en: *RESOLUCIÓN 2492 DE 2022, RESOLUCIÓN 16379 DE 2003 – Circular Única de la SIC, Ley 1480 de 2011 (Estatuto del Consumidor), y la Sentencia C-215/99. SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, ordenar a la parte accionada MERCADO VITAL S.A.S resarcir de forma INMEDIATA aquellas conductas las cuales vulneran los derechos colectivos de los consumidores en la página de comercio electrónico url: <https://mercadovital.co/>, como lo son: El enlace de la Superintendencia de Industria y Comercio, Política de tratamiento de datos términos y condiciones y la modificación del término “Otros productos saludables” y del eslogan “Alimentos Saludables” por parte de la accionada. TERCERO: Prevenir a la accionada para que a futuro no vulnere los derechos colectivos de los consumidores invocados en la presente acción, para lo cual deberá a su costo realizar auditorías certificadas con el ánimo demostrar la implementación de buenas prácticas de protección al consumidor, por tres (3) años consecutivos. CUARTO: De acuerdo con el artículo 42 de la Ley 472 de 1998, que se ordene a la accionada otorgar garantía bancaria o póliza de seguros, por el monto que el señor juez*

decida, la cual se hará efectiva en caso de incumplimiento a lo ordenado en la sentencia y/o pacto de cumplimiento. QUINTO: Que se ordene a la accionada que, por intermedio de la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), se haga la publicación de la presente acción popular en la página web de la Autoridad competente para proteger los derechos de los consumidores. SEXTO: Que se ordene a la accionada al pago de costas, fijando por concepto de agencias en derecho la suma equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 5° del ACUERDO No PSAA16-10554 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.” Los interesados podrán hacer uso de las prerrogativas previstas en el Art. 21 de la Ley en comento.

Prueba de la publicación deberá ser allegada al expediente en el término de 3 días.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0340fe05af2d8ab23ca81c477fd54288606d9d0287d0d7395549acbe7909793e**

Documento generado en 12/03/2024 06:43:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Ref.: Efectividad de la garantía real 11001 3103 037 2024 00053 00**

Reunidas las exigencias legalmente previstas para este tipo de procesos, el Despacho **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mayor cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **NATALIA CAROLINA MOLINA GAITÁN**, para el pago de las siguientes sumas de dinero:

**I. Pagaré N° 204119076741, creado el 14 de junio de 2023 y con cláusula aceleratoria**

- 1.- \$321'578.947,66 por concepto de capital insoluto acelerado.
- 2.- Los intereses moratorios calculados sobre la suma de capital aludida en el numeral 1° anterior, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la demanda (24 de enero de 2024) y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 3.- Las cuotas de capital vencido que a continuación se indican:

<b>Fecha de vencimiento de la cuota</b>	<b>Valor en pesos</b>
17 de julio de 2023	\$11.583,84
15 de agosto de 2023	\$164.003,80
15 de septiembre de 2023	\$166.338,20
17 de octubre de 2023	\$168.694,80
15 de noviembre de 2023	\$170.925,40
15 de diciembre de 2023	\$173.506,30

- 4.- Los intereses moratorios calculados sobre cada cuota de capital indicada en el numeral 3° anterior, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la exigibilidad de cada cuota (el día 18 o 16 del mes que corresponda, según sea el caso) y hasta que se verifique su pago.
- 5.- Los intereses de plazo determinados de la siguiente manera:

<b>Fecha de vencimiento de la cuota</b>	<b>Valor en pesos</b>
17 de julio de 2023	\$4'720.270
15 de agosto de 2023	\$4'567.850
15 de septiembre de 2023	\$4'565.515
17 de octubre de 2023	\$4'563.159
15 de noviembre de 2023	\$4'560.928
15 de diciembre de 2023	\$4'558.347

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada al tenor de los artículos 291 a 292 y 301 del C.G.P., en armonía con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Ordénese a la parte ejecutada pagar la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este proveído se le haga, conforme lo establece el artículo 431 del C. G. del P., y/o el término de diez (10) días siguientes al mismo acto de enteramiento, para formular excepciones y ejercer sus derechos de defensa y contradicción.

Oficiese en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

Con apoyo en el numeral 2° del artículo 468 del C.G.P., se decreta el embargo de los predios distinguidos con matrículas inmobiliarias números 50C-2151953, 50C-2151752 y 50C-2151753. Líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro.

Se reconoce al abogado DARÍO ALFONSO REYES GÓMEZ como mandatario judicial de la ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 13 de marzo de 2024

Notificado por anotación en estado No. 41 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

D.A.

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **697d95e299bf830fff9499723ed5044918db169da41e16622a156cf3bed7c6f**

Documento generado en 12/03/2024 06:39:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**