

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo No. 11001 31 03 037 2022 00360 00**

En atención a lo solicitado por la parte demandante en el escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. G. P., se accede a la corrección del auto que libró mandamiento de fecha 18 de diciembre de 2022 en el sentido de indicar que el numeral 1. Corresponde al pagaré 5755012345-4960840043838241-5536620011932917-4010904140245948-4010860283558812 y que en los numerales 1.7. y 1.8. el número de la obligación es 4010904140245948 y no como allí se expresó.

Notifíquese esta providencia a la demandada junto con el auto que admitió a trámite el presente asunto.

Obre en autos la respuesta allegada por parte de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7de40baafac8b53a56b3d789c8b54bbc785412bd46abf71b049161d73d43d35**

Documento generado en 01/03/2023 06:41:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2016 00413 00**

Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior del Distrito Capital, en auto del 13 de febrero 2023 mediante el cual revocó el auto proferido por este Despacho el 8 de junio de 2021, frente al levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

En ese sentido se ordena levantar las medidas cautelares decretadas dentro del juicio ejecutivo, por Secretaría OFÍCIESE a la oficina de registro de instrumentos públicos y al secuestre. Se aclara que debe mantenerse la inscripción de la demanda en el predio objeto de discusión, teniendo en cuenta que es la medida que procede para el presente asunto conforme los artículos 590 y 591 del Código General del Proceso.

Se advierte que la parte demandante dentro del término de traslado otorgado en auto del 24 de septiembre de 2021 (12AutoNoRepone20210924.pdf) a fin de que se pronunciara sobre la contestación allegada por el demandado HÉCTOR ALFONSO CARVAJAL LONDOÑO, guardó silencio.

Continuando con el trámite del presente juicio, se DISPONE:

Señalar el día 17 del mes de mayo del año en curso, a partir de las 09:30 a.m., para que tenga lugar la audiencia inicial prevista en el artículo 372 del C. G. P., en la que se adelantará la conciliación, declaración de parte del señor HÉCTOR ALFONSO CARVAJAL LONDOÑO, **interrogatorios**, fijación del litigio y control de legalidad.

Se advierte a las partes y sus apoderados, que la inasistencia injustificada a la audiencia inicial, acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en cita.

De conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas:

**A favor de la parte actora**

Documentales: Se tendrán en cuenta las oportunamente allegadas.

**A favor del demandado Héctor Alfonso Carvajal Londoño**

Documentales: Se tendrán en cuenta las oportunamente allegadas.

Oficiese a los JUZGADOS 24, 26 y 28 CIVILES DEL CIRCUITO de esta ciudad, al BANCO COLMENA S.A. hoy BANCO CAJA

SOCIAL, la FISCALIA 02 LOCAL de Soacha – Cundinamarca para que dentro del término de CINCO (5) días se sirva remitir las copias y certificaciones en los términos indicados por la parte demandada a página 9 del archivo 08ContestacionDemanda.pdf.

**De oficio:**

Se ordena citar a JOSE HERLING VILLARREAL SÁNCHEZ para que rinda declaración sobre los hechos de la presente actuación judicial. Dicho declarante deberá comparecer en la audiencia de instrucción y juzgamiento. Líbrese boleta de citación dirigida al correo electrónico que obra en el expediente.

La audiencia de instrucción y juzgamiento (art. 373 C.G.P.), se llevará a cabo el día 26 de mayo de 2023 a las 09:30 a.m. Ese mismo día y una vez recibida la declaración arriba ordenada, en lo posible, se oirán los alegatos de conclusión y se proferirá sentencia oral, o se anunciará el sentido de la decisión que por escrito habrá de expedirse en el término legal.

Téngase en cuenta que inicialmente, las audiencias se celebrarán de manera virtual y oportunamente se les comunicará a las partes el medio a través del cual se conectarán las partes y apoderados, siendo deber de éstos compartir el vínculo respectivo a aquellos y a los testigos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5961bab385681d28961a3b0db55319e4391547b2608f8e7ba36b91e4f4a1d1b8**

Documento generado en 01/03/2023 06:32:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Servidumbre No. 11001 31 03 037 2021 00192 00**

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición y subsidiario de apelación**, interpuesto por la apoderada judicial del demandado contra el auto del 17 de enero de 2023, que fijó fecha para surtir las audiencias de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El fundamento de la inconformidad con la decisión, radica en que no debe citarse a las audiencias previas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, sino únicamente debe llevarse a cabo la práctica de la inspección judicial y avalúo, atendiendo que el proceso de servidumbre es un trámite especial regulado mediante el Decreto 1073 de 2015.

A su turno la parte demandante describió el traslado del recurso argumentando que la tesis adoptada por el Despacho ha sido avalada por la Corte Suprema de Justicia en tanto la norma habilita al juez para programar audiencia concentrada dentro del trámite del presente proceso pues debe otorgársele prioridad al trámite oral y no como lo enuncia el Decreto citado por la parte recurrente que hace referencia al trámite escritural.

Aunado a que para la solicitud y práctica de la contradicción de los dictámenes presentados la oportunidad procesal se establece en las audiencias inicial y de instrucción y juzgamiento y que conforme el artículo 321 del Código General del Proceso no es apelable la decisión atacada.

Por último, pone de presente que el predio objeto del litigio no cuenta con cobertura de internet para llevar a cabo la inspección judicial por lo que solicita sea comisionada dicha labor a los jueces de Villanueva – La Guajira.

### **CONSIDERACIONES**

Como es sabido, el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el Juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el art. 318 CGP. Esa es pues la aspiración del recurrente.

Descendiendo a los aspectos que motivan el descontento de la togada que apodera a la parte demandada, de entrada debe señalar este Despacho que la decisión impugnada debe confirmarse como pasa a explicarse:

Partamos por indicar que el parágrafo del artículo 376 establece que *“Si el juez lo considera pertinente, adelantará en una sola audiencia en el inmueble, además de la inspección judicial, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373, y dictará sentencia inmediatamente, si le fuere posible.”* En ese sentido, la norma sin duda alguna habilita al Despacho para citar a las audiencias en comento

quedando relevado sobre este punto en particular de aplicar los lineamientos del Decreto Decreto 1073 de 2015.

Adviértase que la práctica de tales audiencias se considera necesario en tanto se solicitó la práctica prueba pericial e inspección judicial y el trámite surtido no es de los que se en casilla para emitir una sentencia anticipada pues se reitera existe pruebas pendientes por practicar, por lo que para emitir decisión de fondo se hace necesario agotar las etapas previstas en las audiencias inicial, de instrucción y juzgamiento.

Así las cosas, no le asiste razón a la recurrente, por lo que se mantendrá incólume la providencia censurada por las razones expuestas y se negará el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria, por no encontrarse enlistado en el artículo 321 del Código General del Proceso.

Por otra parte, atendiendo la situación descrita con la falta de conectividad en el predio objeto de controversia, situación que no permite llevar a cabo la inspección judicial de manera virtual, el Despacho comisionará la misma a los jueces promiscuos municipales de Villanueva – La Guajira de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y 40 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Siete Civil del Circuito de Bogotá, D. C.,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: MANTENER** incólume el auto atacado.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de alzada.

**TERCERO:** Se comisiona al Juez Promiscuo Municipal de Villanueva – La Guajira, para la práctica de la inspección judicial al predio objeto del presente asunto. Librese por secretaría el despacho comisorio y los anexos respectivos.

**CUARTO:** Finalizada la audiencia inicial, se decidirá la fecha en que habrá de realizarse la de instrucción y juzgamiento, atendiendo lo explicado en esta providencia.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023

Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **026c2907309e81b3b728d2bd8159b44413bbf3f5fd95ec5bfaca718a1c4ac323**

Documento generado en 01/03/2023 04:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO.**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Declarativo No. 11001 31 03 037 2021 00457 00**

En atención a las documentales vistas dentro del expediente digital, se evidencia que la notificación electrónica remitida a la parte demandada al correo [conceptosinteligentes@gmail.com](mailto:conceptosinteligentes@gmail.com) dio como resultado “Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega”, situación que no permite demostrar que la sociedad demandada haya tenido acceso al mensaje o que haya emitido acuse de recibido conforme lo establece el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

En ese sentido, proceda la parte interesada a tramitar nuevamente la notificación electrónica a la pasiva conforme lo expuesto o en su defecto proceda a notificarlo a la dirección física informada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Diaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb41f1ece18ad27ae67ff02e109986fc901c1c7a093c00845664ebe65e89e8ed**

Documento generado en 01/03/2023 07:37:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Servidumbre No. 11001 31 03 037 2020 00300 00**

En atención a las solicitudes de impulso radicadas por la apoderada demandante, el Despacho no observa peticiones o actuaciones pendientes por resolver ya se encuentra en espera de la aportación de los dictámenes, por lo tanto Secretaría proceda a la mayor brevedad y sin más dilaciones proceda conforme lo ordenado en autos proferidos el 31 de agosto de 2021 y 18 de abril de 2022, esto es, remitiendo las comunicaciones allí decretadas.

Se insta a la Secretaría del Despacho para que realice la entrada y los informes de los asuntos conforme la revisión de las actuaciones surtidas al interior de los mismos y acate las órdenes dadas a fin de evitar moras injustificadas a las partes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Díaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 177f126117881d0ef842b7d6c46d4387dbd22269e1e7b137bd484713c60d4d8f

Documento generado en 01/03/2023 07:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.: Pertenencia N° 11001 3103 037 2022 00134 00**

Teniendo en cuenta lo manifestado en escritos anteriores por los demandados JOSÉ LUIS GONZÁLEZ GONZÁLEZ, RAFAEL MAURICIO GONZÁLEZ GONZÁLEZ, CLAUDIA HELENA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, NANCY PATRICIA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, MARIA CRISTINA GONZÁLEZ GONZÁLEZ Y ANGIE KATHERINE GONZÁLEZ GONZÁLEZ, se les tiene por notificados por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda, a partir de la fecha de radicación de los escritos respectivos.

Se requiere a la parte actora gestionar la notificación del auto admisorio frente a los demás accionados cuyo paradero se conoce, de conformidad con lo ordenado tanto en los artículos 291 y siguientes del C. G. P. o lo señalado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Por secretaría procédase al emplazamiento ordenado en la providencia de fecha 15 de junio de 2022, conforme los lineamientos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

También se requiere oficiar a la oficina de instrumentos públicos respectiva, para que informe el trámite dado a la comunicación con la cual se ordenó inscribir la demanda de pertenencia en referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., **2 de marzo de 2023**  
Notificado por anotación en ESTADO No. **34** de esta misma fecha.-  
El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Hernando Forero Diaz

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b9bcc484785eaae4f79aeda4def9a5ad487025cd4cb9d79f1e4b813d0fecc84**

Documento generado en 01/03/2023 07:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo Quirografario No. 11001 31 03 037 2018 00406 00**

Sería del caso aprobar la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, no obstante, se advierte que en la misma no se incluyó los siguientes gastos en que incurrió la parte demandante como expensas de notificación. Por consiguiente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho a modificarla de la siguiente forma:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho.	\$ 7'000.000,00
Registro	\$ 52.700,00
Notificaciones	\$ 28.890,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$7'081.190,00</b>

En los anteriores términos, se aprueba la liquidación de costas.

Por otra parte, a fin de darle impulso al presente asunto, se requiere a la parte ejecutante para que allegue la liquidación del crédito conforme los lineamientos del artículo 446 ibídem.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 34 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

**Firmado Por:**  
**Hernando Forero Diaz**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 037**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c1f8898777194a815a5e7f749c90bec83280fa1ec7f3ac5b8d4bcbdc6f762a2**

Documento generado en 01/03/2023 07:05:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Ejecutivo Quirografario No. 11001 31 03 037 2018 00406 00**

Aclare la solicitud por parte de la ejecutante, toda vez que conforme se informó por parte del Juzgado Veinticuatro Civil del Circuito de Bogotá, que el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-381328 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga, aún seguía embargado a órdenes de ese despacho judicial y el mismo dispuso su secuestro (ver archivo 15ContestaciónOficio.pdf del cuaderno No. 2).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECRETARIA

Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023

Notificado por anotación en estado No. 34 de esta misma fecha.-

El Secretario,

JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

Hernando Forero Díaz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 037

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2327bce563252f5d3c8feb735a0d905677cbcc4591625b4bd89374c88acf2ce7**

Documento generado en 01/03/2023 07:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (1) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref: Efectividad de la Garantía Real  
No. 11001 31 03 037 2020 00116 00**

Obre en autos el acta donde se consigna el acuerdo de pago al cual se llegó con el demandado dentro del proceso de negociación de deudas en el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición - RESOLVER.

Permanezca suspendido el presente asunto en la Secretaría del Despacho hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo conforme el artículo 555 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**HERNANDO FORERO DÍAZ**

**Juez**

JUZGADO TREINTA Y SIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECRETARIA
Bogotá, D.C. 2 de marzo de 2023
Notificado por anotación en ESTADO No. 34 de esta misma fecha.
El Secretario,
JAIME AUGUSTO PEÑUELA QUIROGA

Firmado Por:

**Hernando Forero Diaz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 037**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28943d4961f62e04091023fa1c4e3273832363a75c8c89b8e311a86800bd0de1**

Documento generado en 01/03/2023 06:37:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>