



**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

**RADICADO. 08001410500220110052000**

**DEMANDANTE: LUCILA SIERRA VEGA C.C. 22.402.311.**

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- NIT. 900.336.004-7.**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL.**

**INFORME SECRETARIAL.** Al despacho del Señor Juez, le informo que es presente proceso fue remitido con oficio 16 de enero del 2020 por la Oficina Judicial en cumplimiento del acuerdo CSJAOT2019-1939, para su conocimiento, posteriormente se observa solicitudes elevadas por el apoderado de la parte demandada consistente en la aprobación de la liquidación de costas. Revisada la sentencia proferida por el Extinto Juzgado Segundo Municipal Pequeñas Causas Laborales, se tiene que ser señalaron costas a favor de la parte vencida, sin que se indicara un valor en las agencias de derecho, por lo que pasa a liquidarlas así:

Expensas: .....\$ 0.00  
Gastos sufragados durante el curso del proceso .....\$ 0.00  
Agencias en derecho a cargo de la parte demandante.....\$ 0.00  
  
TOTAL COSTAS.....\$ 0.00

Sírvase Proveer.

Barranquilla, 04 de mayo del 2023.

**FABIAN ANTONIO RICO GUTIERREZ  
SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BARRANQUILLA**, cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

Visto la liquidación de costas realizada por secretaria en el trámite de esta instancia, el Despacho pasa avocar el conocimiento del proceso, en cumplimiento del acuerdo CSJAOT2019-1939 y se aprobarán las costas fueron liquidadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla,

**RESUELVE:**

- 1. AVÓQUESE** el presente proceso ordinario Laboral 08001410500220110052000, seguido por **LUCILA SIERRA VEGA C.C. 22.402.311**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- NIT. 900.336.004-7**.
- 2. APRUÉBESE** la Liquidación de costas realizado por secretaria a cargo de la parte demandante en la suma de Cero pesos (0.00).



**3. ARCHÍVESE** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**VÍCTOR ERNESTO ARIZA SALCEDO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Victor Ernesto Ariza Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 02**

**Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3954af1eaba1ca6bc1b24e2d1e1d4a3d8ce7ded0540fa7e063e41573e61ea51**

Documento generado en 04/05/2023 06:00:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

**RADICADO: 08001410500220210024500**

**DEMANDANTE: PAULO MIQUEL DUCHESNE LEON C. C. No. 8.694.441.**

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- NIT. 900.336.004-7.**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL – A CONTINUACION DE SENTENCIA.**

**INFORME SECRETARIAL.** Señor juez, a su despacho el Proceso Ejecutivo de la referencia, informándole que se encuentra debidamente notificado el mandamiento de pago y la parte demandada presentó las excepciones de “buena Fe y la inembargabilidad de las cuentas del régimen de prima media”. Sirva proveer.

Barranquilla, 04 de mayo de 2023.

**FABIAN ANTONIO RICO GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BARRANQUILLA,** cuatro (04) de mayo del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a pronunciarse en relación a las excepciones propuesta por la demandada.

Revisada la actuación se observa que, mediante auto calendaro 09 septiembre de 2022, el despacho libró mandamiento ejecutivo a favor de PAULO MIQUEL DUCHESNE LEON en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

Posteriormente con memorial de fecha, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022), el apoderado de la parte demandada presentó excepciones de buena fe y la inembargabilidad de las cuentas del régimen de prima media, contra el mandamiento de pago proferido por este despacho, en esencia arguyendo:

“Mi representada Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES - en el ejercicio de sus funciones siempre cumple con lo establecido en la ley para cada caso en particular, bajo los parámetros fundamentales consagrado en la Constitución Política de nuestro país,

Carrera 44 No. 38-11, Edificio Banco popular, Piso 4

Correo: [j02mpclbaq@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02mpclbaq@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Barranquilla – Atlántico. Colombia



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

por lo que todas sus decisiones se circunscriben al principio de la buena fe libre de culpa.

En virtud de lo anterior, es claro que la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- en el presente caso ha obrado bajo el convencimiento conforme a la Ley, teniendo en cuenta los aspectos fácticos y jurídicos aplicables a la situación particular de la parte demandante, de tal suerte que, la sentencia de mérito condenatorio en favor de la parte ejecutante se encuentra en trámite de cumplimiento, en aras de proferirse el acto administrativo de cumplimiento de la sentencia judicial”

Revisada las excepciones planteadas, se observa que dichas excepciones no se encuentran enlistadas en el inciso 2º artículo 442 del Código General Del Proceso, el cual establece lo siguiente:

“ Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en **una providencia**, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida”

En el caso puntual el título que soporta el mandamiento de pago se encuentra contenido en una providencia “sentencia judicial”, y las excepciones propuestas por la demandada no se encuentra enlistada en la norma citada, por tal razón, se procede a rechazar de plano las excepciones presentadas por el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.

Ahora bien, conforme lo citado por el artículo 440 del Código General del Proceso, el cual establece las siguientes reglas:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Teniendo en cuenta que las excepciones fueron rechazadas de plano lo que equivale en otros términos a la no presentación de las misma, se estima allanado el camino para ordenar seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, habrá lugar a ordenar seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado, tal como lo dispone el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en el presente asunto, por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se abstendrá de condenar en costas a la ejecutada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Municipal De Pequeñas Causas Laborales De Barranquilla,

**RESUELVE:**

1. **RECHÁCESE** De plano las excepciones presentadas fundamentado en la parte motiva del presente memorial
2. **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** tal como lo dispuso el mandamiento de pago de fecha 09 de septiembre de 2022,
3. **PÁGUESELE** al ejecutante con el producto de los dineros embargados o que se llegaren a embargar.
4. **ORDENAR** a las partes la práctica de la liquidación del crédito.
5. **SEÑÁLESE**, las agencias en derecho del proceso ejecutivo el 6% del total de la obligación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

**VÍCTOR ERNESTO ARIZA SALCEDO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Victor Ernesto Ariza Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 02**  
**Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6079402f683bab7a3fd3e80b6eef1833ae6992e103a5b038bb113d404bf04733**

Documento generado en 04/05/2023 06:00:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Carrera 44 No. 38-11, Edificio Banco popular, Piso 4  
Correo: [j02mpclbaq@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02mpclbaq@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla**

**TUTELA: 2023 - 00161**

**ACCIONANTE: JHOSEP ALEXANDER MOLINA CORONELL**

**ACCIONADO: INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLANTICO**

A su Despacho la presente acción constitucional, informándole que la parte accionante impugnó el fallo de tutela de la referencia, dentro del término legal. Sírvase proveer.

Barranquilla, 03 de mayo de 2023.

**FABIAN ANTONIO RICO GUTIERREZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BARRANQUILLA,**  
mayo tres (03) del año dos mil veintitrés (2.023).

Procede este despacho a pronunciarse respecto a la impugnación presentada por la parte accionada dentro de la acción de tutela promovida por el Señor **JHOSEP ALEXANDER MOLINA CORONELL**.

**CONSIDERANDO:**

Que por medio de fallo del día 26 de abril de 2023, notificado en fecha del 27 de abril de 2023, se decidió Tutelar los derechos fundamentales invocado por el señor **JHOSEP ALEXANDER MOLINA CORONELL** contra **INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLANTICO**

La parte accionante el señor **JHOSEP ALEXANDER MOLINA CORONELL** el día 02 de mayo de la presente anualidad, allegó por medio de correo electrónico escrito de impugnación contra el fallo de tutela, encontrándose dentro de término.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, considera este Juzgado, que es procedente la solicitud realizada por la parte accionada y, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación al fallo de tutela promovida por **JHOSEP ALEXANDER MOLINA CORONELL** contra **INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLANTICO**, de conformidad a lo dispuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVÍESE** por correo electrónico la presente Acción previo reparto realizado por Tyba entre los Juzgados Laborales del Circuito de esta Ciudad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**VÍCTOR ERNESTO ARIZA SALCEDO**  
**JUEZ**