



Acción	PRUEBA ANTICIPADA
Radicado	080014053011-2020-00317-00
Demandante	EMILIANO ANTONIO FERRER MAYORAL
Accionado	ALAMBRE LAMINA HIERRO ALHIERRO LTDA

Mayo dieciséis (16) del Dos Mil Veintidós (2022).

Como quiera que en audiencia programada en fecha anterior, la cual no se llevó a cabo por la inasistencia de quien debía absolver el interrogatorio y toda vez que no presentó excusas dentro de los tres días siguientes, el Juzgado procede a calificar el interrogatorio de parte de conformidad al artículo 205 del Código General del Proceso.

Al interrogado PEDRO ARTURO CADENA DIAZ en calidad de representante legal de la sociedad ALAMBRE LAMINA HIERRO ALHIERRO LTDA:

A la **primera** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Diga si es cierto o no, yo digo que SÍ ES CIERTO, que la sociedad ALHIERRO es propietaria del bien inmueble denominado MONIGOTE ubicado en la zona portuaria del distrito de Barranquilla con un área de 34.037,18 metros cuadrados?) por ser asertiva la pregunta y susceptible de confesión, se tiene por **confeso**.

A la **segunda** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste si la sociedad ALHIERRO LTDA. celebró un contrato de arrendamiento comercial en el año 2010 con la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BARRANQUILLA, respecto del bien inmueble denominado MONIGOTE ubicado en la zona portuaria del distrito de Barranquilla con un área de 34.037,18 metros cuadrados?) por ser asertiva la pregunta y susceptible de confesión, se tiene por **confeso**.

A la **tercera** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Cuál era el objeto del contrato? Es decir, ¿con que destinación se arrendó el inmueble a la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BARRANQUILLA.?) por no ser asertiva la pregunta, **no** se tiene por **confeso**.

A la **cuarta** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿manifieste si efectivamente se ejecutó o no el contrato, en el sentido de su explotación económica?) por ser asertiva la pregunta y susceptible de confesión, se tiene por **confeso**.

A la **quinta** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿En caso de haberse ejecutado díganos las fechas durante las cuales se ejecutó y si aún está vigente?) por no ser asertiva la pregunta, **no** se tiene por **confeso**.

A la **Sexta** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste si en sus registros contables hay constancias de los pagos recibidos por parte de la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BARRANQUILLA por concepto de los cánones de arrendamiento?) por ser asertiva la pregunta y susceptible de confesión, se tiene por **confeso**.

A la **Séptima** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste cuál era el valor inicial del canon de arrendamiento?) por no ser asertiva la pregunta, **no** se tiene por **confeso**.

A la **octava** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste si ese canon inicial ha sido incrementado?) por ser asertiva la pregunta, se tiene por **confeso**.

A la **Novena** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste cuál es el valor actual del canon de arrendamiento que cancela la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BARRANQUILLA?) al no ser asertiva la pregunta, **no** se tiene por **confeso**.

A la **Décima** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste cómo se recibe el pago del canon, si a través de transferencia bancaria, por cheque, en efectivo o de alguna otra forma? Al no ser asertiva la pregunta, **no** se tiene por **confeso**.

A la **decimoprimera** pregunta que aparece en el interrogatorio (¿Manifieste si en sus declaraciones de IVA ha reportado el IVA que genera el ingreso por concepto del canon de arrendamiento durante todo el tiempo de ejecución del contrato?) por ser asertiva la pregunta y susceptible de confesión, se tiene por **confeso**.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,


JANINE CAMARGO VASQUEZ
JUEZ

JUZGADO 11 CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en Estado
No. 062
Hoy: 17 de mayo de 2022
FREDDYS YESITH MORENO POLANCO
SECRETARIO