



Expediente: 08 001 40 53 008 2021 00635 00

PROCESO: RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE

DEMANDANTE: JULIO ANDRES MALDONADO AVILA

DEMANDADO: ALEXANDER SOSA PEDRAZA y RICHARD JAVIER SOSA PEDRAZA

INFORME SECRETARIAL.

Barranquilla. Noviembre treinta (30) De Dos Mil Veintiuno (2021), En la fecha el ejecutivo del epígrafe, el cual se encuentra pendiente de calificación. SÍRVASE PROVEER.

LUZ MARINA LOBO MARTINEZ
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL ORAL, BARRANQUILLA, DICIEMBRE UNO (01) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).

Procede el despacho al estudio de admisibilidad del proceso de la referencia previo a las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Por reparto correspondió a este Juzgado conocer del proceso Verbal de Restitución de Bien inmueble Arrendado instaurado por JULIO ANDRES MALDONADO AVILA, a través de apoderado judicial, contra ALEXANDER SOSA PEDRAZA y RICHARD JAVIER SOSA PEDRAZA. Pues bien, al entrar al análisis de la misma se advierte que esta Judicatura no es competente para conocerla en razón del factor objetivo, a saber la cuantía del asunto.

Según dispone el parágrafo del artículo 17 del C. G del P, cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.

En ese orden de ideas se tiene que el numeral 1 de memorado artículo establece que es competencia de los Jueces Civiles Municipales en única instancia conocer de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

En efecto, según el artículo 25 del Código General del Proceso (vigente desde octubre de 2012) la mínima cuantía se encuentra determinada hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, que para el año 2021 corresponde a la suma de Treinta Y seis millones. Trescientos cuarenta y un mil, cuarenta pesos M/L (\$36.341.040.00).

Así mismo el numeral 6° del artículo 26 establece la forma de determinación de la cuantía en los asuntos de restitución de tenencia por arrendamiento: *"En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce meses anteriores a la presentación de la demanda"*

Ahora bien, se desprende del libelo que la demandante determinó la cuantía del asunto en un valor de \$25.200.000, cifra obtenida de la al multiplicar el valor del renta (\$2.100.000) por el término pactado inicialmente en el contrato (12 meses), hecho que de contera genera que el conocimiento del presente asunto recaiga en los Jueces Civiles de pequeñas causas y competencia múltiple conforme a lo señalado en el

Palacio de Justicia, Calle 40 No. 44-80 Piso 7 Edificio Centro Cívico
Barranquilla – Atlántico. Colombia





ACUERDO PCSJA19-11256 de 12 de abril de los corrientes, por lo que se rechazará la presente demanda y se remitirá a la oficina judicial para que sea repartida entre los Juzgados competente para conocer de ello.

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la presente demanda por no ser competente para conocerla en razón en razón del factor objetivo a saber la cuantía del asunto.

SEGUNDO: Remitir el expediente a la Oficina Judicial a fin de que sea sometida a las formalidades de reparto entre los Juzgados Municipales de pequeñas causas y competencia múltiple de esta ciudad, de conformidad con lo establecido en las consideraciones del presente proveído.

TERCERO: Háganse las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DANIEL ANTONIO LÓPEZ MERCADO
JUEZ